

Kolejna rozprawa w procesie przeciw wydawcy Gazety Finansowej

W środę odbędzie się kolejna rozprawa w sprawie karnej z prywatnego aktu oskarżenia Michała Lisieckiego i PMPG Polskie Media przeciwko Piotrowi Bachurskiemu, wydawcy „Gazety Finansowej”. Sprawa trwa już czwarty rok.

Lisiecki pozwał Bachurskiego w związku z cyklem artykułów opublikowanych w czerwcu 2013 r. w „Gazecie Finansowej”. Artykuły te zapoczątkowały kampanię oszczerstw „GF” pod adresem wydawcy „Wprost”. Kolejne publikacje firmowane przez media wydawane przez Piotra Bachurskiego rozpowszechniają co jakiś czas nieprawdziwe informacje, które mają na celu wyłącznie zniesławienie Lisieckiego i kierowanych przez niego spółek. Wydawca „Wprost” interpretuje te publikacje jako działanie nieuczciwej konkurencji zmierzające do poniżenia wydawcy w opinii publicznej oraz prywatną wendettę Bachurskiego.

Ponieważ wydawca „Gazety Finansowej”, Piotr Bachurski, kilkakrotnie deklarował, że będzie kontynuował swoje działania polegające na naruszaniu dobrego imienia prezesa Lisieckiego, sprawami kolejnych naruszeń zajmują się prawnicy. Publikacje „Gazety Finansowej” zazwyczaj kończą się pozwami o ochronę dóbr osobistych przeciwko „Gazecie...”, jej wydawcy i dziennikarzom. Dwie z tych spraw zostały już zakończone wyrokami nakazującymi opublikowanie sprostowań do poprzednich szkalujących tekstów.

Przypominamy, o które sprawy chodzi:

1. Zakończona wyrokiem nakazującym sprostowanie sprawa z powództwa Michała Lisieckiego przeciwko Piotrowi Bachurskiemu i „Gazecie Finansowej”. Wyrok jest prawomocny i został wykonany.
2. Zakończona wyrokiem Sądu Okręgowego w Warszawie nakazującym publikację przez GF sprostowania w sprawie z powództwa Michała Lisieckiego przeciwko Janowi Pińskiemu i Piotrowi Bachurskiemu.
3. Sprawa z powództwa Michała Lisieckiego i PMPG Polskie Media S.A. w Warszawie przeciwko Piotrowi Bachurskiemu, "Bachurski Mediacorp" Sp. z o.o. w Warszawie i "Gazecie Finansowej" o ochronę dóbr osobistych.
4. Sprawa z powództwa Michała Lisieckiego przeciwko Grzegorzowi Jakubowskiemu i UTS Media Group Sp. z o.o. o ochronę dóbr osobistych i publikację przeprosin w związku z opublikowaniem nieprawdziwych informacji na temat powoda z 17 lutego 2016 r.

Więcej o Piotrze Bachurskim i jego mediach można przeczytać w analitycznym artykule Mariusza Kowalczyka w magazynie Press z listopada 2016 r. (http://www.press.pl/magazyn-press/artukul/46146,na-prawo-jest-sciana_-i-kasa).