



Skonsolidowany raport półroczny „PSr 2/2015”

Zawierający:

- Wybrane dane finansowe
- Oświadczenia Zarządu
- Raport z przeglądu śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego
- Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.
- Raport z przeglądu śródrocznego sprawozdania finansowego
- Śródroczne skrócone sprawozdanie finansowe na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.
- Komentarz do raportu za I półrocze 2015 roku

WYBRANE DANE FINANSOWE

Wybrane dane finansowe Grupy Netia

	30 czerwca 2015 r.	31 grudnia 2014 r.	30 czerwca 2015 r.	31 grudnia 2014 r.
	tys. zł	tys. zł	tys. EUR	tys. EUR
Aktywa razem	2.571.295	2.890.698	613.031	678.201
Zobowiązania razem.....	530.023	648.081	126.365	152.048
Zobowiązania długoterminowe.....	198.940	249.740	47.429	58.591
Zobowiązania krótkoterminowe.....	331.083	398.341	78.936	93.457
Kapitał własny przypadający na akcjonariuszy Emitenta.....	2.041.272	2.242.617	486.666	526.153
Kapitał zakładowy	348.099	348.088	82.991	81.667
Liczba akcji (nie w tysiącach).....	348.099.025	348.088.394	348.099.025	348.088.394
	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.
	tys. zł	tys. zł	tys. EUR	tys. EUR
Przychody ze sprzedaży	769.058	856.532	186.028	204.990
Zysk operacyjny	16.283	34.908	3.939	8.354
Zysk przed opodatkowaniem	15.431	25.453	3.733	6.092
Zysk netto przypadający na akcjonariuszy Emitenta.....	7.825	19.248	1.893	4.607
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej.....	237.332	214.632	57.408	51.367
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej.....	(119.756)	(137.959)	(28.968)	(33.017)
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej.....	(262.890)	(165.608)	(63.591)	(39.634)
Średnia ważona liczba akcji (nie w tysiącach).....	348.092.270	347.910.774	348.092.270	347.910.774
Średnia ważona liczba akcji zastosowana do obliczenia rozwodnionego zysku na akcję (nie w tysiącach)	349.365.011	348.722.538	349.365.011	348.722.538
Podstawowy zysk na jedną akcję zwykłą (nie w tysiącach).....	0,02	0,06	-	0,01
Rozwodniony zysk na jedną akcję zwykłą (nie w tysiącach).....	0,02	0,06	-	0,01

Wybrane dane finansowe Emitenta

	30 czerwca 2015 r.	31 grudnia 2014 r.	30 czerwca 2015 r.	31 grudnia 2014 r.
	tys. zł	tys. zł	tys. EUR	tys. EUR
Aktywa razem	3.120.568	3.362.200	743.984	788.823
Zobowiązania razem.....	1.022.966	1.078.748	243.889	253.091
Zobowiązania długoterminowe.....	528.168	578.654	125.922	135.761
Zobowiązania krótkoterminowe.....	494.798	500.094	117.966	117.330
Kapitał własny.....	2.097.602	2.283.452	500.096	535.732
Kapitał zakładowy	348.099	348.088	82.991	81.667
Liczba akcji (nie w tysiącach).....	348.099.025	348.088.394	348.099.025	348.088.394
	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.
	tys. zł	tys. zł	tys. EUR	tys. EUR
Przychody ze sprzedaży	669.105	712.910	161.850	170.618
Zysk / (strata) operacyjna.....	(4.835)	6.998	(1.170)	1.675
Zysk / (strata) przed opodatkowaniem.....	24.639	(14.936)	5.960	(3.575)
Zysk / (strata) netto przypadająca na akcjonariuszy Emitenta.....	23.320	(19.214)	5.641	(4.598)
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej.....	183.563	153.980	44.402	36.851
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej.....	(108.570)	(116.430)	(26.262)	(27.865)
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej.....	(219.441)	(91.969)	(53.081)	(22.011)
Średnia ważona liczba akcji (nie w tysiącach).....	348.092.270	347.910.774	348.092.270	347.910.774
Średnia ważona liczba akcji zastosowana do obliczenia rozwodnionego zysku na akcję (nie w tysiącach)	349.365.011	348.722.538	349.365.011	348.722.538
Podstawowy zysk / strata na jedną akcję zwykłą (nie w tysiącach)...	0,07	(0,06)	0,02	(0,01)
Rozwodniony zysk / (strata) na jedną akcję zwykłą (nie w tysiącach)	0,07	(0,06)	0,02	(0,01)

NETIA S.A.
OŚWIADCZENIE CZŁONKÓW ZARZĄDU

Zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych, Zarząd Netii S.A. niniejszym oświadcza, że:

- zgodnie z jego najlepszą wiedzą, półroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej Netia S.A. („Grupa Netia”) i półroczne skrócone sprawozdanie finansowe Netii S.A. („Netia”, „Spółka”) oraz zawarte w tych sprawozdaniach dane porównywalne zostały sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską, wydanymi i obowiązującymi na dzień sporządzenia niniejszych sprawozdań finansowych oraz odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową oraz wynik finansowy Grupy Netia i Spółki. Komentarz do raportu półrocznego, stanowiący półroczne sprawozdanie z działalności Grupy Netia zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć oraz sytuacji Grupy Netia, w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyka.

- PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o., podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych dokonujący przeglądu półrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Netia oraz półrocznego skróconego sprawozdania finansowego Netii został wybrany zgodnie z przepisami prawa oraz że podmiot ten oraz biegły rewident dokonujący tego przeglądu spełniali warunki do wydania bezstronnego i niezależnego raportu z przeglądu, zgodnie z właściwymi przepisami i normami zawodowymi.

Bogusława Matuszewska
Członek Rady Nadzorczej pełniący obowiązki Prezes Zarządu

Katarzyna Iwuć
Członek Zarządu
Dyrektor Finansowy

Cezary Chałupa
Członek Zarządu

Tomasz Szopa
Członek Zarządu

Warszawa, dnia 5 sierpnia 2015 r.



Raport niezależnego biegłego rewidenta z przeglądu śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2015 r.

Dla Akcjonariuszy i Rady Nadzorczej Netia S.A.

Przeprowadziliśmy przegląd załączonego śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Netia S.A. (zwanej dalej „Grupą”), w której jednostką dominującą jest Netia S.A. („Jednostka Dominująca”) z siedzibą w Warszawie przy ulicy Poleczki 13, na które składają się śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej sporządzone na dzień 30 czerwca 2015 r., śródroczny skrócony skonsolidowany rachunek zysków i strat, śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów, śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym i śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych sporządzone za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2015 r. oraz informacja dodatkowa do śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Za sporządzenie zgodnego z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską dotyczącymi sprawozdawczości śródrocznej (MSR 34) śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego odpowiedzialny jest Zarząd Jednostki Dominującej. Naszym zadaniem było przedstawienie raportu o tym śródrocznym skróconym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym na podstawie dokonanego przeglądu.

Przegląd przeprowadziliśmy stosownie do postanowień krajowych standardów rewizji finansowej wydanych przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów. Standardy nakładają na nas obowiązek zaplanowania i przeprowadzenia przeglądu w taki sposób, aby uzyskać umiarkowaną pewność, że śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe nie zawiera istotnych nieprawidłowości. Przegląd przeprowadziliśmy głównie drogą analizy danych skonsolidowanego sprawozdania finansowego, przeglądu dokumentacji konsolidacyjnej, a także wykorzystania informacji uzyskanych od kierownictwa oraz osób odpowiedzialnych za finanse i rachunkowość Grupy.

Zakres i metoda przeglądu śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego istotnie różni się od zakresu badania stanowiącego podstawę do wyrażenia opinii o zgodności skonsolidowanego sprawozdania finansowego z wymagającymi zastosowania zasadami (polityką) rachunkowości oraz o jego rzetelności i jasności, dlatego nie możemy wydać takiej opinii o załączonym sprawozdaniu.



Raport niezależnego biegłego rewidenta z przeglądu śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2015 r.

Dla Akcjonariuszy i Rady Nadzorczej Netia S.A. (cd.)

Na podstawie przeprowadzonego przeglądu nie zidentyfikowaliśmy niczego, co pozwoliłoby stwierdzić, że załączone śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe nie zostało przygotowane, we wszystkich istotnych aspektach, zgodnie z Międzynarodowym Standardem Rachunkowości 34 „Śródroczna sprawozdawczość finansowa”.

Przeprowadzający przegląd w imieniu PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o., spółki wpisanej na listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych pod numerem 144:


Paweł Wesółowski

Kluczowy Biegły Rewident,
Biegły Rewident Grupy, Kluczowy Biegły Rewident
Numer ewidencyjny 12150

Warszawa, 5 sierpnia 2015 r.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE FINANSOWE
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

Spis treści do śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie z sytuacji finansowej	1
Śródroczny skrócony skonsolidowany rachunek zysków i strat.....	3
Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie z całkowitych dochodów	4
Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym.....	5
Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie z przepływów pieniężnych.....	7
Informacja dodatkowa	
1. Spółka i Grupa Netia.....	8
2. Przyjęte zasady rachunkowości	9
3. Informacje dotyczące segmentów działalności.....	10
4. Rzeczowe aktywa trwałe	15
5. Wartości niematerialne	17
6. Środki pieniężne i depozyty krótkoterminowe.....	19
7. Instrumenty finansowe	19
8. Kapitał własny.....	19
9. Kredyty i pożyczki.....	21
10. Pozostałe przychody i koszty	22
11. Pozostałe zyski, netto	22
12. Przychody i koszty finansowe	22
13. Podatek dochodowy	23
14. Dywidendy i odkup akcji własnych.....	24
15. Dodatkowe ujawnienia dotyczące skonsolidowanego sprawozdania z przepływów pieniężnych	25
16. Zarząd i Rada Nadzorcza	25
17. Transakcje z podmiotami powiązanymi	26
18. Zobowiązania inwestycyjne.....	27
19. Zobowiązania i aktywa warunkowe.....	27
20. Zdarzenia po dniu bilansowym.....	30

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ
na dzień 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

	Nota	30 czerwca 2015 r. (PLN)	31 grudnia 2014 r. (PLN)
AKTYWA			
Aktywa trwałe			
Rzeczowe aktywa trwałe, netto	4	1.747.352	1.820.177
Wartości niematerialne.....	5	432.088	465.299
Nieruchomości inwestycyjne.....		26.388	26.639
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego.....	13	81.798	87.226
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży		116	116
Rozliczenia międzyokresowe.....		7.937	8.511
Inne należności długoterminowe		625	-
Aktywa trwałe razem.....		2.296.304	2.407.968
Aktywa obrotowe			
Zapasy.....		2.399	2.820
Należności handlowe i pozostałe należności.....		183.816	168.937
Należności z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych.....	13	21	81.425
Rozliczenia międzyokresowe.....		25.601	20.157
Pochodne instrumenty finansowe.....	7	1.405	2.063
Aktywa finansowe wyceniane według wartości godziwej przez rachunek zysków i strat.....		22	23
Środki pieniężne i depozyty krótkoterminowe.....	6	61.727	207.305
Aktywa obrotowe razem.....		274.991	482.730
Aktywa razem.....		2.571.295	2.890.698

Bogusława Matuszewska
Członek Rady Nadzorczej pełniący obowiązki Prezesa Zarządu

Katarzyna Iwuć
Członek Zarządu
Dyrektor Finansowy

Cezary Chałupa
Członek Zarządu

Tomasz Szopa
Członek Zarządu

Jolanta Błachowicz
Główna Księgowa

Warszawa, 5 sierpnia 2015 r.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ (cd.)
na dzień 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

	Nota	30 czerwca 2015 r. (PLN)	31 grudnia 2014 r. (PLN)
KAPITAŁ WŁASNY			
Kapitał zakładowy.....	8	348.099	348.088
Kapitał zapasowy.....		1.673.747	1.606.848
Niepodzielony wynik finansowy.....		(29.542)	226.301
Inne składniki kapitału własnego.....		48.968	61.380
Kapitał własny razem.....		2.041.272	2.242.617
ZOBOWIĄZANIA			
Zobowiązania długoterminowe			
Kredyty i pożyczki.....	9	149.703	200.534
Rezerwy na zobowiązania.....		1.825	2.237
Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego.....	13	15.335	14.319
Rozliczenia międzyokresowe przychodów.....		29.025	29.722
Pozostałe zobowiązania długoterminowe.....		3.052	2.928
Zobowiązania długoterminowe razem.....		198.940	249.740
Zobowiązania krótkoterminowe			
Zobowiązania handlowe i pozostałe zobowiązania.....		181.315	235.712
Pochodne instrumenty finansowe.....	7	307	37
Kredyty i pożyczki.....	9	99.873	100.004
Rezerwy na zobowiązania.....		16.087	26.860
Rozliczenia międzyokresowe przychodów.....		33.501	35.728
Zobowiązania krótkoterminowe razem.....		331.083	398.341
Zobowiązania razem.....		530.023	648.081
Kapitał własny i zobowiązania razem.....		2.571.295	2.890.698

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
ŚRÓDROCZNY SKRÓCONY SKONSOLIDOWANY RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT
za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Nota	Okres trzech miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r. (PLN)	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r. (PLN)	Okres trzech miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)
SKRÓCONY SKONSOLIDOWANY RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT				
Przychody ze sprzedaży	380.340	769.058	422.161	856.532
Koszt własny sprzedaży.....	(268.649)	(547.302)	(291.652)	(584.207)
Zysk na sprzedaży	111.691	221.756	130.509	272.325
Koszty sprzedaży i dystrybucji.....	(77.658)	(148.221)	(76.921)	(153.178)
Koszty ogólnego zarządu.....	(31.329)	(68.283)	(45.170)	(90.769)
Pozostałe przychody..... 10	6.885	10.383	5.909	9.628
Pozostałe koszty..... 10	(396)	(838)	(585)	(3.439)
Pozostałe zyski, netto..... 11	1.051	1.486	482	341
Zysk operacyjny	10.244	16.283	14.224	34.908
Przychody finansowe..... 12	2.097	3.046	898	1.950
Koszty finansowe..... 12	(1.655)	(3.898)	(5.802)	(11.405)
Zysk przed opodatkowaniem	10.686	15.431	9.320	25.453
Podatek dochodowy..... 13	(4.122)	(7.606)	(1.025)	(6.205)
Zysk netto	6.564	7.825	8.295	19.248
Zysk na jedną akcję zwykłą (wyrażony w zł na jedną akcję)				
- podstawowy.....	0,02	0,02	0,03	0,06
- rozwodniony.....	0,02	0,02	0,03	0,06

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW
za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Nota	Okres trzech miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r. (PLN)	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r. (PLN)	Okres trzech miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)
SKRÓCONE SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW				
Zysk netto	6.564	7.825	8.295	19.248
(Straty) z tytułu instrumentów zabezpieczających przepływy pieniężne (ryzyko stopy procentowej).....	-	-	(871)	(20)
Zyski / (straty) z tytułu instrumentów zabezpieczających przepływy pieniężne (wydatki inwestycyjne)..... 7	22	(331)	191	369
Podatek dochodowy odnoszący się do innych całkowitych dochodów.....	3	85	110	(110)
Inne całkowite dochody / (straty) netto podlegające przeklasyfikowaniu do zysku / (straty) w kolejnych okresach sprawozdawczych	25	(246)	(570)	239
CAŁKOWITY ZYSK	6.589	7.579	7.725	19.487

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM
za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Nota	Inne składniki kapitału własnego						
	Kapitał zakładowy	Kapitał zapasowy	Niepodzie- lony wynik finansowy	Program opcji na akcje dla pracowników	Kapitał z wyceny instru- mentów zabezpie- czających	Pozostały kapitał rezerwowý	Kapitał własny razem
	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)
Saldo na 1 stycznia 2015 r.	348.088	1.606.848	226.301	22.238	772	38.370	2.242.617
Zysk netto.....	-	-	7.825	-	-	-	7.825
Inne całkowite dochody.....	-	-	-	-	(246)	-	(246)
Całkowity zysk.....	-	-	7.825	-	(246)	-	7.579
Podział zysku za 2014 rok	8	66.787	(66.787)	-	-	-	-
Dywidenda.....	14	-	(208.859)	-	-	-	(208.859)
Pokrycie straty z połączenia spółek zależnych.....	8	-	11.978	-	-	(11.978)	-
<i>Program opcji na akcje dla pracowników:</i>							
- wartość świadczeń.....	8	-	-	(61)	-	-	(61)
- emisja akcji serii L.....	8	11	116	(127)	-	-	-
Koszty emisji.....	-	(4)	-	-	-	-	(4)
Saldo na 30 czerwca 2015 r.	348.099	1.673.747	(29.542)	22.050	526	26.392	2.041.272

Informacja dodatkowa stanowi integralną część niniejszego śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM
na dzień 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Nota	Kapitał zakładowy (PLN)	Kapitał zapasowy (PLN)	Niepodzie- lony wynik finansowy (PLN)	Inne składniki kapitału własnego			Kapitał własny razem (PLN)
				Program opcji na akcje dla pracowników (PLN)	Kapitał z wyceny instru- mentów zabezpie- czających (PLN)	Pozostały kapitał rezerwowy (PLN)	
Saldo na 1 stycznia 2014 r.	347.911	1.720.488	82.313	21.573	(6.151)	38.370	2.204.504
Zysk netto.....	-	-	19.248	-	-	-	19.248
Inne całkowite dochody.....	-	-	-	-	239	-	239
Całkowity zysk.....	-	-	19.248	-	239	-	19.487
Dywidenda.....	14	(115.398)	(30.725)	-	-	-	(146.123)
<i>Program opcji na akcje dla pracowników:</i>							
- wartość świadczeń.....	8	-	-	1.314	-	-	1.314
Saldo na 30 czerwca 2014 r.	347.911	1.605.090	70.836	22.887	(5.912)	38.370	2.079.182

Informacja dodatkowa stanowi integralną część niniejszego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE Z PRZEPIŹYWÓW PIENIĘŻNYCH
za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Nota	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r. (PLN)	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)
Przeptywy pieniężne z działalności operacyjnej:		
Zysk netto	7.825	19.248
Korekty razem:		
Amortyzacja środków trwałych, wartości niematerialnych i nieruchomości inwestycyjnych.....	4, 5 207.828	210.871
Odpisy z tytułu utraty wartości określonych aktywów trwałych.....	4, 5 838	3.439
Odroczony podatek dochodowy.....	13 6.530	(3.168)
Odsetki i opłaty naliczone od kredytów bankowych	12 3.314	10.988
Pozostałe odsetki.....	30	79
Świadczenia w formie akcji własnych.....	8 (61)	(1.767)
Straty z tyt. wyceny aktywów / zobowiązań finansowych.....	2	1
(Zyski) / straty z tyt. wyceny pochodnych instrumentów finansowych.....	7 476	(535)
Różnice kursowe.....	264	195
Strata na sprzedaży i likwidacji środków trwałych.....	2.281	2.286
(Zysk) na sprzedaży jednostki zależnej.....	12 -	(286)
Zmiana kapitału obrotowego.....	15 8.005	(26.719)
Wpływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	237.332	214.632
Przeptywy pieniężne z działalności inwestycyjnej:		
Zakup środków trwałych oraz oprogramowania komputerowego.....	(120.039)	(138.623)
Sprzedaż środków trwałych oraz wartości niematerialnych.....	283	342
Sprzedaż udziałów w jednostkach zależnych, po uwzględnieniu sprzedanych środków pieniężnych.....	-	322
Wpływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(119.756)	(137.959)
Przeptywy pieniężne z działalności finansowej:		
Otrzymane dotacje.....	1.157	584
Wypłata dywidendy	14 (208.859)	(138.539)
Splata zobowiązań z tyt. leasingu finansowego.....	(266)	(260)
Zaciągnięcie kredytów.....	9 -	50.000
Splata kredytów	9 (50.000)	(65.000)
Splata odsetek od kredytu / opłaty i rozliczenie transakcji zabezpieczających ryzyko stopy procentowej związane z kredytem bankowym	(4.922)	(12.393)
Wpływy pieniężne netto z działalności finansowej	(262.890)	(165.608)
Zmniejszenie stanu środków pieniężnych	(145.314)	(88.935)
(Straty) kursowe z tytułu wyceny środków pieniężnych w walutach obcych	(264)	(195)
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na początek okresu.....	207.305	93.356
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na koniec okresu	61.727	4.226

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

1. Spółka i Grupa Netia

Netia S.A. (zwana dalej "Netią" lub "Spółką") została utworzona i zarejestrowana w Polsce w 1990 roku jako spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, a w roku 1992 została przekształcona w spółkę akcyjną. W 2003 roku Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Spółki zaaprobowало zmianę firmy, pod jaką działała Spółka z "Netia Holdings S.A." na "Netia S.A.". Siedziba Spółki znajduje się w Polsce, w Warszawie przy ulicy Poleczki 13. Jednostka dominująca jest wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000041649. Jednostce dominującej nadano numer statystyczny REGON 011566374. Czas trwania jednostki dominującej oraz jednostek wchodzących w skład Grupy Kapitałowej jest nieoznaczony.

Niniejsze śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r., zawierające dane finansowe Netii i jej spółek zależnych, zostało zatwierdzone przez Zarząd Spółki w dniu 5 sierpnia 2015 r.

Netia wraz ze swoimi spółkami zależnymi („Grupa Netia”) jest największym alternatywnym operatorem świadczącym przewodowe usługi telefoniczne w Polsce. Grupa Netia świadczy różnorodne głosowe usługi telekomunikacyjne, usługi transmisji danych, usługi telewizyjne, telefonii komórkowej oraz szerokopasmowego dostępu do internetu. Usługi Grupy Netia są dostarczane klientom detalicznym przez dwie struktury sprzedażowe. Sprzedaż business-to-business („B2B”) jest zaadresowana do dużych klientów korporacyjnych oraz małych i średnich przedsiębiorstw (SME) oraz innych operatorów telekomunikacyjnych, a sprzedaż business-to-consumer („B2C”) jest zaadresowana do klientów indywidualnych i małych klientów biznesowych.

Korzystając z możliwości pojawiających się w związku z poprawą otoczenia regulacyjnego Spółka zawarła z Orange Polska SA (uprzednio Telekomunikacja Polska S.A. lub „TP SA”) umowę dotyczącą dostępu typu bitstream („BSA”) i w styczniu 2007 r. rozpoczęła sprzedaż usług szerokopasmowego dostępu do Internetu poprzez sieć Orange Polska SA. W 2007 r. Spółka rozpoczęła sprzedaż usług głosowych dla klientów Orange Polska SA, którzy mają wносить opłaty zarówno abonamentowe jak i za połączenia na rzecz Netii. Netia zaś ponosi opłaty za wynajem łączy na rzecz Orange Polska SA zgodnie z decyzją UKE dotyczącą hurtowego dostępu do abonamentu (WLR). W 2008 roku Netia rozpoczęła instalację własnych urządzeń w punktach kolokacyjnych Orange Polska SA korzystając z regulowanego dostępu do lokalnej pętli abonenckiej (LLU) i rozpoczęła przyłączanie klientów poprzez tę formę regulowanego dostępu.

We wrześniu 2008 r. Spółka nabyła Tele2 Polska Sp. z o.o. („Tele2 Polska”, połączona z Netią w lutym 2009 r.), spółkę świadczącą usługi głosowe i szerokopasmowe na terenie całego kraju w oparciu o regulowany dostęp do sieci Orange Polska SA, łącznie z możliwością wyboru operatora, WLR i BSA.

Grupa Netia rozwija również swoją własną sieć oraz bazę klientów nabywając lokalne spółki ethernetowe. Od początku 2007 roku Grupa Netia nabyła 37 (nie w tysiącach) takich spółek z łączną liczbą 129.808 (nie w tysiącach) klientów. Ponadto Grupa Netia nabyła 10.723 (nie w tysiącach) klientów wraz z sieciami od innych operatorów ethernetowych, bez nabywania udziałów w spółkach posiadających osobowość prawną.

Mając na uwadze dalsze poszerzanie oferty produktowej poprzez wprowadzenie usług konwergentnych, Grupa Netia zaczęła świadczyć usługi telefonii komórkowej we wrześniu 2008. Netia świadczy usługi telefonii komórkowej na podstawie Umowy świadczenia usług mobilnych zawartej z P4 Sp. z o.o. („P4”), która umożliwiła Netii hurtowe nabywanie usług telefonii komórkowej od P4 i ich odsprzedaż pod własną marką. W trzecim kwartale 2009 r. skala tej współpracy została rozszerzona o mobilne usługi szerokopasmowe oraz usługi głosowe i transmisji danych przy użyciu aparatów mobilnych. W styczniu 2015 r. Netia zawarła nową umowę o współpracy z P4, dzięki której będzie świadczyć swoim klientom szerszy zakres usług mobilnych i pakietów produktowych. Dzięki nowej umowie z P4 Netia wzbogaci też swoją ofertę szybkiego dostępu do internetu o atrakcyjne taryfy LTE.

W 2011 roku Spółka wprowadziła do swojej oferty usługi telewizyjne, jak również stopniowo modernizuje własną sieć miedzianą i ethernetową przy użyciu systemów VDSL oraz FTTB (Fiber To The Building) w celu zwiększenia przepustowości oferowanych łączy. Zmodernizowane sieci umożliwiają oferowanie usług wymagających wysokich przepustowości takich jak usługi telewizyjne czy kontentowe.

W grudniu 2011 r. Netia nabyła Telefonię DIALOG S.A. („Dialog”, która została przekształcona w Telefonię DIALOG Sp. z o.o. w dniu 30 kwietnia 2012 r.) wraz z jej spółkami zależnymi Avista Media Sp. z o.o. („Avista”, połączona z Dialog w lipcu 2012 r.) i Petrotel Sp. z o.o. („Petrotel”) (razem: „Grupa Dialog”) oraz Crowley Data Poland Sp. z o.o. („Crowley”, następnie CDP Netia Sp. z o.o., połączona z Netią w sierpniu 2012 r.), dwóch polskich operatorów alternatywnych, którzy istotnie zwiększyli rozmiary Grupy Netia. Dialog i Petrotel świadczą podobny zakres usług telekomunikacyjnych do Netii i obsługują klientów biznesowych i indywidualnych. Crowley świadczył usługi telekomunikacyjne wyłącznie dla klientów biznesowych. Avista świadczyła usługi call-center głównie dla Dialog.

W 2013 r. Netia nabyła od UPC Polska Sp. z o.o. („UPC”) infrastrukturę telewizji kablowej docierającą do 446.000 (nie w tysiącach) lokali w Warszawie i Krakowie. Umowa obejmuje nabycie infrastruktury bez klientów i Netia integruje ją ze swoją siecią i oferuje na niej usługi telewizyjne, szerokopasmowe i głosowe podobne do tych, które oferuje na własnej sieci miedzianej i światłowodowej.

Do lutego 2014 r. Grupa Netia oferowała również instalację i dostawę wyspecjalizowanych usług łączności radiowej (usługi trunkingowe) na terenie całego kraju za pośrednictwem jednostki zależnej Uni-Net Poland Sp. z o.o. (powstałej w maju 2009 r. przez wydzielenie ze spółki Uni-Net Sp. z o.o. i sprzedanej w 2014 r.).

Począwszy od lipca 2000 roku, akcje Spółki są notowane na Giełdzie Papierów Wartościowych w Warszawie („WGPW”).

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM
na dzień 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Założenie kontynuowania działalności

Na dzień 30 czerwca 2015 r. skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Netia wykazuje kapitał własny w kwocie 2.041.272 zł oraz ujemny kapitał obrotowy netto w kwocie 56.092 zł, w tym 61.727 zł środków pieniężnych. Na dzień 30 czerwca 2015 r. Grupa Netia posiadała nadrzędny zabezpieczony dług bankowy w wysokości 249.576 zł. W 2014 roku oraz w pierwszym półroczu 2015 r. Netia wygenerowała przepływy wolnych środków pieniężnych i Zarząd przewiduje utrzymanie takiego trendu w średnim okresie. W związku z powyższym, Zarząd Spółki uważa, że nie istnieją okoliczności wskazujące na istotną niepewność, co do możliwości kontynuowania działalności przez Grupę Netia.

2. Przyjęte zasady rachunkowości

Podstawa sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Od 1 stycznia 2005 r. Netia, jako spółka, której akcje są przedmiotem obrotu na rynku regulowanym, zgodnie z wymogami Ustawy o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 330 z późniejszymi zmianami, „Ustawa o rachunkowości”), sporządza skonsolidowane sprawozdania finansowe zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej („MSSF”), zatwierdzonymi przez Unię Europejską („UE”). Na dzień 5 sierpnia 2015 r., zważywszy na bieżący przebieg zatwierdzania MSSF w UE oraz rodzaj działalności Grupy Netia, nie występują żadne różnice między MSSF stosowanymi przez Grupę Netia i MSSF zatwierdzonymi przez UE.

Niniejsze śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowym Standardem Rachunkowości 34 „Śródroczna sprawozdawczość finansowa” („MSR 34”). Zasady rachunkowości przyjęte przy sporządzaniu niniejszego śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego są zgodne z zasadami przyjętymi przy sporządzaniu rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 r., za wyjątkiem nowych standardów rachunkowości stosowanych od dnia 1 stycznia 2015 r. Niniejsze śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe nie zawiera informacji i ujawnień wymaganych przy pełnych sprawozdaniach finansowych i powinno być odczytywane łącznie z rocznym skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 r.

Poszczególne pozycje sprawozdań finansowych wszystkich jednostek należących do Grupy Netia są wycenione w walucie podstawowego środowiska gospodarczego, w którym działa jednostka („waluta funkcjonalna”). Skonsolidowane sprawozdania finansowe prezentowane są w polskich złotych („zł” lub „PLN”), które dla Spółki są walutą funkcjonalną i walutą prezentacji.

Niniejsze śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z zasadą kosztu historycznego, po uwzględnieniu efektu inflacji (zgodnie z MSR 29 „Sprawozdawczość finansowa w warunkach hiperinflacji”), która występowała w Polsce do końca 1996 roku, za wyjątkiem aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży oraz aktywów i zobowiązań finansowych wycenianych według wartości godziwej przez wynik finansowy. W czasie występowania hiperinflacji odpowiednie pozycje niepieniężne podlegały przeszacowaniu w oparciu o wskaźnik inflacji i tak ustalone wartości stały się kosztem historycznym w kolejnych okresach sprawozdawczych.

Sporządzanie sprawozdań finansowych zgodnie z MSSF zatwierdzonymi przez UE, wymaga użycia pewnych szacunków księgowych i przyjmowania założeń, co do przyszłych zdarzeń. Obszary, w których założenia te miały istotne znaczenie dla niniejszego skróconego sprawozdania finansowego obejmują rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne (oszacowanie wartości odzyskiwalnej oraz okresu użytkowania aktywów trwałych) oraz podatek odroczony (oszacowanie przez Zarząd przyszłych wyników podatkowych Spółki).

Koszty, które powstają w sposób nierównomierny w ciągu roku obrotowego, rozlicza się w czasie w śródrocznych sprawozdaniach finansowych tylko w przypadku, gdy należałoby je także rozliczyć w ten sposób na koniec roku obrotowego.

Działalność operacyjna Spółki i Grupy Netia nie ma charakteru sezonowego, ani nie podlega cyklicznym trendom.

Nowe standardy, interpretacje i zmiany opublikowanych standardów

Zastosowanie nowych standardów rachunkowości, zmian i interpretacji

Następujące nowe standardy, zmiany i interpretacje do istniejących standardów zostały zastosowane przez Spółkę w 2015 r.:

- Zmiany do MSR 19 Programy określonych świadczeń: Składki pracownicze (opublikowano dnia 21 listopada 2013) – mająca zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 lipca 2014 roku lub później. Zmiany pozwalają na rozpoznawanie składek wnoszonych przez pracowników jako zmniejszenie kosztów zatrudnienia w okresie, w którym praca jest wykonywana przez pracownika, zamiast przypisywać składki do okresów pracy, jeżeli kwota składki pracownika jest niezależna od stażu pracy.
- Zmiany wynikające z przeglądu MSSF 2011-2013 które zmieniają 4 standardy. Poprawki zawierają zmiany w prezentacji, ujmowaniu oraz wycenie oraz zawierają zmiany terminologiczne i edycyjne.
- KIMSF 21” Oplaty” wyjaśniający ujmowanie księgowie zobowiązań do zapłaty opłat i podatków, które nie są podatkami dochodowymi. Interpretacja wyjaśnia ujmowanie księgowie zobowiązań do zapłaty opłat i podatków, które nie są podatkami dochodowymi. Zdarzeniem obligującym jest zdarzenie określone w przepisach prawa powodujące konieczność zapłaty podatku bądź opłaty. Sam fakt, że jednostka będzie kontynuować działalność w kolejnym okresie, lub sporządza sprawozdanie zgodnie z zasadą kontynuacji działalności, nie tworzy konieczności rozpoznania zobowiązania. Te same zasady rozpoznawania zobowiązania dotyczą sprawozdań rocznych i sprawozdań śródrocznych.

Przyjęcie powyższych nowych standardów, zmian i interpretacji do istniejących standardów nie miało istotnego wpływu na niniejsze śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM
na dzień 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Standardy rachunkowości, zmiany i interpretacje, które jeszcze nie obowiązują

Następujące nowe standardy rachunkowości, zmiany istniejących standardów i interpretacje, które nie są obowiązujące w roku 2015 i których Netia nie zdecydowała się zastosować wcześniej, zostały już opublikowane:

- MSSF 9 „Instrumenty finansowe” zastępuje MSR 39. Standard wprowadza jeden model przewidujący tylko dwie kategorie klasyfikacji aktywów finansowych: wyceniane w wartości godziwej i wyceniane według zamortyzowanego kosztu. Klasyfikacja jest dokonywana na moment początkowego ujęcia i uzależniona jest od przyjętego przez jednostkę modelu zarządzania instrumentami finansowymi oraz charakterystyki umownych przepływów pieniężnych z tych instrumentów. MSSF 9 wprowadza nowy model w zakresie ustalania odpisów aktualizujących – model oczekiwanych strat kredytowych. Kluczową zmianą jest nałożony na jednostki wymóg prezentowania w innych całkowitych dochodach skutków zmian własnego ryzyka kredytowego z tytułu zobowiązań finansowych wyznaczonych do wyceny w wartości godziwej przez wynik finansowy. W zakresie rachunkowości zabezpieczeń zmiany miały na celu ściślej dopasować rachunkowość zabezpieczeń do zarządzania ryzykiem. Standard obowiązuje dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2018 r. Ten standard nie został jeszcze zatwierdzony przez UE.
- MSSF 14 Regulacyjne rozliczenia międzyokresowe – mający zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2016 roku lub później. Zmiany nie zostały jeszcze zatwierdzone przez UE.
- Zmiany wynikające z przeglądu MSSF 2010-2012 które zmieniają 7 standardów. Zmiany obowiązują w Unii Europejskiej dla okresów rocznych rozpoczynających się z dniem 1 lutego 2015 r. Poprawki zawierają zmiany w prezentacji, ujmowaniu oraz wycenie oraz zawierają zmiany terminologiczne i edycyjne. Grupa stosuje powyższe Poprawki od 1 stycznia 2016 r.
- Zmiany do MSR 16 i MSR 38 „Objaśnienie dopuszczalnych metod amortyzacji” – mające zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2016 roku lub później. Zmiany nie zostały jeszcze zatwierdzone przez UE.
- Zmiany do MSSF 11 „Ujęcie nabycia udziałów we wspólnej działalności” – mające zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2016 roku lub później. Zmiany nie zostały jeszcze zatwierdzone przez UE.
- MSSF 15 „Umowy z klientami” – mający zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2018 roku lub później. Ten standard nie został jeszcze zatwierdzony przez UE.
- Zmiany do MSR 16 i MSR 41 „Uprawy roślinne” – mające zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2016 r. lub później. Zmiany nie zostały jeszcze zatwierdzone przez UE.
- Zmiany do MSR 27 „Metoda praw własności w jednostkowych sprawozdaniach finansowych” – mające zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2016 roku lub później. Zmiany nie zostały jeszcze zatwierdzone przez UE.
- Zmiany do MSSF 10 i MSR 28 „Sprzedaż lub wniesienie aktywów pomiędzy inwestorem a jego jednostkami stowarzyszonymi lub wspólnymi przedsięwzięciami” – mające zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2016 roku lub później. Zmiany nie zostały jeszcze zatwierdzone przez UE.
- Zmiany wynikające z przeglądu MSSF 2012-2014 – mające zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2016 roku lub później. Zmiany nie zostały jeszcze zatwierdzone przez UE.
- Zmiany do MSR 1 – mający zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2016 roku lub później. Zmiany nie zostały jeszcze zatwierdzone przez UE.
- Zmiany do MSSF 10, MSSF 12 i MSR 28 dotyczące wyłączenia z konsolidacji jednostek inwestycyjnych – mające zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2016 roku lub później. Zmiany nie zostały jeszcze zatwierdzone przez UE.

Zarząd jest w trakcie oceny wpływu powyższych standardów i interpretacji na sprawozdawczość Spółki.

3. Informacje dotyczące segmentów działalności

W wyniku reorganizacji działu sprzedaży, która nastąpiła od dnia 1 lipca 2013 roku, Grupa Netia została podzielona dla celów zarządczych na segmenty w oparciu o rodzaj klientów. Istnieją dwa sprawozdawcze segmenty operacyjne:

- Business-to-consumer (“B2C”),
- Business-to-business (“B2B”).

Zarząd monitoruje oddzielnie wyniki operacyjne segmentów klienckich w celu podejmowania decyzji dotyczących alokacji zasobów oraz oceny wyników działalności. Podstawą oceny wyników działalności jest wynik EBITDA (zdefiniowany jako zysk lub strata na działalności operacyjnej, skorygowana o amortyzację) oraz Skorygowana EBITDA (zdefiniowana jako zysk lub strata na działalności operacyjnej, skorygowana o amortyzację oraz o istotne transakcje jednorazowe), który wynika z informacji ujętych w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym. Finansowanie Grupy Netia (łącznie z kosztami i przychodami finansowymi) oraz podatek dochodowy są monitorowane na poziomie Grupy i nie są alokowane do segmentów. Ponieważ Netia uważa swoją sieć za pojedynczy ośrodek wypracowujący środki pieniężne, aktywa trwałe nie są nabywane przez pojedynczy segment operacyjny, lecz łącznie przez wszystkie. W celu uzyskania zysku / (straty) operacyjnej („EBIT”) dla każdego segmentu, amortyzacja wspólnych aktywów musi być również alokowana. Spółka wykorzystuje oczekiwane przyszłe przepływy pieniężne każdego segmentu do podziału amortyzacji. Powstałe w efekcie alokacje mogą ulegać zmianom z okresu na okres, jednak inaczej niż w przypadku EBITDA, Zarząd nie polega na wyniku EBIT według segmentów do podejmowania decyzji.

Petrotel oraz Uni-Net (sprzedany dnia 6 lutego 2014 r.), jednostki zależne od Netii, zostały przypisane do niealokowanego segmentu, gdyż działają jako osobne jednostki organizacyjne, niezależnie od pozostałych spółek Grupy Netia. Żaden z segmentów operacyjnych Grupy nie został połączony z innym segmentem w celu stworzenia powyższych sprawozdawczych segmentów operacyjnych.

Informacja dodatkowa stanowi integralną część niniejszego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM
na dzień 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Ze skutkiem od początku drugiego kwartału 2014 r. Grupa Netia zaczęła funkcjonować jako dwie zorganizowane funkcjonalnie jednostki biznesowe obsługujące segmenty B2B i B2C, obsługiwane przez wspólną strukturę sieciową i funkcje wspomagające. Ta reorganizacja została odzwierciedlona retrospektywnie w informacji dotyczącej segmentów działalności przedstawionej poniżej. O ile nie miało to istotnego wpływu na trendy przychodowe, to nastąpiło przesunięcie kosztów z segmentu niealokowanego do jednostek biznesowych, powodując istotne zmiany w marżach Skorygowanego wyniku EBITDA każdego segmentu.

Poniższa tabela przedstawia informację na temat przychodów oraz zysku / (straty) w odniesieniu do segmentów operacyjnych Grupy Netia za okres sześciu oraz trzech miesięcy zakończony odpowiednio 30 czerwca 2015 r. i 2014 r.

	B2C	B2B	Razem segmenty sprawo- zdawcze	Niealokowane	Razem
	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)
Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.					
Sprzedaż na rzecz klientów zewnętrznych	428.870	327.946	756.816	12.242	769.058
Skorygowany wynik EBITDA	80.911	136.899	217.810	5.302	223.112
Koszt integracji.....	(151)	(50)	(201)	-	(201)
Koszt restrukturyzacji.....	289	171	460	14	474
Zwrot depozytu sądowego.....	2.000	2.000	4.000	-	4.000
Koszt reorganizacji.....	(1.380)	(822)	(2.202)	-	(2.202)
Koszt nabycia jednostek zależnych.....	(663)	(409)	(1.072)	-	(1.072)
EBITDA	81.006	137.789	218.795	5.316	224.111
Amortyzacja.....	(70.948)	(132.820)	(203.768)	(4.060)	(207.828)
Zysk operacyjny	10.058	4.969	15.027	1.256	16.283
Przychody/ (Koszty) finansowe netto.....	-	-	-	(852)	(852)
Obciążenie z tytułu podatku dochodowego.....	-	-	-	(7.606)	(7.606)
Zysk/ (Strata)	10.058	4.969	15.027	(7.202)	7.825
Wydatki kapitałowe.....	47.280	54.389	101.669	2.920	104.589

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM
na dzień 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

	B2C	B2B	Razem segmenty sprawo- zdawcze	Niealokowane	Razem
	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)
Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.					
Sprzedaż na rzecz klientów zewnętrznych	506.746	337.450	844.196	12.336	856.532
Skorygowany wynik EBITDA	120.732	133.783	254.515	5.031	259.546
Koszt integracji.....	(2.897)	(1.516)	(4.413)	-	(4.413)
Koszt restrukturyzacji.....	(2.840)	(2.839)	(5.679)	-	(5.679)
Odpis aktualizujący.....	(1.251)	(1.252)	(2.503)	-	(2.503)
Koszt reorganizacji.....	(716)	(416)	(1.132)	-	(1.132)
Koszt nabycia jednostek zależnych.....	(25)	(15)	(40)	-	(40)
EBITDA	113.003	127.745	240.748	5.031	245.779
Amortyzacja.....	(72.318)	(134.634)	(206.952)	(3.919)	(210.871)
Zysk/ (Strata) operacyjna	40.685	(6.889)	33.796	1.112	34.908
Przychody/ (Koszty) finansowe netto.....	-	-	-	(9.455)	(9.455)
Obciążenie z tytułu podatku dochodowego.....	-	-	-	(6.205)	(6.205)
Zysk/ (Strata)	40.685	(6.889)	33.796	(14.548)	19.248
Wydatki kapitałowe.....	47.983	50.518	98.501	12.615	111.116

* Dane porównawcze dotyczące segmentów działalności zostały dostosowane w celu odzwierciedlenia reorganizacji funkcjonalnej. W rezultacie, w porównaniu do danych uprzednio zaraportowanych, EBITDA za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. w segmentach B2C i B2B spadła odpowiednio o (36.858) zł oraz (36.842) zł, a sprzedaż na rzecz klientów zewnętrznych za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. w segmentach B2C i B2B zmieniła się odpowiednio o 10.599 zł oraz (9.093) zł.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM
na dzień 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

	B2C	B2B	Razem segmenty sprawo- zdawcze	Niealokowane	Razem
	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)
Okres trzech miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.					
Sprzedaż na rzecz klientów zewnętrznych	210.518	163.628	374.146	6.194	380.340
Skorygowany wynik EBITDA	35.994	71.033	107.027	2.790	109.817
Koszt integracji.....	(14)	(4)	(18)	-	(18)
Koszt restrukturyzacji.....	252	136	388	-	388
Zwrot depozytu sądowego.....	2.000	2.000	4.000	-	4.000
Koszt reorganizacji.....	(733)	(428)	(1.161)	-	(1.161)
Koszt nabycia jednostek zależnych.....	(250)	(154)	(404)	-	(404)
EBITDA	37.249	72.583	109.832	2.790	112.622
Amortyzacja.....	(34.894)	(65.433)	(100.327)	(2.051)	(102.378)
Zysk operacyjny	2.355	7.150	9.505	739	10.244
Przychody/ (Koszty) finansowe netto.....	-	-	-	442	442
Obciążenie z tytułu podatku dochodowego.....	-	-	-	(4.122)	(4.122)
Zysk/ (Strata)	2.355	7.150	9.505	(2.941)	6.564
Wydatki kapitałowe.....	23.387	33.038	56.425	1.551	57.976

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE SKONSOLIDOWANE SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM
na dzień 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

	B2C (PLN)	B2B (PLN)	Razem segmenty sprawo- zdawcze (PLN)	Niealokowane (PLN)	Razem (PLN)
Okres trzech miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.					
Sprzedaż na rzecz klientów zewnętrznych	248.307	167.618	415.925	6.236	422.161
Skorygowany wynik EBITDA	56.994	65.625	122.619	2.487	125.106
Koszt integracji.....	(1.724)	(913)	(2.637)	-	(2.637)
Koszt restrukturyzacji.....	(1.019)	(1.019)	(2.038)	-	(2.038)
Koszt reorganizacji.....	(372)	(218)	(590)	-	(590)
Koszt nabycia jednostek zależnych.....	(25)	(15)	(40)	-	(40)
EBITDA	53.854	63.460	117.314	2.487	119.801
Amortyzacja.....	(36.191)	(67.443)	(103.634)	(1.943)	(105.577)
Zysk/ (Strata) operacyjna	17.663	(3.983)	13.680	544	14.224
Przychody/ (Koszty) finansowe netto.....	-	-	-	(4.904)	(4.904)
Obciążenie z tytułu podatku dochodowego.....	-	-	-	(1.025)	(1.025)
Zysk/ (Strata)	17.663	(3.983)	13.680	(5.385)	8.295
Wydatki kapitałowe.....	21.745	27.882	49.627	6.933	56.560

* Dane porównawcze dotyczące segmentów działalności zostały dostosowane w celu odzwierciedlenia reorganizacji funkcjonalnej. W rezultacie, w porównaniu do danych uprzednio zaraportowanych, EBITDA za okres trzech miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. w segmentach B2C i B2B spadła odpowiednio o (21.097) zł oraz (14.583) zł, a sprzedaż na rzecz klientów zewnętrznych za okres trzech miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. w segmentach B2C i B2B zmieniła się odpowiednio o 5.120 zł oraz (4.570) zł.

Niealokowane przychody obejmują głównie przychody Petrotel oraz z usług radiokomunikacyjnych Uni-Net. Uzgodnienie zysku przed odliczeniem podatków i odsetek („EBIT”) segmentów sprawozdawczych do zysku zostało przedstawione poniżej:

	Okres trzech miesiące zakończony 30 czerwca 2015 r. (PLN)	Okres sześciu miesiące zakończony 30 czerwca 2015 r. (PLN)	Okres trzech miesiące zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)	Okres sześciu miesiące zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)
EBIT segmentów sprawozdawczych.....	9.505	15.027	13.680	33.796
EBIT dla Petrotel.....	850	1.599	687	1.302
Zysk Uni-Net (usługi komunikacji radiowej).....	-	-	-	25
Ogólne koszty stałe (włączając administrację, IT, usługi profesjonalne).....	(336)	(673)	(300)	(588)
Koszty reorganizacji i restrukturyzacji.....	-	14	-	-
Pozostałe przychody operacyjne.....	225	316	157	373
Koszty finansowe netto.....	442	(852)	(4.904)	(9.455)
Obciążenie z tytułu podatku dochodowego.....	(4.122)	(7.606)	(1.025)	(6.205)
Zysk	6.564	7.825	8.295	19.248

Spółka działa na jednym obszarze geograficznym, którym jest terytorium Polski.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

4. Rzeczowe aktywa trwałe

Okres bieżący:

	Budynki	Grunty	Sieć telekomunikacyjna	Urządzenia telekomunikacyjne	Maszyny i urządzenia	Wyposażenie	Środki transportu	Środki trwałe w budowie	Razem
	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)
Wartość brutto na 1 stycznia 2015 r.	111.854	10.583	2.677.284	2.583.468	147.392	69.922	790	103.098	5.704.391
Zwiększenia.....	-	-	-	-	-	-	-	89.934	89.934
Zakup gotowych urządzeń.....	-	-	1.645	-	-	-	-	-	1.645
Przeniesienia.....	349	-	31.164	41.478	2.238	2.376	(226)	(77.379)	-
Sprzedaż i likwidacja.....	(62)	-	(96)	(4.946)	(233)	(5.995)	(272)	(9)	(11.613)
Inne zmiany.....	(7)	-	(96)	(325)	342	86	-	-	-
Wartość brutto na 30 czerwca 2015 r.	112.134	10.583	2.709.901	2.619.675	149.739	66.389	292	115.644	5.784.357
Umorzenie na 1 stycznia 2015 r.	49.900	-	1.337.174	1.680.119	98.612	56.029	774	-	3.222.608
Amortyzacja.....	3.039	-	66.786	83.462	4.623	3.400	47	-	161.357
Sprzedaż i likwidacja.....	(62)	-	(27)	(2.692)	(195)	(5.638)	(545)	-	(9.159)
Inne zmiany.....	(5)	-	94	(412)	265	58	-	-	-
Umorzenie na 30 czerwca 2015 r.	52.872	-	1.404.027	1.760.477	103.305	53.849	276	-	3.374.806
Odpisy aktualizujące wartość brutto na 1 stycznia 2015 r.	6.628	-	359.447	270.856	14.214	2.715	16	7.730	661.606
Odpisy aktualizujące wartość określonych aktywów.....	-	-	-	-	-	-	-	838	838
Sprzedaż i likwidacja.....	-	-	(11)	(76)	(1)	(42)	-	(321)	(451)
Inne zmiany.....	(1)	-	(4)	(79)	61	23	-	206	206
Odpisy aktualizujące wartość brutto na 30 czerwca 2015 r.	6.627	-	359.432	270.701	14.274	2.696	16	8.453	662.199
Wartość netto na 1 stycznia 2015 r.	55.326	10.583	980.663	632.493	34.566	11.178	-	95.368	1.820.177
Wartość netto na 30 czerwca 2015 r.	52.635	10.583	946.442	588.497	32.160	9.844	-	107.191	1.747.352

Informacja dodatkowa stanowi integralną część niniejszego śródrocznego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCZONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

5. Rzeczowe aktywa trwałe (cd)

Okres porównawczy:

	Budynki	Grunty	Sieć telekomunikacyjna	Urządzenia telekomunikacyjne	Maszyny i urządzenia	Wyposażenie	Środki transportu	Środki trwałe w budowie	Razem
	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)
Wartość brutto na 1 stycznia 2014 r.	112.678	10.583	2.602.216	2.473.961	147.040	90.932	1.533	122.898	5.561.841
Zwiększenia.....	-	-	55	15	8	99	-	94.293	94.470
Przeniesienia.....	174	-	26.804	50.595	2.701	1.052	-	(81.326)	-
Sprzedaż Uni-Net.....	(752)	-	(11)	(5.829)	(965)	(542)	-	-	(8.099)
Sprzedaż i likwidacja.....	(185)	-	(892)	(8.050)	(757)	(17.920)	(374)	(236)	(28.414)
Inne zmiany.....	(134)	-	(48)	3.839	(3.673)	16	-	-	-
Wartość brutto na 30 czerwca 2014 r.	111.781	10.583	2.628.124	2.514.531	144.354	73.637	1.159	135.629	5.619.798
Umorzenie na 1 stycznia 2014 r.	44.579	-	1.199.083	1.529.348	94.853	69.256	1.362	-	2.938.481
Amortyzacja.....	3.215	-	69.308	80.531	4.598	4.633	89	-	162.374
Sprzedaż Uni-Net.....	(671)	-	(10)	(5.453)	(855)	(538)	-	-	(7.527)
Sprzedaż i likwidacja.....	(138)	-	(83)	(5.197)	(612)	(16.212)	(321)	-	(22.563)
Inne zmiany.....	(48)	-	(92)	3.997	(3.868)	11	-	-	-
Umorzenie na 30 czerwca 2014 r.	46.937	-	1.268.206	1.603.226	94.116	57.150	1.130	-	3.070.765
Odpisy aktualizujące wartość brutto na 1 stycznia 2014 r.	6.746	-	359.458	272.452	14.311	4.368	16	9.329	666.680
Odpisy aktualizujące wartość określonych aktywów	-	-	-	-	-	-	-	936	936
Sprzedaż Uni-Net.....	(73)	-	(1)	(264)	(110)	(4)	-	(1)	(453)
Sprzedaż i likwidacja.....	(47)	-	(20)	(495)	(96)	(1.393)	-	(319)	(2.370)
Inne zmiany.....	-	-	(16)	(107)	121	2	-	47	47
Odpisy aktualizujące wartość brutto na 30 czerwca 2014 r.	6.626	-	359.421	271.586	14.226	2.973	16	9.992	664.840
Wartość netto na 1 stycznia 2014 r.	61.353	10.583	1.043.675	672.161	37.876	17.308	155	113.569	1.956.680
Wartość netto na 30 czerwca 2014 r.	58.218	10.583	1.000.497	639.719	36.012	13.514	13	125.637	1.884.193

Informacja dodatkowa stanowi integralną część niniejszego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCZONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

5. Wartości niematerialne

Okres bieżący:

	Koncesje telekomunikacyjne					Oprogramowanie komputerowe				
	Wartość firmy (PLN)	Znak towarowy i pozostałe (PLN)	Koncesje/zezwożenia na świadczenie lokalnych usług telekomunikacyjnych (PLN)	Koncesje/zezwożenia na świadczenie usług dostępu do internetu i transmisji danych (PLN)	Koncesje/zezwożenia na świadczenie międzymiastowych usług telekomunikacyjnych (PLN)	Zezwożenia na świadczenie usług w technologii WiMAX (PLN)	Oprogramowanie komputerowe (PLN)	Inwestycje w wartości niematerialne (PLN)	Relacje z klientami (PLN)	Razem (PLN)
Wartość brutto na 1 stycznia 2015 r.....	359.904	18.399	432.823	7.417	107.354	20.329	516.313	6.093	226.187	1.694.819
Zwiększenia.....	-	-	-	-	-	-	-	13.009	-	13.009
Przeniesienia.....	-	-	-	-	-	-	15.750	(15.750)	-	-
Wartość brutto na 30 czerwca 2015 r.....	359.904	18.399	432.823	7.417	107.354	20.329	532.063	3.352	226.187	1.707.828
Umorzenie na 1 stycznia 2015 r.....	-	15.295	309.697	1.539	83.403	10.866	370.816	-	170.587	962.203
Amortyzacja.....	-	120	7.577	-	4.484	704	18.792	-	14.543	46.220
Umorzenie na 30 czerwca 2015 r.....	-	15.415	317.274	1.539	87.887	11.570	389.608	-	185.130	1.008.423
Odpisy aktualizujące wartość brutto na 1 stycznia 2015 r.....	79.203	2.503	115.549	5.878	13.231	974	49.780	-	199	267.317
Inne zmiany.....	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Odpisy aktualizujące wartość brutto na 30 czerwca 2015 r.....	79.203	2.503	115.549	5.878	13.231	974	49.780	-	199	267.317
Wartość netto na 1 stycznia 2015 r.....	280.701	601	7.577	-	10.720	8.489	95.717	6.093	55.401	465.299
Wartość netto na 30 czerwca 2015 r.....	280.701	481	-	-	6.236	7.785	92.675	3.352	40.858	432.088

Informacja dodatkowa stanowi integralną część niniejszego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

5. Wartości niematerialne (cd)

Okres porównawczy:

	Wartość firmy (PLN)	Znak towarowy i pozostałe (PLN)	Koncesje telekomunikacyjne				Oprogramowanie komputerowe			Razem (PLN)
			Koncesje/zezwożenia na świadczenie lokalnych usług telekomunikacyjnych (PLN)	Koncesje/zezwożenia na świadczenie usług dostępu do internetu i transmisji danych (PLN)	Koncesje/zezwożenia na świadczenie międzymiastowych usług telekomunikacyjnych (PLN)	Zezwożenia na świadczenie usług w technologii WiMAX (PLN)	Oprogramowanie komputerowe (PLN)	Inwestycje w wartości niematerialne (PLN)	Relacje z klientami (PLN)	
Wartość brutto na 1 stycznia 2014 r.	359.904	18.310	432.823	7.417	107.354	20.329	476.482	14.844	226.233	1.663.696
Zwiększenia	-	-	-	-	-	-	207	16.436	-	16.643
Przeniesienia.....	-	-	-	-	-	-	19.143	(19.143)	-	-
Sprzedaż Uni-Net	-	-	-	-	-	-	(412)	-	-	(412)
Wartość brutto na 30 czerwca 2014 r.	359.904	18.310	432.823	7.417	107.354	20.329	495.420	12.137	226.233	1.679.927
Umorzenie na 1 stycznia 2014 r.	-	13.483	291.051	1.539	76.052	9.456	335.762	-	140.375	867.718
Amortyzacja.....	-	1.348	9.323	-	3.675	705	18.061	-	15.134	48.246
Sprzedaż Uni-Net	-	-	-	-	-	-	(406)	-	-	(406)
Umorzenie na 30 czerwca 2014 r.	-	14.831	300.374	1.539	79.727	10.161	353.417	-	155.509	915.558
Odpisy aktualizujące wartość brutto na 1 stycznia 2014 r.	79.203	-	115.549	5.878	13.231	974	42.604	-	199	257.638
Odpisy aktualizujące wartość określonych aktywów*	-	2.503	-	-	-	-	-	-	-	2.503
Sprzedaż Uni-Net	-	-	-	-	-	-	(5)	-	-	(5)
Odpisy aktualizujące wartość brutto na 30 czerwca 2014 r.	79.203	2.503	115.549	5.878	13.231	974	42.599	-	199	260.136
Wartość netto na 1 stycznia 2014 r.	280.701	4.827	26.223	-	18.071	9.899	98.116	14.844	85.659	538.340
Wartość netto na 30 czerwca 2014 r.	280.701	976	16.900	-	14.396	9.194	99.404	12.137	70.525	504.233

* odpis aktualizujący w wysokości 2.503 zł został rozpoznany w wyniku podjęcia decyzji o zaprzestaniu korzystania ze znaku towarowego Dialog.

Informacja dodatkowa stanowi integralną część niniejszego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

6. Środki pieniężne i depozyty krótkoterminowe

	30 czerwca 2015 r.	31 grudnia 2014 r.
	(PLN)	(PLN)
Środki pieniężne i depozyty krótkoterminowe	61.727	207.305

7. Instrumenty finansowe

Pochodne instrumenty finansowe

	30 czerwca 2015 r.	31 grudnia 2014 r.
	(PLN)	(PLN)
Aktywa z tytułu pochodnych instrumentów finansowych:		
Kontrakty zabezpieczające ryzyko walutowe.....	1.405	2.063
	1.405	2.063
Z czego,		
Krótkoterminowe.....	1.405	2.063
Długoterminowe	-	-
Zobowiązania z tytułu pochodnych instrumentów finansowych:		
Kontrakty zabezpieczające ryzyko walutowe.....	307	37
	307	37
Z czego,		
Krótkoterminowe.....	307	37
Długoterminowe	-	-

Kontrakty zabezpieczające ryzyko walutowe

W celu ograniczenia ryzyka walutowego związanego z planowanymi płatnościami zobowiązań inwestycyjnych, które są wyrażone w walutach obcych Spółka zawarła kilka transakcji terminowych zakupu USD i EUR z terminami realizacji odpowiadającymi narażeniu na ryzyko walutowe, generalnie przez okres nieprzekraczający 12 miesięcy. Do powyższych transakcji terminowych zastosowano rachunkowość zabezpieczeń. Skumulowane zyski netto z tytułu wyceny otwartych kontraktów terminowych do wartości godziwej rozpoznane w kapitale z wyceny instrumentów zabezpieczających na dzień 30 czerwca 2015 r. wyniosły 526 zł po uwzględnieniu podatku. Straty netto z tytułu wyceny otwartych kontraktów terminowych do wartości godziwej rozpoznane w innych całkowitych dochodach w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2015 r. wyniosły 246 zł po uwzględnieniu podatku. W okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2015 r. zyski netto z realizacji kontraktów terminowych w kwocie 533 zł zostały skapitalizowane a nieefektywna część otwartych kontraktów terminowych w kwocie 10 zł została ujęta jako koszt finansowy.

Ponadto w celu ograniczenia ryzyka walutowego związanego z planowanymi płatnościami zobowiązań handlowych, związanych z kosztami operacyjnymi różnego rodzaju, które są wyrażone w walucie obcej Spółka zawarła kilka transakcji terminowych zakupu USD i EUR z terminami realizacji odpowiadającymi narażeniu na ryzyko walutowe, generalnie przez okres nieprzekraczający 12 miesięcy. Do powyższych transakcji terminowych nie zastosowano rachunkowości zabezpieczeń. W okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2015 r. straty z tytułu wyceny otwartych kontraktów terminowych do wartości godziwej rozpoznane w kosztach finansowych wyniosły 476 zł.

8. Kapitał własny

Kapitał zakładowy (nie w tysiącach)

Na dzień 31 grudnia 2014 r. kapitał zakładowy Spółki składał się z 348.087.394 akcji zwykłych i 1.000 akcji serii A1 (o wartości nominalnej 1 zł każda). Każda akcja zwykła uprawniała do jednego głosu na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy. Posiadacz 1.000 akcji serii A1 ma prawo do nominowania jednego członka Rady Nadzorczej. Członkowie Zarządu wybierani są po uzyskaniu większości głosów członków Rady Nadzorczej.

W dniu 24 kwietnia 2015 r. Spółka wyemitowała w ramach kapitału warunkowego 10.631 akcji zwykłych na okaziciela Serii L o wartości nominalnej 1 złotych każda („Akcje Serii L”) uprawniających do 10.631 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki. Emisja Akcji Serii L nastąpiła na skutek wykonania praw z 10.631 imiennych warrantów subskrypcyjnych serii 1 („Warranty Serii 1”) uprawniających ich posiadaczy do subskrybowania Akcji Serii L z pierwszeństwem przed Akcjonariuszami Spółki. W związku z wykonaniem praw z Warrantów Serii 1 warranty te wygasły.

Na dzień 30 czerwca 2015 r. kapitał zakładowy Spółki składał się z 348.098.025 akcji zwykłych i 1.000 akcji serii A1 (o wartości nominalnej 1 zł każda).

Kapitał zapasowy

Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki, które odbyło się w dniu 2 czerwca 2015 r. postanowiło przeznaczyć pozostałą po wypłacie dywidendy (patrz Nota 14) część zysku netto osiągniętego przez Spółkę w 2014 roku w wysokości 66.787 zł na kapitał zapasowy.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Kapitał rezerwowy

Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki, które odbyło się w dniu 2 czerwca 2015 r. postanowiło pokryć niepodzielony wynik finansowy za lata ubiegłe (straty) powstały w wyniku połączenia spółek zależnych ze Spółką w trakcie 2014 roku w wysokości 11.978 zł w całości z kapitału rezerwowego.

Kapitał dostępny do podziału pomiędzy akcjonariuszy

Zgodnie z Kodeksem Spółek Handlowych z dnia 15 września 2000 r. (Dz. U. z 2000 roku nr 94, poz. 1037 z późniejszymi zmianami) tylko taki kapitał, który powstał z zysku netto wykazanego w jednostkowym sprawozdaniu danej spółki, może być przeznaczony do podziału pomiędzy akcjonariuszy. Na dzień 30 czerwca 2015 r. kapitał dostępny do podziału między akcjonariuszy Netii S.A. wyniósł 324.386 zł.

Opcje na zakup akcji (nie w tysiącach)

W dniu 26 maja 2010 r. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy przyjęło uchwałę ustalającą zasady („Nowy Plan”) przyznawania 27.253.674 opcji na zakup akcji Zarządowi i pracownikom Grupy Netia. Do zarządzania Nowym Planem została upoważniona Rada Nadzorcza Netii do dnia 26 maja 2020 r. Każda opcja uprawnia uczestnika Nowego Planu do nieodpłatnego nabycia co najwyżej połowy jednej akcji serii L o wartości nominalnej 1 zł, która zostanie opłacona przez Spółkę lub jej jednostki zależne. Opcje będą przyznawane przez Radę Nadzorczą w transzach. Okres wykonania każdej transzy będzie ustalany przez Radę Nadzorczą, jednak nie może rozpoczynać się wcześniej niż po upływie trzech lat od ich przyznania. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy uchwaliło warunkowe podwyższenie kapitału zakładowego poprzez emisję nie więcej niż 13.626.837 akcji zwykłych na okaziciela serii L w celu wykonania praw z realizacji opcji przyznanych w ramach Nowego Planu.

Na dzień 30 czerwca 2015 r. i 31 grudnia 2014 r. łączna liczba opcji przyznanych przez Radę Nadzorczą i wyemitowanych w ramach Nowego Planu wyniosła 14.398.992. Z łącznej liczby przyznanych opcji na dzień 30 czerwca 2015 r. i 31 grudnia 2014 r. odpowiednio 2.560.088 i 5.197.172 pozostało niezrealizowanych lub nie wygasło. Na dzień 30 czerwca 2015 r. okres do wygaśnięcia niezrealizowanych opcji wynosił 4,9 lat. Przyznane opcje wygasną w dniu 26 maja 2020 r. Z chwilą wykonania opcji przyznanych uczestnikom Planu, Spółka wyda im akcje Spółki stanowiące równowartość zysku finansowego z wykonanych opcji (będącego różnicą pomiędzy ceną akcji, a ceną realizacji opcji), z zastrzeżeniem, że jedna opcja może uprawniać do nabycia maksymalnie połowy akcji serii L, a uczestnicy nie będą zobowiązani do dokonania zapłaty.

W dniu 28 czerwca 2013 r. Rada Nadzorcza Netii podjęła uchwałę w sprawie obniżenia o 16 groszy wartości odniesienia wszystkich istniejących opcji przyznanych członkom Zarządu Spółki oraz pracownikom Spółki oraz spółek zależnych przyznanych na podstawie Nowego Planu. Obniżenie wartości odniesienia wszystkich istniejących opcji przyznanych uczestnikom Nowego Planu miało na celu zneutralizowanie wpływu nabycia przez Spółkę w dniu 28 maja 2013 r. 16.012.630 akcji własnych za cenę 8 zł za jedną akcję w wykonaniu planu odkupu akcji własnych realizowanego przez Spółkę. Nabycie akcji własnych przez Spółkę na ww. warunkach miało wpływ proforma na wartość rynkową akcji Spółki porównywalny do wypłaty dywidendy, w związku z czym skutkowało ono obniżeniem wartości rynkowej akcji Spółki oraz odpowiednią utratą wartości wszystkich istniejących opcji przyznanych uczestnikom Nowego Planu. W regulaminie Nowego Planu została uwzględniona redukcja wartości odniesienia opcji w celu neutralizacji wpływu wypłaty dywidendy na wartość Planu. Ponadto Rada Nadzorcza uprawniona jest do korekty warunków wykonania opcji w celu zneutralizowania wpływu szczególnych jednorazowych wydarzeń takich jak odkup akcji własnych.

W dniu 17 czerwca 2014 r., na skutek wypłaty dywidendy, cena realizacji wszystkich przyznanych opcji uległa obniżeniu o 42 grosze. Natomiast, w dniu 2 czerwca 2015 r., na skutek wypłaty dywidendy (zob. Nota 14), cena realizacji wszystkich przyznanych opcji uległa obniżeniu o 60 groszy. Nowa cena realizacji wynosi od 3,52 zł do 4,98 zł za jedną akcję.

Spółka rozpoznaje koszty nagród wypłacanych pracownikom w formie akcji (w tym opcji na akcje) przez okres nabywania uprawnień. Wartość godziwa opcji szacowana jest na podstawie modelu dwumianowego z uwzględnieniem spełnienia kryteriów biznesowych w roku obrotowym, w którym opcje zostały przyznane. W związku z umorzeniem opcji na akcje odchodzących pracowników w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2015 r. rozpoznano przychód z tytułu świadczenia w formie akcji własnych w wysokości 61 tys. zł. W okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. koszt wyceny opcji przyznanych w ramach Nowego Planu wyniósł 1.314 tys. zł.

W okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2015 r. oraz 2014 r. miały miejsce następujące zmiany w stanie opcji na zakup akcji przyznanych w ramach Nowego Planu:

Opcje	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.		Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. (przekształcone*)	
	Średnia aktualna		Średnia aktualna	
	cena realizacji	Opcje	cena realizacji	Opcje
Stan na początek okresu.....	4,26	5.197.172	4,09	7.322.068
Przyznane.....	-	-	4,04	3.407.992
Wykonane.....	4,96	(843.981)	-	-
Wygasłe i umorzone.....	4,22	(1.793.103)	3,62	(2.059.682)
Stan na koniec okresu.....	4,10	2.560.088	4,18	8.670.378

* średnia cena realizacji została pomniejszona o 60 groszy od poprzedniego raportu

Uczestnicy Nowego Planu mają prawo wykonania swoich opcji pod warunkiem, że będą kontynuować zatrudnienie / powołanie w Grupie Netia do daty nabycia uprawnień opcji na akcje (za wyjątkiem zmiany kontroli oraz zakończenia ich zatrudnienia w Grupie Netia bez ważnej przyczyny) oraz spełnienia kryteriów biznesowych ustalonych przez Radę Nadzorczą na każdy rok Nowego Planu. W przypadku rozwiązania stosunku pracy przez Spółkę, uczestnik zachowuje prawo do opcji, które nie stały się wymagalne, proporcjonalnie do okresu przepracowanego w okresie nabywania uprawnień. Proporcja opcji wykonywanych w stosunku do przyznanych będzie równa niższej z następujących wartości: 100% lub rzeczywiste wykonanie celów wyznaczonych w ramach kryteriów premiowania zatwierdzonych przez Radę Nadzorczą i mających zastosowanie w roku obrotowym, w którym opcje zostały przyznane. Co roku w okresie pomiędzy publikacją przez Spółkę jej sprawozdań finansowych za poprzedni rok obrotowy, a dniem Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki Rada Nadzorcza podejmuje warunkową uchwałę, w której potwierdzi rzeczywisty poziom wykonania kryteriów premiowania w poprzednim roku obrotowym.

Informacja dodatkowa stanowi integralną część niniejszego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Uchwała Rady Nadzorczej wchodzi w życie wraz z zatwierdzeniem sprawozdania finansowego Spółki oraz Grupy Netia przez Walne Zgromadzenie Spółki.

Uchwała warunkowa Rady Nadzorczej w sprawie poziomu wykonania kryteriów premiowania dla 3.653.000 opcji przyznanych w 2011 roku została podjęta 25 kwietnia 2012 r. i poziom wykonania został określony na 58,9%. Uchwała weszła w życie 19 czerwca 2012 r. i skutkowała umorzeniem 41,1 % opcji przyznanych w 2011 r.

Uchwała warunkowa Rady Nadzorczej w sprawie poziomu wykonania kryteriów premiowania dla 3.669.000 opcji przyznanych w 2012 roku została podjęta 26 lutego 2013 r. i poziom wykonania został określony na 68,6%. Uchwała Rady Nadzorczej weszła w życie 28 czerwca 2013 r. i skutkowała umorzeniem 31,4 % opcji przyznanych w 2012 r.

Uchwała warunkowa Rady Nadzorczej w sprawie poziomu wykonania kryteriów premiowania dla 3.669.000 opcji przyznanych w 2013 r. została podjęta 6 marca 2014 r. i poziom wykonania został określony na 50,0%. Uchwała Rady Nadzorczej weszła w życie 21 maja 2014 r. i skutkowała umorzeniem 50 % opcji przyznanych w 2013 r.

Uchwała Rady Nadzorczej w sprawie poziomu wykonania kryteriów premiowania dla 3.407.992 opcji przyznanych w 2014 r. została podjęta 10 marca 2015 r. i poziom wykonania został określony na 43,78%. Uchwała Rady Nadzorczej weszła w życie 2 czerwca 2015 r. i skutkowała umorzeniem 56,22 % opcji przyznanych w 2014 r.

Ponadto Rada Nadzorcza postanowiła odstąpić od kontynuacji planu począwszy od 2015 r., a w szczególności nie przyznawać opcji w 2015 r. i latach następnych. Plan pozostaje w mocy w odniesieniu do praw nabytych przez uczestników programu do dnia podjęcia uchwały przez Radę Nadzorczą.

9. Kredyty i pożyczki

	30 czerwca 2015 r.	31 grudnia 2014 r.
	(PLN)	(PLN)
Kredyt bankowy	249.576	300.538
	249.576	300.538
W tym:		
Krótkoterminowy	99.873	100.004
Długoterminowy	149.703	200.534

Kredyty bankowe

W dniu 3 listopada 2014 r. Netia oraz jej spółki zależne (jako Gwaranci) zawarła umowę kredytową z mBankiem SA (jako agentem kredytu) oraz Bankiem Gospodarki Żywnościowej SA, na podstawie której kredytodawcy zobowiązali się udzielić Spółce kredytu terminowego z trzyletnim okresem spłaty o łącznej wysokości do 300.000 zł. Kredyt został przeznaczony na spłatę zadłużenia Spółki wynikającego z umowy kredytowej z dnia 29 września 2011 r. (zmienionej następnie w dniu 14 grudnia 2011 r. oraz 20 czerwca 2013 r.) zawartej pomiędzy Spółką i konsorcjum banków. Pozostałą kwotę z tytułu poprzedniej umowy kredytowej Netia spłaciła ze środków własnych.

Na dzień 30 czerwca 2015 r. wartość powyższych kredytów według zamortyzowanego kosztu wyniosła 249.576 zł.

Oprocentowanie kredytu w skali roku stanowi 3-miesięczny WIBOR plus marża. Kredyt wykazywany jest metodą zamortyzowanego kosztu, przy użyciu efektywnej stopy procentowej.

Jako zabezpieczenie roszczeń Kredytodawców wynikających z lub związanych z Umową, Kredytobiorca oraz każdy z Gwarantów zobowiązany jest do poddania się egzekucji na rzecz każdego z Kredytodawców oraz każdy z Gwarantów udzielił poręczenia do maksymalnej wysokości 450.000 zł.

W dniu 8 marca 2012 r. Netia zawarła z bankiem mBank S.A. umowę o kredyt w rachunku bieżącym w wysokości do 50.000 zł. Środki pieniężne pochodzące z kredytu zostaną wykorzystane na finansowanie bieżącej działalności Spółki. Spółka może zadłużyć się z tytułu udzielonego kredytu w okresie od dnia 12 marca 2012 r. do dnia 31 maja 2016 r. Warunki umowy są zgodne z praktyką rynkową i nie odbiegają od warunków powszechnie stosowanych dla tego typu umów. Na dzień 30 czerwca 2015 r. Spółka nie posiadała salda niespłaconego kredytu w rachunku bieżącym.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

10. Pozostałe przychody i koszty

Pozostałe przychody

	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r. (PLN)	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)
Noty debetowe	4,089	3,361
Umorzenie zobowiązań.....	204	228
Odwrocenie odpisów z tytułu utraty wartości aktywów trwałych i rezerw.....	-	1,492
Zwrot depozytu sądowego	4,000	-
Rozliczenie dotacji rządowych	1,435	2,221
Pozostałe przychody operacyjne.....	655	2,326
	10.383	9.628

Pozostałe koszty

	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r. (PLN)	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)
Odpis aktualizujący określone rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne (zob. Nota 4,5).....	(838)	(3.439)
	(838)	(3.439)

11. Pozostałe zyski, netto

	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r. (PLN)	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)
Zysk na sprzedaży wierzytelności objętych odpisem aktualizującym.....	809	661
Zysk na zbyciu rzeczowych aktywów trwałych.....	225	165
Różnice kursowe, netto.....	452	(485)
	1.486	341

12. Przychody i koszty finansowe

Przychody finansowe

	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r. (PLN)	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)
Przychody odsetkowe ze środków pieniężnych zgromadzonych na rachunkach bankowych.....	2,133	1,129
Odsetki od należności z tytułu leasingu finansowego.....	15	-
Zysk na sprzedaży spółki Uni-Net.....	-	286
Zyski z tytułu wyceny do wartości godziwej otwartych kontraktów terminowych związanych z planowanymi płatnościami zobowiązań handlowych (zob. Nota 7).....	-	535
Różnice kursowe, netto.....	264	-
Odsetki od zwróconego depozytu sądowego.....	634	-
	3.046	1.950

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Koszty finansowe

	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.
	(PLN)	(PLN)
Oplaty i odsetki od kredytów bankowych.....	(3.314)	(10.988)
Oplaty i odsetki od kredytu w rachunku bieżącym.....	-	(38)
Odsetki od zobowiązań z tytułu leasingu finansowego.....	(28)	(47)
Dyskonto rezerw.....	(3)	(12)
Różnice kursowe, netto.....	-	(231)
Straty z tytułu wyceny do wartości godziwej otwartych kontraktów terminowych związanych z planowanymi płatnościami zobowiązań handlowych (zob. Nota 7).....	(476)	-
Straty z tytułu do wartości godziwej otwartych kontraktów terminowych związanych z planowanymi płatnościami zobowiązań inwestycyjnych (zob. Nota 7).....	(10)	(15)
Straty z tytułu wyceny do wartości godziwej kapitałowych papierów wartościowych.....	(2)	(1)
Pozostałe koszty finansowe.....	(65)	(73)
	(3.898)	(11.405)

13. Podatek dochodowy

	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.
	(PLN)	(PLN)
Bieżący podatek dochodowy.....	(1.076)	(9.374)
Odroczony podatek dochodowy, netto.....	(6.530)	3.169
Obciążenie podatkowe.....	(7.606)	(6.205)

Kalkulacja aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego opiera się na prawdopodobieństwie, że w przyszłości osiągnięty zostanie dochód do opodatkowania, który umożliwi wykorzystanie różnic przejściowych i strat podatkowych. Z uwagi na fakt, że kalkulacja odroczonego podatku dochodowego opiera się na szacunkach i ocenach Zarządu, oceny te zawierają element niepewności, a rzeczywiste wartości mogą różnić się od prognozowanych. Szacunki te mogą ulec zmianie wskutek zmian ekonomicznych, technologicznych i związanych z konkurencją w otoczeniu, w którym Grupa Netia prowadzi działalność.

Na dzień 30 czerwca 2015 r. Grupa Netia rozpoznała aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego netto w wysokości 66.463 zł. Aktywa i rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego są kompensowane tylko wówczas, gdy istnieje tytuł prawny umożliwiający ich kompensatę przy obliczaniu kwoty zobowiązania podatkowego oraz gdy zobowiązanie to dotyczy podatku dochodowego nałożonego przez tę samą władzę podatkową. Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego w wysokości 15.335 zł ujęta w sprawozdaniu z sytuacji finansowej na dzień 30 czerwca 2015 r. odnosi się do rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego netto rozpoznanej w Netii i jednej ze spółek zależnych (po eliminacjach wewnątrzgrupowych).

	30 czerwca 2015 r.	31 grudnia 2014 r.
	(PLN)	(PLN)
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego.....	81.798	87.226
Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego.....	15.335	14.319
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego, netto.....	66.463	72.907

Aktywa i rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego rozpoznane na przejściowych różnicach ujemnych i dodatnich, przed uwzględnieniem ich kompensaty, są następujące:

	30 czerwca 2015 r.	31 grudnia 2014 r.
	(PLN)	(PLN)
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego:		
- Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego, które zostaną zrealizowane w okresie dłuższym niż 12 miesięcy.....	66.763	72.412
- Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego, które zostaną zrealizowane w okresie krótszym niż 12 miesięcy.....	54.131	56.631
	120.894	129.043
Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego:		
- Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego, które zostaną zrealizowane w okresie dłuższym niż 12 miesięcy.....	17.425	18.202
- Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego, które zostaną zrealizowane w okresie krótszym niż 12 miesięcy.....	37.006	37.934
	54.431	56.136
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego, netto.....	66.463	72.907

Informacja dodatkowa stanowi integralną część niniejszego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Aktywa i zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego składają się z następujących pozycji:

	30 czerwca 2015 r.	31 grudnia 2014 r.
	(PLN)	(PLN)
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego:		
- Straty podatkowe.....	34.767	39.662
- Koszty rozliczane w czasie.....	20.700	23.123
- Odpisy aktualizujące wartość należności.....	5.767	5.421
- Amortyzacja i odpisy aktualizujące.....	59.480	60.582
- Kontrakty zabezpieczające ryzyko walutowe	58	7
- Odsetki	-	123
- Pozostałe.....	122	125
	<u>120.894</u>	<u>129.043</u>
Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego:		
- Amortyzacja i odpisy aktualizujące.....	41.964	45.058
- Rozliczenie międzyokresowe przychodów.....	6.148	4.964
- Odsetki.....	45	-
- Różnice kursowe.....	57	-
- Kontrakty zabezpieczające ryzyko walutowe	267	392
- Pozostałe.....	5.950	5.722
	<u>54.431</u>	<u>56.136</u>
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego, netto	<u>66.463</u>	<u>72.907</u>

Odroczony podatek dochodowy rozpoznany w kapitale własnym na 30 czerwca 2015 r. w wysokości 85 zł dotyczy kapitału z wyceny instrumentów zabezpieczających. Odroczony podatek dochodowy rozpoznany w kapitale własnym na 31 grudnia 2014 r. w wysokości 1.615 zł dotyczył kapitału z wyceny instrumentów zabezpieczających oraz zysków aktuarialnych rozpoznanych w pozostałych całkowitych dochodach.

Grupa Netia nie rozpoznała w okresie sprawozdawczym aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego o wartości 1.488 zł związanego ze stratami podatkowymi jednej ze spółek zależnych Netii w wysokości 7.622 zł ze względu na planowane połączenie Netii z jej spółką zależną Netia Brand Management Sp. z o.o.

Ze względu na brak na dzień dzisiejszy wiarygodnych prognoz co do wysokości dochodu do opodatkowania Grupa Netia nie rozpoznała aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego o wartości 113.702 zł, wynikającego z ujemnych różnic przejściowych w wysokości 598.432 zł, które są następujące:

	Różnice przejściowe	Potencjalne aktywo z tytułu odroczonego podatku dochodowego
	(PLN)	(PLN)
Amortyzacja i odpisy aktualizujące.....	577.375	109.701
Straty podatkowe.....	7.622	1.448
Rozliczenia międzyokresowe przychodów.....	5.807	1.104
Inne.....	7.628	1.449
	<u>598.432</u>	<u>113.702</u>

Polski system podatkowy nie zezwala na kompensatę strat podatkowych odrębnych podmiotów kontrolowanych przez jednostkę dominującą, w tym przypadku Netię. Każda ze spółek z Grupy Netia może wobec tego jedynie wykorzystać własne straty do zmniejszenia zysków podatkowych w przyszłości. Straty podatkowe nie podlegają indeksacji w związku z inflacją. Wykorzystanie strat podatkowych w jednym roku podlega ograniczeniu do 50% ich wartości z danego roku podatkowego, a maksymalny okres wykorzystania wynosi pięć lat.

Spór dotyczący podatku dochodowego od osób prawnych (CIT) zapłaconego za 2003 r.

W dniu 8 stycznia 2015 r. Spółka otrzymała zwrot kwoty 81.495 zł, co ostatecznie zakończyło spór z organami podatkowymi dotyczący CIT za 2003 rok. W związku z otrzymaniem decyzji 29 grudnia 2014 r. należność z tego tytułu ujęto na 31 grudnia 2014 r. w kwocie 81.404 zł w korespondencji z uznaniem z tytułu podatku dochodowego. Pozostała kwota wynikająca z tytułu odsetek ustawowych została ujęta jako uznanie podatku dochodowego w bieżącym okresie.

14. Dywidendy i odkup akcji własnych

Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Netii w dniu 2 czerwca 2015 roku postanowiło o wypłacie dywidendy za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 r. w kwocie 0,60 groszy na akcję w kwocie 208.859. Wypłata dywidendy nastąpiła w dniu 26 czerwca 2015 r.

Zgodnie z przyjętą polityką wypłat z zysku, Zarząd zaproponował, a Akcjonariusze wyrazili zgodę (poprzez przyjęcie uchwały nr 22 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 21 maja 2014 r.) oraz upoważnili Zarząd do nabywania akcji własnych Spółki w celu ich umorzenia w trybie art. 362 § 1 pkt 5 Kodeksu spółek handlowych na warunkach ustalonych w powyższej uchwale (dalej „Program”). Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy niniejszym przeznaczyło na realizację Programu przez Zarząd Spółki łączną kwotę do 200.000 zł z kapitałów zapasowych utworzonych z zysków lat ubiegłych.

Informacja dodatkowa stanowi integralną część niniejszego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

W ramach realizacji Programu Spółka może nabyć akcje stanowiące łącznie nie więcej niż 20 % kapitału zakładowego Spółki, w wysokości ustalonej na ostatni dzień Programu, a maksymalna cena nabycia akcji Spółki w ramach Programu nie może być wyższa niż 5,50 zł (nie w tysiącach) za jedną akcję.

Zarząd musi rozpocząć realizację Programu w terminie nie dłuższym niż dwa lata od dnia przyjęcia Programu i po uprzednim zatwierdzeniu rozpoczęcia Programu przez Radę Nadzorczą Spółki.

Kapitał dostępny do podziału pomiędzy akcjonariuszy Spółki został opisany w Nocie 8.

15. Dodatkowe ujawnienia dotyczące skonsolidowanego sprawozdania z przepływów pieniężnych

Zmiany stanu kapitału obrotowego:

	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r. (PLN)	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)
Należności.....	65.900	(1.038)
Zapasy.....	421	(162)
Rozliczenia międzyokresowe.....	(3.633)	(2.243)
Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania ¹	(51.759)	(19.167)
Środki pieniężne o ograniczonej możliwości dysponowania.....	-	13
Przychody przyszłych okresów.....	(2.924)	(4.122)
	8.005	(26.719)
<i>W tym:</i>		
Zmiana pozycji długoterminowych.....	(902)	(6.421)

¹Ta pozycja nie uwzględnia zmiany zobowiązań inwestycyjnych.

Dodatkowe informacje do działalności operacyjnej:

	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r. (PLN)	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)
Podatek dochodowy zapłacony.....	(1.317)	(6.128)
Odsetki otrzymane.....	2.133	1.129

16. Zarząd i Rada Nadzorcza

Zarząd

W dniu 30 stycznia 2015 r. Prezes Zarządu Netii, pan Adam Sawicki w porozumieniu z Radą Nadzorczą zdecydował o rezygnacji z dotychczas zajmowanego stanowiska. Pan Adam Sawicki pozostał na stanowisku do 31 marca 2015 r.

W dniu 23 marca 2015 r. Rada Nadzorcza powołała pana Pawła Szymańskiego na stanowisko Prezesa Zarządu, ze skutkiem od dnia 1 kwietnia 2015 r.

W dniu 23 marca 2015 r. Rada Nadzorcza powołała pana Cezarego Chałupę na stanowisko członka Zarządu, ze skutkiem od dnia 1 kwietnia 2015 r.

W dniu 23 marca 2015 r. Rada Nadzorcza powołała pana Tomasza Szopę na stanowisko członka Zarządu, ze skutkiem od dnia 1 kwietnia 2015 r.

W dniu 19 maja 2015 r. Rada Nadzorcza powołała panią Katarzynę Iwuć na stanowisko członka Zarządu oraz Dyrektora Finansowego, ze skutkiem natychmiastowym.

W dniu 22 czerwca 2015 r. Rada Nadzorcza Netii odwołała pana Pawła Szymańskiego, dotychczasowego Prezesa Zarządu Spółki, z Zarządu Spółki, ze skutkiem na dzień podjęcia uchwały Rady Nadzorczej Netii o odwołaniu.

W dniu 22 czerwca 2015 r. Rada Nadzorcza oddelegowała panią Bogusławę Matuszewską, Członka Rady Nadzorczej Spółki, do czasowego wykonywania czynności Prezesa Zarządu Netii, ze skutkiem od dnia 6 lipca 2015 r.

W związku z powyższymi zmianami na dzień 30 czerwca 2015 r. skład Zarządu Spółki był następujący:

- Katarzyna Iwuć – Członek Zarządu,
- Cezary Chałupa – Członek Zarządu,
- Tomasz Szopa – Członek Zarządu.

Informacja dodatkowa stanowi integralną część niniejszego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Rada Nadzorcza

W dniu 17 kwietnia 2015 r. pan Andrzej Radziwiński, korzystając z przysługującego mu uprawnienia do powołania i odwołania jednego członka Rady Nadzorczej Netii, które to uprawnienie wynika z faktu posiadania 1.000 akcji uprzywilejowanych imiennych Spółki serii A1 odwołał z funkcji członka Rady Nadzorczej pana Tadeusza Radziwińskiego, oraz powołał pana Stefana Radziwińskiego na członka Rady Nadzorczej Netii ze skutkiem na dzień odbycia Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Spółki zatwierdzającego sprawozdanie finansowe Spółki za rok 2014 – tj. 2 czerwca 2015 r.

W dniu 19 maja 2015 r. pani Katarzyna Iwuć złożyła rezygnację z funkcji członka Rady Nadzorczej Netii ze skutkiem natychmiastowym.

W dniu 1 czerwca 2015 r. Pan Cezary Smorszczewski, Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej Spółki, zrezygnował z funkcji członka Rady Nadzorczej ze skutkiem natychmiastowym.

W dniu 2 czerwca 2015 r. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki podjęło uchwałę, o uzupełnieniu składu Rady Nadzorczej, powołując do Rady Nadzorczej następujące osoby: pana Adama Biedrzyckiego, pana Grzegorza Zambrzyckiego oraz panią Bogusławę Matuszewską.

W związku z powyższymi zmianami na dzień 30 czerwca 2015 r. skład Rady Nadzorczej Spółki był następujący:

- Zbigniew Jakubas – Przewodniczący,
- Adam Biedrzycki,
- Przemysław Głębocki,
- Mirosław Godlewski,
- Bogusława Matuszewska,
- Grzegorz Zambrzycki,
- Stefan Radziwiński.

17. Transakcje z podmiotami powiązanymi

Opcje na zakup akcji przyznane członkom Zarządu (nie w tysiącach)

Według stanu na dzień 30 czerwca 2015 r. i 31 grudnia 2014 r. łączna liczba opcji na akcje przyznanych członkom Zarządu w ramach Nowego Planu wynosiła odpowiednio 121.751 i 400.000 opcji, z czego żadne nie mogły zostać wykonane na dzień 30 czerwca 2015 r. i na dzień 31 grudnia 2014 r. Cena realizacji opcji przyznanych członkom Zarządu wynosi 3,98 zł za jedną akcję (po obniżeniu wartości odniesienia opcji o 42 groszy w 2014 r. i o 60 groszy w 2015 r.). Rynkowa cena akcji Spółki na dzień 30 czerwca 2015 r. wynosiła 5,51 zł.

Tabela zmian w stanie opcji na zakup akcji przyznanych członkom Zarządu w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2015 r. i 30 czerwca 2014 r.:

Opcje	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.
Stan na początek okresu.....	400.000	3.585.701
Przyznane.....	-	1.635.992
Powołanie do Zarządu.....	278.098	-
Wygaste.....	(156.347)	(862.500)
Rezygnacja członka Zarządu.....	(400.000)	(1.280.615)
Stan na koniec okresu.....	121.751	3.078.578

Na dzień 30 czerwca 2015 r. pan Tomasz Szopa – członek Zarządu Spółki – posiadał 121.751 opcji, z czego żadna nie mogła zostać wykonana.

Liczba opcji w posiadaniu członków Rady Nadzorczej (nie w tysiącach)

Na dzień 30 czerwca 2015 r. i na dzień 31 grudnia 2014 r. pan Mirosław Godlewski – członek Rady Nadzorczej Spółki – posiadał odpowiednio 287.916 i 658.807 opcji, z czego żadna nie mogła zostać wykonana.

Liczba akcji w posiadaniu członków Zarządu (nie w tysiącach)

Na dzień 30 czerwca 2015 r. i na dzień 31 grudnia 2014 r. żaden z obecnych członków Zarządu nie posiadał akcji Spółki.

Liczba akcji w posiadaniu członków Rady Nadzorczej (nie w tysiącach)

Na dzień 30 czerwca 2015 r. i na dzień 31 grudnia 2014 r. pan Mirosław Godlewski – członek Rady Nadzorczej Spółki – posiadał odpowiednio zero i 52.979 akcji Spółki.

Na dzień 30 czerwca 2015 r. pan Stefan Radziwiński – członek Rady Nadzorczej Spółki – posiadał 5.000 akcji Spółki.

Wynagrodzenie członków Zarządu

Koszty z tytułu wynagrodzeń i powiązanych świadczeń osób zarządzających Spółką w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2015 r. i 30 czerwca 2014 r. wyniosły odpowiednio 2.940 zł i 3.179 zł. Koszty w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2015 r.

Informacja dodatkowa stanowi integralną część niniejszego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

obejmują koszty związane z rozliczeniem umowy byłego Prezesa Zarządu Adama Sawickiego w kwocie 700 zł. W związku z rezygnacją pana Adama Sawickiego ze stanowiska Prezesa Zarządu posiadane przez niego opcje na akcje Spółki zostały umorzone, tym samym, w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2015 r. rozpoznano przychód z tytułu świadczenia w formie akcji własnych w wysokości 30 zł. Koszt z tytułu świadczenia w formie akcji własnych wyniósł w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. 683 zł.

Ponadto, sumy wypłacone i należne byłym członkom Zarządu w związku z ustaniem ich stosunku pracy w Grupie Netia w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2015 r. i 30 czerwca 2014 r. wyniosły odpowiednio 235 zł i 1.407 zł.

Koszty z tytułu wynagrodzeń i powiązanych świadczeń na rzecz osób zarządzających jednostek zależnych od Spółki w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2015 r. i 30 czerwca 2014 r. wyniosły odpowiednio 370 zł i 146 zł. Kwoty te zostały wypłacone pracownikom Grupy Netia, którzy nie byli ani nie są obecnie członkami Zarządu Netii S.A.

Wynagrodzenie członków Rady Nadzorczej

Koszty z tytułu wynagrodzeń i powiązanych świadczeń osób nadzorujących Spółkę w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2015 r. i 30 czerwca 2014 r. wyniosły odpowiednio 230 zł i 460 zł.

Dodatkowe wydatki poniesione przez Członków Rady Nadzorczej i zwrócone im przez Spółkę wyniosły odpowiednio zero zł i 113 zł w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2015 r. i 30 czerwca 2014 r. i dotyczyły głównie podróży służbowych i noclegów.

Inne transakcje z podmiotami powiązаныmi

W okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2015 r. i 2014 r. Grupa Netia nie była i nie planowała być stroną żadnej innej istotnej transakcji (oprócz transakcji wymienionych powyżej), z którymkolwiek z członków personelu zarządzającego, spółką powiązaną osobowo przez osobę członka personelu zarządzającego lub jakimkolwiek członkiem ich bliskiej rodziny.

18. Zobowiązania inwestycyjne

Zobowiązania inwestycyjne

Zobowiązania inwestycyjne wynikające z podpisanych na dzień bilansowy umów, a nie odzwierciedlone w niniejszym skróconym śródrocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy Netia, wyniosły na dzień 30 czerwca 2015 r. 51.638 zł, a na dzień 31 grudnia 2014 r. 15.622 zł, z czego odpowiednio 4.524 zł i 653 zł to zobowiązania inwestycyjne dotyczące przyszłych zakupów wartości niematerialnych.

19. Zobowiązania i aktywa warunkowe

Usługa powszechna

Prawo telekomunikacyjne przewiduje, iż obowiązek świadczenia usługi powszechnej powinien zostać nałożony decyzją Prezesa UKE wydaną po przeprowadzeniu postępowania przetargowego. Prezes UKE wydał decyzję wyznaczającą Orange Polska S.A. do świadczenia usługi powszechnej do dnia 8 maja 2011 r. Przedsiębiorcy telekomunikacyjni, których roczny przychód z działalności telekomunikacyjnej przekracza 4.000 zł są zobowiązani do uczestniczenia w finansowaniu tego obowiązku. Wysokość kwoty udziału przedsiębiorcy telekomunikacyjnego zobowiązanego do dopłaty będzie ustalana również decyzją Prezesa UKE, jednak kwota ta nie może przekroczyć wysokości 1% przychodów przedsiębiorcy telekomunikacyjnego w danym roku kalendarzowym.

Orange Polska S.A. złożyła do Prezesa UKE wnioski o przyznanie dopłaty do poniesionych kosztów świadczenia usługi powszechnej. Wnioski dotyczą dopłaty do kosztów za okres od dnia 8 maja 2006 r. do dnia 8 maja 2011 r., tj. całego okresu czasu trwania obowiązku Orange Polska S.A. do świadczenia usług powszechnych. Łączna kwota dochodzona przez Orange Polska S.A. we wszystkich wnioskach za lata 2006-2011 wyniosła 1.106.994 zł. Ostatni wniosek został złożony przez Orange Polska S.A. w dniu 29 czerwca 2012 r. Obejmował żądanie dopłaty za okres od 1 stycznia do 8 maja 2011 r. w wysokości 33.837 zł.

W maju 2011 r. Prezes UKE wydał decyzje, w których przyznał Orange Polska S.A. dopłaty do kosztów świadczenia niektórych usług wchodzących w skład usługi powszechnej:

- w 2006 r. - w wysokości 745 zł z tytułu świadczenia udogodnień dla osób niepełnosprawnych;
- w 2007 r. - w wysokości 1.269 zł z tytułu świadczenia udogodnień dla osób niepełnosprawnych;
- w 2008 r. - w wysokości 1.830 zł z tytułu świadczenia udogodnień dla osób niepełnosprawnych;
- w 2009 r. - w wysokości 63.150 zł z tytułu świadczenia udogodnień dla osób niepełnosprawnych oraz świadczenie usług telefonicznych za pomocą aparatów publicznych.

Po wniosku Orange Polska S.A. o ponowne rozpatrzenie powyższych decyzji, w dniu 7 września 2011 r. Prezes UKE utrzymał w mocy decyzje o przyznaniu dopłaty do kosztów świadczenia usługi powszechnej świadczonej w latach 2006 – 2009.

W dniu 10 stycznia 2012 r. Prezes UKE wydał decyzję, na podstawie której przyznał Orange Polska S.A. dopłatę do kosztów świadczenia niektórych usług wchodzących w skład usługi powszechnej za rok 2010 r. w wysokości 55.102 zł z tytułu świadczenia udogodnień dla osób niepełnosprawnych oraz świadczenia usług telefonicznych za pomocą aparatów publicznych. Po ponownym rozpatrzeniu sprawy na podstawie wniosku Orange Polska S.A. decyzją z dnia 11 kwietnia 2012 r. Prezes UKE utrzymał w mocy powyższe rozstrzygnięcie.

Za okres świadczenia usługi powszechnej w latach 2006 – 2010, Prezes UKE przyznał Orange Polska S.A. dopłatę na łączną kwotę 122.096 zł.

Informacja dodatkowa stanowi integralną część niniejszego skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Orange Polska S.A. zaskarżyła decyzje Prezesa UKE do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (dalej „WSA”). WSA oddalił skargi Orange Polska S.A. na decyzje przyznające dopłatę do kosztów świadczenia usługi powszechnej za lata 2006-2010. Orange Polska S.A. złożyła skargi kasacyjne od tych wyroków do Naczelnego Sądu Administracyjnego (dalej „NSA”).

W dniu 5 grudnia 2013 r. NSA uchylił wyroki WSA oddalające skargi Orange Polska S.A. w zakresie przyznania Orange Polska S.A. dopłaty do usługi powszechnej za lata 2006 i 2007 i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania do WSA. W dniu 17 lipca 2014 WSA uchylił zaskarżone decyzje Prezesa UKE. KIGEiT złożyła do NSA skargi kasacyjne od wyroków WSA uchylających decyzje Prezesa UKE.

W dniu 13 maja 2014 r. NSA uchylił wyroki WSA oddalające skargi Orange Polska S.A. w zakresie przyznania Orange Polska S.A. dopłaty do usługi powszechnej za lata 2008 i 2009 i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania do WSA.

W dniu 2 października 2014 r. NSA uchylił wyrok WSA oddalający skargę Orange Polska S.A. w zakresie przyznania Orange Polska S.A. dopłaty do usługi powszechnej za rok 2010 i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania do WSA.

Mimo że Zarząd jest przekonany o słuszności wydanych decyzji, nie można zapewnić, że decyzje za lata 2006 – 2010 zostaną ostatecznie utrzymane w mocy i udziały spółek z Grupy Netia w dopłacie do usługi powszechnej za lata 2006 – 2010 nie zostaną podwyższone ponad aktualnie szacowaną wysokość.

W dniu 20 września 2013 r. Prezes UKE w wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy, wydał decyzję przyznającą Orange Polska S.A. dopłatę w wysokości 14.903 zł za okres od 1 stycznia 2011 r. do 8 maja 2011 r.

W dniu 21 października 2013 r. KIGEiT złożyła skargę na ww. decyzję do WSA. W dniu 17 września 2014 r. WSA uchylił zaskarżoną decyzję. Zarząd jest przekonany o wadliwości decyzji, jednak nie może zapewnić, że dopłata do kosztów świadczenia usługi powszechnej za 2011 r. ostatecznie nie zostanie przyznana.

W dniu 20 marca 2014 r. Prezes UKE wydał decyzję ustalającą, że przedsiębiorcy są zobowiązani do udziału w dopłacie do usługi powszechnej za 2006 r. poprzez wniesienie 0,0018992546 % ich przychodów za 2006 r. Netia i Dialog złożyły wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy. Po ponownym rozpatrzeniu sprawy, w decyzji z dnia 10 października 2014 r., wskaźnik za rok 2006 został ustalony w wysokości 0,0018499671% przychodów. Netia, Dialog i Internetia zaskarżyły powyższe decyzje do WSA. Postępowania przed WSA nadal są w toku. Jeśli wskaźnik zostanie ostatecznie utrzymany na ustalonym poziomie, wysokość udziałów Spółek grupy w dopłacie za 2006 r. świadczenia usługi powszechnej, będzie równa kwotom z tego tytułu uiszczonym. Mimo wykonania obowiązku w tym zakresie przez Spółki Grupy, Zarząd nie może zapewnić, że ewentualna zmiana wskaźnika udziału w dopłacie do usługi powszechnej za 2006 r. nie będzie zastosowana do przeprowadzenia korekty dokonanych już rozliczeń z tytułu dopłaty do usługi powszechnej za 2006 rok

Udział poszczególnych przedsiębiorstw telekomunikacyjnych w dopłacie do usługi powszechnej musi zostać określony indywidualnie w decyzjach Prezesa UKE. Mimo braku prawomocności rozstrzygnięć ustalających wysokość dopłat do usługi powszechnej, w tym za 2006 r., a także zaskarżenia decyzji ustalających wysokość wskaźnika w dopłacie do usługi powszechnej za ten rok, Prezes UKE wszczął postępowania w sprawie ustalenia wysokości kwoty udziału Netii, Dialog i Internetia w dopłacie do usługi powszechnej za 2006 r.

W dniu 6 maja 2015 r. Prezes UKE wydał decyzje ustalające kwotę udziału spółek Grupy Netia. w pokryciu dopłaty do kosztów świadczenia przez Orange Polska S.A. usługi powszechnej w okresie 8 maja 2006 r. – 31 grudnia 2006 r. przez na poziomie 33 zł. Wszystkim decyzjom doręczonym stronom w dniu 11 maja 2015 r. został nadany rygor natychmiastowej wykonalności. Mając na uwadze, że wysokość ustalonych kwot udziału Spółek Grupy w dopłacie do usługi powszechnej za 2006 r. nie przewyższała zawiązaną na ten cel rezerw, Zarząd uznał za celowe doprowadzić do wygaśnięcia zobowiązań Spółek Grupy w tym zakresie. Kwoty udziałów Spółek Grupy w dopłatach do usługi powszechnej za 2006 r. zostały uiszczone przez Spółki grupy Netia w czerwcu 2015.

Zarząd szacuje łączną wysokość potencjalnego zobowiązania Spółek Grupy Netia z tytułu dopłaty do kosztów świadczenia usługi powszechnej na kwotę 6.965 zł. Szacunek ten uwzględnia wysokość uiszczonych udziałów w dopłacie do usługi powszechnej za 2006 r. oraz udział Spółek Grupy w rynku w latach 2007 – 2011 oraz decyzje Prezesa UKE, w których zostały przyznane kwoty dopłat do kosztów świadczenia usługi powszechnej w latach 2007 – 2011 w łącznej wysokości 136.254 zł. Do czerwca 2015 roku Spółki Grupy Netia wykazały łącznie rezerwę na pokrycie potencjalnych zobowiązań z tytułu dopłaty do usługi powszechnej świadczonej w latach: 2006 – 2011 w wysokości 6.998 zł. Z uwagi na fakt uiszczenia przez Netię S.A., Telefonię Dialog Sp. z o.o. i Internetia Sp. z o.o. kwot udziałów w dopłacie do kosztów świadczenia przez TP S.A. usługi powszechnej w okresie od 8 maja 2006 r. do 31 grudnia 2006 r., rezerwy za 2006 rok zostały rozwiązane.

Jeśli jednak Orange Polska S.A. wygra którąkolwiek ze spraw, zobowiązanie z tytułu dopłaty do usługi powszechnej w latach 2006 – 2011 może jeszcze istotnie przekroczyć kwotę objętą rezerwą (lub kwotę już uiszczoną) na dzień dzisiejszy.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

W oparciu o pełną wysokość kwot, których domaga się Orange Polska S.A., oraz o szacunki Spółki odnośnie przychodów dostawców usług telekomunikacyjnych, którzy będą uczestniczyć w dopłatach do usług powszechnych, kwota dopłaty do usługi powszechnej, której Orange Polska S.A. może domagać się od Grupy Netia, może wynieść około 53.853 zł za okres od 2006 r. do 2011 r. włącznie, zgodnie z poniższym zestawieniem:

	Maksymalny udział w dopłacie	Rezerwa
	PLN	PLN
2006	6.259	-
2007	10.816	63
2008	9.167	81
2009	11.964	3.199
2010	13.857	2.834
2011	1.790	788
	53.853	6.965

Zgodnie z decyzją Prezesa UKE o wyznaczeniu przedsiębiorcy zobowiązanego, obowiązek Orange Polska S.A. do świadczenia usługi powszechnej wygasł w dniu 8 maja 2011 r. Po tym terminie nie został wyznaczony przedsiębiorca zobowiązany do świadczenia usługi powszechnej.

W dniu 5 maja 2014 r. Prezes UKE opublikował Raport „Stan i ocena dostępności, jakości świadczenia i przystępności cenowej usług wchodzących w skład usługi powszechnej”, w którym stwierdził, że wszystkie usługi wchodzące w skład usługi powszechnej na rynku telekomunikacyjnym są obecnie dostępne na terytorium Polski, świadczone z zachowaniem dobrej jakości i po przystępnej cenie, co implikuje brak przesłanek do zainicjowania procedury konkursowej na przedsiębiorcę wyznaczonego do realizacji obowiązku świadczenia usługi powszechnej. Jednocześnie Prezes UKE zastrzegł, że będzie monitorował świadczenie usług wchodzących w skład usługi powszechnej przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych w Polsce.

Zarząd nie może zapewnić, że Prezes UKE w przyszłości nie będzie dążył do zmiany modelu świadczenia Usługi powszechnej, a w takim przypadku, że nie spowoduje ona ponoszenia przez spółki Grupy Netia dodatkowych kosztów.

Podatkowe zobowiązania warunkowe

Przepisy dotyczące podatku od towarów i usług, podatku dochodowego od osób prawnych i składek na ubezpieczenia społeczne zostały radykalnie zmienione w stosunku do przepisów tworzonych przed transformacją systemu politycznego i ekonomicznego w Polsce. Brak odniesienia do utrwalonych regulacji prawnych oraz krótka praktyka stosowania nowego systemu podatkowego powodują występowanie w obowiązujących przepisach niejasności i niespójności. Często występujące różnice w opiniach, co do interpretacji prawnej przepisów podatkowych zarówno wewnątrz organów państwowych, jak i pomiędzy organami państwowymi i przedsiębiorstwami, powodują powstawanie obszarów niepewności i konfliktów. Rozliczenia podatkowe oraz inne obszary działalności podlegające regulacjom (na przykład sprawy celne czy dewizowe) mogą być przedmiotem kontroli organów administracyjnych, które są uprawnione do nakładania wysokich kar, odsetek i sankcji. Zjawiska te powodują, że ryzyko podatkowe w Polsce jest znacząco wyższe niż istniejące zwykle w krajach o bardziej rozwiniętym systemie podatkowym. Władze podatkowe mogą przeprowadzić kontrole ksiąg rachunkowych i rozliczeń podatkowych w ciągu 5 lat od zakończenia roku, w którym złożono deklaracje podatkowe i obciążyć Spółki Grupy dodatkowym wymiarem podatku wraz z karami i odsetkami.

Możliwe zobowiązanie w ramach Nowego Planu

Zgodnie z Nowym Planem (zob. również Nota 8), w przypadku gdy w wyniku przeprowadzenia wezwania do nabycia wszystkich pozostałych akcji Spółki osoba/podmiot lub grupa osób/podmiotów działająca w porozumieniu wejdzie w posiadanie, bezpośrednio lub pośrednio co najmniej 80% akcji Spółki uprawniających do wykonywania co najmniej 80% głosów w Spółce („Zmiana Kontroli”), każdy z uczestników uprawniony będzie do zgłoszenia Spółce żądania zamiany wszystkich posiadanych przez niego opcji, których termin wymagalności jeszcze nie nastąpił na wynagrodzenie pieniężne.

Wziąwszy pod uwagę, że Netia nie jest obecnie kontrolowana przez żadnego pojedynczego dużego inwestora i Zarząd nie posiada informacji na temat okoliczności, w których obecni znaczący inwestorzy mogliby rozważyć sprzedaż swoich akcji w Spółce, Zarząd nie ma możliwości dokonania wiarygodnego szacunku prawdopodobieństwa wystąpienia Zmiany Kontroli przez dniem 20 maja 2020 r. W związku z powyższym, Zarząd nie jest obecnie w stanie wiarygodnie oszacować wartości godziwej zobowiązania warunkowego zapłaty wynagrodzenia za przyznane opcje, do czego byłby zobowiązany zgodnie z MSSF 2, Płatności w Formie Akcji. Jednakże, gdyby Zmiana Kontroli nastąpiła w dniu 30 czerwca 2015, kiedy cena rynkowa akcji wynosiła 5,51 zł (nie w tysiącach) za akcję, zobowiązanie zapłaty wynagrodzenia za opcje, których termin wymagalności jeszcze nie nastąpił wyniosłoby 3.019 zł.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

20. Zdarzenia po dniu bilansowym

Refinansowanie Kredytu

W dniu 9 lipca 2015 r. Netia zawarła umowę kredytową z mBankiem SA (jako agentem kredytu) oraz DNB Bank Polska S.A. i DNB Bank ASA, na podstawie której kredytodawcy zobowiązali się udzielić Spółce kredytu terminowego z trzyletnim okresem spłaty o łącznej wysokości do 400.000 zł. Kredyt jest przeznaczony na spłatę zadłużenia Spółki wynikającego z umowy kredytowej z dnia 3 listopada 2014 r. zawartej pomiędzy Spółką i konsorcjum banków w wysokości 250.000 zł oraz na realizację inwestycji związanej z nabyciem udziałów w spółce TK Telekom sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – do łącznej wysokości 150.000 zł.

Jako zabezpieczenie roszczeń Kredytodawców wynikających z lub związanych z Umową, Spółka oraz każdy z Gwarantów (spółki zależne z Grupy) zobowiązany jest do poddania się egzekucji na rzecz każdego z Kredytodawców. Ponadto, każdy z Gwarantów udzielił poręczenia do maksymalnej wysokości 600.000 zł, zaś Spółka udzieliła zabezpieczenia na rzecz Agenta Zabezpieczenia w postaci zastawu rejestrowego na części aktywów (środków trwałych) Netii oraz na udziałach w kapitale zakładowym spółki TK Telekom, które zostaną nabyte przez Netię.

Nabycie Grupy Kapitałowej TK Telekom

W dniu 21 lipca 2015 r. Netia podpisała umowę nabycia 769.801 udziałów (nie w tysiącach) spółki TK Telekom Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie („TK Telekom”) o wartości nominalnej 500 zł (nie w tysiącach) każdy udział i łącznej wartości nominalnej 384 901 zł, które stanowią 100% udziałów w kapitale zakładowym TK Telekom i reprezentują 100% głosów na walnym zgromadzeniu TK Telekom. Po podpisaniu 8 maja 2015 r. przedwstępnej umowy sprzedaży udziałów pomiędzy PKP SA i Netia, strony oczekiwały na zgodę Walnego Zgromadzenia PKP SA oraz zgodę ze strony Urzędu Ochrony Konsumentów i Konkurencji. W wyniku nabycia udziałów, Netia stanie się pośrednio właścicielem udziałów w dwóch spółkach zależnych TK Telekom: TK Telekom Interkonekt Sp. z o.o. oraz TK Operator Sp. z o.o.

Ostateczna, niepodlegająca korektom cena nabycia 100% udziałów wyniosła 221.857 zł. Płatność została dokonana poprzez przelew środków pieniężnych, z czego 150.000 pochodziło z kredytu a pozostała część z własnych środków pieniężnych. Transakcja została tym samym zamknięta.

Obecnie Spółka jest w trakcie procesu wyceny nabytych aktywów i przejętych zobowiązań grupy kapitałowej TK Telekom. Ze względu na krótki okres pomiędzy okresem między nabyciem grupy kapitałowej TK Telekom a publikacją sprawozdań finansowych Netii początkowe rozliczenie nabycia jest niekompletne, w związku z czym w sprawozdaniu nie zaprezentowano wymaganej przez MSSF 3 noty prezentującej wartości godziwe głównych klas nabytych aktywów i przejętych zobowiązań oraz inne wymagane przez MSSF 3 ujawnienia.

Emisja akcji serii L (nie w tysiącach)

W dniu 24 lipca 2015 r. nastąpiła warunkowa rejestracja w Krajowym Depozycie Papierów Wartościowych SA 68.823 akcji zwykłych na okaziciela serii L, o wartości nominalnej 1 zł każda, wyemitowanych w ramach warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego Spółki.

Zarejestrowanie wskazanych wyżej 68.823 akcji serii L spółki Netia nastąpi w terminie trzech dni od otrzymania przez KDPW dokumentów potwierdzających podjęcie przez spółkę prowadzącą rynek regulowany decyzji o wprowadzeniu tych akcji do obrotu na rynku regulowanym, nie wcześniej jednak niż we wskazanym w tej decyzji dniu wprowadzenia tych akcji do obrotu na tym rynku regulowanym. W dniu 4 sierpnia Zarząd Giełdy Papierów Wartościowych dopuścił powyższe akcje do obrotu od dnia 11 sierpnia 2015 roku.

Kapitał zakładowy Spółki po tej emisji wynosić będzie 348.167.848 zł i dzielić się na 348.167.848 akcji o wartości nominalnej 1 zł każda, dających łącznie 348.167.848 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki.



Raport niezależnego biegłego rewidenta z przeglądu śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2015 r.

Dla Akcjonariuszy i Rady Nadzorczej Netia S.A.

Przeprowadziliśmy przegląd załączonego śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego Spółki Netia S.A. (zwanej dalej „Spółką”) z siedzibą w Warszawie przy ulicy Poleczki 13, na które składają się śródroczne skrócone sprawozdanie z sytuacji finansowej sporządzone na dzień 30 czerwca 2015 r., śródroczny skrócony rachunek zysków i strat, śródroczne skrócone sprawozdanie z całkowitych dochodów, śródroczne skrócone sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym i śródroczne skrócone sprawozdanie z przepływów pieniężnych sporządzone za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2015 r. oraz informacje dodatkowe do śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego.

Za sporządzenie zgodnego z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonymi przez Unię Europejską dotyczącymi sprawozdawczości śródrocznej (MSR 34) śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego odpowiedzialny jest Zarząd Spółki. Naszym zadaniem było przedstawienie raportu o tym śródrocznym skróconym sprawozdaniu finansowym na podstawie dokonanego przeglądu.

Przegląd przeprowadziliśmy stosownie do postanowień krajowych standardów rewizji finansowej wydanych przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów. Standardy nakładają na nas obowiązek zaplanowania i przeprowadzenia przeglądu w taki sposób, aby uzyskać umiarkowaną pewność, że śródroczne skrócone sprawozdanie finansowe nie zawiera istotnych nieprawidłowości. Przegląd przeprowadziliśmy głównie drogą analizy danych sprawozdania finansowego, wglądu w księgi rachunkowe, a także wykorzystania informacji uzyskanych od kierownictwa oraz osób odpowiedzialnych za finanse i rachunkowość Spółki.

Zakres i metoda przeglądu śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego istotnie różni się od zakresu badania stanowiącego podstawę do wyrażenia opinii o zgodności sprawozdania finansowego z wymagającymi zastosowania zasadami (polityką) rachunkowości oraz o jego rzetelności i jasności, dlatego nie możemy wydać takiej opinii o załączonym sprawozdaniu.



Raport niezależnego biegłego rewidenta z przeglądu śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2015 r.

Dla Akcjonariuszy i Rady Nadzorczej Netia S.A. (cd.)

Na podstawie przeprowadzonego przeglądu nie zidentyfikowaliśmy niczego, co pozwoliłoby stwierdzić, że załączone śródroczne skrócone sprawozdanie finansowe nie zostało przygotowane, we wszystkich istotnych aspektach, zgodnie z Międzynarodowym Standardem Rachunkowości 34 „Śródroczna sprawozdawczość finansowa”.

Przeprowadzający przegląd w imieniu PricewaterhouseCoopers Sp. z o.o., spółki wpisanej na listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych pod numerem 144:

A handwritten signature in blue ink that reads 'Paweł Wesółowski'.

Paweł Wesółowski

Kluczowy Biegły Rewident
Numer ewidencyjny 12150

Warszawa, 5 sierpnia 2015 r.

NETIA S.A.

ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE SPRAWOZDANIE FINANSOWE

na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

Spis treści do śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego

Śródroczne skrócone sprawozdanie z sytuacji finansowej.....	1
Śródroczny skrócony rachunek zysków i strat.....	3
Śródroczne skrócone sprawozdanie z całkowitych dochodów	4
Śródroczne skrócone sprawozdanie ze zmian w kapitale własnym	5
Śródroczne skrócone sprawozdanie z przepływów pieniężnych	7
Informacja dodatkowa	
1. Spółka i Grupa Netia.....	8
2. Przyjęte zasady rachunkowości	9
3. Znaczące transakcje jednorazowe w bieżącym okresie sprawozdawczym	10
4. Rzeczowe aktywa trwałe.....	12
5. Wartości niematerialne.....	14
6. Inwestycje w jednostkach zależnych	16
7. Środki pieniężne i depozyty krótkoterminowe.....	16
8. Instrumenty finansowe.....	16
9. Kapitał własny.....	17
10. Kredyty i pożyczki.....	19
11. Podatek dochodowy	21
12. Pozostałe przychody i koszty.....	22
13. Pozostałe zyski/(straty), netto.....	22
14. Przychody i koszty finansowe.....	23
15. Dywidendy i odkup akcji własnych	23
16. Dodatkowe ujawnienia do sprawozdania z przepływów pieniężnych	24
17. Zarząd i Rada Nadzorcza	24
18. Transakcje z podmiotami powiązanymi.....	25
19. Zobowiązania inwestycyjne.....	27
20. Zobowiązania i aktywa warunkowe	27
21. Zdarzenia po dniu bilansowym	30

NETIA S.A.
ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ
na dzień 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

	Nota	30 czerwca 2015 r. (PLN)	31 grudnia 2014 r. (PLN)
AKTYWA			
Aktywa trwałe			
Rzeczowe aktywa trwałe	4	1.458.652	1.509.275
Wartości niematerialne	5	217.088	236.805
Nieruchomości inwestycyjne		26.388	26.639
Inwestycje w jednostkach zależnych	6	1.146.235	1.146.173
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży		115	115
Rozliczenia międzyokresowe		6.884	7.515
Pozostałe należności długoterminowe		625	-
Aktywa trwałe razem		2.855.987	2.926.522
Aktywa obrotowe			
Zapasy		2.108	2.686
Należności handlowe i pozostałe należności		209.704	156.201
Należności z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych	11	-	81.404
Rozliczenia międzyokresowe		18.265	15.505
Pochodne instrumenty finansowe	8	1.405	2.063
Aktywa finansowe wyceniane według wartości godziwej przez rachunek zysków i strat		22	23
Środki pieniężne i depozyty krótkoterminowe	7	33.077	177.796
Aktywa obrotowe razem		264.581	435.678
Aktywa razem		3.120.568	3.362.200

 Bogusława Matuszewska
 Członek Rady Nadzorczej pełniący obowiązki
 Prezes Zarządu

 Katarzyna Iwuć
 Członek Zarządu
 Dyrektor Finansowy

 Cezary Chałupa
 Członek Zarządu

 Tomasz Szopa
 Członek Zarządu

 Jolanta Błachowicz
 Główna Księgowa

Warszawa, 5 sierpnia 2015 r.

NETIA S.A.
ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE SPRAWOZDANIE Z SYTUACJI FINANSOWEJ (cd.)
na dzień 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

	Nota	30 czerwca 2015 r. (PLN)	31 grudnia 2014 r. (PLN)
KAPITAŁ WŁASNY I ZOBOWIĄZANIA			
KAPITAŁ WŁASNY			
Kapitał zakładowy	9	348.099	348.088
Kapitał zapasowy		1.673.747	1.606.848
Inne składniki kapitału własnego		48.968	61.380
Niepodzielony wynik finansowy		26.788	267.136
Kapitał własny razem		2.097.602	2.283.452
ZOBOWIĄZANIA			
Zobowiązania długoterminowe			
Kredyty	10	149.703	200.534
Zobowiązania z tytułu obligacji	10	350.000	350.000
Rezerwy na zobowiązania		819	819
Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego	11	11.108	10.473
Rozliczenia międzyokresowe przychodów		14.700	15.323
Pozostałe zobowiązania długoterminowe		1.838	1.505
Zobowiązania długoterminowe razem		528.168	578.654
Zobowiązania krótkoterminowe			
Zobowiązania handlowe i pozostałe zobowiązania		165.525	214.782
Pochodne instrumenty finansowe	8	307	37
Kredyty	10	99.873	100.004
Zobowiązania z tytułu obligacji	10	187.125	133.128
Rezerwy na zobowiązania		12.160	20.436
Rozliczenia międzyokresowe przychodów		29.808	31.707
Zobowiązania krótkoterminowe razem		494.798	500.094
Zobowiązania razem		1.022.966	1.078.748
Kapitał własny i zobowiązania razem		3.120.568	3.362.200

NETIA S.A.
ŚRÓDROCZNY SKRÓCONY RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT
za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

	Nota	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r. (PLN)	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)
SKRÓCONY RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT			
Przychody ze sprzedaży		669.105	712.910
Koszt własny sprzedaży		(485.389)	(499.969)
Zysk na sprzedaży		183.716	212.941
Koszty sprzedaży i dystrybucji.....		(137.613)	(131.461)
Koszty ogólnego zarządu		(59.173)	(76.485)
Pozostałe przychody	12	8.221	4.951
Pozostałe koszty.....	12	(459)	(2.527)
Pozostałe zyski / (straty)	13	473	(421)
Zysk / (strata) operacyjna		(4.835)	6.998
Przychody finansowe	14	43.981	1.159
Koszty finansowe.....	14	(14.507)	(23.093)
Zysk / (strata) przed opodatkowaniem		24.639	(14.936)
Podatek dochodowy	11	(1.319)	(4.278)
Zysk / (strata) netto		23.320	(19.214)
Zysk / (strata) na jedną akcję zwykłą przypadająca na akcjonariuszy Netii (wyrażona w zł na jedną akcję)			
- podstawowa.....		0,07	(0,06)
- rozwodniona		0,07	(0,06)

NETIA S.A.
ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW
za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

	Nota	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r. (PLN)	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)
SKRÓCONE SPRAWOZDANIE Z CAŁKOWITYCH DOCHODÓW			
Zysk / (strata) netto		23.320	(19.214)
Zyski i straty z tytułu instrumentów zabezpieczających przepływy pieniężne (ryzyko stopy procentowej).....		-	(20)
Zyski i straty z tytułu instrumentów zabezpieczających przepływy pieniężne (wydatki inwestycyjne)	8	(331)	369
Podatek dochodowy odnoszący się do innych całkowitych dochodów		85	(110)
Inne całkowite dochody / (straty) netto podlegające przeklasyfikowaniu do zysku / (straty) w kolejnych okresach sprawozdawczych		(246)	239
CAŁKOWITY ZYSK / (STRATA)		23.074	(18.975)

NETIA S.A.
ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM
za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Nota	Kapitał zakładowy (PLN)	Kapitał zapasowy (PLN)	Niepodzielony wynik finansowy (PLN)	Inne składniki kapitału własnego			Kapitał własny razem (PLN)
				Program opcji na akcje dla pracowników (PLN)	Kapitał z wyceny instrumentów zabezpieczających (PLN)	Pozostały kapitał rezerwowy (PLN)	
Saldo na 1 stycznia 2015 r.	348.088	1.606.848	267.136	22.238	772	38.370	2.283.452
Zysk netto.....	-	-	23.320	-	-	-	23.320
Inne całkowite dochody.....	-	-	-	-	(246)	-	(246)
Całkowite dochody.....	-	-	23.320	-	(246)	-	23.074
Podział zysku za 2014 r.	9	66.787	(66.787)	-	-	-	-
Dywidenda	14	-	(208.859)	-	-	-	(208.859)
Pokrycie straty z połączenia spółek zależnych.....	9	-	11.978	-	-	(11.978)	-
<i>Program opcji na akcje dla pracowników:</i>							
- wartość świadczeń.....	9	-	-	(61)	-	-	(61)
- emisja akcji serii L.....	9	11	116	(127)	-	-	-
Koszty emisji.....	-	(4)	-	-	-	-	(4)
Saldo na 30 czerwca 2015 r.	348.099	1.673.747	26.788	22.050	526	26.392	2.097.602

Informacja dodatkowa jest integralną częścią niniejszego śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego.

NETIA S.A.
ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE SPRAWOZDANIE ZE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM
za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

	Nota	<u>Inne składniki kapitału własnego</u>						
		<u>Kapitał zakładowy</u>	<u>Kapitał zapasowy</u>	<u>Niepodzielony wynik finansowy</u>	<u>Program opcji na akcje dla pracowników</u>	<u>Kapitał z wyceny instrumentów zabezpieczających</u>	<u>Pozostały kapitał rezerwowy</u>	<u>Kapitał własny razem</u>
		(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	
Saldo na 1 stycznia 2014 r.		347.911	1.720.488	30.796	21.573	(6.151)	38.370	2.152.987
Strata netto		-	-	(19.214)	-	-	-	(19.214)
Inne całkowite dochody		-	-	-	-	239	-	239
Całkowite dochody		-	-	(19.214)	-	239	-	(18.975)
Dywidenda	15	-	(115.398)	(30.725)	-	-	-	(146.123)
Wynik z połączenia spółek zależnych			-	(8.513)	-	-	-	(8.513)
<i>Program opcji na akcje dla pracowników:</i>								
- wartość świadczeń	9	-	-	-	1.314	-	-	1.314
Saldo na 30 czerwca 2014 r.		<u>347.911</u>	<u>1.605.090</u>	<u>(27.656)</u>	<u>22.887</u>	<u>(5.912)</u>	<u>38.370</u>	<u>1.980.690</u>

Informacja dodatkowa jest integralną częścią niniejszego śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego.

NETIA S.A.
ŚRÓDROCZNE SKRÓCONE SPRAWOZDANIE Z PRZEPŁYWÓW PIENIĘŻNYCH
za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

	Nota	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r. (PLN)	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)
Przepływy pieniężne z działalności operacyjnej:			
Zysk / (strata) netto		23.320	(19.214)
Korekty razem:			
Amortyzacja środków trwałych, wartości niematerialnych i nieruchomości inwestycyjnych	4, 5	166.215	164.994
Odpisy z tytułu utraty wartości określonych aktywów trwałych	4	459	723
Odroczony podatek dochodowy	11	721	(4.496)
Odsetki i opłaty naliczone od kredytów bankowych	14	3.314	10.988
Odsetki naliczone od obligacji	10	9.647	11.740
Pozostałe odsetki		2	28
Świadczenia w formie akcji własnych	9	(73)	(1.792)
Straty z tytułu wyceny aktywów / zobowiązań finansowych		2	1
Zyski straty z tyt. wyceny pochodnych instrumentów finansowych	8	476	(535)
Różnice kursowe		271	194
Strata na sprzedaży i likwidacji środków trwałych		1.286	2.139
Zmiana kapitału obrotowego	16	(22.077)	(10.790)
Wpływy pieniężne netto z działalności operacyjnej		183.563	153.980
Przepływy pieniężne z działalności inwestycyjnej:			
Zakup środków trwałych oraz wartości niematerialnych		(108.585)	(115.807)
Sprzedaż środków trwałych oraz wartości niematerialnych		65	63
Dopłata za udziały spółek zależnych		-	(1.380)
Prawne połączenie - środki pieniężne spółek zależnych		-	6.694
Inwestycje w jednostkach zależnych	6	(50)	(6.000)
Wpływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej		(108.570)	(116.430)
Przepływy pieniężne z działalności finansowej:			
Wypłata dywidendy		(208.859)	(138.539)
Spłata zobowiązań z tyt. leasingu finansowego		(9)	(8)
Spłata kredytu bankowego		(50.000)	(65.000)
Zaciągnięcie kredytu bankowego			50.000
Spłata odsetek od kredytu / opłaty i rozliczenie transakcji zabezpieczających ryzyko stopy procentowej związane z kredytem bankowym		(4.922)	(12.393)
Spłata odsetek od obligacji		(10.651)	(11.029)
Emisja obligacji	10	55.000	85.000
Wpływy pieniężne netto z działalności finansowej		(219.441)	(91.969)
Zmniejszenie stanu środków pieniężnych		(144.448)	(54.419)
Straty kursowe z tytułu wyceny środków pieniężnych w walutach obcych		(271)	(194)
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na początek okresu		177.796	29.967
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty na koniec okresu		33.077	(24.646)

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

1. Spółka i Grupa Netia

Netia S.A. (zwana dalej "Emitentem", "Netią" lub "Spółką") została utworzona i zarejestrowana w Polsce w 1990 roku jako spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. W roku 1992 dokonano zmiany formy prawnej i Emitent został przekształcony w spółkę akcyjną. W 2003 roku Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Spółki zaaprobowало zmianę firmy, pod jaką działał Emitent z "Netia Holdings S.A." na "Netia S.A." Zarejestrowana siedziba Spółki znajduje się w Polsce, w Warszawie przy ulicy Poleczki 13. Spółka jest wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, pod numerem KRS 0000041649. Spółce nadano numer statystyczny REGON 011566374. Czas trwania Spółki jest nieoznaczony.

Netia wraz ze swoimi spółkami zależnymi („Grupa Netia”) jest największym alternatywnym operatorem świadczącym przewodowe usługi telefoniczne w Polsce. Grupa Netia świadczy różnorodne głosowe usługi telekomunikacyjne, usługi transmisji danych, usługi telewizyjne, telefonii komórkowej oraz szerokopasmowego dostępu do internetu. Usługi Grupy Netia są dostarczane klientom przez dwie struktury sprzedażowe. Sprzedaż business-to-business („B2B”) jest zaadresowana do dużych klientów korporacyjnych oraz małych i średnich przedsiębiorstw (SME) oraz innych operatorów telekomunikacyjnych, a sprzedaż business-to-consumer („B2C”) jest zaadresowana do klientów indywidualnych i małych klientów biznesowych.

Korzystając z możliwości pojawiających się w związku z poprawą otoczenia regulacyjnego Spółka zawarła z Orange Polska SA (uprzednio Telekomunikacja Polska S.A. lub „TPSA”) umowę dotyczącą dostępu typu bitstream („BSA”) i w styczniu 2007 r. rozpoczęła sprzedaż usług szerokopasmowego dostępu do Internetu poprzez sieć Orange Polska SA. W trzecim kwartale 2007 r. Spółka rozpoczęła sprzedaż usług głosowych dla klientów Orange Polska SA, którzy mają wносить opłaty zarówno abonamentowe jak i za połączenia na rzecz Netii. Netia zaś ponosi opłaty za wynajem łączy na rzecz Orange Polska SA zgodnie z decyzją UKE dotyczącą hurtowego dostępu do abonamentu (WLR). W 2008 roku Netia rozpoczęła instalację własnych urządzeń w punktach kolokacyjnych Orange Polska SA korzystając z regulowanego dostępu do lokalnej pętli abonenckiej (LLU) i rozpoczęła przyłączanie klientów poprzez tę formę regulowanego dostępu.

We wrześniu 2008 r. Spółka nabyła Tele2 Polska Sp. z o.o. („Tele2 Polska”, połączona z Netią w lutym 2009 r.), spółkę świadczącą usługi głosowe i szerokopasmowe na terenie całego kraju w oparciu o regulowany dostęp do sieci Orange Polska SA, łącznie z możliwością wyboru operatora, WLR i BSA.

Mając na uwadze dalsze poszerzanie oferty produktowej poprzez wprowadzenie usług konwergentnych, Grupa Netia zaczęła świadczyć usługi telefonii komórkowej we wrześniu 2008. Netia świadczy usługi telefonii komórkowej na podstawie Umowy świadczenia usług mobilnych zawartej z P4 Sp. z o.o. („P4”), która umożliwia Netii hurtowe nabywanie usług telefonii komórkowej od P4 i ich odsprzedaż pod własną marką. W trzecim kwartale 2009 r. skala tej współpracy została rozszerzona o mobilne usługi szerokopasmowe oraz usługi głosowe i transmisji danych przy użyciu aparatów mobilnych. W styczniu 2015 r. Netia zawarła nową umowę o współpracy z P4, dzięki której będzie świadczyć swoim klientom szerszy zakres usług mobilnych i pakietów produktowych. Dzięki nowej umowie z P4 Netia wzbogaci też swoją ofertę szybkiego dostępu do internetu o atrakcyjne taryfy LTE.

W 2011 roku Spółka wprowadziła do swojej oferty usługi telewizyjne jak również stopniowo modernizuje własną sieć miedzianą i ethernetową przy użyciu systemów VDSL oraz FTTB (Fiber To The Building) w celu zwiększenia przepustowości oferowanych łączy. Zmodernizowane sieci umożliwiają oferowanie usług wymagających wysokich przepustowości takich jak usługi telewizyjne czy kontentowe.

W grudniu 2011 r. Netia nabyła Telefonię DIALOG S.A. („Dialog”, która została przekształcona w Telefonię Dialog Sp. z o.o. dnia 30 kwietnia 2012 r.) wraz z jej spółkami zależnymi Avista Media Sp. z o.o. („Avista”, połączona z Dialog w lipcu 2012 r.) i Petrotel Sp. z o.o. („Petrotel”) (razem „Grupa Dialog”) oraz Crowley Data Poland Sp. z o.o. („Crowley”, następnie CDP Netia Sp. z o.o., połączona z Netią w sierpniu 2012 r.) dwóch polskich operatorów alternatywnych, którzy istotnie zwiększyli rozmiary Grupy Netia. Dialog i Petrotel świadczą podobny zakres usług telekomunikacyjnych do Netii i obsługują klientów biznesowych i indywidualnych. Crowley świadczył usługi telekomunikacyjne wyłącznie dla klientów biznesowych. Avista świadczyła usługi call-center głównie dla Dialog, ale również dla klientów zewnętrznych.

W 2013 r. Netia nabyła od UPC Polska Sp. z o.o. (UPC) 100% udziałów w spółkach Dianthus Sp. o.o. i Centrina Sp. z o.o. posiadających infrastrukturę telewizji kablowej docierającą do 446.000 (nie w tysiącach) lokali w Warszawie i Krakowie. Umowa obejmuje nabycie infrastruktury bez klientów i Netia integruje ją ze swoją siecią i oferuje na niej usługi telewizyjne, szerokopasmowe i głosowe podobne do tych, które oferuje na własnej sieci miedzianej i światłowodowej. W dniu 30 czerwca 2014 r. Spółki zostały połączone z Netią.

Począwszy od lipca 2000 roku, akcje Spółki są notowane na Gieldzie Papierów Wartościowych w Warszawie („WGPW”). Netia podlega obowiązkowi informacyjnym dotyczącym wszystkich spółek notowanych na WGPW.

Niniejsze sprawozdanie zostało zatwierdzone do publikacji przez Zarząd w dniu 5 sierpnia 2015 r.

Obecna sytuacja finansowa

Na dzień 30 czerwca 2015 r. sprawozdanie finansowe Netii wykazuje kapitał własny w kwocie 2.097.602 zł oraz ujemny kapitał obrotowy w kwocie 230.217 zł w tym 33.077 zł środków pieniężnych. Na dzień 30 czerwca 2015 r. Netia posiadała nadrzędny zabezpieczony dług bankowy w wysokości 249.576 zł. Ponadto na dzień 30 czerwca 2015 r. Netia posiadała zobowiązanie z tytułu obligacji do jednostek powiązanych w kwocie 537.125 zł. Zarząd Spółki uważa, że nie istnieją okoliczności wskazujące na istotną niepewność, co do możliwości kontynuowania działalności przez Netię.

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

2. Przyjęte zasady rachunkowości

Podstawa sporządzenia sprawozdania finansowego

Niniejsze śródroczne skrócone sprawozdanie finansowe za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r. zawiera jednostkowe dane finansowe Spółki. Spółka jest jednostką dominującą Grupy Netia i sporządziła śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 roku, które zostało zatwierdzone do publikacji przez Zarząd w dniu 5 sierpnia 2015 roku.

W dniu 17 marca 2005 r. Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Netii zatwierdziło przyjęcie Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonych przez Unię Europejską ("UE") do sporządzania sprawozdawczości finansowej Spółki. Na dzień 27 sierpnia 2014 r., zważywszy na bieżący przebieg zatwierdzania MSSF w UE oraz rodzaj działalności Grupy Netia, nie występują żadne różnice między MSSF stosowanymi przez Grupę Netia i MSSF zatwierdzonymi przez UE.

Niniejsze śródroczne skrócone sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowym Standardem Rachunkowości nr 34 „Śródroczna sprawozdawczość finansowa” („MSR 34”). Zasady rachunkowości przyjęte przy sporządzaniu niniejszego śródrocznego skróconego sprawozdania finansowego są zgodne z zasadami przyjętymi przy sporządzaniu rocznego sprawozdania finansowego za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 r., za wyjątkiem nowych standardów rachunkowości przyjętych do stosowania od 1 stycznia 2015 r. Niniejsze śródroczne skrócone sprawozdanie finansowe nie zawiera informacji i ujawnień wymaganych przy pełnych sprawozdaniach finansowych i powinno być odczytywane łącznie z rocznym sprawozdaniem finansowym za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 r. W celu pełnego zrozumienia sytuacji finansowej i wyników działalności Netii jako jednostki dominującej w Grupie Netia niniejsze sprawozdanie powinno być odczytywane łącznie ze śródrocznym skróconym skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r. Sprawozdania te są dostępne na stronach internetowych pod adresem <http://inwestor.netia.pl>.

Koszty, które powstają w sposób nierównomierny w ciągu roku obrotowego, rozlicza się w czasie w śródrocznych sprawozdaniach finansowych tylko w przypadku, gdy należałoby je także rozliczyć w ten sposób na koniec roku obrotowego.

Działalność operacyjna Spółki nie ma charakteru sezonowego, ani nie podlega cyklicznym trendom.

Niniejsze śródroczne skrócone sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z zasadą kosztu historycznego, po uwzględnieniu efektu inflacji (zgodnie z MSR 29 „Sprawozdawczość finansowa w warunkach hiperinflacji”), która występowała w Polsce do końca 1996 roku, za wyjątkiem aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży oraz aktywów i zobowiązań finansowych wycenianych według wartości godziwej przez wynik finansowy. W czasie występowania hiperinflacji odpowiednie pozycje niepieniężne podlegały przeliczaniu w oparciu o wskaźnik inflacji i tak ustalone wartości stały się kosztem historycznym w kolejnych okresach sprawozdawczych.

Sporządzanie sprawozdań finansowych zgodnie z MSSF zatwierdzonymi przez UE, wymaga użycia pewnych szacunków księgowych i przyjmowania założeń, co do przyszłych zdarzeń. Obszary, w których założenia te miały istotne znaczenia dla niniejszego skróconego sprawozdania finansowego obejmują rzeczowe aktywa trwałe i wartości niematerialne (oszacowanie wartości odzyskiwalnej oraz okresu użytkowania aktywów trwałych) oraz podatek odroczonej (oszacowanie przez Zarząd przyszłych wyników podatkowych Spółki).

Poszczególne pozycje sprawozdania finansowego Spółki są wycenione w walucie podstawowego środowiska gospodarczego, w którym działa jednostka („waluta funkcjonalna”). Sprawozdania finansowe Spółki prezentowane są w polskich złotych („zł” lub „PLN”), które są dla Spółki walutą funkcjonalną i walutą prezentacji.

Nowe standardy, interpretacje i zmiany opublikowanych standardów

Zastosowanie nowych standardów rachunkowości, zmian i interpretacji

Następujące nowe standardy, zmiany i interpretacje do istniejących standardów zostały zastosowane przez Spółkę w 2015 r.:

- Zmiany do MSR 19 Programy określonych świadczeń: Składki pracownicze (opublikowano dnia 21 listopada 2013) – mająca zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 lipca 2014 roku lub później. Zmiany pozwalają na rozpoznawanie składek wnoszonych przez pracowników jako zmniejszenie kosztów zatrudnienia w okresie, w którym praca jest wykonywana przez pracownika, zamiast przypisywać składki do okresów pracy, jeżeli kwota składki pracownika jest niezależna od stażu pracy.
- Zmiany wynikające z przeglądu MSSF 2011-2013 które zmieniają 4 standardy. Poprawki zawierają zmiany w prezentacji, ujmowaniu oraz wycenie oraz zawierają zmiany terminologiczne i edycyjne.
- KIMS 21” Oplaty” wyjaśniający ujmowanie księgowe zobowiązań do zapłaty opłat i podatków, które nie są podatkami dochodowymi. Interpretacja wyjaśnia ujmowanie księgowe zobowiązań do zapłaty opłat i podatków, które nie są podatkami dochodowymi. Zdarzeniem obligującym jest zdarzenie określone w przepisach prawa powodujące konieczność zapłaty podatku bądź opłaty. Sam fakt, że jednostka będzie kontynuować działalność w kolejnym okresie, lub sporządza sprawozdanie zgodnie z zasadą kontynuacji działalności, nie tworzy konieczności rozpoznania zobowiązania. Te same zasady rozpoznawania zobowiązania dotyczą sprawozdań rocznych i sprawozdań śródrocznych.

Przyjęcie powyższych nowych standardów, zmian i interpretacji do istniejących standardów nie miało istotnego wpływu na niniejsze śródroczne skrócone sprawozdanie finansowe.

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Standardy rachunkowości, zmiany i interpretacje, które jeszcze nie obowiązują

Następujące nowe standardy rachunkowości, zmiany istniejących standardów i interpretacje, które nie są obowiązujące w roku 2015 i których Netia nie zdecydowała się zastosować wcześniej, zostały już opublikowane:

- MSSF 9 „Instrumenty finansowe” zastępuje MSR 39. Standard wprowadza jeden model przewidujący tylko dwie kategorie klasyfikacji aktywów finansowych: wyceniane w wartości godziwej i wyceniane według zamortyzowanego kosztu. Klasyfikacja jest dokonywana na moment początkowego ujęcia i uzależniona jest od przyjętego przez jednostkę modelu zarządzania instrumentami finansowymi oraz charakterystyki umownych przepływów pieniężnych z tych instrumentów. MSSF 9 wprowadza nowy model w zakresie ustalania odpisów aktualizujących – model oczekiwanych strat kredytowych. Kluczową zmianą jest nałożony na jednostki wymóg prezentowania w innych całkowitych dochodach skutków zmian własnego ryzyka kredytowego z tytułu zobowiązań finansowych wyznaczonych do wyceny w wartości godziwej przez wynik finansowy. W zakresie rachunkowości zabezpieczeń zmiany miały na celu ściślej dopasować rachunkowość zabezpieczeń do zarządzania ryzykiem. Standard obowiązuje dla okresów rocznych rozpoczynających się 1 stycznia 2018 r. Ten standard nie został jeszcze zatwierdzony przez UE.
- MSSF 14 Regulacyjne rozliczenia międzyokresowe – mający zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2016 roku lub później. Zmiany nie zostały jeszcze zatwierdzone przez UE.
- Zmiany wynikające z przeglądu MSSF 2010-2012 które zmieniają 7 standardów. Zmiany obowiązują w Unii Europejskiej dla okresów rocznych rozpoczynających się z dniem 1 lutego 2015 r. Poprawki zawierają zmiany w prezentacji, ujmowaniu oraz wycenie oraz zawierają zmiany terminologiczne i edycyjne. Grupa zastosuje powyższe Poprawki od 1 stycznia 2016 r.
- Zmiany do MSR 16 i MSR 38 „Objaśnienie dopuszczalnych metod amortyzacji” – mające zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2016 roku lub później. Zmiany nie zostały jeszcze zatwierdzone przez UE.
- Zmiany do MSSF 11 „Ujęcie nabycia udziałów we wspólnej działalności” – mające zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2016 roku lub później. Zmiany nie zostały jeszcze zatwierdzone przez UE.
- MSSF 15 „Umowy z klientami” – mający zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2018 roku lub później. Ten standard nie został jeszcze zatwierdzony przez UE.
- Zmiany do MSR 16 i MSR 41 „Uprawy roślinne” – mające zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2016 roku lub później. Zmiany nie zostały jeszcze zatwierdzone przez UE.
- Zmiany do MSR 27 „Metoda praw własności w jednostkowych sprawozdaniach finansowych” – mające zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2016 roku lub później. Zmiany nie zostały jeszcze zatwierdzone przez UE.
- Zmiany do MSSF 10 i MSR 28 „Sprzedaż lub wniesienie aktywów pomiędzy inwestorem a jego jednostkami stowarzyszonymi lub wspólnymi przedsięwzięciami” – mające zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2016 roku lub później. Zmiany nie zostały jeszcze zatwierdzone przez UE.
- Zmiany wynikające z przeglądu MSSF 2012-2014 – mające zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2016 roku lub później. Zmiany nie zostały jeszcze zatwierdzone przez UE.
- Zmiany do MSR 1 – mający zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2016 roku lub później. Zmiany nie zostały jeszcze zatwierdzone przez UE.
- Zmiany do MSSF 10, MSSF 12 i MSR 28 dotyczące wyłączenia z konsolidacji jednostek inwestycyjnych – mające zastosowanie dla okresów rocznych rozpoczynających się dnia 1 stycznia 2016 roku lub później. Zmiany nie zostały jeszcze zatwierdzone przez UE.

Zarząd jest w trakcie oceny wpływu powyższych standardów i interpretacji na sprawozdawczość Spółki.

3. Znaczące transakcje jednorazowe w bieżącym okresie sprawozdawczym

Emisja obligacji

W dniu 6 lutego 2015 r. Netia wyemitowała 8 (nie w tysiącach) obligacji imiennych serii A4, o wartości nominalnej 10.000 zł każda i łącznej wartości nominalnej 80.000 zł i terminie zapadalności przypadającym na dzień 6 maja 2015 r. Spółka zobowiązała się do wykupu obligacji w dniu 6 maja 2015 r. („Dzień Wykupu”). Netia ma prawo wykupić obligacje przed Dniem Wykupu. Wykup obligacji nastąpi poprzez zapłatę na rzecz ich nabywcy wartości nominalnej obligacji wraz z należnymi i niezapłaconymi odsetkami. Obligacje są oprocentowane według stopy procentowej Wibor 3M powiększonej o marżę 0,9%, w stosunku rocznym, przez cały okres ważności obligacji, aż do Dnia Wykupu lub wcześniejszego Dnia Wykupu. Okresem odsetkowym jest cały okres ważności obligacji.

W dniu 6 lutego 2015 r. została podpisana Umowa Potrącenia („Umowa”) pomiędzy Netią a Telefonią Dialog, na podstawie której dokonano potrącenia wzajemnych wierzytelności Dialog z wierzytelnością Netii. Umowa dotyczy zobowiązania Netii do wykupu obligacji serii A1 i zapłaty przez Dialog ceny emisyjnej obligacji serii A4. Kwota odsetek od obligacji serii A1 została zapłacona przez Netię na rachunek bankowy Dialog w dniu 6 lutego 2015 r.

W dniu 3 marca 2015 r. Netia wyemitowała 5 (nie w tysiącach) obligacji imiennych serii A5 o wartości nominalnej 10.000 zł każda i łącznej wartości nominalnej 50.000 zł i terminie zapadalności przypadającym na dzień 3 czerwca 2015 r. Spółka zobowiązała się do wykupu obligacji w dniu 3 czerwca 2015 r. („Dzień Wykupu”). Netia ma prawo wykupić obligacje przed Dniem Wykupu. Wykup obligacji nastąpi poprzez zapłatę na rzecz ich nabywcy wartości nominalnej obligacji wraz z należnymi i niezapłaconymi odsetkami. Obligacje są oprocentowane według stopy procentowej Wibor 3M powiększonej o marżę 0,9%, w stosunku rocznym, przez cały okres ważności obligacji,

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

aż do Dnia Wykupu lub wcześniejszego Dnia Wykupu. Okresem odsetkowym jest cały okres ważności obligacji.

W dniu 3 marca 2015 r. została podpisana Umowa Potrącenia („Umowa”) pomiędzy Netią a Telefonią Dialog, na podstawie której dokonano potrącenia wzajemnych wierzytelności Dialog z wierzytelnością Netii. Umowa dotyczy zobowiązania Netii do wykupu obligacji serii A2 i zapłaty przez Dialog ceny emisyjnej obligacji serii A4. Kwota odsetek od obligacji serii A2 została zapłacona przez Netię na rachunek bankowy Dialog w dniu 3 marca 2015 r.

W dniu 6 maja 2015 r. Netia wyemitowała 8 (nie w tysiącach) obligacji imiennych serii A6 o wartości nominalnej 10.000 zł każda i łącznej wartości nominalnej 80.000 zł i terminie zapadalności przypadającym na dzień 6 sierpnia 2015 r. Spółka zobowiązała się do wykupu obligacji w dniu 6 sierpnia 2015 r. („Dzień Wykupu”). Netia ma prawo wykupić obligacje przed Dniem Wykupu. Wykup obligacji nastąpi poprzez zapłatę na rzecz ich nabywcy wartości nominalnej obligacji wraz z należnymi i niezapłaconymi odsetkami. Obligacje są oprocentowane według stopy procentowej Wibar 3M powiększonej o marżę 0,9%, w stosunku rocznym, przez cały okres ważności obligacji, aż do Dnia Wykupu lub wcześniejszego Dnia Wykupu. Okresem odsetkowym jest cały okres ważności obligacji.

W dniu 6 maja 2015 r. została podpisana Umowa Potrącenia („Umowa”) pomiędzy Netią a Telefonią Dialog, na podstawie której dokonano potrącenia wzajemnych wierzytelności Dialog z wierzytelnością Netii. Umowa dotyczy zobowiązania Netii do wykupu obligacji serii A4 i zapłaty przez Dialog ceny emisyjnej obligacji serii A6. Kwota odsetek od obligacji serii A4 została zapłacona przez Netię na rachunek bankowy Dialog w dniu 6 maja 2015 r.

W dniu 3 czerwca 2015 r. Netia wyemitowała 5 (nie w tysiącach) obligacji imiennych serii A7 o wartości nominalnej 10.000 zł każda i łącznej wartości nominalnej 50.000 zł i terminie zapadalności przypadającym na dzień 3 września 2015 r. Spółka zobowiązała się do wykupu obligacji w dniu 3 września 2015 r. („Dzień Wykupu”). Netia ma prawo wykupić obligacje przed Dniem Wykupu. Wykup obligacji nastąpi poprzez zapłatę na rzecz ich nabywcy wartości nominalnej obligacji wraz z należnymi i niezapłaconymi odsetkami. Obligacje są oprocentowane według stopy procentowej Wibar 3M powiększonej o marżę 0,9%, w stosunku rocznym, przez cały okres ważności obligacji, aż do Dnia Wykupu lub wcześniejszego Dnia Wykupu. Okresem odsetkowym jest cały okres ważności obligacji.

W dniu 3 czerwca 2015 r. została podpisana Umowa Potrącenia („Umowa”) pomiędzy Netią a Telefonią Dialog, na podstawie której dokonano potrącenia wzajemnych wierzytelności Dialog z wierzytelnością Netii. Umowa dotyczy zobowiązania Netii do wykupu obligacji serii A5 i zapłaty przez Dialog ceny emisyjnej obligacji serii A6. Kwota odsetek od obligacji serii A5 została zapłacona przez Netię na rachunek bankowy Dialog w dniu 3 czerwca 2015 r.

W dniu 23 czerwca 2015 r. Netia wyemitowała 2 (nie w tysiącach) obligacji imiennych serii A8 o wartości nominalnej 10.000 zł każda i łącznej wartości nominalnej 20.000 zł i terminie zapadalności przypadającym na dzień 23 września 2015 r. Spółka zobowiązała się do wykupu obligacji w dniu 23 września 2015 r. („Dzień Wykupu”). Netia ma prawo wykupić obligacje przed Dniem Wykupu. Wykup obligacji nastąpi poprzez zapłatę na rzecz ich nabywcy wartości nominalnej obligacji wraz z należnymi i niezapłaconymi odsetkami. Obligacje są oprocentowane według stopy procentowej Wibar 3M powiększonej o marżę 0,9%, w stosunku rocznym, przez cały okres ważności obligacji, aż do Dnia Wykupu lub wcześniejszego Dnia Wykupu. Okresem odsetkowym jest cały okres ważności obligacji.

W dniu 24 czerwca 2015 r. Netia wyemitowała 2 (nie w tysiącach) obligacji imiennych serii A9 o wartości nominalnej 17.500 zł każda i łącznej wartości nominalnej 35.000 zł i terminie zapadalności przypadającym na dzień 24 września 2015 r. Spółka zobowiązała się do wykupu obligacji w dniu 24 września 2015 r. („Dzień Wykupu”). Netia ma prawo wykupić obligacje przed Dniem Wykupu. Wykup obligacji nastąpi poprzez zapłatę na rzecz ich nabywcy wartości nominalnej obligacji wraz z należnymi i niezapłaconymi odsetkami. Obligacje są oprocentowane według stopy procentowej Wibar 3M powiększonej o marżę 0,9%, w stosunku rocznym, przez cały okres ważności obligacji, aż do Dnia Wykupu lub wcześniejszego Dnia Wykupu. Okresem odsetkowym jest cały okres ważności obligacji.

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

4. Rzeczowe aktywa trwałe

Okres bieżący:

	Budynki	Grunty	Sieć	Urządzenia	Maszyny i	Wyposażenie	Środki	Środki trwałe	Razem
	(PLN)	(PLN)	telekomunikacyjna	telekomunikacyjne	urządzenia	(PLN)	transportu	w budowie	(PLN)
			(PLN)	(PLN)	(PLN)		(PLN)	(PLN)	(PLN)
Wartość brutto na 1 stycznia 2015 r.	98.834	6.893	2.419.290	2.393.593	134.729	56.032	37	87.042	5.196.450
Zwiększenia	-	-	-	-	-	-	-	83.353	83.353
Zakup gotowych urządzeń.....	-	-	1.645	-	-	-	-	-	1.645
Przeniesienia.....	54	-	27.410	35.893	1.221	2.185	-	(66.763)	-
Sprzedaż i likwidacja.....	-	-	(42)	(3.134)	(18)	(4.083)	(16)	(9)	(7.302)
Inne zmiany.....	(7)	-	(96)	(324)	342	85	-	-	-
Wartość brutto na 30 czerwca 2015 r.....	98.881	6.893	2.448.207	2.426.028	136.274	54.219	21	103.623	5.274.146
Umorzenie na 1 stycznia 2015 r.	48.316	-	1.247.593	1.591.495	93.252	45.571	36	-	3.026.263
Amortyzacja.....	2.811	-	56.808	68.206	3.697	2.450	-	-	133.972
Sprzedaż i likwidacja.....	-	-	(21)	(1.786)	(14)	(4.035)	(16)	-	(5.872)
Inne zmiany.....	(5)	-	(65)	(253)	265	58	-	-	-
Umorzenie na 30 czerwca 2015 r.....	51.122	-	1.304.315	1.657.662	97.200	44.044	20	-	3.154.363
Odpisy aktualizujące wartość brutto na 1 stycznia 2015 r.	6.571	-	358.647	270.886	14.195	2.570	1	8.042	660.912
Odpisy aktualizujące wartość specyficznych środków trwałych	-	-	-	-	-	-	-	459	459
Sprzedaż i likwidacja.....	-	-	(9)	(75)	(1)	(42)	-	(319)	(446)
Inne zmiany.....	(1)	-	(8)	(75)	61	23	-	206	206
Odpisy aktualizujące wartość brutto na 30 czerwca 2015 r.	6.570	-	358.630	270.736	14.255	2.551	1	8.388	661.131
Wartość netto na 1 stycznia 2015 r.	43.947	6.893	813.050	531.212	27.282	7.891	-	79.000	1.509.275
Wartość netto na 30 czerwca 2015 r.	41.189	6.893	785.262	497.630	24.819	7.624	-	95.235	1.458.652

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

4. Rzeczowe aktywa trwałe (cd)

Okres porównawczy:

	Budynki	Grunty	Sieć telekomunikacyjna	Urządzenia telekomunikacyjne	Maszyny i urządzenia	Wyposażenie	Środki transportu	Środki trwałe w budowie	Razem
	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)	(PLN)
Wartość brutto na 1 stycznia 2014 r.	99.258	6.893	2.357.249	2.294.509	135.440	76.286	37	91.919	5.061.591
Zwiększenia	-	-	55	15	8	99	-	77.257	77.434
Przeniesienia.....	169	-	20.999	42.325	1.389	938	-	(65.820)	-
Połączenie z jednostkami zależnymi.....	(691)	-	6.041	623	150	33	-	50	6.206
Sprzedaż i likwidacja.....	(185)	-	(219)	(7.549)	(719)	(17.281)	-	(111)	(26.064)
Inne zmiany.....	-	-	(173)	3.832	(3.674)	15	-	-	-
Wartość brutto na 30 czerwca 2014 r.....	98.551	6.893	2.383.952	2.333.755	132.594	60.090	37	103.295	5.119.167
Umorzenie na 1 stycznia 2014 r.	43.008	-	1.129.465	1.465.215	90.442	60.818	36	-	2.788.984
Amortyzacja.....	2.938	-	58.804	65.296	3.684	3.096	-	-	133.818
Połączenie z jednostkami zależnymi.....	(378)	-	475	(367)	(16)	33	-	-	(253)
Sprzedaż i likwidacja.....	(139)	-	(80)	(5.023)	(609)	(15.878)	-	-	(21.729)
Inne zmiany.....	-	-	(119)	3.974	(3.865)	10	-	-	-
Umorzenie na 30 czerwca 2014 r.....	45.429	-	1.188.545	1.529.095	89.636	48.079	36	-	2.900.820
Odpisy aktualizujące wartość brutto na 1 stycznia 2014 r.	6.616	-	358.656	272.218	14.180	4.220	1	7.442	663.333
Odpisy aktualizujące wartość specyficznych środków trwałych	-	-	-	-	-	-	-	723	723
Sprzedaż i likwidacja.....	(47)	-	(22)	(493)	(95)	(1.393)	-	(208)	(2.258)
Inne zmiany.....	-	-	(15)	(108)	121	2	-	86	86
Odpisy aktualizujące wartość brutto na 30 czerwca 2014 r.	6.569	-	358.619	271.617	14.206	2.829	1	8.043	661.884
Wartość netto na 1 stycznia 2014 r.	49.634	6.893	869.128	557.076	30.818	11.248	-	84.477	1.609.274
Wartość netto na 30 czerwca 2014 r.	46.553	6.893	836.788	533.043	28.752	9.182	-	95.252	1.556.463

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

5. Wartości niematerialne

Okres bieżący:

	Koncesje telekomunikacyjne						Oprogramowanie komputerowe			
	Wartość firmy (PLN)	Znak towarowy (PLN)	Koncesje/zezwolenia na świadczenie lokalnych usług telekomunikacyjnych (PLN)	Koncesje/zezwolenia na świadczenie usług dostępu do internetu I transmisji danych (PLN)	Koncesje/zezwolenia na świadczenie międzydzielnicowych usług telekomunikacyjnych (PLN)	Zezwolenia na świadczenie usług w technologii WiMAX (PLN)	Oprogramowanie komputerowe (PLN)	Inwestycje w wartości niematerialne (PLN)	Relacje z klientami (PLN)	Razem (PLN)
Wartość brutto na 1 stycznia 2015 r.	134.636	2.970	432.823	7.417	107.354	20.329	473.915	6.092	83.303	1.268.839
Zwiększenia.....	-	-	-	-	-	-	-	12.275	-	12.275
Przeniesienia.....	-	-	-	-	-	-	15.014	(15.014)	-	-
Wartość brutto na 30 czerwca 2015 r.	134.636	2.970	432.823	7.417	107.354	20.329	488.929	3.353	83.303	1.281.114
Umorzenie na 1 stycznia 2015 r.	-	2.970	309.697	1.539	83.403	10.866	347.362	-	71.351	827.188
Amortyzacja.....	-	-	7.577	-	4.484	704	16.226	-	3.001	31.992
Umorzenie na 30 czerwca 2015 r.	-	2.970	317.274	1.539	87.887	11.570	363.588	-	74.352	859.180
Odpisy aktualizujące wartość brutto na 1 stycznia 2015 r.	26.710	-	115.549	5.878	13.231	974	42.305	-	199	204.846
Odpisy aktualizujące wartość brutto na 30 czerwca 2015 r.	26.710	-	115.549	5.878	13.231	974	42.305	-	199	204.846
Wartość netto na 1 stycznia 2015 r.	107.926	-	7.577	-	10.720	8.489	84.248	6.092	11.753	236.805
Wartość netto na 30 czerwca 2015 r.	107.926	-	-	-	6.236	7.785	83.036	3.353	8.752	217.088

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

5. Wartości niematerialne (cd)

Okres porównawczy:

	Wartość firmy (PLN)	Znak towarowy (PLN)	Koncesje telekomunikacyjne				Oprogramowanie komputerowe				Razem (PLN)
			Koncesje/zezwolenia na świadczenie lokalnych usług telekomunikacyjnych (PLN)	Koncesje/zezwolenia na świadczenie usług dostępu do internetu i transmisji danych (PLN)	Koncesje/zezwolenia na świadczenie międzymiastowych usług telekomunikacyjnych (PLN)	Zezwolenia na świadczenie usług w technologii WiMAX (PLN)	Oprogramowanie komputerowe (PLN)	Inwestycje w wartości niematerialne (PLN)	Relacje z klientami (PLN)		
Wartość brutto na 1 stycznia 2014 r.	134.352	2.970	432.823	7.417	107.354	20.329	433.427	14.846	83.303	1.236.821	
Zwiększenia.....	-	-	-	-	-	-	208	14.609	-	14.817	
Przeniesienia.....	-	-	-	-	-	-	17.318	(17.318)	-	-	
Połączenie z jednostkami zależnymi.....	284	-	-	-	-	-	18	-	-	302	
Wartość brutto na 30 czerwca 2014 r.	134.636	2.970	432.823	7.417	107.354	20.329	450.971	12.137	83.303	1.251.940	
Umorzenie na 1 stycznia 2014 r.	-	2.970	291.051	1.539	76.052	9.456	316.904	-	65.351	763.323	
Amortyzacja.....	-	-	9.323	-	3.675	705	14.222	-	3.000	30.925	
Połączenie z jednostkami zależnymi.....	-	-	-	-	-	-	18	-	-	18	
Umorzenie na 30 czerwca 2014 r.	-	2.970	300.374	1.539	79.727	10.161	331.144	-	68.351	794.266	
Odpisy aktualizujące wartość brutto na 1 stycznia 2014 r.	26.606	-	115.549	5.878	13.231	974	42.305	-	199	204.742	
Połączenie z jednostkami zależnymi.....	104	-	-	-	-	-	-	-	-	104	
Odpisy aktualizujące wartość brutto na 30 czerwca 2014 r.	26.710	-	115.549	5.878	13.231	974	42.305	-	199	204.846	
Wartość netto na 1 stycznia 2014 r.	107.746	-	26.223	-	18.071	9.899	74.218	14.846	17.753	268.756	
Wartość netto na 30 czerwca 2014 r.	107.926	-	16.900	-	14.396	9.194	77.522	12.137	14.753	252.828	

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

6. Inwestycje w jednostkach zależnych

Zmiany wartości inwestycji w jednostkach zależnych:

	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r. (PLN)	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)
Wartość brutto na początek okresu	1.146.173	1.162.188
Zwiększenia.....	62	6.716
Zmniejszenia.....	-	(22.744)
Wartość brutto na koniec okresu	1.146.235	1.146.160
Wartość netto na początek okresu	1.146.173	1.162.188
Wartość netto na koniec okresu	1.146.235	1.146.160

Wzrost inwestycji w jednostkach zależnych

W ramach programu przyznawania opcji na zakup akcji Spółki (zob. Nota 9), opcje na zakup akcji Spółki mogą być przyznawane pracownikom Grupy Netia. W okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2015 r. koszt związany z wyceną opcji na zakup akcji Spółki przyznanych pracownikom Netia Brand Management Sp. z o.o. wyniósł 1 zł, Telefonia Dialog Sp. z o.o. 7 zł oraz Petrotel Sp. z o.o. 4 zł.

Podwyższenie kapitału w Netia 2 Sp. z o.o.

W dniu 11 lutego 2015 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Netia 2 Sp. z o.o. podjęło uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego Netii 2 Sp. z o.o. o kwotę 50 zł poprzez utworzenie 1.000 (nie w tysiącach) nowych udziałów o wartości nominalnej 50 zł (nie w tysiącach) każdy, o łącznej wartości nominalnej 50 zł.

Połączenie Netii ze spółką zależną

W dniu 2 czerwca 2015 r. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Netii postanowiło o połączeniu Netii z jej spółką zależną Netia Brand Management Sp. z o.o.

7. Środki pieniężne i depozyty krótkoterminowe

	30 czerwca 2015 r. (PLN)	31 grudnia 2014 r. (PLN)
Środki pieniężne i depozyty krótkoterminowe.....	33.077	177.796

8. Instrumenty finansowe

Pochodne instrumenty finansowe

	30 czerwca 2015 r. (PLN)	31 grudnia 2014 r. (PLN)
Aktywa z tytułu pochodnych instrumentów finansowych:		
Kontrakty zabezpieczające ryzyko walutowe	1.405	2.063
	1.405	2.063
Z czego,		
Krótkoterminowe.....	1.405	2.063
Długoterminowe.....	-	-

	30 czerwca 2015 r. (PLN)	31 grudnia 2014 r. (PLN)
Zobowiązania z tytułu pochodnych instrumentów finansowych:		
Kontrakty zabezpieczające ryzyko walutowe	307	37
	307	37
Z czego,		
Krótkoterminowe.....	307	37
Długoterminowe.....	-	-

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Kontrakty zabezpieczające ryzyko walutowe

W celu ograniczenia ryzyka walutowego związanego z planowanymi płatnościami zobowiązań inwestycyjnych, które są wyrażone w walutach obcych Spółka zawarła kilka transakcji terminowych zakupu USD i EUR z terminami realizacji odpowiadającymi narażeniu na ryzyko walutowe, generalnie przez okres nieprzekraczający 12 miesięcy. Do powyższych transakcji terminowych zastosowano rachunkowość zabezpieczeń. Skumulowane zyski netto z tytułu wyceny otwartych kontraktów terminowych do wartości godziwej rozpoznane w kapitale z wyceny instrumentów zabezpieczających na dzień 30 czerwca 2015 r. wyniosły 526 zł po uwzględnieniu podatku. Straty netto z tytułu wyceny otwartych kontraktów terminowych do wartości godziwej rozpoznane w innych całkowitych dochodach w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2015 r. wyniosły 246 zł po uwzględnieniu podatku. W okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2015 r. zyski netto z realizacji kontraktów terminowych w kwocie 533 zł zostały skapitalizowane, a nieefektywna część otwartych kontraktów terminowych w kwocie 10 zł została ujęta jako koszt finansowy.

Ponadto w celu ograniczenia ryzyka walutowego związanego z planowanymi płatnościami zobowiązań handlowych, związanych z kosztami operacyjnymi różnego rodzaju, które są wyrażone w walucie obcej Spółka zawarła kilka transakcji terminowych zakupu USD i EUR z terminami realizacji odpowiadającymi narażeniu na ryzyko walutowe, generalnie przez okres nieprzekraczający 12 miesięcy. Do powyższych transakcji terminowych nie zastosowano rachunkowości zabezpieczeń. W okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2015 r. straty z tytułu wyceny otwartych kontraktów terminowych do wartości godziwej rozpoznane w kosztach finansowych wyniosły 476 zł.

9. Kapitał własny

Kapitał zakładowy (nie w tysiącach)

Na dzień 31 grudnia 2014 r. kapitał zakładowy Spółki składał się z 348.087.394 akcji zwykłych i 1.000 akcji serii A1 o wartości nominalnej 1 zł każda. Każda akcja zwykła uprawniała do jednego głosu na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy. Posiadacz 1.000 akcji serii A1 ma prawo do nominowania jednego członka Rady Nadzorczej. Członkowie Zarządu wybierani są po uzyskaniu większości głosów członków Rady Nadzorczej.

W dniu 28 kwietnia 2015 r. Spółka wyemitowała w ramach kapitału warunkowego 10.631 akcji zwykłych na okaziciela Serii L o wartości nominalnej 1 złotych każda („akcje Serii L”) uprawniających do 10.631 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki. Emisja akcji Serii L nastąpiła na skutek wykonania praw z 10.631 imiennych warrantów subskrypcyjnych serii 1 („Warranty Serii 1”) uprawniających ich posiadaczy do subskrybowania akcji Serii L z pierwszeństwem przed akcjonariuszami Spółki. W związku z wykonaniem praw z Warrantów Serii 1 warranty te wygasły.

Na dzień 30 czerwca 2015 r. kapitał zakładowy Spółki składał się z 348.098.025 akcji zwykłych i 1.000 akcji serii A1 (o wartości nominalnej 1 zł każda).

Kapitał zapasowy

Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki, które odbyło się w dniu 2 czerwca 2015 r. postanowiło przeznaczyć pozostałą po wypłacie dywidendy (Zob. Nota 15) część zysku netto osiągniętego przez Spółkę w 2014 roku w wysokości 66.787 zł na kapitał zapasowy.

Kapitał rezerwowy

Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki, które odbyło się w dniu 2 czerwca 2015 r. postanowiło pokryć niepodzielony wynik finansowy za lata ubiegłe (strata) powstały w wyniku połączenia spółek zależnych ze Spółką w wysokości 11.978 w całości z kapitału rezerwowego.

Kapitał dostępny do podziału pomiędzy akcjonariuszy

Zgodnie z Kodeksem Spółek Handlowych z dnia 15 września 2000 r. (Dz. U. z 2000 roku nr 94, poz. 1037 z późniejszymi zmianami) tylko taki kapitał, który powstał z zysku netto wykazanego w jednostkowym sprawozdaniu danej spółki, może być przeznaczony do podziału pomiędzy akcjonariuszy. Na dzień 30 czerwca 2015 r. kapitał dostępny do podziału między akcjonariuszy Spółki wyniósł 324.386 zł.

Opcje na zakup akcji (nie w tysiącach)

W dniu 26 maja 2010 r. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy przyjęło uchwałę ustalającą zasady („Nowy Plan”) przyznawania 27.253.674 opcji na zakup akcji Zarządowi i pracownikom Grupy Netia. Do zarządzania Nowym Planem została upoważniona Rada Nadzorcza Netii. Każda opcja uprawnia uczestnika Nowego Planu do nieodpłatnego nabycia co najwyżej połowy jednej akcji serii L o wartości nominalnej 1 zł, która zostanie opłacona przez Spółkę lub jej jednostki zależne. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy uchwaliło warunkowe podwyższenie kapitału zakładowego poprzez emisję nie więcej niż 13.626.837 akcji zwykłych na okaziciela serii L w celu wykonania praw z realizacji opcji przyznanych w ramach Nowego Planu.

Na dzień 30 czerwca 2015 r. i 31 grudnia 2014 r. łączna liczba opcji przyznanych pracownikom Grupy Netia przez Radę Nadzorczą i wyemitowanych w ramach Nowego Planu wyniosła 14.398.992. Z łącznej liczby przyznanych opcji, na dzień 30 czerwca 2015 r. i 31 grudnia 2014 r., odpowiednio 2.560.088 i 5.197.172 pozostało niezrealizowanych lub nie wygasło. Na dzień 30 czerwca 2015 r. okres do wygaśnięcia niezrealizowanych opcji wynosił 4,9 lat. Przyznane opcje wygasną w dniu 26 maja 2020 r. Z chwilą wykonania opcji przyznanych uczestnikom Planu, Spółka wyda im akcje Spółki stanowiące równowartość zysku finansowego z wykonanych opcji (będącego różnicą pomiędzy ceną akcji a ceną realizacji opcji), z zastrzeżeniem, że jedna opcja może uprawniać do nabycia maksymalnie połowy akcji serii L, a uczestnicy nie będą zobowiązani do dokonania zapłaty.

W dniu 28 czerwca 2013 r. Rada Nadzorcza Netii podjęła uchwałę w sprawie obniżenia o 16 groszy wartości odniesienia wszystkich istniejących opcji przyznanych członkom Zarządu Spółki oraz pracownikom Spółki oraz spółek zależnych przyznanych na podstawie Nowego Planu. Obniżenie wartości odniesienia wszystkich istniejących opcji przyznanych uczestnikom Nowego Planu miało na celu zneutralizowanie wpływu nabycia przez Spółkę w dniu 28 maja 2013 r. 16.012.630 akcji własnych za cenę 8 zł za jedną akcję w wykonaniu

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

planu odkupu akcji własnych realizowanego przez Spółkę. Nabycie akcji własnych przez Spółkę na ww. warunkach miało wpływ proforma na wartość rynkową akcji Spółki porównywalny do wypłaty dywidendy, w związku z czym skutkowało ono obniżeniem wartości rynkowej akcji Spółki oraz odpowiednią utratą wartości wszystkich istniejących opcji przyznanych uczestnikom Nowego Planu. W regulaminie Nowego Planu została uwzględniona redukcja wartości odniesienia opcji w celu neutralizacji wpływu wypłaty dywidendy na wartość Planu. Ponadto Rada Nadzorcza uprawniona jest do korekty warunków wykonania opcji w celu zneutralizowania wpływu szczególnych jednorazowych wydarzeń takich jak odkup akcji własnych.

W dniu 17 czerwca 2014 r., na skutek wypłaty dywidendy, cena realizacji wszystkich przyznanych opcji uległa obniżeniu o 42 grosze. Natomiast w dniu 2 czerwca 2015 r., na skutek wypłaty dywidendy (Zob. Nota 15), cena realizacji wszystkich przyznanych opcji uległa obniżeniu o 60 groszy. Nowa cena realizacji opcji wynosi od 3,52 zł do 4,98 zł za jedną akcję.

Spółka rozpoznaje koszty nagród wypłacanych pracownikom w formie akcji (w tym opcji na akcje) przez okres nabywania uprawnień. Wartość godziwa opcji szacowana jest na podstawie modelu dwumianowego z uwzględnieniem spełnienia kryteriów biznesowych w roku obrotowym, w którym opcje zostały przyznane. W związku z umorzeniem opcji na akcje odchodzących pracowników w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2015 r. rozpoznano przychód z tytułu świadczenia w formie akcji własnych w wysokości 73 tys. zł. W okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. koszt wyceny opcji przyznanych w ramach Nowego Planu wyniósł 1.314 tys. zł.

W okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2015 r. oraz 30 czerwca 2014 r. miały miejsce następujące zmiany w stanie opcji na zakup akcji przyznanych w ramach Nowego Planu:

Opcje	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.		Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.	
	Średnia aktualna cena realizacji	Opcje	Średnia aktualna cena realizacji	Opcje
Stan na początek okresu	4,26	5.197.172	4,69	7.322.068
Przyznane	-	-	4,64	3.407.992
Wykonane	4,96	(843.981)	-	-
Wygasłe i umorzone	4,22	(1.793.103)	4,22	(2.059.682)
Stan na koniec okresu	4,10	2.560.088	4,78	8.670.378

* średnia cena realizacji została pomniejszona o 60 groszy od poprzedniego raportu

Uczestnicy Nowego Planu mają prawo wykonania swoich opcji pod warunkiem, że będą kontynuować zatrudnienie/ powołanie w Grupie Netia do daty nabycia uprawnień opcji na akcje (za wyjątkiem zmiany kontroli oraz zakończenia ich zatrudnienia w Grupie Netia bez ważnej przyczyny) oraz spełnienia kryteriów biznesowych ustalonych przez Radę Nadzorcza na każdy rok Nowego Planu. W przypadku rozwiązania stosunku pracy przez Spółkę, uczestnik zachowa prawo do opcji, które nie stały się wymagalne, proporcjonalnie do okresu przepracowanego w okresie nabywania uprawnień. Proporcja opcji wykonywanych w stosunku do przyznanych będzie równa niższej z następujących wartości: 100% lub rzeczywiste wykonanie celów wyznaczonych w ramach kryteriów premiowania zatwierdzonych przez Radę Nadzorcza i mających zastosowanie w roku obrotowym, w którym opcje zostały przyznane. Co roku w okresie pomiędzy publikacją przez Spółkę jej sprawozdań finansowych za poprzedni rok obrotowy, a dniem Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki Rada Nadzorcza podejmuje warunkową uchwałę, w której potwierdza rzeczywisty poziom wykonania kryteriów premiowania w poprzednim roku obrotowym. Uchwała Rady Nadzorczej wchodzi w życie wraz z zatwierdzeniem sprawozdania finansowego Spółki oraz Grupy Netia przez Walne Zgromadzenie Spółki.

Uchwała warunkowa Rady Nadzorczej odnośnie kryteriów premiowania dla 3.653.000 opcji przyznanych w 2011 r. została podjęta 25 kwietnia 2012 r. i poziom wykonania został określony na 58,9%. Uchwała weszła w życie 19 czerwca 2012 r. i skutkowała umorzeniem 41,1 % opcji przyznanych w 2011 r. Uchwała warunkowa Rady Nadzorczej w sprawie poziomu wykonania kryteriów premiowania dla 3.669.000 opcji przyznanych w 2012 roku została podjęta 26 lutego 2013 r. i poziom wykonania został określony na 68,6%. Uchwała Rady Nadzorczej weszła w życie 28 czerwca 2013 r. i skutkowała umorzeniem 31,4 % opcji przyznanych w 2013 r. Uchwała warunkowa Rady Nadzorczej w sprawie poziomu wykonania kryteriów premiowania dla 3.669.000 opcji przyznanych w 2013 r. została podjęta 6 marca 2014 r. i poziom wykonania został określony na 50,0%. Uchwała Rady Nadzorczej weszła w życie 21 maja 2014 r. i skutkowała umorzeniem 50 % opcji przyznanych w 2013 r. Uchwała Rady Nadzorczej w sprawie poziomu wykonania kryteriów premiowania dla 3.407.992 opcji przyznanych w 2014 r. została podjęta 10 marca 2015 r. i poziom wykonania został określony na 43,78 %. Uchwała Rady Nadzorczej weszła w życie 2 czerwca 2015 r. i skutkowała umorzeniem 56,22% opcji przyznanych w 2014 r.

Ponadto Rada Nadzorcza postanowiła odstąpić od kontynuacji planu począwszy od 2015 r., a w szczególności nie przyznawać opcji w 2015 r. i latach następnych. Plan pozostaje w mocy w odniesieniu do praw nabytych przez uczestników programu do dnia podjęcia uchwały przez Radę Nadzorcza.

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

10. Kredyty i pożyczki

	30 czerwca 2015 r.	31 grudnia 2014 r.
	(PLN)	(PLN)
Kredyt bankowy	249.576	300.538
	249.576	300.538
W tym:		
Krótkoterminowy	99.873	100.004
Długoterminowy	149.703	200.534

Kredyt bankowy

W dniu 3 listopada 2014 r. Netia oraz jej spółki zależne (jako Gwarantci) zawarła umowę kredytową z mBankiem SA (jako agentem kredytu) oraz Bankiem Gospodarki Żywnościowej SA, na podstawie której kredytodawcy zobowiązali się udzielić Spółce kredytu terminowego z trzyletnim okresem spłaty o łącznej wysokości do 300.000 zł. Kredyt został przeznaczony na spłatę zadłużenia Spółki wynikającego z umowy kredytowej z dnia 29 września 2011 r. (zmienionej następnie w dniu 14 grudnia 2011 r. oraz 20 czerwca 2013 r.) zawartej pomiędzy Spółką i konsorcjum banków. Pozostałą kwotę z tytułu poprzedniej umowy kredytowej Netia spłaciła ze środków własnych.

Spłatę nowego kredytu rozłożono na sześć równych półrocznych rat, z których ostatnia płatna będzie w dniu 3 listopada 2017 r.

Na dzień 30 czerwca 2015 r. wartość kredytu według zamortyzowanego kosztu wyniosła 249.576 zł.

Oprocentowanie kredytu w skali roku stanowi 3-miesięczny WIBOR plus marża uzależniona od poziomu zadłużenia. Kredyt wykazywany jest metodą zamortyzowanego kosztu, przy użyciu efektywnej stopy procentowej.

Jako zabezpieczenie roszczeń Kredytodawców wynikających z lub związanych z Umową, Kredytobiorca oraz każdy z Gwarantów zobowiązany jest do poddania się egzekucji na rzecz każdego z Kredytodawców oraz każdy z Gwarantów udzielił poręczenia do maksymalnej wysokości 450.000 zł.

W dniu 8 marca 2012 r. Netia zawarła z bankiem mBank S.A. umowę o kredyt w rachunku bieżącym w wysokości do 50.000 zł. Środki pieniężne pochodzące z kredytu zostaną wykorzystane na finansowanie bieżącej działalności Spółki. Spółka może zadłużyć się z tytułu udzielonego kredytu w okresie od dnia 12 marca 2012 r. do dnia 31 maja 2016 r. Warunki umowy są zgodne z praktyką rynkową i nie odbiegają od warunków powszechnie stosowanych dla tego typu umów. Na dzień 30 czerwca 2015 r. Spółka nie posiadała salda niespłaconego kredytu w rachunku bieżącym.

Zobowiązanie z tytułu obligacji

	30 czerwca 2015 r.	31 grudnia 2014 r.
	(PLN)	(PLN)
Zobowiązanie z tytułu obligacji	537.125	483.128
	537.125	483.128
W tym:		
Krótkoterminowe	187.125	133.128
Długoterminowe	350.000	350.000

Poniżej zestawienie wyemintowanych obligacji na dzień 30 czerwca 2015 r.

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Seria obligacji	Wartość nominalna	Objęte przez	Stopa	Data zapadalności	Saldo na 31.12.2014	Odsetki na 31.12.2014	Emisja	Splata*	Saldo na 30.06.2015	Odsetki na 30.06.2015
CC	300.000	Telefonia Dialog Sp. z o.o.	Wibor 6M + 2,5% marża	31.05.2017	250.000	954	04.06.2012	-	250.000	849
DD	15.000	Netia Brand Management Sp. z o.o.	Wibor 6M + 2,5% marża	31.08.2017	15.000	254	14.09.2012	-	15.000	214
EE	15.000	Netia Brand Management Sp. z o.o.	Wibor 6M+ 2,5% marża	31.01.2018	15.000	325	15.02.2013	-	15.000	276
HH	15.000	Netia Brand Management Sp. z o.o.	Wibor 6M+ 2,5% marża	30.06.2018	15.000	392	27.06.2013	-	15.000	1
PP	25.000	Netia Brand Management Sp. z o.o.	Wibor 6M+ 2,5% marża	12.03.2019	25.000	424	12.03.2014	-	25.000	357
UU	10.000	Netia Brand Management Sp. z o.o.	Wibor 6M+ 2,5% marża	10.06.2019	10.000	292	10.06.2014	-	10.000	1
A1	80.000	Telefonia Dialog Sp. z o.o.	Wibor 3M + 0,9% marża	06.02.2015	80.000	342	06.11.2014	80.000*	-	-
A2	50.000	Telefonia Dialog Sp. z o.o.	Wibor 3M + 0,9% marża	03.03.2015	50.000	113	03.12.2014	50.000*	-	-
A3	20.000	Netia Brand Management Sp. z o.o.	Wibor 6M+ 2,5% marża	18.12.2019	20.000	32	18.12.2014		20.000	-
A4	80.000	Telefonia Dialog Sp. z o.o.	Wibor 3M + 0,9% marża	06.05.2015	-	-	06.02.2015	80.000**	-	-
A5	50.000	Telefonia Dialog Sp. z o.o.	Wibor 3M + 0,9% marża	03.06.2015	-	-	03.03.2015	50.000**	-	-
A6	80.000	Telefonia Dialog Sp. z o.o.	Wibor 3M + 0,9% marża	06.08.2015	-	-	06.05.2015	-	80.000	307
A7	50.000	Telefonia Dialog Sp. z o.o.	Wibor 3M + 0,9% marża	03.09.2015	-	-	03.06.2015	-	50.000	95
A8	20.000	Netia Brand Management Sp. z o.o.	Wibor 3M + 0,9% marża	23.09.2015	-	-	23.06.2015	-	20.000	10
A9	35.000	Telefonia Dialog Sp. z o.o.	Wibor 3M + 0,9% marża	24.09.2015	-	-	24.06.2015	-	35.000	15
Suma					480.000	3.128			535.000	2.125

*transakcja bezgotówkowa, Umowa Potrącenia wzajemnych wierzytelności z tytułu emisji i spłaty obligacji

** emisja i splata w ramach sześciu miesięcy zakończonych 30 czerwca 2015 r.

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

11. Podatek dochodowy

	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r. (PLN)	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)
Bieżący podatek dochodowy	(598)	(8.774)
Odroczony podatek dochodowy, netto.....	(721)	4.496
Obciążenie podatkowe.....	(1.319)	(4.278)

Kalkulacja aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego opiera się na prawdopodobieństwie, że w przyszłości osiągnięty zostanie dochód do opodatkowania, który umożliwi wykorzystanie różnic przejściowych i strat podatkowych. Z uwagi na fakt, że kalkulacja odroczonego podatku dochodowego opiera się na szacunkach i ocenach Zarządu, oceny te cechuje znaczna niepewność, a rzeczywiste wartości mogą różnić się od prognozowanych. Szacunki te mogą ulec zmianie wskutek zmian ekonomicznych, technologicznych i związanych z konkurencją w otoczeniu, w którym Netia prowadzi działalność.

Aktywa i rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego są kompensowane tylko wówczas, gdy istnieje tytuł prawny umożliwiający ich kompensatę przy obliczaniu kwoty zobowiązania podatkowego oraz gdy zobowiązanie to dotyczy podatku dochodowego nałożonego przez tę samą władzę podatkową. Wartości odroczonego podatku dochodowego podlegające kompensacie są następujące:

	30 czerwca 2015 r. (PLN)	31 grudnia 2014 r. (PLN)
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego:		
- Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego, które zostaną zrealizowane w okresie dłuższym niż 12 miesięcy	9.427	9.408
- Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego, które zostaną zrealizowane w okresie krótszym niż 12 miesięcy	21.531	21.666
	<u>30.958</u>	<u>31.074</u>
Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego:		
- Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego, które zostaną zrealizowane w okresie dłuższym niż 12 miesięcy	10.218	11.118
- Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego, które zostaną zrealizowane w okresie krótszym niż 12 miesięcy	31.848	30.429
	<u>42.066</u>	<u>41.547</u>
Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego, netto.....	(11.108)	(10.473)

Aktywa i zobowiązania z tytułu odroczonego podatku dochodowego składają się z następujących pozycji:

	30 czerwca 2015 r. (PLN)	31 grudnia 2014 r. (PLN)
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego:		
- Koszty rozliczane w czasie	16.758	18.255
- Odpisy aktualizujące wartość należności	3.134	2.741
- Amortyzacja i odpisy aktualizujące	10.649	9.326
- Różnice kursowe	58	7
- Transakcje terminowe	-	27
- Odsetki	359	718
	<u>30.958</u>	<u>31.074</u>
Rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego:		
- Amortyzacja i odpisy aktualizujące	30.309	30.344
- Rozliczenia międzyokresowe przychodów	5.728	5.348
- Różnice kursowe	58	-
- Transakcje terminowe.....	267	392
- Pozostałe	5.704	5.463
	<u>42.066</u>	<u>41.547</u>
Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego, netto.....	(11.108)	(10.473)

Odroczony podatek dochodowy rozpoznany w kapitale własnym na 30 czerwca 2015 r. w wysokości 85 zł dotyczy kapitału z wyceny instrumentów zabezpieczających. Odroczony podatek dochodowy rozpoznany w kapitale własnym na 31 grudnia 2014 r. w wysokości 1.623 zł dotyczył kapitału z wyceny instrumentów zabezpieczających oraz zysków aktuarialnych rozpoznanych w pozostałych całkowitych dochodach.

Aktywo z tytułu odroczonego podatku dochodowego powstałe w związku z różnicami przejściowymi możliwymi do odliczenia w następnych latach, zostało wykazane w takim zakresie, w jakim istnieje prawdopodobieństwo jego realizacji w przyszłości. Według stanu na dzień 30 czerwca 2015 r. Netia wykazywała ujemne różnice przejściowe netto w łącznej wysokości 163.479 zł (łącznie wartość wynikającego z nich potencjalnego aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego netto wyniosła 31.061 zł).

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Ze względu na brak na dzień dzisiejszy wiarygodnych prognoz co do wysokości dochodu do opodatkowania Netia nie rozpoznała aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego o wartości 42.169 zł, wynikającego z ujemnych różnic przejściowych w wysokości 221.942 zł, które są następujące:

	Różnice przejsiowe	Potencjalne aktywo z tytułu odroczonego podatku dochodowego
	(PLN)	(PLN)
Amortyzacja i odpisy aktualizujące.....	215.595	40.963
Rozliczenia międzyokresowe przychodów.....	5.805	1.103
Pozostałe.....	542	103
	221.942	42.169

W efekcie na dzień 30 czerwca 2015 r. Netia rozpoznała zobowiązanie z tytułu odroczonego podatku dochodowego w kwocie 11.108 zł.

Spór dotyczący podatku dochodowego od osób prawnych (CIT) zapłaconego za 2003 r.

W dniu 8 stycznia 2015 r. Spółka otrzymała zwrot kwoty 81.495 zł, co ostatecznie zakończyło spór z organami podatkowymi dotyczący CIT za 2003 rok. W związku z otrzymaniem decyzji 29 grudnia 2014 r. należność z tego tytułu ujęto na 31 grudnia 2014 r. w kwocie 81.404 zł w korespondencji z uznaniem z tytułu podatku dochodowego. Pozostała kwota wynikająca z tytułu odsetek ustawowych została ujęta jako uznanie podatku dochodowego w bieżącym okresie.

12. Pozostałe przychody i koszty

Pozostałe przychody

	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.
	(PLN)	(PLN)
Noty debetowe	3.580	3.080
Umorzenie zobowiązań.....	204	228
Zwrot depozytu sądowego.....	4.000	-
Pozostałe przychody operacyjne.....	437	1.643
	8.221	4.951

Pozostałe koszty

	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.
	(PLN)	(PLN)
Odpisy z tytułu utraty wartości określonych aktywów trwałych (zob. Nota 4).....	(459)	(723)
Pozostałe koszty operacyjne	-	(1.804)
	(459)	(2.527)

13. Pozostałe zyski/(straty), netto

	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.
	(PLN)	(PLN)
Strata ze sprzedaży wierzytelności objętych odpisem aktualizującym	-	(16)
Zysk na zbyciu rzeczowych aktywów trwałych.....	33	21
Różnice kursowe, netto	440	(426)
	473	(421)

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

14. Przychody i koszty finansowe

Przychody finansowe

	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r. (PLN)	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)
Przychody odsetkowe ze środków pieniężnych zgromadzonych na rachunkach bankowych.....	1.847	624
Zyski z tytułu wyceny do wartości godziwej otwartych kontraktów terminowych związanych z planowanymi płatnościami zobowiązań handlowych.....	-	535
Dywidenda od spółki zależnej	41.214	-
Przychody z tytułu odsetek od zwróconego depozytu sądowego	634	-
Różnice kursowe netto	271	-
Odsetki z tytułu leasingu finansowego.....	15	-
	43.981	1.159

Koszty finansowe

	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r. (PLN)	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)
Oplaty i odsetki od kredytów bankowych	(3.314)	(10.988)
Oplaty i odsetki od kredytu w rachunku bieżącym.....	-	(38)
Odsetki od obligacji.....	(9.647)	(11.740)
Odsetki od zobowiązań z tytułu leasingu finansowego.....	(2)	(2)
Dyskonto rezerw	-	(6)
Różnice kursowe, netto	-	(230)
Straty z tytułu wyceny do wartości godziwej otwartych kontraktów terminowych związanych z planowanymi płatnościami zobowiązań inwestycyjnych (zob. Nota 8).....	(10)	(15)
Straty z tytułu wyceny do wartości godziwej otwartych kontraktów terminowych związanych z planowanymi płatnościami zobowiązań handlowych (zob. Nota 8).....	(476)	-
Straty z tytułu wyceny do wartości godziwej kapitałowych papierów wartościowych	-	(1)
Gwarancje finansowe.....	(992)	-
Pozostałe koszty finansowe	(66)	(73)
	(14.507)	(23.093)

15. Dywidendy i odkup akcji własnych

W dniu 2 czerwca 2015 r. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy Netii postanowiło o wypłacie dywidendy za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2014 r. w kwocie 0,60 groszy na akcję w kwocie 208.859 zł. Wypłata dywidendy nastąpiła w dniu 26 czerwca 2015 r.

Zgodnie z przyjętą polityką wypłat z zysku, Zarząd zaproponował, a Akcjonariusze wyrazili zgodę (poprzez przyjęcie uchwały nr 22 Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 21 maja 2014 r.) oraz upoważnili Zarząd do nabywania akcji własnych Spółki w celu ich umorzenia w trybie art. 362 § 1 pkt 5 Kodeksu spółek handlowych na warunkach ustalonych w powyższej uchwale (dalej „Program”). Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy niniejszym przeznaczyło na realizację Programu przez Zarząd Spółki łączną kwotę do 200.000 zł z kapitałów zapasowych utworzonych z zysków lat ubiegłych.

W ramach realizacji Programu Spółka może nabyć akcje stanowiące łącznie nie więcej niż 20 % kapitału zakładowego Spółki, w wysokości ustalonej na ostatni dzień Programu, a maksymalna cena nabycia akcji Spółki w ramach Programu nie może być wyższa niż 5,50 zł (nie w tysiącach) za jedną akcję.

Zarząd musi rozpocząć realizację Programu w terminie nie dłuższym niż dwa lata od dnia przyjęcia Programu i po uprzednim zatwierdzeniu rozpoczęcia Programu przez Radę Nadzorczą Spółki.

Kapitał dostępny do podziału pomiędzy akcjonariuszy Spółki został opisany w Nocie 9.

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

16. Dodatkowe ujawnienia do sprawozdania z przepływów pieniężnych

Zmiany stanu kapitału obrotowego:

	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r. (PLN)	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)
Należności	27.276	(1.766)
Zapasy	578	(635)
Rozliczenia międzyokresowe.....	(892)	(282)
Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania ¹	(46.517)	(7.441)
Przychody przyszłych okresów	(2.522)	(666)
	(22.077)	(10.790)
<i>W tym:</i>		
Zmiana pozycji długoterminowych	(284)	(1.271)

¹ Ta pozycja nie uwzględnia zmiany zobowiązań inwestycyjnych.

Dodatkowe informacje do działalności operacyjnej:

	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r. (PLN)	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)
Podatek dochodowy (zapłacony)	689	5.599
Odsetki otrzymane	1.862	624

17. Zarząd i Rada Nadzorcza

Zarząd

W dniu 30 stycznia 2015 r. Prezes Zarządu Netii, pan Adam Sawicki w porozumieniu z Radą Nadzorczą zdecydował o rezygnacji z dotychczas zajmowanego stanowiska. Pan Adam Sawicki pozostał na stanowisku do dnia 31 marca 2015 r.

W dniu 23 marca 2015 r. Rada Nadzorcza powołała pana Pawła Szymańskiego na stanowisko Prezesa Zarządu, ze skutkiem od dnia 1 kwietnia 2015 r.

W dniu 23 marca 2015 r. Rada Nadzorcza powołała pana Cezarego Chałupę na stanowisko członka Zarządu, ze skutkiem od dnia 1 kwietnia 2015 r.

W dniu 23 marca 2015 r. Rada Nadzorcza powołała pana Tomasza Szopę na stanowisko członka Zarządu, ze skutkiem od dnia 1 kwietnia 2015 r.

W dniu 19 maja 2015 r. Rada Nadzorcza powołała panią Katarzynę Iwuć na stanowisko członka Zarządu oraz Dyrektora Finansowego, ze skutkiem natychmiastowym.

W dniu 22 czerwca 2015 r. Rada Nadzorcza Netii odwołała pana Pawła Szymańskiego, dotychczasowego Prezesa Zarządu Spółki, ze skutkiem na dzień podjęcia uchwały Rady Nadzorczej Netii o odwołaniu.

W dniu 22 czerwca 2015 r. Rada Nadzorcza oddelegowała panią Bogusławę Matuszewską, Członka Rady Nadzorczej Spółki, do czasowego wykonywania czynności Prezesa Zarządu Netii, ze skutkiem od dnia 6 lipca 2015 r.

W związku z powyższymi zmianami na dzień 30 czerwca 2015 r. skład Zarządu Spółki był następujący:

- Katarzyna Iwuć – Członek Zarządu,
- Cezary Chałupa – Członek Zarządu,
- Tomasz Szopa – Członek Zarządu.

Rada Nadzorcza

W dniu 17 kwietnia 2015 r. pan Andrzej Radzimiński, korzystając z przysługującego mu uprawnienia do powołania i odwołania jednego członka Rady Nadzorczej Netii, które to uprawnienie wynika z faktu posiadania 1.000 akcji uprzywilejowanych imiennych Spółki serii A1 odwołał z funkcji członka Rady Nadzorczej pana Tadeusza Radzimińskiego, oraz powołał pana Stefana Radzimińskiego na członka Rady Nadzorczej Netii ze skutkiem na dzień odbycia Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Spółki zatwierdzającego sprawozdanie finansowe Spółki za rok 2014 – tj. 2 czerwca 2015 r.

W dniu 19 maja 2015 r. pani Katarzyna Iwuć złożyła rezygnację z funkcji członka Rady Nadzorczej Netii ze skutkiem natychmiastowym.

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

W dniu 1 czerwca 2015 r. Pan Cezary Smorszczewski, Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej Spółki, zrezygnował z funkcji członka Rady Nadzorczej ze skutkiem natychmiastowym.

W dniu 2 czerwca 2015 r. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki podjęło uchwałę, o uzupełnieniu składu Rady Nadzorczej, powołując do Rady Nadzorczej następujące osoby: pana Adama Biedrzyckiego, pana Grzegorza Zambrzyckiego oraz panią Bogusławę Matuszewską.

W związku z powyższymi zmianami na dzień 30 czerwca 2015 r. skład Rady Nadzorczej Spółki był następujący:

- Zbigniew Jakubas – Przewodniczący,
- Adam Biedrzycki,
- Przemysław Głębocki,
- Mirosław Godlewski,
- Bogusława Matuszewska,
- Grzegorz Zambrzycki,
- Stefan Radziwiński.

18. Transakcje z podmiotami powiązаныmi

Opcje na zakup akcji przyznane członkom Zarządu (nie w tysiącach)

Według stanu na dzień 30 czerwca 2015 r. i 31 grudnia 2014 r. łączna liczba opcji na akcje przyznanych członkom Zarządu w ramach Nowego Planu wynosiła odpowiednio 121.751 i 400.000 opcji, z czego żadne nie mogły zostać wykonane na dzień 30 czerwca 2015 r. i na dzień 31 grudnia 2014 r. Cena realizacji opcji przyznanych członkom Zarządu wynosi 3,98 zł za jedną akcję (po obniżeniu wartości odniesienia opcji o 42 grosze 2014 r. i o 60 groszy w 2015 r.). Rynkowa cena akcji Spółki na dzień 30 czerwca wynosiła 5,51 zł.

Tabela zmian w stanie opcji na zakup akcji przyznanych członkom Zarządu Spółki w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2015 r. i 30 czerwca 2014 r.:

Opcje	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r.
Stan na początek okresu.....	400.000	3.585.701
Przyznane.....	-	1.635.992
Powołanie do Zarządu.....	278.098	-
Wygasłe.....	(156.347)	(862.500)
Rezygnacja członka Zarządu.....	(400.000)	(1.280.615)
Stan na koniec okresu.....	121.751	3.078.578

Na dzień 30 czerwca 2015 r. pan Tomasz Szopa – członek Zarządu Spółki – posiadał 121.751 opcji, z czego żadna nie mogła zostać wykonana.

Liczba opcji w posiadaniu członków Rady Nadzorczej (nie w tysiącach)

Na dzień 30 czerwca 2015 r. i na dzień 31 grudnia 2014 r. pan Mirosław Godlewski – członek Rady Nadzorczej Spółki – posiadał odpowiednio 287.916 i 658.807 opcji, z czego żadna nie mogła zostać wykonana.

Liczba akcji w posiadaniu członków Zarządu (nie w tysiącach)

Na dzień 30 czerwca 2015 r. i 31 grudnia 2014 r. żaden z obecnych członków Zarządu nie posiadał akcji Spółki.

Liczba akcji w posiadaniu członków Rady Nadzorczej (nie w tysiącach)

Na dzień 30 czerwca 2015 r. i 31 grudnia 2014 r. pan Mirosław Godlewski – członek Rady Nadzorczej Spółki – posiadał odpowiednio 0 i 52.979 akcji Spółki.

Na dzień 30 czerwca 2015 r. pan Stefan Radziwiński – członek Rady Nadzorczej Spółki – posiadał 5.000 akcji Spółki.

Wynagrodzenie członków Zarządu

Koszty z tytułu wynagrodzeń i powiązanych świadczeń osób zarządzających Spółką w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2015 r. i 30 czerwca 2014 r. wyniosły odpowiednio 2.940 zł i 3.179 zł. Koszty w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2015 r. obejmują rezerwę na koszty związane z rozliczeniem umowy byłego Prezesa Zarządu Adama Sawickiego w kwocie 700 zł. W związku z rezygnacją pana Adama Sawickiego ze stanowiska Prezesa Zarządu posiadane przez niego opcje na akcje Spółki zostały umorzone, tym samym, w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2015 r. rozpoznano przychód z tytułu świadczenia w formie akcji własnych w wysokości 30 zł. Koszt z tytułu świadczenia w formie akcji własnych wyniósł w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2014 r. 683 zł.

Sumy wypłacone i należne byłym członkom Zarządu w związku z ustaniem ich stosunku pracy w Grupie Netia w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2015 r. wyniosły 230 zł.

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Wynagrodzenie członków Rady Nadzorczej

Koszty z tytułu wynagrodzeń i powiązanych świadczeń osób nadzorujących Spółkę w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2015 r. i 30 czerwca 2014 r. wyniosły odpowiednio 230 zł i 460 zł.

Dodatkowe wydatki poniesione przez Członków Rady Nadzorczej i zwrócone im przez Spółkę wyniosły odpowiednio 0 zł i 113 zł w okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2015 r. i 30 czerwca 2014 r. i dotyczyły głównie podróży służbowych i noclegów.

Transakcje z jednostkami zależnymi

Rozliczenia Spółki z jednostkami zależnymi bezpośrednio i pośrednio kształtowały się następująco:

	30 czerwca 2015 r.	31 grudnia 2014 r.
	(PLN)	(PLN)
Należności handlowe		
Internetia Sp. z o.o.	1.283	1.257
Netia 2 Sp. z o.o.	1	-
Netia Brand Management Sp. z o.o.	4	10
Telefonia Dialog Sp. z o.o.	18.788	23.831
Petrotel Sp. z o.o.	198	192
	20.274	25.290
	30 czerwca 2015 r.	31 grudnia 2014 r.
	(PLN)	(PLN)
Należności z tytułu gwarancji finansowych		
Netia Brand Management Sp. z o.o.	-	56
	-	56
	30 czerwca 2015 r.	31 grudnia 2014 r.
	(PLN)	(PLN)
Należności z tytułu dywidendy		
Telefonia Dialog Sp. z o.o.	41.214	-
	41.214	-
	30 czerwca 2015 r.	31 grudnia 2014 r.
	(PLN)	(PLN)
Zobowiązania z tytułu obligacji		
Netia Brand Management Sp. z o.o.	120.000	100.000
Telefonia Dialog Sp. z o.o.	415.000	380.000
	535.000	480.000
Zobowiązania z tytułu odsetek od obligacji		
Netia Brand Management Sp. z o.o.	859	1.719
Telefonia Dialog Sp. z o.o.	1.266	1.409
	2.125	3.128
	30 czerwca 2015 r.	31 grudnia 2015 r.
	(PLN)	(PLN)
Zobowiązania handlowe		
Internetia Sp. z o.o.	14	17
Telefonia Dialog Sp. zo.o.	2.525	4.267
Petrotel Sp. z o.o.	110	92
	2.649	4.376

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

W okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2015 r. oraz 30 czerwca 2014 r. miały miejsce następujące transakcje Spółki z jednostkami zależnymi:

- sprzedaż i zakup usług telekomunikacyjnych,
- dzierżawa elementów sieci telekomunikacyjnej,
- sprzedaż innych usług (wynajem powierzchni oraz prowadzenie ksiąg rachunkowych) jednostkom zależnym,
- sprzedaż i zakup środków trwałych,
- emisja i objęcie obligacji,
- gwarancje finansowe.

Łączne przychody i koszty z tych transakcji oraz przychody i koszty z tytułu odsetek od obligacji wyniosły odpowiednio:

	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r. (PLN)	Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2014 r. (PLN)
Przychody *		
Internetia Sp. z o.o.	7.556	7.070
Uni-Net Poland Sp. z o.o.(sprzedana 6 lutego 2014 r.)	-	32
Netia 2 Sp. z o.o.	6	6
Netia Brand Management Sp. z o.o.	17	17
Telefonia Dialog S.A.....	50.870	44.945
Petrotel Sp. z o.o.	1.209	1.542
	59.658	53.612
Koszty		
Internetia Sp. z o.o.	(1.217)	(1.055)
Uni-Net Poland Sp. z o.o. (sprzedana 6 lutego 2014 r.)	-	(7)
Netia Brand Management Sp. z o.o.	(13.743)	(14.600)
Telefonia Dialog Sp. z o.o.	(24.708)	(22.243)
Petrotel Sp. z o.o.	(882)	(820)
	(40.550)	(38.725)
Odsetki uzyskane / (naliczone)		
Netia Brand Management Sp. z o.o.	(2.275)	(1.587)
Telefonia Dialog Sp. z o.o.	(7.372)	(10.153)
	(9.647)	(11.740)

* w tym przychody z wynajmu powierzchni biurowej jednostkom zależnym, wykazywane w Netii jako zmniejszenie kosztów

Inne transakcje z podmiotami powiązаныmi

W okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2015 r. oraz 30 czerwca 2014 r. Spółka nie była i nie planowała być stroną żadnej innej istotnej transakcji (oprócz transakcji wymienionych powyżej), z którymkolwiek z członków personelu zarządzającego, spółką powiązaną osobowo przez osobę członka personelu zarządzającego lub jakimkolwiek członkiem ich bliskiej rodziny.

19. Zobowiązania inwestycyjne

Zobowiązania inwestycyjne

Zobowiązania inwestycyjne wynikające z podpisanych na dzień bilansowy umów, a nie odzwierciedlone w niniejszym skróconym śródrocznym sprawozdaniu finansowym Netii, wynosiły na dzień 30 czerwca 2015 r. 47.914 zł, a na 31 grudnia 2014 r. 13.656 zł, z czego odpowiednio 4.477 zł i 649 zł to zobowiązania inwestycyjne dotyczące przyszłych zakupów wartości niematerialnych.

20. Zobowiązania i aktywa warunkowe

Usługa powszechna

Prawo telekomunikacyjne przewiduje, iż obowiązek świadczenia usługi powszechnej powinien zostać nałożony decyzją Prezesa UKE wydaną po przeprowadzeniu postępowania przetargowego. Prezes UKE wydał decyzję wyznaczającą Orange Polska SA do świadczenia usługi powszechnej do dnia 8 maja 2011 r. Przedsiębiorcy telekomunikacyjni, których roczny przychód z działalności telekomunikacyjnej przekracza 4.000 zł są zobowiązani do uczestniczenia w finansowaniu tego obowiązku. Wysokość kwoty udziału przedsiębiorcy telekomunikacyjnego zobowiązanego do dopłaty będzie ustalana również decyzją Prezesa UKE, jednak kwota ta nie może przekroczyć wysokości 1% przychodów przedsiębiorcy telekomunikacyjnego w danym roku kalendarzowym.

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Orange Polska SA złożyła do Prezesa UKE wnioski o przyznanie dopłaty do poniesionych kosztów świadczenia usługi powszechnej. Wnioski dotyczą dopłaty do kosztów za okres od dnia 8 maja 2006 r. do dnia 8 maja 2011 r., tj. całego okresu trwania obowiązku Orange Polska SA do świadczenia usług powszechnych. Łączna kwota dochodzona przez Orange Polska SA we wszystkich wnioskach za lata 2006-2011 wyniosła 1.106.994 zł. Ostatni wniosek został złożony przez Orange Polska SA w dniu 29 czerwca 2012 r. Obejmował żądanie dopłaty za okres od 1 stycznia do 8 maja 2011 r. w wysokości 33.837 zł.

W maju 2011 r. Prezes UKE wydał decyzje, w których przyznał Orange Polska SA dopłaty do kosztów świadczenia niektórych usług wchodzących w skład usługi powszechnej:

- w 2006 r. - w wysokości 745 zł z tytułu świadczenia udogodnień dla osób niepełnosprawnych;
- w 2007 r. - w wysokości 1.269 zł z tytułu świadczenia udogodnień dla osób niepełnosprawnych;
- w 2008 r. - w wysokości 1.830 zł z tytułu świadczenia udogodnień dla osób niepełnosprawnych;
- w 2009 r. - w wysokości 63.150 zł z tytułu świadczenia udogodnień dla osób niepełnosprawnych oraz świadczenie usług telefonicznych za pomocą aparatów publicznych.

Po wniosku Orange Polska SA o ponowne rozpatrzenie powyższych decyzji, w dniu 7 września 2011 r. Prezes UKE utrzymał w mocy decyzje o przyznaniu dopłaty do kosztów świadczenia usługi powszechnej świadczonej w latach 2006 – 2009.

W dniu 10 stycznia 2012 r. Prezes UKE wydał decyzję, na podstawie której przyznał Orange Polska SA dopłatę do kosztów świadczenia niektórych usług wchodzących w skład usługi powszechnej za rok 2010 r. w wysokości 55.102 zł z tytułu świadczenia udogodnień dla osób niepełnosprawnych oraz świadczenia usług telefonicznych za pomocą aparatów publicznych. Po ponownym rozpatrzeniu sprawy na podstawie wniosku Orange Polska SA decyzją z dnia 11 kwietnia 2012 r. Prezes UKE utrzymał w mocy powyższe rozstrzygnięcie.

Za okres świadczenia usługi powszechnej w latach 2006 – 2010, Prezes UKE przyznał Orange Polska SA dopłatę na łączną kwotę 122.096 zł.

Orange Polska SA zaskarżyła decyzje Prezesa UKE do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (dalej „WSA”). WSA oddalił skargi Orange Polska SA na decyzje przyznające dopłatę do kosztów świadczenia usługi powszechnej za lata 2006-2010. Orange Polska SA złożyła skargi kasacyjne od tych wyroków do Naczelnego Sądu Administracyjnego (dalej „NSA”).

W dniu 5 grudnia 2013 r. NSA uchylił wyroki WSA oddalające skargi Orange Polska SA w zakresie przyznania Orange Polska SA dopłaty do usługi powszechnej za lata 2006 i 2007 i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania do WSA. W dniu 17 lipca 2014 r. WSA uchylił zaskarżone decyzje Prezesa UKE. KIGEIT złożyła do NSA skargi kasacyjne od wyroków WSA uchylających decyzje Prezesa UKE.

W dniu 13 maja 2014 r. NSA uchylił wyroki WSA oddalające skargi Orange Polska SA w zakresie przyznania Orange Polska SA dopłaty do usługi powszechnej za lata 2008 i 2009 i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania do WSA.

W dniu 2 października 2014 r. NSA uchylił wyrok WSA oddalający skargę Orange Polska SA w zakresie przyznania Orange Polska SA dopłaty do usługi powszechnej za rok 2010 i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania do WSA.

Mimo że Zarząd jest przekonany o słuszności wydanych decyzji, nie można zapewnić, że decyzje za lata 2006 – 2009 zostaną ostatecznie utrzymane w mocy i udziały spółek z Grupy Netia w dopłacie do usługi powszechnej za lata 2006 – 2009 nie zostaną podwyższone ponad aktualnie szacowaną wysokość.

W dniu 20 września 2013 r. Prezes UKE w wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy, wydał decyzję przyznającą Orange Polska SA dopłatę w wysokości 14.903 zł za okres od 1 stycznia 2011 r. do 8 maja 2011 r.

W dniu 21 października 2013 r. KIGEIT złożyła skargę na ww. decyzję do WSA. W dniu 17 września 2014 r. WSA uchylił zaskarżoną decyzję. Zarząd jest przekonany o wadliwości decyzji, jednak nie może zapewnić, że dopłata do kosztów świadczenia usługi powszechnej za 2011 r. ostatecznie nie zostanie przyznana.

W dniu 20 marca 2014 r. Prezes UKE wydał decyzję ustalającą, że przedsiębiorcy są zobowiązani do udziału w dopłacie do usługi powszechnej za 2006 r. poprzez wniesienie 0,0018992546 % ich przychodów za 2006 r. Netia i Dialog złożyły wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Po ponownym rozpatrzeniu sprawy w decyzji z dnia 10 października 2014 r. wskaźnik za rok 2006 został ustalony w wysokości 0,0018499671% przychodów. Netia, Dialog i Internetia zaskarżyły powyższe decyzje do WSA. Postępowania przed WSA nadal są w toku. Jeśli wskaźnik zostanie ostatecznie utrzymany na ustalonym poziomie, wysokość udziałów Spółki w dopłacie za 2006 r. świadczenia usługi powszechnej, będzie równa kwotom z tego tytułu uiszczonym. Mimo wykonania obowiązku w tym zakresie przez Spółkę, Zarząd nie może zapewnić, że ewentualna zmiana wskaźnika udziału w dopłacie do usługi powszechnej za 2006 r. nie będzie zastosowana do przeprowadzenia korekty dokonanych już rozliczeń z tytułu dopłaty do usługi powszechnej za 2006 rok

Udział poszczególnych przedsiębiorstw telekomunikacyjnych w dopłacie do usługi powszechnej musi zostać określony indywidualnie w decyzjach Prezesa UKE. Mimo braku prawomocności rozstrzygnięć ustalających wysokość dopłat do usługi powszechnej, w tym za 2006 r., a także zaskarżenia decyzji ustalających wysokość wskaźnika w dopłacie do usługi powszechnej za ten rok, Prezes UKE wszczął postępowania w sprawie ustalenia wysokości kwoty udziału Netii w dopłacie do usługi powszechnej za 2006 r.

W dniu 6 maja 2015 r. Prezes UKE wydał decyzje, którym nadano rygor natychmiastowej wykonalności, ustalając kwotę udziału Netii w pokryciu dopłaty do kosztów świadczenia przez Orange Polska SA usługi powszechnej w okresie 8 maja 2006 r. – 31 grudnia 2006 r. na poziomie 26 zł. Mając na uwadze, że wysokość ustalonych kwot udziału Spółki w dopłacie do usługi powszechnej za 2006 r. nie przewyższała zawiązanych na ten cel rezerw, Zarząd uznał za celowe doprowadzić do wygaśnięcia zobowiązań Spółki w tym zakresie. Kwoty udziałów Spółki w dopłatach do usługi powszechnej za 2006 r, zostały uiszczone przez Spółkę w czerwcu 2015

Zarząd szacuje łączną wysokość potencjalnego zobowiązania Spółki, z tytułu dopłaty do kosztów świadczenia usługi powszechnej na kwotę 5.128 zł. Szacunek ten uwzględnia ich udział w rynku w latach 2007 – 2011 oraz decyzje Prezesa UKE, w których zostały przyznane kwoty dopłat do kosztów świadczenia usługi powszechnej w latach 2007 – 2011 w łącznej wysokości 136.999 zł. W tej wysokości Spółka

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

wykazała łącznie rezerwę w sprawozdaniu finansowym na pokrycie potencjalnych zobowiązań z tytułu dopłaty do usługi powszechnej świadczonej w latach: 2007 – 2011. Do czerwca 2015 r. ww. kwota wynosiła 5.155 zł jednak z uwagi na fakt uiszczenia przez Netię dopłat do kosztów świadczenia przez Orange usługi powszechnej w okresie od 8 maja 2006 r. do 31 grudnia 2006 r. (o czym mowa powyżej), rezerwy za 2006 r. w wysokości 33 zł zostały rozwiązane.

Jeśli jednak Orange Polska SA wygra którąkolwiek ze spraw, zobowiązanie z tytułu dopłaty do usługi powszechnej w latach 2006 – 2011 może jeszcze istotnie przekroczyć kwotę objętą rezerwą (lub kwotę już uiszczoną) na dzień dzisiejszy.

W oparciu o pełną wysokość kwot, których domaga się Orange Polska SA oraz o szacunki Spółki odnośnie przychodów dostawców usług telekomunikacyjnych, którzy będą uczestniczyć w dopłatach do usług powszechnych, kwota dopłaty do usługi powszechnej, której Orange Polska SA może domagać się od Spółki może wynieść około 39.932 zł za okres od 2006 r. do 2011 r. włącznie, zgodnie z poniższym zestawieniem:

	Maksymalny udział w dopłacie	Rezerwa
	<i>PLN</i>	<i>PLN</i>
2006	5.065	-
2007	7.880	46
2008	6.654	58
2009	8.762	2.343
2010	10.238	2.094
2011	1.333	587
	39.932	5.128

Zgodnie z decyzją Prezesa UKE o wyznaczeniu przedsiębiorcy zobowiązanego, obowiązek Orange Polska SA do świadczenia usługi powszechnej wygasł w dniu 8 maja 2011 r. Po tym terminie nie został wyznaczony przedsiębiorca zobowiązany do świadczenia usługi powszechnej.

W dniu 28 stycznia 2014 r. Prezes UKE rozpoczął konsultacje raportu „Stan i ocena dostępności, jakości świadczenia i przystępności cenowej usług wchodzących w skład usługi powszechnej”. W dniu 5 maja 2014 r. Prezes UKE opublikował Raport „Stan i ocena dostępności, jakości świadczenia i przystępności cenowej usług wchodzących w skład usługi powszechnej” w którym stwierdził, że wszystkie usługi wchodzące w skład usługi powszechnej na rynku telekomunikacyjnym są obecnie dostępne na terytorium Polski, świadczone z zachowaniem dobrej jakości i po przystępnej cenie, co implikuje brak przesłanek do zainicjowania procedury konkursowej na przedsiębiorcę wyznaczonego do realizacji obowiązku świadczenia usługi powszechnej. Jednocześnie Prezes UKE zastrzegł, że będzie monitorował świadczenie usług wchodzących w skład usługi powszechnej przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych w Polsce.

Zarząd nie może zapewnić, że Prezes UKE w przyszłości nie będzie dążył do zmiany modelu świadczenia Usługi powszechnej, a w takim przypadku, że nie spowoduje ona ponoszenia przez Spółkę dodatkowych kosztów.

Podatkowe zobowiązania warunkowe

Przepisy dotyczące podatku od towarów i usług, podatku dochodowego od osób prawnych i składek na ubezpieczenia społeczne zostały radykalnie zmienione w stosunku do przepisów tworzonych przed transformacją systemu politycznego i ekonomicznego w Polsce. Brak odniesienia do utrwalonych regulacji prawnych oraz krótka praktyka stosowania nowego systemu podatkowego powodują występowanie w obowiązujących przepisach niejasności i niespójności. Często występujące różnice w opiniach, co do interpretacji prawnej przepisów podatkowych zarówno wewnątrz organów państwowych, jak i pomiędzy organami państwowymi i przedsiębiorstwami, powodują powstawanie obszarów niepewności i konfliktów. Rozliczenia podatkowe oraz inne obszary działalności podlegające regulacjom (na przykład sprawy celne czy dewizowe) mogą być przedmiotem kontroli organów administracyjnych, które są uprawnione do nakładania wysokich kar, odsetek i sankcji. Zjawiska te powodują, że ryzyko podatkowe w Polsce jest znacząco wyższe niż istniejące zwykle w krajach o bardziej rozwiniętym systemie podatkowym. Władze podatkowe mogą przeprowadzić kontrole ksiąg rachunkowych i rozliczeń podatkowych w ciągu 5 lat od zakończenia roku, w którym złożono deklaracje podatkowe i obciążyć Spółkę dodatkowym wymiarem podatku wraz z karami i odsetkami.

Możliwe zobowiązanie w ramach Nowego Planu

Zgodnie z Nowym Planem (zob. również Nota 9), w przypadku gdy w wyniku przeprowadzenia wezwania do nabycia wszystkich pozostałych akcji Spółki osoba/podmiot lub grupa osób/podmiotów działająca w porozumieniu wejdzie w posiadanie, bezpośrednio lub pośrednio co najmniej 80% akcji Spółki uprawnionych do wykonywania co najmniej 80% głosów w Spółce („Zmiana Kontroli”), każdy z uczestników uprawniony będzie do zgłoszenia Spółce żądania zamiany wszystkich posiadanych przez niego opcji, których termin wymagalności jeszcze nie nastąpił na wynagrodzenie pieniężne.

Wziąwszy pod uwagę, że Netia nie jest obecnie kontrolowana przez żadnego pojedynczego dużego inwestora i Zarząd nie posiada informacji na temat okoliczności, w których obecni znaczący inwestorzy mogliby rozważyć sprzedaż swoich akcji w Spółce, Zarząd nie ma możliwości dokonania wiarygodnego szacunku prawdopodobieństwa wystąpienia Zmiany Kontroli przed dniem 20 maja 2020 r. W związku z powyższym, Zarząd nie jest obecnie w stanie wiarygodnie oszacować wartości godziwej zobowiązania warunkowego zapłaty wynagrodzenia za przyznane opcje, do czego byłby zobowiązany zgodnie z MSSF 2, Płatności w Formie Akcji. Jednakże, gdyby Zmiana Kontroli nastąpiła w dniu 30 czerwca 2015 r., kiedy cena rynkowa akcji wynosiła 5,51 zł (nie w tysiącach) za akcję, zobowiązanie zapłaty wynagrodzenia za opcje, których termin wymagalności jeszcze nie nastąpił wyniosłoby 3.019 zł.

NETIA S.A.
INFORMACJA DODATKOWA DO ŚRÓDROCZNEGO SKRÓCONEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO
na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

21. Zdarzenia po dniu bilansowym

Refinansowanie Kredytu

W dniu 9 lipca 2015 r. Netia zawarła umowę kredytową z mBankiem SA (jako agentem kredytu) oraz DNB Bank Polska S.A. i DNB Bank ASA, na podstawie której kredytodawcy zobowiązali się udzielić Spółce kredytu terminowego z trzyletnim okresem spłaty o łącznej wysokości do 400.000 zł. Kredyt jest przeznaczony na spłatę zadłużenia Spółki wynikającego z umowy kredytowej z dnia 3 listopada 2014 r. zawartej pomiędzy Spółką i konsorcjum banków w wysokości 250.000 zł oraz na realizację inwestycji związanej z nabyciem udziałów w spółce TK Telekom Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – do łącznej wysokości 150.000 zł.

Jako zabezpieczenie roszczeń Kredytodawców wynikających z lub związanych z Umową, Spółka oraz każdy z Gwarantów (spółki zależne z Grupy) zobowiązany jest do poddania się egzekucji na rzecz każdego z Kredytodawców. Ponadto, każdy z Gwarantów udzielił poręczenia do maksymalnej wysokości 600.000 zł, zaś Spółka udzieliła zabezpieczenia na rzecz Agenta Zabezpieczenia w postaci zastawu rejestrowego na części aktywów (środków trwałych) Netii oraz na udziałach w kapitale zakładowym spółki TK Telekom, które zostaną nabyte przez Netię.

Nabycie Grupy Kapitałowej TK Telekom

W dniu 21 lipca 2015 r. Netia podpisała umowę nabycia 769.801 udziałów (nie w tysiącach) spółki TK Telekom Sp. z o.o z siedzibą w Warszawie („TK Telekom”) o wartości nominalnej 500 zł (nie w tysiącach) każdy udział i łącznej wartości nominalnej 384.901 zł, które stanowią 100% udziałów w kapitale zakładowym TK Telekom i reprezentują 100% głosów na walnym zgromadzeniu TK Telekom. Po podpisaniu 8 maja 2015 r. przedwstępnej umowy sprzedaży udziałów pomiędzy PKP SA i Netia, strony oczekiwały na zgodę Walnego Zgromadzenia PKP SA oraz zgodę ze strony Urzędu Ochrony Konsumentów i Konkurencji. W wyniku nabycia udziałów, Netia stanie się pośrednio właścicielem udziałów w dwóch spółkach zależnych TK Telekom: TK Telekom Interkonekt Sp. z o.o. oraz TK Operator Sp. z o.o.

Ostateczna, niepodlegająca korektom cena nabycia 100% udziałów wyniosła PLN 221.857 zł. Płatność została dokonana poprzez przelew środków pieniężnych, z czego 150.000 zł pochodziło kredytu a pozostała część z własnych środków pieniężnych. Transakcja została tym samym zamknięta.

Obecnie Spółka jest w trakcie procesu wyceny nabytych aktywów i przejętych zobowiązań grupy kapitałowej TK Telekom. Ze względu na krótki okres pomiędzy okresem między nabyciem grupy kapitałowej TK Telekom a publikacją sprawozdań finansowych Netii początkowe rozliczenie nabycia jest niekompletne, w związku z czym w sprawozdaniu nie zaprezentowano wymaganej przez MSSF 3 noty prezentującej wartości godziwe głównych klas nabytych aktywów i przejętych zobowiązań oraz inne wymagane przez MSSF ujawnienia.

Emisja akcji serii L (nie w tysiącach)

W dniu 24 lipca 2015 r. nastąpiła warunkowa rejestracja w Krajowym Depozycie Papierów Wartościowych SA 68.823 akcji zwykłych na okaziciela serii L, o wartości nominalnej 1 zł każda, wyemitowanych w ramach warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego Spółki. Zarejestrowanie wskazanych wyżej 68.823 akcji serii L spółki Netia nastąpi w terminie trzech dni od otrzymania przez KDPW dokumentów potwierdzających podjęcie przez spółkę prowadzącą rynek regulowany decyzji o wprowadzeniu tych akcji do obrotu na rynku regulowanym, nie wcześniej jednak niż we wskazanym w tej decyzji dniu wprowadzenia tych akcji do obrotu na tym rynku regulowanym. W dniu 4 sierpnia 2015 r. Zarząd Giełdy Papierów Wartościowych dopuścił powyższe akcje do obrotu od dnia 11 sierpnia 2015 roku.

Kapitał zakładowy Spółki po tej emisji będzie wynosić 348.167.848 zł i dzielić się będzie na 348.167.848 akcji o wartości nominalnej 1 złoty każda, dających łącznie 348.167.848 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2015 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Niniejszy komentarz zawiera zarówno jednostkowe wyniki finansowe Netii S.A. („Netia”, „Spółka”, „Emitent”), jak i skonsolidowane dane finansowe Grupy Kapitałowej Netia S.A. („Grupa Netia”).

1. Struktura Grupy Netia

Śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe na dzień i za okres sześciu miesięcy zakończonych 30 czerwca 2015 r. obejmuje sprawozdania finansowe Emitenta i następujących jednostek zależnych objętych konsolidacją metodą pełną:

- Interneta Sp. z o.o.
- Netia 2 Sp. z o.o.
- Netia Brand Management Sp. z o.o.
- Grupa Telefonii DIALOG Sp. z o.o.

Sprawozdanie finansowe Grupy Telefonii DIALOG Sp. z o.o. obejmuje sprawozdania finansowe Telefonii DIALOG Sp. z o.o. oraz jej jednostki zależnej Petrotel Sp. z o.o.

Zawarcie umowy przedwstępnej nabycia 100 proc. udziałów TK Telekom

W dniu 8 maja 2015 roku Netia zawarła przedwstępną umowę nabycia 100 proc. udziałów spółki TK Telekom od Grupy PKP. Za spółkę TK Telekom Netia zapłaciła 221.857 zł. Transakcja została sfinansowana z dostępnych linii kredytowych oraz środków własnych. Sfinalizowanie transakcji nastąpiło 21 lipca 2015 roku. W wyniku nabycia udziałów, Netia stanie się pośrednio właścicielem udziałów w dwóch spółkach zależnych TK Telekom: TK Telekom Interkonekt sp. z o.o. oraz TK Operator sp. z o.o..

2. Akcjonariusze Netii S.A. posiadający ponad 5% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki (nie w tysiącach)

Na podstawie najbardziej aktualnych informacji przekazanych Emitentowi przez akcjonariuszy, na dzień przekazania niniejszego raportu znaczne pakiety akcji Spółki były w posiadaniu następujących podmiotów (udział w kapitale i liczba głosów obliczone na podstawie liczby akcji stanowiących kapitał zakładowy Emitenta na dzień 5 sierpnia 2015 r.):

Mennica Polska SA wraz z jej podmiotem zależnym Mennica Polska Spółka Akcyjna Tower Spółka Komandytowo Akcyjna

Mennica Polska SA wraz z jej podmiotem zależnym Mennica Polska Spółka Akcyjna Tower Spółka Komandytowo Akcyjna posiadała łącznie 55.293.375 akcji stanowiących 15,88% kapitału zakładowego i uprawniających do 15,88% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Spółki. Spółka nie otrzymała żadnej informacji dotyczącej zmiany liczby akcji posiadanych przez Mennicę Polską SA wraz z jej podmiotem zależnym Mennica Polska Spółka Akcyjna Tower Spółka Komandytowo Akcyjna od dnia 23 października 2014 r.

Podmioty zależne od SISU Capital Fund Limited

Podmioty zależne od SISU Capital Fund Limited posiadały łącznie 44.336.534 stanowiących 12,73% kapitału zakładowego i uprawniających do 12,73% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Spółki. Spółka nie otrzymała żadnej informacji dotyczącej zmiany liczby akcji posiadanych przez podmioty zależne od SISU Capital Fund Limited od dnia 25 lutego 2011 r.

FIP 11 Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych

W dniu 17 kwietnia 2015 r. Fundusze Inwestycji Polskich TFI SA zarządzające funduszem inwestycyjnym FIP 11 Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Aktywów Niepublicznych („FIP 11”) poinformowały Spółkę o zwiększeniu liczby posiadanych akcji Spółki z 40.542.845 posiadanych przez FIP 11 na dzień 14 kwietnia 2015 r. i stanowiących 11,65% kapitału zakładowego i uprawniających do 11,65% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Spółki do 67.516.173 stanowiących 19,39% kapitału zakładowego i uprawniających do 19,39% ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Spółki.

ING Otwarty Fundusz Emerytalny

ING Otwarty Fundusz Emerytalny posiadał łącznie 33.273.518 akcji stanowiących 9,56% kapitału zakładowego i uprawniających do 9,56% głosów ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Spółki. Spółka nie otrzymała żadnej informacji dotyczącej zmiany liczby akcji posiadanych ING Otwarty Fundusz Emerytalny od dnia 24 kwietnia 2014 r.

Aviva Otwarty Fundusz Emerytalny Aviva BZ WBK

Aviva Otwarty Fundusz Emerytalny Aviva BZ WBK posiadał łącznie 20.243.646 stanowiących 5,82% kapitału zakładowego i uprawniających do 5,82% głosów ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Spółki. Spółka nie otrzymała żadnej informacji dotyczącej zmiany liczby akcji posiadanych przez podmioty zależne od Aviva Otwarty Fundusz Emerytalny Aviva BZ WBK od dnia 22 maja 2012 r.

PZU OFE „Złota Jesień”

Otwarty Fundusz Emerytalny PZU „Złota Jesień” posiadał łącznie 19.266.613 akcji Spółki stanowiących 5,54% kapitału zakładowego i uprawniających do 5,54% głosów ogólnej liczby głosów na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy Spółki. Spółka nie otrzymała żadnej informacji dotyczącej zmiany liczby akcji posiadanych przez podmioty zależne od Otwarty Fundusz Emerytalny PZU „Złota Jesień” od dnia 13 stycznia 2013 r.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2015 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

3. Zmiany w stanie posiadania akcji i opcji na akcje Emitenta przez osoby zarządzające i nadzorujące Emitenta (nie w tysiącach)

Nowy Plan

W dniu 26 maja 2010 r. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Wspólników przyjęło uchwałę ustalającą zasady przyznawania 27.253.674 opcji na zakup akcji Zarządowi i pracownikom Spółki. Każda opcja uprawnia uczestnika Nowego Planu do nieodpłatnego nabycia co najwyżej ½ warrantu subskrypcyjnego z prawem objęcia akcji wykonalnym nie później niż w dniu 26 maja 2020 r. („Nowy Plan”). Każdy warrant subskrypcyjny uprawnia posiadacza do nabycia jednej akcji Spółki serii L o wartości nominalnej 1 zł, która zostanie opłacona przez Spółkę lub jej jednostki zależne. Zwyczajne Walne Zgromadzenie Wspólników uchwaliło warunkowe podwyższenie kapitału zakładowego poprzez emisję nie więcej niż 13.626.837 akcji zwykłych na okaziciela serii L w celu wykonania praw z realizacji opcji przyznanych w ramach Nowego Planu.

Uczestnicy Nowego Planu mają prawo wykonania swoich opcji pod warunkiem, że będą kontynuować zatrudnienie / powołanie w Grupie Netia do daty nabycia uprawnień opcji na akcje (za wyjątkiem zmiany kontroli oraz zakończenia ich zatrudnienia w Grupie Netia bez ważnej przyczyny) oraz spełnienia kryteriów biznesowych ustalonych przez Radę Nadzorczą na każdy rok Nowego Planu. W przypadku rozwiązania stosunku pracy przez Spółkę, uczestnik zachowa prawo do opcji, które nie stały się wymagalne, proporcjonalnie do okresu przepracowanego w okresie nabywania uprawnień. Proporcja opcji wykonywanych w stosunku do przyznanych będzie równa niższej z następujących wartości: 100% lub rzeczywiste wykonanie celów wyznaczonych w ramach kryteriów premiowania zatwierdzonych przez Radę Nadzorczą i mających zastosowanie w roku obrotowym, w którym opcje zostały przyznane. Co roku w okresie pomiędzy publikacją przez Spółkę jej sprawozdań finansowych za poprzedni rok obrotowy, a dniem Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki Rada Nadzorczą podejmie warunkową uchwałę, w której potwierdzi rzeczywisty poziom wykonania kryteriów premiowania w poprzednim roku obrotowym. Uchwała Rady Nadzorczej wejdzie w życie wraz z zatwierdzeniem sprawozdania finansowego Spółki oraz Grupy Netia przez Walne Zgromadzenie Spółki. Uchwała warunkowa Rady Nadzorczej w sprawie poziomu wykonania kryteriów premiowania dla 3.669.000 opcji przyznanych w 2012 roku została podjęta 26 lutego 2013 r. i poziom wykonania został określony na 68,6%. Uchwała Rady Nadzorczej weszła w życie 28 czerwca 2013 r. i skutkowała umorzeniem 31,4% opcji przyznanych w 2012 r.

Uchwała warunkowa Rady Nadzorczej w sprawie poziomu wykonania kryteriów premiowania dla 3.669.000 opcji przyznanych w 2013 r. została podjęta 6 marca 2014 r. i poziom wykonania został określony na 50,0%. Uchwała Rady Nadzorczej weszła w życie 21 maja 2014 r. i skutkowała umorzeniem 50,0 % opcji przyznanych w 2013 r. Uchwała Rady Nadzorczej w sprawie poziomu wykonania kryteriów premiowania dla 3.407.992 opcji przyznanych w 2014 r. została podjęta 10 marca 2015 r. i poziom wykonania został określony na 43,78%. Uchwała Rady Nadzorczej weszła w życie 2 czerwca 2015 r. i skutkowała umorzeniem 56,22 % opcji przyznanych w 2014 r.

Ponadto Rada Nadzorczą postanowiła odstąpić od kontynuacji planu począwszy od 2015 r., a w szczególności nie przyznawać opcji w 2015 r. i latach następnych. Plan pozostaje w mocy w odniesieniu do praw nabytych przez uczestników programu do dnia podjęcia uchwały przez Radę Nadzorczą.

W dniu 28 czerwca 2013 r. Rada Nadzorczą Netii podjęła uchwałę w sprawie obniżenia o 16 groszy wartości odniesienia wszystkich istniejących opcji przyznanych członkom Zarządu Spółki oraz pracownikom Spółki oraz spółek zależnych przyznanych na podstawie Nowego Planu. Obniżenie wartości odniesienia wszystkich istniejących opcji przyznanych uczestnikom Nowego Planu miało na celu zneutralizowanie wpływu nabycia przez Spółkę w dniu 28 maja 2013 r. 16.012.630 akcji własnych za cenę 8 zł za jedną akcję w wykonaniu planu odkupu akcji własnych realizowanego przez Spółkę. Nabycie akcji własnych przez Spółkę na ww. warunkach miało wpływ proforma na wartość rynkową akcji Spółki porównywalny do wypłaty dywidendy, w związku z czym skutkowało ono obniżeniem wartości rynkowej akcji Spółki oraz odpowiednią utratą wartości wszystkich istniejących opcji przyznanych uczestnikom Nowego Planu. W regulaminie Nowego Planu została uwzględniona redukcja wartości odniesienia opcji w celu neutralizacji wpływu wypłaty dywidendy na wartość Planu. Ponadto Rada Nadzorczą uprawniona jest do korekty warunków wykonania opcji w celu zneutralizowania wpływu szczególnych jednorazowych wydarzeń takich jak odkup akcji własnych.

W dniu 17 czerwca 2014 r., na skutek wypłaty dywidendy, cena realizacji wszystkich przyznanych opcji uległa obniżeniu o 42 grosze. Natomiast, w dniu 2 czerwca 2015 r., na skutek wypłaty dywidendy, cena realizacji wszystkich przyznanych opcji uległa obniżeniu o 60 groszy.

Cena realizacji opcji przyznanych członkom Zarządu wyniosła od 3,98 zł.

W okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2015 r. miały miejsce następujące zmiany w liczbie opcji przyznanych członkom Zarządu w ramach Nowego Planu:

Okres sześciu miesięcy zakończony 30 czerwca 2015 r.

Opcje

Stan na początek okresu.....	400.000
Powołanie do Zarządu	278.098
Wygasłe.....	(156.347)
Rezygnacja członka Zarządu.....	(400.000)
Stan na koniec okresu.....	<u>121.751</u>

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2015 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

W okresie sześciu miesięcy zakończonym 30 czerwca 2015 roku liczba opcji na zakup akcji posiadanych przez członków Zarządu zmieniła się następująco:

Okres sześciu miesięcy do 30 czerwca 2015 r.

	<u>Początek okresu</u>	<u>Powołanie do Zarządu</u>	<u>Wygasłe</u>	<u>Rezygnacja członka Zarządu</u>	<u>Koniec okresu</u>
Adam Sawicki.....	400.000	-	-	(400.000)	-
Tomasz Szopa.....	-	278.098	(156.347)	-	121.751
Razem.....	<u>400.000</u>	<u>278.098</u>	<u>(156.347)</u>	<u>(400.000)</u>	<u>121.751</u>

Na dzień 30 czerwca 2015 r. pan Tomasz Szopa – członek Zarządu Spółki – posiadał 121.751 opcji, z czego żadna nie mogła zostać wykonana.

Liczba opcji w posiadaniu członków Rady Nadzorczej (nie w tysiącach)

Na dzień 30 czerwca 2015 r. i na dzień 31 grudnia 2014 r. pan Mirosław Godlewski – członek Rady Nadzorczej Spółki – posiadał odpowiednio 287.916 i 658.807 opcji, z czego żadna nie mogła zostać wykonana.

Liczba akcji w posiadaniu członków Zarządu (nie w tysiącach)

Na dzień 30 czerwca 2015 r. i na dzień 31 grudnia 2014 r. żaden z członków Zarządu nie posiadał akcji Spółki.

Liczba akcji w posiadaniu członków Rady Nadzorczej (nie w tysiącach)

Na dzień 30 czerwca 2015 r. i na dzień 31 grudnia 2014 r. pan Mirosław Godlewski – członek Rady Nadzorczej Spółki – posiadał odpowiednio zero i 52.979 akcji Spółki.

Na dzień 30 czerwca 2015 r. pan Stefan Radziwiński – członek Rady Nadzorczej Spółki – posiadał 5.000 akcji Spółki.

4. Postępowania toczące się przed sądem

Grupa Netia nie prowadzi sporów sądowych ani innych postępowań arbitrażowych, których jednostkowa wartość przedmiotu sporu przekracza 10% kapitałów własnych.

5. Czynniki, które mogą mieć wpływ na wynik Grupy Netia

Ryzyko zmiany strategii Grupy Netia

W dniu 4 listopada 2014 r. Rada Nadzorcza Netii przyjęła do wiadomości aktualizację kluczowych kierunków Strategii 2020 przedstawionej przez Zarząd i Zespół Zarządzający składający się z kluczowych dyrektorów. Strategia jest obecnie ukierunkowana na ustabilizowanie wyników finansowych Grupy Netia w segmencie klientów indywidualnych (B2C) poprzez wzrost penetracji pakietami usług na własnych sieciach, w tym zmodernizowanych do standardu NGA oraz na wykorzystanie szans na zmianę trendu przychodów wraz z transformacją portfela produktów i kompetencji w segmencie klientów biznesowych (B2B), przy jednoczesnej analizie zasadności podziału aktywów sieciowych. W chwili obecnej kierunki strategiczne rozwoju Grupy Netia w przyszłości są zdefiniowane i ogłoszone publicznie, choć nie można wykluczyć ich zmiany w przyszłości. Ponadto, Netia może wprowadzić nowe elementy do strategii, które mogą istotnie zmienić oczekiwane przepływy pieniężne lub zmienić profil ryzyka Grupy Netia.

Zmiany struktury akcjonariuszy mogą mieć wpływ na prowadzoną przez Grupę Netia działalność

Netia nie jest obecnie kontrolowana przez żadnego inwestora strategicznego, a akcje Netii są w posiadaniu dużej liczby akcjonariuszy. Dokumenty korporacyjne Netii, podobnie jak przepisy polskiego prawa, nie zawierają postanowień, które w znaczący sposób ograniczałyby zmiany kontroli w stosunku do Spółki wskutek nabycia przez osoby trzecie znaczących ilości akcji. Wobec tego, takie zmiany kontroli mogą mieć wpływ na skład Rady Nadzorczej i Zarządu Netii, a co za tym idzie na strategię i działalność Grupy Netia. Z tych powodów Spółka nie może zapewnić, że strategia Grupy Netia będzie realizowana sukcesywnie w czasie zgodnie z pierwotnymi założeniami.

Wpływ potencjalnych przyszłych przejęć i akwizycji znaczących podmiotów

Przejęcia lub fuzje z innymi podmiotami, odgrywającymi na rynku telekomunikacyjnym znaczącą rolę, mogą mieć istotny wpływ na poziom przychodów i wyniki finansowe Grupy Netia. Z chwilą, gdy Spółka dokona przejęcia innego podmiotu, proces pełnego zintegrowania tejże jednostki może być obciążony wieloma ryzykami, np. odejścia kluczowych pracowników, utraty części klientów czy też wysokich kosztów całego procesu integracji, jak również ryzykiem niedostarczenia wszystkich planowanych przy przejęciu synergii.

Rozproszenie alternatywnych operatorów świadczących usługi w zakresie telekomunikacji przewodowej, może spowodować ich postępującą konsolidację na polskim rynku. Emitent zamierza dokonać oceny potencjalnych przejęć i akwizycji, gdy pojawią się takie możliwości. Realizacja takich transakcji wymaga szczególnego zaangażowania kierownictwa wysokiego szczebla Spółki i może się wiązać ze znaczącymi kosztami związanymi z identyfikacją i oceną kandydatów do przejęcia, negocjowaniem umów i integracją przejmowanych podmiotów. Dla przeprowadzenia takich transakcji Grupa Netia może wymagać dodatkowego finansowania.

Korzyści z potencjalnych przejęć zależeć będą przede wszystkim od zdolności do integracji przejmowanych podmiotów w struktury Grupy Netia. Przyszłe nabycia mogą się wiązać z przejęciem istniejących zobowiązań i ryzykiem wystąpienia zobowiązań nieujawnionych. Grupa Netia nie może zapewnić, że w przyszłości wystąpią korzystne możliwości przejęć bądź, gdy takie nastąpią, że ich wynikiem będzie udana integracja

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2015 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

podmiotów nabytych z Grupą Netia. Nieudane włączenie nabywanych podmiotów w strukturę Grupy Netia oraz / lub brak możliwości uzyskania oczekiwanych synergii operacyjnych i strategicznych, może mieć negatywny wpływ na działalność Grupy Netia i jej sytuację finansową.

Ponadto, odnośnie wyżej opisanych ryzyk, 8 maja 2015 r. Netia ogłosiła, że podpisała warunkową umowę nabycia 100% udziałów operatora telekomunikacyjnego – spółki TK Telekom wraz ze spółkami zależnymi od spółki PKP S.A. Transakcja nabycia została sfinalizowana 21 lipca 2015 roku. Zarząd jest w trakcie szacowania potencjalnych synergii wynikających z tej akwizycji oraz zamierza do końca roku opracować szczegółowy plan integracji ze spółką TK Telekom. Pozostałe ogólne ryzyka potencjalnych przejęć i akwizycji opisane powyżej odnoszą się także do nabycia spółek z grupy TK Telekom.

Ryzyko technologiczne

Sektor telekomunikacyjny jest obszarem ciągłych zmian technologicznych. Grupa Netia, projektując i rozbudowując swoje sieci, stosuje najnowsze rozwiązania techniczne. Nie można jednak w pełni przewidzieć, jakie skutki dla działalności Grupy Netia mogą mieć zmiany technologiczne w obszarze bezprzewodowej, mobilnej transmisji danych, realizacji połączeń głosowych przez Internet, usług głosowych i multimedialnych oferowanych przez operatorów sieci telewizji kablowych, jak również świadczonych poprzez sieć Internet tzw. OTT (Over The Top). W szczególności, na działalność Grupy Netia może wpłynąć tendencja świadczenia usług głosowych i dostępu do internetu poprzez platformy bezprzewodowe i przenośne realizowane poprzez sieć telefonii komórkowej czwartej generacji posiadające możliwości świadczenia usług mobilnego szerokopasmowego dostępu do Internetu. W związku z trudnością przewidzenia otoczenia regulacyjnego oraz faktycznego zapotrzebowania rynku, istnieje ryzyko inwestowania przez Netię w technologie, które nie przyniosą oczekiwanych korzyści. Wystąpienie takiej sytuacji może mieć negatywny wpływ na wyniki oraz sytuację finansową Spółki.

Ryzyka związane ze świadczeniem nowych usług i osiągnięciem zwrotów z inwestycji w modernizację sieci

Od początku 2011 roku Spółka wprowadziła do swojej oferty zwiększoną przepustowość łączy na własnej sieci miedzianej i sieci ethernetowej („ETH”) oraz usługi telewizyjne i dostępu do treści. Chociaż projekty inwestycyjne zakończyły się obiecującymi wynikami, nie można zapewnić, że projekty modernizacji przyniosą satysfakcjonujący poziom zwrotu na inwestycji.

Tempo wdrożenia i funkcjonowanie szybkich szerokopasmowych sieci bezprzewodowych (takich jak HSDPA i LTE), tempo modernizacji sieci kablowych i plany inwestycyjne dominującego operatora mogą mieć istotny wpływ na relatywną atrakcyjność naszych usług szerokopasmowych i telewizyjnych i na wyniki sprzedażowe. Ponadto, nasze usługi dostępu do treści mogą okazać się mniej atrakcyjne od tych oferowanych przez kluczowych konkurentów i w rezultacie możemy nie zrealizować naszych celów dotyczących sprzedaży i ARPU.

Ryzyka związane z prawami użytkowania nieruchomości

Aby świadczyć usługi swoim klientom, Netia posiada, dzierżawi lub użytkuje nieruchomości na podstawie służebności drogi. W niektórych przypadkach prawa użytkowania są niejasne lub Spółka może być nieświadoma wad prawnych w prawach użytkowania i Zarząd nie może zapewnić, że w przyszłości nie pojawią się sprawy sporne odnośnie takich praw. Może to skutkować istotnymi kosztami dla Netii, które musiałaby ponieść w takich przypadkach, aby chronić swoje prawa lub przenieść elementy sieci telekomunikacyjnej do innych lokalizacji. Podobnie dzierżawcy mogą niespodziewanie wypowiedzieć umowy, co może skutkować istotnymi kosztami dla Netii poniesionymi w celu przeniesienia własnej sieci do innej lokalizacji.

Ryzyko kursowe

W przybliżeniu 30% rocznego planu zakupów inwestycyjnych Netii oraz do 10% typowych kosztów operacyjnych jest albo fakturowanych w walucie obcej albo fakturowanych w polskim złotym na podstawie cenników wyrażonych w walucie obcej. W Netii funkcjonuje Komitet Zarządzania Ryzykiem, który podejmuje decyzje o zabezpieczeniu ekspozycji na ryzyko walutowe oraz określa część ekspozycji do zabezpieczenia. Chociaż działania zabezpieczające Netii mają zawsze na celu obniżenie narażenia Netii na zmienność wyników będącą skutkiem zmiany kursów walutowych (tzn. nie mają charakteru spekulacyjnego), nie możemy zapewnić, że zawieranie takich transakcji będzie skutkowało wyższymi zyskami lub przepływami niż gdybyśmy nie zabezpieczali ekspozycji walutowej Spółki.

Ryzyko zmiany stopy procentowej

Netia zaciągnęła długoterminowy kredyt bankowy denominowany w polskich złotych, którego oprocentowanie jest oparte o zmienną stopę WIBOR, a marża zależy od dźwigni finansowej Grupy Netia. W celu ograniczenia ryzyka wzrostu stopy WIBOR, co mogłoby skutkować pogorszeniem wyników finansowych, Komitet Zarządzania Ryzykiem Netii może podjąć decyzję o zamianie części lub całości zmiennego oprocentowania na kupony o stałym oprocentowaniu. Chociaż działania zabezpieczające Netii mają zawsze na celu obniżenie narażenia Netii na zmienność wyników będącą skutkiem zmiany stóp procentowych (tzn. nie mają charakteru spekulacyjnego), nie możemy zapewnić, że zawieranie takich transakcji będzie skutkowało wyższymi zyskami lub przepływami niż gdybyśmy nie zabezpieczali ekspozycji Spółki na zmiany stopy procentowej.

Poziom zysków i kapitału dostępnego do podziału w Netia S.A. mogą różnić się istotnie od tych wartości w Grupie Netia

Wraz z nabyciem Grupy Dialog, a w szczególności Telefonii Dialog Sp. z o.o., Grupa Netia nabyła znaczącą jednostkę zależną przynoszącą zyski, której nie zamierza łączyć z Netią S.A. w średnim okresie ze względów operacyjnych. W rezultacie, zgodnie z prognozami, istotna część dochodów Grupy Netia będzie pochodzić z Telefonii Dialog Sp. z o.o. i zyski operacyjne Netia S.A. będą istotnie niższe od zysków całej Grupy Netia. W przyszłych okresach powyższe twierdzenie będzie odnosić się również do TK Telekom i jej spółek zależnych.

W tych okolicznościach poziom kapitału dostępnego do podziału w Netia S.A., wynoszący na dzień 30 czerwca 2015 r. 324.386 zł jak również roczne wyniki Netii (zysk w kwocie 275.646 zł za 2014 r.), mogą różnić się od wyników całej Grupy Netia. O ile Netia podejmie wszelkie uzasadnione kroki, aby zapewnić zyski i środki pieniężne w spółce matce, Zarząd nie może zapewnić, że Netia S.A. zawsze będzie w stanie wypłacić dywidendę lub dokonać innych wypłat dla akcjonariuszy, kiedy cała Grupa Netia odnotuje zysk netto za dany rok, ponieważ przepisy kodeksu spółek handlowych dotyczące dystrybucji środków do akcjonariuszy odnoszą się do emitenta Netii S.A., a nie do całej grupy kapitałowej.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2015 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Wyniki Netia S.A. historycznie charakteryzowały się znaczną zmiennością i dalsza zmienność wyników może ograniczyć zdolność Spółki do wypłaty dywidendy w przewidywalnej wysokości w przyszłości

Zyski i straty netto Netii S.A. historycznie charakteryzowały się dużą zmiennością ze znaczącymi zyskami i stratami zaksięgowanymi w różnych okresach z powodu niepieniężnych pozycji księgowych zależnych w głównej mierze od szacunków Zarządu odnośnie przyszłych perspektyw Grupy Netia. Te niepieniężne pozycje księgowe obejmują głównie:

- Coroczny test na utratę wartości „wartości firmy” i pozostałych niefinansowych aktywów trwałych oparty o najnowsze prognozy Zarządu odnośnie przepływów pieniężnych dla biznesu,
- Szacunki odnośnie okresów ekonomicznej użyteczności aktywów trwałych, które mają bezpośredni wpływ na roczną amortyzację, stanowiącą największą pozycję kosztów Grupy Netia,
- Rozpoznanie aktywów z tytułu odroczonego podatku dochodowego, co w istotny sposób zależy od oceny Zarządu co do kształtowania się zysków w przyszłości.

Zmiany w otoczeniu biznesowym, prawnym lub regulacyjnym mogą prowadzić do istotnych zmian w szacunkach Zarządu i do istotnych fluktuacji trzech powyższych pozycji niepieniężnych między okresami.

Jeśli Netia S.A. poniesie stratę netto w danym roku, obniży to kapitał dostępny do podziału i może doprowadzić do sytuacji, że Zarząd nie będzie w stanie zaproponować dywidendy w takim roku. Zarząd stara się minimalizować to ryzyko poprzez uzyskanie od akcjonariuszy kilkuletniego upoważnienia do przeprowadzania programu skupu akcji własnych, który może być przeprowadzony także, jako atrakcyjna oferta wykupu akcji własnych, jako alternatywa dla tradycyjnej wypłaty dywidendy. Zarząd może skorzystać z takiej metody dystrybucji środków pieniężnych do akcjonariuszy także w przyszłości.

Ryzyko odejścia kluczowych członków kierownictwa i trudności związane z pozyskaniem nowej wykwalifikowanej kadry zarządzającej

Działalność Grupy Netia jest uzależniona od jakości pracy jej pracowników i kierownictwa. Zarząd nie może zapewnić, że ewentualne odejście niektórych członków kierownictwa nie będzie mieć negatywnego wpływu na działalność, sytuację finansową i wyniki Grupy Netia, która wraz z odejściem niektórych członków kierownictwa, mogłaby zostać pozbawiona personelu posiadającego znaczną wiedzę i doświadczenie z zakresu zarządzania i działalności operacyjnej Grupy Netia. Zmiany w składzie kadry kierowniczej mogą wywołać zakłócenia w działalności Grupy Netia.

Ryzyko wynikające z uzależnienia świadczenia usług klientom od usług nabywanych od stron trzecich

Nasza działalność operacyjna jest uzależniona od zdolności pozyskania i utrzymania klientów poprzez świadczenie wysokiej jakości usług. Netia współpracuje z innymi dostawcami na różnych istotnych etapach świadczenia usług, w tym podczas procesu sprzedaży, aktywacji usług, utrzymania sieci, rozwoju infrastruktury informatycznej i niektórych procesów obsługi klienta. W przypadku, gdy którykolwiek z dostawców zewnętrznych nie utrzyma odpowiedniego zakresu lub poziomu jakości usług świadczonych dla Netii, nie będzie w stanie lub odmówi szybkiej reakcji na zmieniające się wymagania Netii, nasi klienci mogą otrzymać usługi o niższym standardzie, co może ujemnie wpłynąć na postrzeganie niezawodności naszych usług, a tym samym ujemnie wpłynąć na reputację marki i nasz udział rynkowy. W wybranych przypadkach, aby zminimalizować powyższe ryzyko, Netia może wymienić kluczowych dostawców zewnętrznych lub przejąć zakres wykonywanych przez nich usług, szczególnie w przypadkach, gdy pierwotnie usługi takie były realizowane przez nasz wewnętrzny personel, który został przeniesiony do dostawcy zewnętrznego. Tak duże zmiany wiążą się z istotnym ryzykiem operacyjnym i Zarząd nie może zapewnić, że nie pojawią się istotne koszty lub istotne pogorszenie w działalności operacyjnej w przypadku obniżenia standardu usług świadczonych przez dostawców zewnętrznych, którego podniesienie wymagałoby istotnej reorganizacji sposobu świadczenia usług przez Grupę Netia.

Ryzyko wynikające z przetwarzania danych osobowych w bieżącej działalności Spółek Grupy Netia

W związku ze świadczeniem usług telekomunikacyjnych, na zasadach określonych we właściwych przepisach, a w szczególności w ustawie Prawo telekomunikacyjne oraz ustawie o ochronie danych osobowych, Spółki Grupy Netia przetwarzają dane osobowe abonentów. W zakresie upoważnień ustawowych i zgód abonentów, przetwarzanie danych osobowych stanowi element zwykłej działalności spółek Grupy.

Mimo, że spółki Grupy Netia z najwyższą starannością stosują środki w celu ochrony danych osobowych Klientów zgodnie z wymogami obowiązujących przepisów, nie można wykluczyć ryzyka wystąpienia błędu ludzkiego, umyślnego działania osób trzecich, niepowodzenia technologicznego lub innego wyjątkowego zdarzenia, które spowoduje ujawnienie tych danych, stanowiące naruszenie przepisów ustawowych lub wykonawczych.

Współpracujemy z zewnętrznymi, niezależnymi przedsiębiorstwami i zleceniobiorcami, dostawcami, centrami telefonicznymi i pomimo najwyższej staranności spółek Grupy Netia w dokonywaniu wyboru partnerów biznesowych, nie można zapewnić, że w zakresie realizowanych przez nich dostaw nie wystąpią zdarzenia, które spowodują narażenie lub w konsekwencji także niewłaściwe, niezgodne z przepisami prawa, wykorzystanie tych danych.

Naruszenie przepisów o ochronie danych osobowych abonentów przez spółki Grupy Netia lub jednego z naszych partnerów, dostawców, może skutkować nałożeniem kar finansowych, zaszkodzić reputacji i osłabić wyniki handlowe Grupy Netia.

Ryzyko wynikające ze zmiany Prawa telekomunikacyjnego

Obecnie obowiązująca ustawa Prawo telekomunikacyjne weszła w życie w dniu 3 września 2004 r., z wyjątkiem niektórych przepisów, które weszły w życie w dniu 1 stycznia 2005 r. w drodze wdrożenia tzw. „pakietu dyrektyw 2002”.

W dniu 17 lipca 2010 r. weszła w życie ustawa „o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych” (zwana dalej „Ustawą o rozwoju”). Jednym z celów Ustawy o rozwoju jest usprawnienie procesu inwestycyjnego w infrastrukturę telekomunikacyjną. Upoważnia ona jednostki samorządu terytorialnego (dalej „JST”) do budowy infrastruktury i sieci telekomunikacyjnej, ich udostępniania oraz świadczenia - pod pewnymi

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2015 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

warunkami po cenach niższych niż rynkowe lub bezpłatnie - usług telekomunikacyjnych na obszarach, na których nie jest zaspokojone zapotrzebowanie użytkowników końcowych w zakresie dostępu do usług telekomunikacyjnych przez dostawców rynkowych.

Ponadto, jeżeli w celu zaspokajania zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej, udostępnianie infrastruktury i świadczenie usług zostanie powierzone przedsiębiorcy telekomunikacyjnemu, a ze względu na warunki ekonomiczne wykonywanie tej działalności na danym obszarze nie będzie opłacalne finansowo, przedsiębiorca wykonujący zadania powierzone może korzystać z infrastruktury JST na tym obszarze za opłaty, które nie pokrywają kosztu jej wytworzenia. Koszty ponoszone z tytułu świadczenia usług telekomunikacyjnych na tym obszarze mogą być częściowo współfinansowane przez JST.

Ustawa o rozwoju wprowadziła zatem możliwość powstania nowych źródeł konkurencji dla spółek Grupy Netia ze strony JST i innych zainteresowanych podmiotów.

Od momentu wejścia w życie ustawa Prawo telekomunikacyjne oraz ustawa o rozwoju były kilkakrotnie nowelizowane. Ostatnią, największą nowelizacją (obejmującą obie ustawy) Sejm uchwalił w dniu 16 listopada 2012 r. (dalej „Nowelizacja”). Większość zmian przepisów Prawa telekomunikacyjnego weszła w życie w dniu 21 stycznia 2013 r. Nowelizacja miała na celu implementację zmian pakietu dyrektyw 2002, które w Unii Europejskiej weszły w życie w grudniu 2009 r. i miały zostać transponowane najpóźniej w maju 2011 r. Wprowadziła m.in. zakaz zawierania z konsumentami umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych na początkowy okres obowiązywania umowy dłuższy niż 24 miesiące i obowiązek rozszerzenia oferty skierowanej do użytkowników końcowych o umowy zawierane na okres nie dłuższy niż 12 miesięcy. Nowelizacja umożliwiła zawieranie umów w formie elektronicznej z wykorzystaniem formularza udostępnionego na stronie internetowej dostawcy usług. Jednocześnie jednak rozszerzyła zakres obowiązkowej treści umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych oraz wprowadziła obowiązki w odniesieniu do bezpieczeństwa w sieci, w tym przeciwdziałania rozprowadzaniu w sieci treści niezamówionych (spam).

Przedsiębiorcy telekomunikacyjni mieli obowiązek dostosowania warunków umów, w tym określonych w regulaminie świadczenia publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych lub w cenniku usług telekomunikacyjnych, do znowelizowanych przepisów w terminie 5 miesięcy od dnia wejścia w życie Nowelizacji, tj. do dnia 21 czerwca 2013 r.

Nowelizacja wprowadziła zmiany do procesu przenoszenia numerów abonentów przy zmianie dostawcy usług. Przede wszystkim z dniem 21 stycznia 2013 r. wprowadzono obowiązek przeniesienia numeru w ciągu 1 dnia roboczego od dnia wskazanego w nowo zawartej umowie jako dzień rozpoczęcia świadczenia usług. Zgodnie z nowymi przepisami obsługa procesów przenoszenia numerów ma się odbywać w całości za pośrednictwem systemu informatycznego, tj. Platformy Lokalizacyjno-Informacyjnej z Centralną Bazą Danych (PLI CBD), zaś przedsiębiorcy mają obowiązek dostosowania swoich systemów informatycznych do współpracy z systemem PLI CBD. Obecnie w spółkach Grupy Netia trwa realizacja powyższego wymogu. Mimo opóźnionego przekazania przez Prezesa UKE danych niezbędnych do zapewnienia prawidłowej komunikacji systemów informatycznych operatorów z PLI CBD Zarząd nie może zapewnić, że oczekiwania przedsiębiorców telekomunikacyjnych odroczenia aktualizacji ich obowiązków w tym zakresie, zostaną uwzględnione przez Prezesa UKE. Zarząd nie może zapewnić, że w przeciwnym przypadku, mimo dołożenia najwyższej staranności, współpraca systemu informatycznego Spółek Grupy Netia z PLI CBD, rozpocznie się w terminie w stopniu umożliwiającym prawidłową realizację uprawnień abonentów do przenoszalności numeru. W konsekwencji nie można zapewnić, że wobec spółek Grupy Netia nie będą kierowane roszczenia abonentów oraz nie zostaną wszczęte kontrole lub postępowania w przedmiocie nałożenia administracyjnych kar finansowych z tytułu ewentualnych opóźnień oraz, że w takim przypadku organ właściwy uwzględni opóźnienia na etapie przekazania przedsiębiorcom telekomunikacyjnym koniecznych danych dotyczących PLI CBD, jako okoliczności zwalniające z odpowiedzialności z tytułu będących ich skutkiem ewentualnych uchybień.

Nowelizacja uregulowała także szczegółowe zasady odpowiedzialności przedsiębiorców telekomunikacyjnych za opóźnienie w przeniesieniu numeru lub przeniesienie numeru niezgodnie z wolą abonenta. Za przeniesienie numeru z naruszeniem terminu wskazanego w Prawie telekomunikacyjnym przedsiębiorca, z którym abonent rozwiązuje umowę zobowiązany jest do zapłaty odszkodowania za każdy dzień zwłoki w wysokości 1/4 sumy opłat miesięcznych liczonej według rachunków z ostatnich trzech okresów rozliczeniowych, chyba że brak możliwości przeniesienia numeru nastąpił z przyczyn leżących po stronie systemu informatycznego zarządzanego przez Prezesa UKE. W przypadku, gdy przeniesienie numeru nie nastąpiło z przyczyn leżących po stronie dotychczasowego dostawcy usług, przysługuje mu zwrot wypłaconego odszkodowania w całości lub części od podmiotu, z winy którego nastąpiło opóźnienie. W przypadku przeniesienia numeru bez zgody abonenta, za każdy dzień od dnia aktywacji numeru w nowej sieci, abonentowi przysługuje od nowego dostawcy usług odszkodowanie w wysokości 1/2 średniej opłaty miesięcznej liczonej według rachunków z ostatnich trzech okresów rozliczeniowych.

Zarząd nie może zapewnić, że przepisy regulujące zasady odpowiedzialności przedsiębiorców telekomunikacyjnych uczestniczących w procesie przeniesienia numeru nie doprowadzą do nadużywania nowej regulacji, a w konsekwencji, że nie staną się podstawą sporów związanych z dochodzeniem roszczeń, w tym roszczeń regresowych między operatorami lub dostawcami usług, wynikających z ewentualnych nieprawidłowości w realizacji uprawnień abonentów do przeniesienia numeru.

Nowelizacja wprowadziła także nowe obowiązki w zakresie ochrony tajemnicy telekomunikacyjnej, bezpieczeństwa sieci, w tym przeciwdziałania rozprowadzaniu w sieci treści niezamówionych przez użytkowników usług. Wyłączyła obowiązek wyznaczenia przez Prezesa UKE przedsiębiorcy zobowiązanego do świadczenia usługi powszechnej. Wykonanie tej kompetencji Regulatora włączyła w zakres uznania administracyjnego opartego na ocenie dostępności, jakości i przystępności cenowej zestawu usług usługi powszechnej na danym obszarze. W przypadku braku ofert spełniających warunki konkursu na przedsiębiorcę wyznaczonego do realizacji obowiązku świadczenia usługi powszechnej lub poszczególnych usług wchodzących w jej skład, Prezes UKE wyznacza przedsiębiorcę telekomunikacyjnego świadczącego taką usługę, biorąc pod uwagę zdolność ekonomiczną i techniczną do świadczenia tej usługi na danym obszarze, zapewnienie jej dostępności, a także potrzebę wspierania równoprawnej i skutecznej konkurencji. W decyzji zobowiązującej do świadczenia usługi powszechnej lub usługi wchodzącej w jej skład, Prezes UKE może zobligować przedsiębiorcę wyznaczonego do stosowania specjalnych pakietów cenowych dla tej usługi, cen maksymalnych lub ujednoczonych taryf.

Zarząd nie może zapewnić, że żadna ze spółek Grupy Netia nie zostanie zobowiązana do świadczenia usługi powszechnej na żadnym obszarze RP oraz, że w takim przypadku, nie będzie ona zmuszona do świadczenia tej usługi na nierentownych warunkach wymagających finansowania kosztów świadczenia usługi powszechnej lub usługi wchodzącej w jej skład, na określonym obszarze do czasu zwrotu kosztów świadczenia tych usług w danym roku, w wysokości dopłaty ustalonej w odrębnej decyzji Regulatora.

Nowelizacja przyznała Prezesowi UKE kompetencje do ustalania w decyzji zobowiązującej konkretnego przedsiębiorcę telekomunikacyjnego do stosowania określonych w niej warunków zapewnienia dostępu do infrastruktury tego przedsiębiorcy, w przypadku, gdy zachodzi potrzeba

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2015 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

zapewnienia skutecznej konkurencji. Nowelizacja zobowiązuje przedsiębiorcę telekomunikacyjnego będącego adresatem decyzji Regulatora do zapewniania innym przedsiębiorcom telekomunikacyjnym dostępu do infrastruktury na warunkach nie gorszych niż w niej określone. W przypadku niezawarcia umowy o dostępie do infrastruktury w terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku o dostęp do infrastruktury, na wniosek jednej ze stron lub z urzędu, Prezes UKE może wydać decyzję zastępującą umowę w tym przedmiocie, jak było to możliwe także na podstawie dotychczasowych przepisów.

W przekonaniu Zarządu, realne potrzeby rynku determinowane stanem rozwoju skutecznej konkurencji, wymagają ingerencji Regulatora przede wszystkim w celu egzekwowania dostępu telekomunikacyjnego w zakresie usług regulowanych, których świadczenie jest obowiązkiem operatora o znaczącej pozycji rynkowej na rynkach właściwych. Zarząd nie może zapewnić, że żadna ze Spółek Grupy Netia nie zostanie zobowiązana do zapewnienia dostępu do elementów swojej infrastruktury na nierentownych zasadach.

Zmienione przepisy Prawa telekomunikacyjnego skróciły okres retencji danych do 12 miesięcy, zwiększyły obowiązki informacyjne wobec abonentów oraz rozszerzyły obowiązki przekazywania Prezesowi UKE danych dotyczących działalności telekomunikacyjnej przedsiębiorcy. Rozciągnęły obowiązek świadczenia udogodnień dla osób niepełnosprawnych na wszystkich przedsiębiorców telekomunikacyjnych.

Nowelizacja zmieniła także zasady naliczania i zwiększyła maksymalne kwoty za korzystanie z częstotliwości radiowych. Wydane w wyniku Nowelizacji Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie rocznych opłat za częstotliwości, obowiązujące od 1 stycznia 2014 r., nie przewiduje jednak co do zasady wzrostu ich obowiązujących wysokości w zakresie częstotliwości wykorzystywanych przez spółki Grupy Netia.

Zarząd nie może zapewnić, że w przyszłości kwoty za korzystanie z częstotliwości radiowych przez spółki Grupy Netia nie ulegną podwyższeniu, a także że zmienione Nowelizacją zasady ustalania wysokości opłat z tytułu przedłużania rezerwacji częstotliwości, nie spowodują wzrostu kosztów świadczenia usług z wykorzystaniem częstotliwości, z których spółki Grupy Netia korzystają na podstawie rezerwacji wymagających w niedalekiej perspektywie przedłużenia na kolejny okres. Zarząd uważa, że większość zmian opisanych powyżej może spowodować wzrost kosztów prowadzenia działalności przez Grupę Netia.

We wrześniu 2013 r. zostały w Polsce przeprowadzone konsultacje projektu Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego środki dotyczące europejskiego jednolitego rynku łączności elektronicznej i mającego na celu zapewnienie łączności na całym kontynencie, zmieniającego dyrektywy 2002/20/WE, 2002/22/WE oraz rozporządzenia (WE) nr 1211/2009 i (UE) nr 531/2012 (dalej „Rozporządzenie”), przedłożonego we wniosku Komisji Europejskiej. Zgodnie z Projektem Rozporządzenia, celem regulacji jest utworzenie tzw. Jednolitego rynku („Single Market”) dla łączności elektronicznej, rozwój konkurencji i wzrost inwestycji na obszarze UE. Osiągnięcie tych celów planuje się m.in. poprzez wprowadzenie konstrukcji tzw. „Jednolitego zezwolenia unijnego”, tj. zgłoszenia działalności na obszarze państwa siedziby przedsiębiorcy paneuropejskiego, upoważniającego go do prowadzenia działalności na obszarze innych państw UE bez dodatkowych obowiązków autoryzacyjnych, a także wprowadzenie nowego obowiązku przedsiębiorcy o znaczącej pozycji rynkowej smp, t.j. „Europejskiego produktu dostępu wirtualnego”, który według uznania regulatora krajowego, może być zastosowany w miejsce dotychczas cięższych na tym przedsiębiorcy obowiązków zapewnienia hurtowego dostępu do sieci nowej generacji. Rozporządzenie przewiduje także obowiązek realizowania przez wszystkich operatorów produktu łączności o zapewnionej jakości usług (ASQ). Wprowadza także regulacje ochrony uprawnień użytkowników końcowych.

W dniu 3 kwietnia 2014 r. Parlament Europejski głosował nad poprawkami do Rozporządzenia. W szczególności postanowił wykreślić z projektu usługę „europejskiego produktu dostępu wirtualnego” oraz usługę „produktu łączności o zapewnionej jakości usług” (ASQ). Jednakże, po poprawkach Parlamentu Europejskiego, znacząco rozszerzono prawa konsumenckie wprowadzane w ramach Rozporządzenia.

W przypadku uchwalenia Rozporządzenia, będzie ono wywierało bezpośrednie skutki prawne w systemach prawnych poszczególnych Państw Członkowskich.

Na obecnym etapie prac nad regulacjami dotyczącymi Jednolitego rynku, Zarząd nie może przewidzieć, czy i kiedy nowe przepisy wejdą w życie oraz jaka będzie ich ostateczna treść. W konsekwencji Zarząd nie może przewidzieć, czy projektowane regulacje spowodują wzrost kosztów lub w inny sposób stworzą nowe ryzyko handlowe dla Grupy, a w takim przypadku, w jakiej wielkości.

W dniu 25 grudnia 2014 r. weszła w życie ustawa o prawach konsumenta zmieniająca tryby zawierania umów z konsumentami na odległość i poza siedzibą przedsiębiorstwa. Zgodnie ze wspólnym stanowiskiem Prezesa UKE i Prezesa UOKiK przedsiębiorcy telekomunikacyjni zawierający umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych z udziałem abonentów będących konsumentami są związani zarówno przepisami ustawy Prawo telekomunikacyjne dotyczącymi zasad zawierania i zmiany umów z abonentami, jak i przepisami ustawy o prawach konsumenta, oraz mają przepisy tych ustaw stosować w sposób odpowiedni, tak aby żadne z nich nie były naruszane. Zarząd nie może zapewnić, że wykonywanie obowiązków określonych w ww. ustawie nie będzie się wiązało ze wzrostem kosztów świadczenia usług telekomunikacyjnych, innych niż poniesione bezpośrednio w celu dostosowania spółek Grupy Netia do nowych przepisów.

W dniu 7 lipca 2015 r. Rada Ministrów przyjęła rządowy projekt ustawy o zmianie ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz innych ustaw i skierowała go do Sejmu. Projekt zakłada rozszerzenie uprawnień Prezesa UOKiK m.in. w zakresie możliwości wydawania w toku postępowania w sprawie naruszenia zbiorowych interesów konsumentów decyzji tymczasowej, która zobowiąże przedsiębiorcę do zaniechania określonych działań, wprowadzenie instytucji „tajemniczego klienta” oraz wprowadzenie nowego modelu kontroli wzorców umownych - Prezes UOKiK w decyzji administracyjnej będzie rozstrzygał o niedozwolonym charakterze postanowienia wzorca umowy i zakazywał jego dalszego wykorzystywania. Zarząd nie może przewidzieć, czy i kiedy nowe przepisy wejdą w życie oraz jaka będzie ich ostateczna treść. W konsekwencji Zarząd nie może przewidzieć, czy projektowane regulacje spowodują wzrost kosztów lub w inny sposób stworzą nowe ryzyko handlowe dla Grupy, a w takim przypadku, w jakiej wielkości

W dniu 24 lutego 2014 r. Minister Administracji i Cyfryzacji wydał Rozporządzenie w sprawie reklamacji usługi telekomunikacyjnej, rozporządzenie weszło w życie w dniu 8 czerwca 2014 r. W dniu 26 marca 2014 r. Minister Administracji i Cyfryzacji wydał rozporządzenie w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących świadczenia udogodnień dla osób niepełnosprawnych przez dostawców publicznie dostępnych usług telefonicznych. W celu ustalenia sposobu wykonywania obowiązków wynikających z tego rozporządzenia, w dniu 16 maja 2014 r. Netia oraz Dialog przystąpiły do Porozumienia z Ministrem Administracji i Cyfryzacji w sprawie przeprowadzenia pilotażu systemu komunikacji dla osób niedosłyszących przy wykorzystaniu przenośnych pętli indukcyjnych w jednostkach obsługujących użytkowników publicznie dostępnych

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2015 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

usług telefonicznych oraz przekazywania informacji o korzystaniu z udogodnień dla osób niepełnosprawnych. Rozporządzenie weszło w życie w dniu 10 października 2014 r.

Zarząd nie może zapewnić, że wykonywanie obowiązków określonych w ww. rozporządzeniach nie będzie się wiązać ze wzrostem kosztów świadczenia usług telekomunikacyjnych, innych niż poniesione bezpośrednio w celu dostosowania Spółek Grupy Netia do nowych przepisów.

W dniu 15 maja 2014 r. wydana została dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/61/UE w sprawie środków mających na celu zmniejszenie kosztów realizacji szybkich sieci łączności elektronicznej. Termin na implementację dyrektywy do prawa krajowego upływa w dniu 1 stycznia 2016 r. Implementacja ma być przeprowadzona w formie nowelizacji Ustawy o rozwoju. Dnia 7 lipca 2015 r. założenia do projektu ustawy nowelizującej zostały skierowane przez Ministra Administracji i Cyfryzacji do Rządowego Centrum Legislacji. Obecnie założenia projektu poddawane są analizie i konsultacjom. Celem dyrektywy jest wprowadzenie ułatwień inwestycyjnych w nowoczesne sieci telekomunikacyjne. W szczególności dyrektywa rozszerza zakres dostępu do infrastruktury także na inne sieci niż telekomunikacyjne. Aby zmniejszyć koszty inwestycji w infrastrukturę telekomunikacyjną wprowadza się m.in. także zasadę koordynacji robót budowlanych, która ma być prowadzona z uwzględnieniem bieżących potrzeb inwestycyjnych w dziedzinie telekomunikacji. Z przewidzianymi w dyrektywie uprawnieniami w zakresie dostępu do infrastruktury wiąże się ryzyko nałożenia na przedsiębiorców telekomunikacyjnych, w tym Spółki z Grupy Netia, odpowiadających tym uprawnieniom obowiązków regulacyjnych. Dyrektywa zobowiązuje przedsiębiorców telekomunikacyjnych do paszportyzacji sieci. Upoważnia Państwa Członkowskie do zobowiązania przedsiębiorców telekomunikacyjnych do udostępniania infrastruktury telekomunikacyjnej innym przedsiębiorcom, nie tylko telekomunikacyjnym. Zarząd nie może zapewnić, że implementacja dyrektywy do polskiego porządku prawnego nie wpłynie na wysokość kosztów działalności telekomunikacyjnej prowadzonej przez Spółki Grupy oraz, że nie przewyższą one korzyści wynikających z przewidzianych dyrektywą uprawnień inwestycyjnych, wpływając jednocześnie niekorzystnie na pozycję konkurencyjną Spółek Grupy.

Ustawa o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz zmianie niektórych innych ustaw, wprowadzająca zmiany w zakresie definicji budowli w rozumieniu przepisów prawa podatkowego w zakresie podatku od nieruchomości, została przekazana Prezydentowi do podpisu dnia 30 czerwca 2015 roku. Zmiany wynikające z ustawy z dnia 25 czerwca 2015 roku o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz niektórych innych ustaw w jej obecnym brzmieniu nie przewidują istotnych zmian w zakresie wysokości opodatkowania Spółek Grupy Netia lub sposobu rozliczania podatku od nieruchomości.

Ryzyko wynikające z regulacji obowiązku świadczenia usługi powszechnej

Prawo telekomunikacyjne przewiduje, iż obowiązek świadczenia usługi powszechnej powinien zostać nałożony decyzją Prezesa UKE wydaną po przeprowadzeniu postępowania przetargowego. Prezes UKE wydał decyzję wyznaczającą Orange Polska S.A. do świadczenia usługi powszechnej do dnia 8 maja 2011 r. Przedsiębiorcy telekomunikacyjni, których roczny przychód z działalności telekomunikacyjnej przekracza 4.000 zł są zobowiązani do uczestniczenia w finansowaniu tego obowiązku. Wysokość kwoty udziału przedsiębiorcy telekomunikacyjnego zobowiązanego do dopłaty będzie ustalana również decyzją Prezesa UKE, jednak kwota ta nie może przekroczyć wysokości 1% przychodów przedsiębiorcy telekomunikacyjnego w danym roku kalendarzowym.

Orange Polska S.A. złożyła do Prezesa UKE wnioski o przyznanie dopłaty do poniesionych kosztów świadczenia usługi powszechnej. Wnioski dotyczą dopłaty do kosztów za okres od dnia 8 maja 2006 r. do dnia 8 maja 2011 r., tj. całego okresu czasu trwania obowiązku Orange Polska S.A. do świadczenia usług powszechnych. Łączna kwota dochodzona przez Orange Polska S.A. we wszystkich wnioskach za lata 2006-2011 wyniosła 1.106.994 zł. Ostatni wniosek został złożony przez Orange Polska S.A. w dniu 29 czerwca 2012 r. Obejmował żądanie dopłaty za okres od 1 stycznia do 8 maja 2011 r. w wysokości 33.837 zł.

W maju 2011 r. Prezes UKE wydał decyzje, w których przyznał Orange Polska S.A. dopłaty do kosztów świadczenia niektórych usług wchodzących w skład usługi powszechnej:

- w 2006 r. - w wysokości 745 zł z tytułu świadczenia udogodnień dla osób niepełnosprawnych;
- w 2007 r. - w wysokości 1.269 zł z tytułu świadczenia udogodnień dla osób niepełnosprawnych;
- w 2008 r. - w wysokości 1.830 zł z tytułu świadczenia udogodnień dla osób niepełnosprawnych;
- w 2009 r. - w wysokości 63.150 zł z tytułu świadczenia udogodnień dla osób niepełnosprawnych oraz świadczenie usług telefonicznych za pomocą aparatów publicznych.

Po wniosku Orange Polska S.A. o ponowne rozpatrzenie powyższych decyzji, w dniu 7 września 2011 r. Prezes UKE utrzymał w mocy decyzje o przyznaniu dopłaty do kosztów świadczenia usługi powszechnej świadczonej w latach 2006 – 2009.

W dniu 10 stycznia 2012 r. Prezes UKE wydał decyzję, na podstawie której przyznał Orange Polska S.A. dopłatę do kosztów świadczenia niektórych usług wchodzących w skład usługi powszechnej za rok 2010 r. w wysokości 55.102 zł z tytułu świadczenia udogodnień dla osób niepełnosprawnych oraz świadczenia usług telefonicznych za pomocą aparatów publicznych. Po ponownym rozpatrzeniu sprawy na podstawie wniosku Orange Polska S.A. decyzją z dnia 11 kwietnia 2012 r. Prezes UKE utrzymał w mocy powyższe rozstrzygnięcie.

Za okres świadczenia usługi powszechnej w latach 2006 – 2010, Prezes UKE przyznał Orange Polska S.A. dopłatę na łączną kwotę 122.096 zł.

Orange Polska S.A. zaskarżyła decyzje Prezesa UKE do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (dalej „WSA”). WSA oddalił skargi Orange Polska S.A. na decyzje przyznające dopłatę do kosztów świadczenia usługi powszechnej za lata 2006-2010. Orange Polska S.A. złożyła skargi kasacyjne od tych wyroków do Naczelnego Sądu Administracyjnego (dalej „NSA”).

W dniu 5 grudnia 2013 r. NSA uchylił wyroki WSA oddalające skargi Orange Polska S.A. w zakresie przyznania Orange Polska S.A. dopłaty do usługi powszechnej za lata 2006 i 2007 i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania do WSA. W dniu 17 lipca 2014 WSA uchylił zaskarżone decyzje Prezesa UKE. KIGEIT złożyła do NSA skargi kasacyjne od wyroków WSA uchylających decyzje Prezesa UKE.

W dniu 13 maja 2014 r. NSA uchylił wyroki WSA oddalające skargi Orange Polska S.A. w zakresie przyznania Orange Polska S.A. dopłaty do usługi powszechnej za lata 2008 i 2009 i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania do WSA.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2015 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

W dniu 2 października 2014 r. NSA uchylił wyrok WSA oddalający skargę Orange Polska S.A. w zakresie przyznania Orange Polska S.A. dopłaty do usługi powszechnej za rok 2010 i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania do WSA.

Mimo że Zarząd jest przekonany o słuszności wydanych decyzji, nie można zapewnić, że decyzje za lata 2006 – 2010 zostaną ostatecznie utrzymane w mocy i udziały spółek z Grupy Netia w dopłacie do usługi powszechnej za lata 2006 – 2010 nie zostaną podwyższone ponad aktualnie szacowaną wysokość.

W dniu 20 września 2013 r. Prezes UKE w wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy, wydał decyzję przyznającą Orange Polska S.A. dopłatę w wysokości 14.903 zł za okres od 1 stycznia 2011 r. do 8 maja 2011 r.

W dniu 21 października 2013 r. KIGEIT złożyła skargę na ww. decyzję do WSA. W dniu 17 września 2014 r. WSA uchylił zaskarżoną decyzję. Zarząd jest przekonany o wadliwości decyzji, jednak nie może zapewnić, że dopłata do kosztów świadczenia usługi powszechnej za 2011 r. ostatecznie nie zostanie przyznana.

W dniu 20 marca 2014 r. Prezes UKE wydał decyzję ustalającą, że przedsiębiorcy są zobowiązani do udziału w dopłacie do usługi powszechnej za 2006 r. poprzez wniesienie 0,0018992546 % ich przychodów za 2006 r. Netia i Dialog złożyły wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Po ponownym rozpatrzeniu sprawy, w decyzji z dnia 10 października 2014 r., wskaźnik za rok 2006 został ustalony w wysokości 0,0018499671% przychodów. Netia, Dialog i Internetia zaskarżyły powyższe decyzje do WSA. Postępowania przed WSA nadal są w toku. Jeśli wskaźnik zostanie ostatecznie utrzymany na ustalonym poziomie, wysokość udziałów Spółek grupy w dopłacie za 2006 r. świadczenia usługi powszechnej, będzie równa kwotom z tego tytułu uiszczonym. Mimo wykonania obowiązku w tym zakresie przez Spółki Grupy, Zarząd nie może zapewnić, że ewentualna zmiana wskaźnika udziału w dopłacie do usługi powszechnej za 2006 r. nie będzie zastosowana do przeprowadzenia korekty dokonanych już rozliczeń z tytułu dopłaty do usługi powszechnej za 2006 rok.

Udział poszczególnych przedsiębiorstw telekomunikacyjnych w dopłacie do usługi powszechnej musi zostać określony indywidualnie w decyzjach Prezesa UKE. Mimo braku prawomocności rozstrzygnięć ustalających wysokość dopłat do usługi powszechnej, w tym za 2006 r., a także zaskarżenia decyzji ustalających wysokość wskaźnika w dopłacie do usługi powszechnej za ten rok, Prezes UKE wszczął postępowania w sprawie ustalenia wysokości kwoty udziału Netii, Dialog i Internetii w dopłacie do usługi powszechnej za 2006 rok.

W dniu 6 maja 2015 r. Prezes UKE wydał decyzje ustalające kwotę udziału spółek Grupy Netia. w pokryciu dopłaty do kosztów świadczenia przez Orange Polska S.A. usługi powszechnej w okresie 8 maja 2006 r. – 31 grudnia 2006 r. przez na poziomie 33 zł. Wszystkim decyzjom doręczonym stronom w dniu 11 maja 2015 r. został nadany rygor natychmiastowej wykonalności. Mając na uwadze, że wysokość ustalonych kwot udziału Spółek Grupy w dopłacie do usługi powszechnej za 2006 r. nie przewyższała zawiązyanych na ten cel rezerw, Zarząd uznał za celowe doprowadzić do wygaśnięcia zobowiązań Spółek Grupy w tym zakresie. Kwoty udziałów Spółek Grupy w dopłatach do usługi powszechnej za 2006 r. zostały uiszczone przez Spółki grupy Netia w czerwcu 2015.

Zarząd szacuje łączną wysokość potencjalnego zobowiązania Spółek Grupy Netia z tytułu dopłaty do kosztów świadczenia usługi powszechnej na kwotę 6.965 zł. Szacunek ten uwzględnia wysokość uiszczonych udziałów w dopłacie do usługi powszechnej za 2006 r. oraz udział Spółek Grupy w rynku w latach 2007 – 2011 oraz decyzje Prezesa UKE, w których zostały przyznane kwoty dopłat do kosztów świadczenia usługi powszechnej w latach 2007 – 2011 w łącznej wysokości 136.254 zł. Do czerwca 2015 roku Spółki Grupy Netia wykazały łącznie rezerwę na pokrycie potencjalnych zobowiązań z tytułu dopłaty do usługi powszechnej świadczonej w latach: 2006 – 2011 w wysokości 6.998 zł. Z uwagi na fakt uiszczenia przez Netię S.A., Telefonię Dialog Sp. z o.o. i Internetia Sp. z o.o. kwot udziałów w dopłacie do kosztów świadczenia przez Orange Polska S.A. usługi powszechnej w okresie od 8 maja 2006 r. do 31 grudnia 2006 r., rezerwy za 2006 rok zostały rozwiązane.

Jeśli jednak Orange Polska S.A. wygra którąkolwiek ze spraw, zobowiązanie z tytułu dopłaty do usługi powszechnej w latach 2006 – 2011 może jeszcze istotnie przekroczyć kwotę objętą rezerwą na dzień dzisiejszy.

W oparciu o pełną wysokość kwot, których domaga się Orange Polska S.A., oraz o szacunki Spółki odnośnie przychodów dostawców usług telekomunikacyjnych, którzy będą uczestniczyć w dopłatach do usług powszechnych, kwota dopłaty do usługi powszechnej, której Orange Polska S.A. może domagać się od Grupy Netia, może wynieść około 53.853 zł za okres od 2006 r. do 2011 r. włącznie, zgodnie z poniższym zestawieniem:

	Maksymalny udział w dopłacie	Rezerwa
	PLN	PLN
2006	6.259	-
2007	10.816	63
2008	9.167	81
2009	11.964	3.199
2010	13.857	2.834
2011	1.790	788
	53.853	6.965

Zgodnie z decyzją Prezesa UKE o wyznaczeniu przedsiębiorcy zobowiązanego, obowiązek Orange Polska S.A. do świadczenia usługi powszechnej wygasł w dniu 8 maja 2011 r. Po tym terminie nie został wyznaczony przedsiębiorca zobowiązany do świadczenia usługi powszechnej.

W dniu 5 maja 2014 r. Prezes UKE opublikował Raport „Stan i ocena dostępności, jakości świadczenia i przystępności cenowej usług wchodzących w skład usługi powszechnej”, w którym stwierdził, że wszystkie usługi wchodzące w skład usługi powszechnej na rynku telekomunikacyjnym są obecnie dostępne na terytorium Polski, świadczone z zachowaniem dobrej jakości i po przystępnej cenie, co implikuje brak przesłanek do zainicjowania procedury konkursowej na przedsiębiorcę wyznaczonego do realizacji obowiązku świadczenia usługi powszechnej. Jednocześnie

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2015 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Prezes UKE zastrzegł, że będzie monitorował świadczenie usług wchodzących w skład usługi powszechnej przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych w Polsce.

Zarząd nie może zapewnić, że Prezes UKE w przyszłości nie będzie dążył do zmiany modelu świadczenia Usługi powszechnej, a w takim przypadku, że nie spowoduje ona ponoszenia przez spółki Grupy Netia dodatkowych kosztów.

Ryzyka związane z pozycją SMP

Prezes UKE wydał decyzje, na mocy których Netia, Dialog i Petrotel zostały wyznaczone jako przedsiębiorcy telekomunikacyjni zajmujący znaczącą pozycję na rynku świadczenia usługi zakańczania połączeń w swojej stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej, zgodnym z obszarem sieci, w której następuje zakończenie połączenia. Jednocześnie nałożono na spółki obowiązki regulacyjne. Obowiązki dotyczą:

- zapewnienia dostępu do sieci (w tym użytkowania elementów sieci oraz udogodnień towarzyszących, w zakresie świadczenia usługi zakańczania połączeń w stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej Netii, Dialog i Petrotel),
- niedyskryminacji (obowiązek równego traktowania przedsiębiorców telekomunikacyjnych w zakresie dostępu telekomunikacyjnego, w zakresie usług zakańczania połączeń w swojej stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej, w szczególności oferowanie jednakowych warunków w porównywalnych okolicznościach, a także oferowanie usług oraz udostępnianie informacji na warunkach nie gorszych od stosowanych w ramach własnego przedsiębiorstwa lub w stosunkach z podmiotami zależnymi),
- transparentności (polegający na ogłaszaniu informacji w sprawach zapewnienia dostępu telekomunikacyjnego w zakresie świadczenia usługi zakańczania połączeń w stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej Netia, Dialog i Petrotel, dotyczących specyfikacji technicznych sieci i urządzeń telekomunikacyjnych, charakterystyki sieci, zasad i warunków świadczenia usług oraz korzystania z sieci, a także opłat).

W wykonaniu obowiązku, nałożonego na Netię, Dialog oraz Petrotel ww. decyzjami Prezesa UKE, Netia, Dialog oraz Petrotel dokonały publikacji informacji określających warunki zapewnienia dostępu telekomunikacyjnego w zakresie świadczenia usługi zakańczania połączeń w stacjonarnych publicznych sieciach telefonicznych tych spółek, przez ich zamieszczenie na stronach internetowych:

- Netii, pod adresem:

http://www.netia.pl/files/netia_dla_korporacji/InterConnect/InterConnectoferta_ic_netii_28062013.pdf

- Dialog, pod adresem:

http://www.netia.pl/files/netia_dla_korporacji/informacja_ws_dostpu_do_sieci_telefonii_dialog_sp_z_o_o.pdf

- oraz Petrotel, pod adresem:

http://www.petrotel.pl/images/pomoc/regulaminy_dokumenty/New_UKE.pdf

Opublikowane dokumenty zawierają informacje w zakresie określonym w decyzjach Prezesa UKE, niezbędne do przygotowania przez zainteresowanych przedsiębiorców telekomunikacyjnych wniosku w sprawie zapewnienia dostępu telekomunikacyjnego w zakresie usług zakańczania połączeń w stacjonarnych publicznych sieciach telefonicznych Netii, Dialog i Petrotel.

Prezes UKE rozpoczął prace nad przygotowaniem nowego modelu BU-LRIC - model kosztowy efektywnego operatora - dla usług zakończenia połączenia w sieciach stacjonarnych, co może w przyszłości bezpośrednio wpłynąć na stawki za zakończenie połączenia w sieciach spółek Grupy Netia. Mimo, że zgodnie z wypowiedziami Prezesa UKE wdrożenie stawek za zakańczanie połączeń w sieciach stacjonarnych opartych na przygotowanym modelu BU-LRIC FTR nie powinno nastąpić w 2015 r., nie można zapewnić, że Prezes UKE nie przeprowadzi nowej analizy rynku zakańczania połączeń w sieciach stacjonarnych przedsiębiorców telekomunikacyjnych, w tym Netii, Dialog i Petrotel, i nie nałoży obowiązku stosowania stawek FTR wyliczonych na podstawie opracowanego modelu w wysokości uniemożliwiającej utrzymanie przez Spółki Grupy przychodów osiągniętych na podstawie dotychczasowych stawek.

Prezes UKE nie wyklucza także nałożenia w decyzjach SMP ogólnego obowiązku z art. 44 PT (tj. obowiązku stosowania niezawyżonych stawek) i wskazania harmonogramu obniżki stawek w odrębnym stanowisku, zgodnie z dotychczasową praktyką Prezesa UKE stosowaną w przypadku obniżania stawek z tytułu zakańczania połączeń w publicznych ruchomych sieciach telekomunikacyjnych.

Nie można zapewnić, że Netia, Dialog lub Petrotel nie zostaną zobowiązane do wykonywania innych przewidzianych w Prawie telekomunikacyjnym obowiązków operatora o znaczącej pozycji rynkowej w zakresie usługi zakańczania połączeń w stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej lub, że w przyszłości nie zostanie stwierdzona znacząca pozycja rynkowa innej spółki Grupy Netia na tym rynku lub, że nie zostanie stwierdzona znacząca pozycja rynkowa żadnej spółki Grupy Netia na innym rynku hurtowym oraz, że nie zostaną nałożone na żadną ze spółek Grupy Netia określone w Prawie telekomunikacyjnym obowiązki regulacyjne.

Stawki za połączenia międzyoperatorskie są zależne od polityki UKE

Prezes UKE wydał decyzję zmieniającą umowę o połączeniu sieci pomiędzy Netią i Orange Polska S.A., w której określił poziom asymetrii opłat za zakańczanie połączeń w sieci Netii w stosunku do stawek za zakańczanie połączeń w sieci Orange Polska S.A. Zgodnie z ww. decyzją, od dnia 1 stycznia 2014 r. stawki za te usługi w okresie taryfikacyjnym O1¹ stały się symetryczne.

Prezes UKE wydał także decyzję, na mocy której ustalił zasady asymetrii stawek za zakańczanie połączeń w sieci Dialog w stosunku do stawek za zakańczanie połączeń w sieci Orange Polska S.A oraz symetrię tych stawek od dnia 1 stycznia 2014 r. w okresie taryfikacyjnym O1. Mimo złożonego odwołania od ww. decyzji, symetryczne stawki za te usługi są stosowane przez Dialog. Mimo że Zarząd jest przekonany o słuszności złożonego odwołania, nie można zapewnić, czy zostanie ono przez Sąd uznane.

¹ O1 – okres taryfikacyjny od 8⁰⁰ do 18⁰⁰ w dni robocze

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2015 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Od powyższej decyzji odwołanie wniosła również Orange Polska S.A., żądając wprowadzenia stawek symetrycznych albo, alternatywnie, wprowadzenia asymetrii stawek zróżnicowanych w trzech okresach taryfikacyjnych. Mimo że Zarząd jest przekonany o braku podstaw do uwzględnienia odwołania Orange Polska S.A., nie można zapewnić, czy zostanie ono przez Sąd oddalone.

Orange Polska S.A. złożyła wnioski o zmianę przez Prezesa UKE stawek z tytułu zakańczania połączeń w stacjonarnych publicznych sieciach telefonicznych Netii i Dialog przez zróżnicowanie wysokości stawek w okresach taryfikacyjnych. Prezes UKE na mocy wydanych Decyzji odmówił zmiany Umów zgodnie z wnioskami Orange Polska S.A. Orange Polska złożyła odwołania od tych decyzji. W dniu 25 września 2014 r. SOKiK uchylili decyzję dotyczącą sporu Orange Polska – Netia. Netia złożyła apelację od tego wyroku. Mimo, że decyzje te zostały przez Prezesa UKE wydane zgodnie z wcześniejszą praktyką regulacyjną, Zarząd nie może zapewnić, że Sąd ostatecznie oddali odwołania Orange Polska S.A. oraz, że decyzje te pozostaną w obrocie.

Orange Polska S.A. złożyła do Prezesa UKE także wnioski o wydanie decyzji:

- 1) zmieniającej umowę o połączeniu sieci pomiędzy Netią i Orange Polska S.A., przez ustalenie płaskiej stawki za zakańczanie połączeń w sieci Netii w wysokości symetrycznej do stawki za zakańczanie połączeń w sieci Orange Polska S.A.;
- 2) zmieniającej umowę o połączeniu sieci pomiędzy Dialog i Orange Polska S.A., przez ustalenie płaskiej stawki za zakańczanie połączeń w sieci Dialog w wysokości symetrycznej do stawki za zakańczanie połączeń w sieci Orange Polska S.A. oraz
- 3) zmieniającej umowę o połączeniu sieci pomiędzy Netią i Orange Polska S.A. przez symetryzację opłat z tytułu korzystania z infrastruktury Netii na potrzeby połączenia sieci do opłat za korzystanie infrastruktury Orange Polska S.A.

Decyzjami z dnia 21 czerwca 2012 r. Prezes UKE odmówił uwzględnienia wniosków Orange Polska S.A. o ustalenie płaskiej stawki za zakańczanie połączeń w sieci Netii i Dialog. Orange Polska S.A. złożyła odwołania od decyzji Prezesa UKE do SOKiK. W dniu 3 października 2014 r. SOKiK oddalił odwołanie Orange Polska dotyczące decyzji dla Orange Polska i Dialog. Orange Polska złożyła apelację od wyroku SOKiK. W dniu 17 listopada 2014 r. SOKiK oddalił odwołanie Orange Polska dotyczące decyzji dla Orange Polska i Netia. Orange Polska złożyła apelację od wyroku SOKiK.

Orange Polska S.A. zaskarżyła także decyzję Prezesa UKE określającą zasady oraz wysokość opłat z tytułu korzystania z infrastruktury Dialog na potrzeby połączenia sieci. SOKiK oddalił odwołanie Orange Polska S.A. Apelacja Orange Polska S.A. została oddalona.

Zarząd jest przekonany, że obecnie nie ma podstaw do stosowania stawek z tytułu zakańczania połączeń w sieciach spółek Grupy Netia i korzystania z ich infrastruktury na potrzeby połączenia sieci, w wysokości żądanej przez Orange Polska S.A. Nie można jednak zapewnić, że wysokość tych stawek nie zostanie zmieniona w przyszłości decyzją Prezesa UKE lub wskutek orzeczenia sądu.

Orange Polska S.A. złożyła do Prezesa UKE także wnioski o wydanie decyzji zastępującej zmianę umowy o połączeniu sieci zawartą pomiędzy Netią i Orange Polska S.A., w tym przez ustalenie opłaty z tytułu przeniesienia numerów. Orange Polska S.A. złożyła również do Prezesa UKE wnioski o wydanie decyzji zastępujących umowy z Netią, Dialogiem i Petrotelem o dostępie telekomunikacyjnym, w celu dostosowania zasad współpracy międzyoperatorskiej do obowiązującej oferty Orange Polska S.A. określającej „ramowe warunki umów dostępu telekomunikacyjnego w zakresie rozpoczynania i zakańczania połączeń, hurtowego dostępu do sieci Orange Polska S.A., dostępu do łączy abonenckich w sposób zapewniający dostęp pełny i współdzielony, dostępu do łączy abonenckich poprzez węzły sieci telekomunikacyjnej na potrzeby sprzedaży usług szerokopasmowej transmisji danych.” W toku negocjacji, zarówno Netia jak i Dialog żądały uwzględnienia w negocjowanych umowach ciążących na Orange Polska S.A. obowiązków regulacyjnych na rynkach właściwych oraz uwzględnienia zasad dostępu telekomunikacyjnego już obowiązujących i stosowanych między Stronami na podstawie umów i decyzji Prezesa UKE. Ostatecznie Netia i Dialog w kwietniu i maju 2013 r. zawarły umowę z Orange Polska S.A. („Umowy OR”) jednak jedynie w zakresie usług świadczonych przez Orange Polska S.A.

W dniu 29 września 2014 r. Prezes UKE wydał decyzję kończącą postępowanie w sprawie sporu międzyoperatorskiego pomiędzy Orange Polska S.A. i Netią. Prezes UKE: (i) odmówił zmiany umów w zakresie ustalenia warunków świadczenia usług przez Netię na rzecz Orange Polska S.A., (ii) ustalił opłatę za przeniesienie numeru do sieci Orange Polska S.A. z sieci Netia oraz (iii) umorzył postępowanie w części dotyczącej ustalenia warunków świadczenia usług przez Orange Polska S.A. na rzecz Netii. Spór pomiędzy Dialog a Orange Polska S.A. został na takich samych zasadach zakończony Decyzją Prezesa UKE z dnia 12 listopada 2014 r. Postępowanie dotyczące sporu między Orange Polska S.A. i Petrotel jest w toku.

Ponadto, w dniu 1 października 2014 r. Prezes UKE wydał decyzję odmawiającą zmiany umowy pomiędzy Netią a Orange Polska S.A. w zakresie usługi tranzytu w sieci Netia. Orange Polska SA złożyła odwołanie od tej decyzji do SOKiK. Mimo przekonania Zarządu o słuszności decyzji Prezesa UKE, Zarząd nie może zapewnić, że zostanie ona utrzymana przez Sąd.

W październiku 2014 r. Orange Polska SA wniosła do Prezesa UKE o wydanie decyzji zmieniających umowy Orange Polska z Dialog i Netią przez wprowadzenie reżimu kar umownych określonego w decyzji Prezesa UKE z dnia 18 czerwca 2014 r. zatwierdzającej zmianę OR.

Mimo przekonania o słuszności stanowisk złożonych przez spółki Grupy Netia w postępowaniach wszczętych na skutek ww. wniosków złożonych przez Orange Polska SA do Prezesa UKE lub wskutek zaskarżenia decyzji Prezesa UKE do sądu przez Orange Polska S.A., Zarząd nie może zapewnić, że warunki dostępu telekomunikacyjnego w zakresach poszczególnych usług regulowanych, ustalone z uwzględnieniem obowiązującej oferty ramowej Orange Polska S.A. lub wskutek wydania orzeczenia sądu, nie będą dla Spółek Grupy Netia mniej korzystne, niż obecnie stosowane oraz, że nie wzrosną koszty korzystania z dostępu telekomunikacyjnego w zakresie poszczególnych usług regulowanych Orange Polska S.A lub nie spadną przychody z usług świadczonych przez Netię w jej sieci.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2015 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Ryzyko zmian decyzji UKE i zmiany w podejściu UKE do regulacji

Warunki świadczenia hurtowych usług telekomunikacyjnych na rzecz spółek z Grupy Netia są częściowo określone w decyzjach Prezesa UKE, z których większość podlega natychmiastowemu wykonaniu. Zarząd nie może wykluczyć ryzyka, że decyzje te zostaną zmienione lub uchylone przez sąd, ani, że ustalone nimi zasady dostępu telekomunikacyjnego zostaną zmienione przez Prezesa UKE, w okresie korzystania przez Grupę Netia z wprowadzonych tymi decyzjami warunków regulacyjnych. Zarząd nie może także zapewnić, że w takim przypadku koszty prowadzenia działalności Grupy Netia nie wzrosną, oraz że operatorzy świadczący Grupie Netia na podstawie tych decyzji usługi hurtowe nie wystąpią wobec Grupy Netia z roszczeniami.

Stanowisko Prezesa UKE zajmuje obecnie, z kadencją upływającą w styczniu 2017 r., Magdalena Gaj, zaś funkcję jej zastępców pełnią Lidia Kozłowska (od 15 kwietnia 2012 r.) oraz Karol Krzywicki (od 15 września 2014 r.).

W dniu 3 listopada 2014 r. Prezes UKE opublikował na swojej stronie internetowej podsumowanie dotychczasowego wykonania Strategii Regulacyjnej na lata 2012-2015 („Strategia”). Jako jedno z głównych osiągnięć Prezesa UKE dokument wymienia decyzję i postanowienie z 7 października 2014 r. deregulujące rynek szerokopasmowego dostępu do Internetu w 76 gminach. Deregulacja doprowadzi w ocenie Prezesa UKE do korzyści dla konsumentów i operatorów w postaci wzrostu inwestycji i zwiększenia konkurencyjności. Zdaniem Prezesa UKE Strategia znajduje się na zaawansowanym etapie realizacji. Finalne podsumowanie realizacji Strategii ma zostać dokonane po zakończeniu całego okresu jej obowiązywania, tj. po grudniu 2015 r.

W dniu 23 lipca 2015 r. Prezes UKE rozpoczął konsultacje i opracowywanie Strategii Regulacyjnej na lata 2016-2018.

W chwili obecnej nie można przewidzieć, jakie zasadnicze cele postawi przed sobą Regulator w strategii przyjętej na kolejne lata. Nie można wykluczyć, że co najmniej niektóre zamierzenia Regulatora zwiększą koszty korzystania z usług regulowanych lub będą prowadziły do nowych ryzyk i wyzwań dla działalności spółek Grupy Netia nieopisanych nigdzie w czynnikach ryzyka.

Ryzyka związane z relacją stawek detalicznych oraz stawek za regulowany dostęp telekomunikacyjny

W dniu 22 października 2009 r. Prezes UKE i Orange Polska S.A. podpisali porozumienie określające zasady wykonywania przez Orange Polska S.A. obowiązków w zakresie dostępu telekomunikacyjnego. W Porozumieniu Prezesa UKE z Orange Polska S.A. określono, że stawki za poszczególne usługi w zakresie dostępu telekomunikacyjnego wynikające z obowiązujących ofert ramowych, będą obowiązywały do dnia 31 grudnia 2012 r. Ogólna zasada spowodowała w rezultacie zamrożenie kosztu usług LLU oraz usług głosowych WLR.

Na podstawie wzoru stanowiącego załącznik do Porozumienia Prezesa UKE z Orange Polska S.A., w dniu 23 grudnia 2009 r. Netia i Orange Polska S.A. zawarły odrębne Porozumienie („Porozumienie”), w którym ustaliły, że obowiązujące stawki za poszczególne usługi w zakresie dostępu telekomunikacyjnego wynikające z obowiązujących ofert ramowych, będą obowiązywały do dnia 31 grudnia 2012 r. Wobec niewypowiedzenia w ww. terminie Porozumienia przez żadną ze Stron, jego obowiązywanie zostało przedłużone na czas nieokreślony.

Wysokość stawek hurtowych stosowanych przez Orange Polska S.A. jest kontrolowana poprzez test zawężenia marży („test MS”) i ceny („test PS”). Procedury przeprowadzania tych testów są określone przez Prezesa UKE („test MS/PS”) i podlegają okresowym zmianom.

I tak, w dniu 9 lutego 2011 r. Prezes UKE opublikował „Stanowisko Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w sprawie szczegółowych metod przeprowadzania testu zawężenia marży i testu zawężenia ceny” (dalej „Stanowisko”), w którym określił zmiany, jakie po przeprowadzeniu uzgodnień z uczestnikami rynku zostały wprowadzone do procedury przeprowadzania testu MS/PS.

Operatorowi, który przekazał Prezesowi UKE dotyczące go dane kosztowe na potrzeby przeprowadzenia testu MS/PS, zmieniona procedura testu MS zapewniła dostęp do informacji o kosztach średnich przyjętych do jego przeprowadzenia. Po wprowadzeniu na rynek oferty detalicznej będącej przedmiotem badania testem MS operator, który przekazał Prezesowi UKE dotyczące go dane kosztowe, przyznane zostało także prawo dostępu do danych z wniosku Orange Polska S.A. o przeprowadzenie testu MS, tj.: ceny przyjętej do badania oraz okresu obowiązywania umowy zawieranej na podstawie tej oferty. Na wniosek tego operatora Prezes UKE zobowiązał się ponownie przeprowadzać test MS w stosunku do oferty detalicznej Orange Polska S.A.

Jeżeli wynik testu MS wskazuje na to, że relacja cen objętych ofertą detaliczną wprowadzoną na rynek i opłat hurtowych stosowanych przez Orange Polska S.A. (w zakresie obowiązków nałożonych na Orange Polska S.A.) dyskryminuje operatorów korzystających z usług hurtowych, to zgodnie ze zmienionymi zasadami procedury testu MS, Orange Polska S.A. zobowiązana jest do wycofania tej oferty detalicznej z obrotu. W przypadku niewykonania tego obowiązku przez Orange Polska S.A., ceny w niej określone będą stanowić podstawę ustalenia opłat hurtowych z wykorzystaniem metodologii „cena detaliczna minus”.

W ocenie Zarządu powyższe zmiany w procedurze testu MS zwiększyły ochronę operatorów korzystających z sieci Orange Polska S.A., w tym Netii, przed dyskryminacją cenową w stosunku do procedur przeprowadzania testu MS obowiązujących przed tymi zmianami.

W dniu 22 czerwca 2012 r. Prezes UKE opublikował kolejne Stanowisko zmieniające zasady przeprowadzania testów PS. W tym stanowisku Prezes UKE stwierdził, że do badania ofert detalicznych Orange Polska S.A. nie mających odpowiednika w hurtowych usługach regulowanych będą brane pod uwagę koszty Orange Polska S.A. W przekonaniu Prezesa UKE są one zbadane i dzięki temu wiarygodne. KIGEIT skorzystała z dostępnych środków prawnych w celu zmiany stanowiska Prezesa UKE w powyższym zakresie (wskazując, że nie są to dane zaudytowane, a operatorzy alternatywny powinni mieć możliwość co najmniej ustosunkowania się do nich), jednak Prezes UKE w każdym przypadku odmówił uwzględnienia żądań KIGEIT.

W dniu 22 marca 2013 r. Prezes UKE opublikował kolejną zmianę Stanowiska, w którym potwierdził, że testy PS będą przeprowadzane na danych kosztowych Orange Polska S.A. Prezes UKE dopuścił sytuację, w której Orange Polska S.A., nie jest obowiązana do składania wniosków o przeprowadzenie testów MS, jeżeli nowa oferta detaliczna jest modyfikacją już istniejącej oferty. W stanowisku Prezesa UKE wskazał, że nie będzie komunikował rynkowi telekomunikacyjnemu wyników testów PS.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2015 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Również w dniu 22 marca 2013 r. Prezes UKE opublikował „Stanowisko Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej w sprawie uszczegółowienia procedury przeprowadzania Procesu Time-to-Market (TTM)”. Proces TTM to proces służący wdrożeniu nowych usług hurtowych Orange Polska S.A., opisany w ofercie ramowej Orange Polska S.A. W nowym Procesie TTM Prezes UKE wprowadził nową procedurę odwoławczą, stosowaną w przypadku, gdy Orange Polska S.A. nie zgadza się z Prezesem UKE co do regulowanego charakteru nowej usługi hurtowej, oraz ograniczył udział operatorów alternatywnych w początkowych fazach Procesu TTM. W związku z wprowadzaniem na rynek nowych usług hurtowych Orange Polska S.A., Prezes UKE ustalił również terminy przeprowadzania testów PS.

W opinii Zarządu Proces TTM nie stanowi wystarczającej gwarancji niedyskryminacji Netii względem Orange Polska S.A. w zakresie działalności odpowiadającej poprzednio Części detalicznej Orange Polska S.A. i nie gwarantuje Netii wprowadzania na rynek nowych usług detalicznych opartych na usługach hurtowych Orange Polska S.A. w tym samym czasie, co analogiczne usługi wprowadzane przez Część detaliczną Orange.

W dniu 20 lutego 2014 r. Prezes UKE ogłosił kolejne zmodyfikowane Stanowisko ws. szczegółowych metod przeprowadzania Testów zawężenia marży i zawężania ceny. W stanowisku uwzględnił część postulatów wnioskowanych przez KIGEiT. W szczególności Prezes UKE ustalił, że tylko pierwszy test usługi detalicznej opartej na nowej usłudze hurtowej będzie przeprowadzany na kosztach Orange Polska S.A. Kolejne testy MS/PS usług detalicznych mającej odpowiednik w tej samej usłudze hurtowej będą testami opartymi o koszty ponoszone przez Operatorów Alternatywnych. Przyjęte rozwiązanie jest korzystne z punktu widzenia możliwości rozwoju usług detalicznych opartych na usłudze BSA świadczonej przez Orange Polska S.A.

W dniu 30 stycznia 2015 r. Prezes UKE ogłosił kolejne zmodyfikowane Stanowisko ws. szczegółowych metod przeprowadzania testów zawężenia marży i zawężania ceny. Wprowadzone zmiany nie są znaczące, jednak na tym etapie nie można przewidzieć, jak wpłyną na skutki stosowania testu MS/PS.

KIGEiT składał odwołania do SOKiK od wyników Testów MS/PS prowadzonych przez Prezesa UKE wskazując, że prowadzą one w zasadzie do ustalania opłat za Usługę BSA, co powinno odbywać się w formie decyzji administracyjnej. Do tej pory SOKiK dwukrotnie odrzucił odwołanie KIGEiT. KIGEiT złożyła zażalenia na rozstrzygnięcia SOKiK do Sądu Apelacyjnego. Pomimo przekonania Zarządu o słuszności argumentów KIGEiT, Zarząd nie może zagwarantować, że Sąd Apelacyjny uchyli postanowienia SOKiK odrzucające odwołania KIGEiT. Sąd Apelacyjny utrzymał w mocy postanowienia SOKiK o odrzuceniu odwołania KIGEiT. Również NSA oddalił skargi kasacyjne KIGEiT w zakresie dopuszczenia do udziału w charakterze strony do procedury testów MS/PS.

Zarząd nie może zapewnić, że procedury testów MS/PS wdrożone obecnie przez UKE wraz z ich zmianami dokonywanymi w przyszłości, będą stanowiły wystarczającą gwarancję niedyskryminacji cenowej przez Orange Polska S.A. i skuteczną ochronę przed zawężaniem marży Netii, i że to z kolei nie doprowadzi do utraty zyskowności i przepływów pieniężnych lub też utraty udziału w rynku. Zarząd nie może zapewnić, że zaakceptowanie przez Prezesa UKE ofert detalicznych Orange Polska S.A. na podstawie wyników testu MS i PS, i stosowanie takich ofert detalicznych przez Orange Polska S.A., nie będzie skutkowało utratą przez Netię i Dialog części udziału w przyłączeniach netto oraz obniżeniem stopy wzrostu, co może wywołać ryzyko nieosiągnięcia naszych strategicznych i finansowych celów.

Ryzyka związane ze zmianą ofert ramowych

Poza własną siecią Netii, świadczenie usług telekomunikacyjnych przez Grupę Netia jest uzależnione od możliwości dostępu do sieci Orange Polska S.A. Zgodnie z Prawem telekomunikacyjnym i decyzjami Prezesa UKE, w zakresie obowiązków telekomunikacyjnych nałożonych na Orange Polska S.A., Orange Polska S.A. zobowiązana jest do zapewnienia dostępu telekomunikacyjnego przedsiębiorcom telekomunikacyjnym, takim jak Netia, do swojej sieci oraz stosowania nie gorszych niż określone w zatwierdzonych przez Prezesa UKE ofertach ramowych Orange Polska S.A. warunków umów o dostępie telekomunikacyjnym do sieci Orange Polska S.A. w zakresie poszczególnych usług hurtowych.

W dniu 29 września 2010 r. została wprowadzona na mocy decyzji Prezesa UKE nowa „Oferta ramowa określająca ramowe warunki dostępu telekomunikacyjnego w zakresie rozpoczynania i zakańczania połączeń, hurtowego dostępu do sieci Orange Polska S.A., dostępu do łączy abonenckich w sposób zapewniający dostęp pełny lub współdzielony oraz dostępu do łączy abonenckich poprzez węzły sieci telekomunikacyjnej na potrzeby sprzedaży usług szerokopasmowej transmisji danych” (zwana dalej „OR”). OR uregulowała ramowe warunki umów dotyczące wszystkich rodzajów dostępu telekomunikacyjnego, z którego Netia korzysta obecnie zgodnie z umowami i decyzjami wydanymi na podstawie ofert ramowych. OR zastąpiła wszystkie obecnie obowiązujące oferty ramowe, z wyjątkiem oferty dotyczącej dzierżawy łączy telekomunikacyjnych.

OR wprowadziła nowe rozwiązania we współpracy międzyoperatorskiej, dotychczas nieuwzględnione w regulacjach dostępu telekomunikacyjnego, w tym:

- 1) ujednoczenie zasad i terminów dostarczania usług regulowanych;
- 2) uregulowanie warunków dostępu do usługi BSA za pomocą technologii IP DSLAM;
- 3) wprowadzenie do współpracy międzyoperatorskiej elektronicznej formy komunikacji z Orange Polska S.A. w postaci Interfejsu Systemu Informatycznego.

Wprowadziła także istotny wzrost opłat z tytułu przeniesienia numeru dla usług stacjonarnych.

KIGEiT i Orange Polska S.A. złożyły wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej wydaniem OR.

Po ich rozpatrzeniu, w dniu 5 kwietnia 2011 r. Prezes UKE wydał decyzję, mocą której zmienił OR, m. in. obniżając niektóre opłaty z tytułu świadczenia usług LLU i BSA. Decyzja jest obecnie prawomocna.

OR podlegała następnie dalszym zmianom zatwierdzanym kolejnymi decyzjami Prezesa UKE, opisanymi szczegółowo poniżej. Zarząd nie może zapewnić, że również obecnie ustalone w OR warunki dostępu nie zostaną w przyszłości uchylone lub zmienione. Z uwagi na uregulowanie w OR warunków i zasad współpracy Orange Polska S.A. z przedsiębiorcami telekomunikacyjnymi w sposób często odmienny niż obowiązujące w relacji z Netią, Zarząd nie może zapewnić, że umowne warunki, na których Netia korzysta z dostępu do sieci Orange Polska S.A., nie ulegną w przyszłości pogorszeniu lub zmianie w celu zapewnienia równych warunków konkurowania w stosunku do innych operatorów alternatywnych.

I tak, decyzją z dnia 4 października 2011 r. Prezes UKE zmienił OR w zakresie określenia warunków korzystania z BSA przez wykorzystanie technologii VDSL.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2015 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

W dniu 26 maja 2014 r. Prezes UKE zmodyfikował OR w zakresie usług o podwyższonej opłacie w ramach usługi hurtowego dostępu do sieci Orange Polska S.A. (WLR). Zmiany polegały na wprowadzeniu zasad realizacji usługi ustanawiania blokad połączeń i progów kwotowych na numery usług o podwyższonej opłacie. Prezes UKE wprowadził m.in. nową opłatę hurtową w wys. 0,05 PLN (nie w tysiącach) /mies. za korzystanie przez Abonentów, którym świadczone są usługi detaliczne na bazie Usługi WLR, z blokad do usług telefonicznych o podwyższonej opłacie. KIGEiT złożyła do Prezesa UKE wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej wydaniem decyzji o zatwierdzeniu zmiany OR w tym zakresie. KIGEiT zarzuciła brak podstaw do wprowadzenia tej opłaty. W dniu 22 kwietnia 2015 r. Prezes UKE ogłosił konsultacje projektu decyzji zmieniającej decyzję z 26 maja 2014 r. Konsultowany projekt wnosi kilka zmian do decyzji, ale utrzymuje ww. opłatę hurtową. Dnia 21 maja 2015 r. KIGEiT złożyła stanowisko konsultacyjne, w którym podtrzymała dotychczasowe stanowisko i argumenty w sprawie. Od dnia 17 czerwca 2015 r. Prezes UKE, działając na podstawie art. 18 ustawy Prawo telekomunikacyjne, przeprowadził postępowanie konsolidacyjne ww. projektu decyzji. W wyniku przeprowadzonego postępowania konsolidacyjnego Komisja Europejska przedłożyła decyzję, w której zarzuciła Prezesowi UKE zbyt częste zmiany OR. Zarząd nie może zapewnić, że w wyniku ostatecznie wydanej przez Prezesa UKE decyzji powyższa opłata hurtowa nie zostanie utrzymana, a w konsekwencji że nie pogorszą się warunki korzystania przez spółki Grupy Netia z usług regulowanych świadczonych przez Orange Polska S.A. na podstawie OR.

W dniu 30 maja 2014 r. Prezes UKE wydał decyzję wprowadzającą do OR Usługę BSA w opcji prędkości „do 80 Mbit/s”.

W dniu 2 czerwca 2014 r. Prezes UKE wydał decyzję zmieniającą OR m.in. w zakresie:

- wprowadzenia Usługi BSA na poziomie dostępu Ethernet,
- wprowadzenia Usługi BSA w opcji prędkości „do 10 Mbit/s”,
- wprowadzenia dostępu do infrastruktury światłowodowej Orange Polska S.A.,
- wprowadzenia dostępu do Słupów, Wież, Masztów oraz Powierzchni Orange Polska S.A.,
- zmiany niektórych opłat BSA.

KIGEiT złożyła do Prezesa UKE wnioski o ponowne rozpatrzenie spraw zakończonych decyzjami Prezesa UKE z dnia 30 maja 2014 r. oraz z dnia 2 czerwca 2014 r. Izba zwróciła uwagę przede wszystkim na zbyt wysokie opłaty ustalone za dostęp do infrastruktury światłowodowej Orange Polska S.A. oraz procedury, które mogą utrudniać operatorom alternatywnym korzystanie z dostępu telekomunikacyjnego w tym zakresie. Wnioski o ponowne rozpatrzenie tych spraw złożyła również Orange Polska S.A.

W wyniku wniosków KIGEiT i Orange Polska S.A. dotyczących decyzji z 30 maja 2014 r., w dniach 15 stycznia 2015 r. – 14 lutego 2015 r. Prezes UKE przeprowadził postępowanie konsultacyjne projektu decyzji zmieniającej decyzję Prezesa UKE z dnia 30 maja 2014 r. Projekt przewiduje m. in. obniżkę wysokości stawek za korzystanie z nowej opcji Usługi BSA „do 80 Mb/s”. W ramach postępowania konsolidacyjnego Komisja Europejska nie zgłosiła uwag do projektu decyzji.

W dniu 5 maja 2015 r. Prezes UKE wydał decyzję, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej wydaniem decyzji Prezesa UKE z dnia 30 maja 2014 r., w której to decyzji Prezes UKE zmienił wysokość stawek hurtowych za nową opcję usługi BSA „do 80 Mb/s”, względem decyzji Prezesa UKE z maja 2014 roku. Zarząd analizuje zawarte aneksy do umowy o współpracy międzyoperatorskiej Netia – Orange Polska w zakresie ww. stawek hurtowych. Zarząd nie może zapewnić, że nie pogorszą się warunki korzystania przez spółki Grupy Netia z usług regulowanych świadczonych przez Orange Polska S.A na podstawie OR.

W wyniku wniosków KIGEiT i Orange dotyczących decyzji z 2 czerwca 2014 r., w dniach 5 marca 2015 r.– 4 kwietnia 2015 r. Prezes UKE przeprowadził postępowanie konsultacyjne dotyczące projektu decyzji zmieniającej decyzję Prezesa UKE z dnia 2 czerwca 2014 r. zatwierdzającą zmiany w OR. Konsultowany projekt decyzji przewiduje w części uchylene i zmianę decyzji Prezesa UKE z dnia 2 czerwca 2014 r., natomiast w pozostałej części utrzymanie rozwiązań zawartych w powyższej decyzji.

W dniu 7 kwietnia 2015 r. Netia złożyła stanowisko konsultacyjne w omawianym postępowaniu, w którym zgłosiła uwagi do konsultowanego projektu decyzji.

W dniu 3 lipca 2015 r. Prezes UKE w sprawie o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej wydaniem decyzji Prezesa UKE z 2 czerwca 2014 r. wydał decyzję uchylającą i zmieniającą w części decyzję z 2 czerwca 2014 r., a w pozostałej części utrzymującą ją w mocy. Decyzja zmienia postanowienia decyzji z 2 czerwca 2014 r. m. in. w następującym zakresie:

- procedury dostępu do infrastruktury światłowodowej Orange Polska,
- procedury dostępu do infrastruktury telekomunikacyjnej Orange Polska – słupów, wież, masztów i powierzchni dachowych,
- zasad dostępu do hurtowych usług dostępu szerokopasmowego poprzez wskazanie, że przedsiębiorca telekomunikacyjny może skorzystać z następujących poziomów dostępu: MSAN/OLT, Ethernet, ATM, IP Zarządzany i IP Niezarządzany,
- opłat za usługi świadczone przez Orange Polska poprzez ich dostosowanie do aktualnych danych dotyczących kosztów ponoszonych.

Zarząd nie może zapewnić, że nie pogorszą się warunki korzystania przez spółki Grupy Netia z usług regulowanych świadczonych przez Orange Polska S.A na podstawie OR. Zarząd nie może także zapewnić, że zasady dostępu do LLU, w tym podpętli abonenckiej, wybudowanej w technologii światłowodowej będą umożliwiały Netii konkurowanie z Orange Polska SA w zasięgu wybudowanych przez Netię węzłów LLU.

W dniu 18 czerwca 2014 r. Prezes UKE wydał decyzję modyfikującą OR w zakresie kar umownych, łagodząc zasady odpowiedzialności kontraktowej Orange Polska S.A. z tytułu świadczenia usług regulowanych (w tym w szczególności w zakresie katalogu i wysokości kar umownych). KIGEiT i Orange Polska złożyły do Prezesa UKE wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy w zakresie decyzji z dnia 18 czerwca 2014 r.

W wyniku złożenia tych wniosków w dniach 9 grudnia 2014 r. – 8 stycznia 2015 r. Prezes UKE przeprowadził postępowanie konsultacyjne odnośnie do projektu decyzji administracyjnej zmieniającej decyzję z dnia 18 czerwca 2014 r. Konsultowany projekt co do zasady przewiduje utrzymanie decyzji z dnia 18 czerwca 2014 r. KIGEiT przedstawiła stanowisko w sprawie, w którym podtrzymała dotychczasowe zarzuty wobec zmiany metodologii naliczania i obniżenia wysokości kar umownych oraz wniosła o wyjaśnienie szeregu wątpliwości w treści projektu decyzji. W wyniku postępowania konsolidacyjnego Komisja Europejska nie zgłosiła uwag do projektu decyzji.

Po ponownym rozpatrzeniu sprawy, w dniu 7 maja 2015 r. Prezes UKE wydał decyzję uchylającą i zmieniającą w części decyzję z dnia 18 czerwca 2014 r. a w pozostałej części utrzymującą ją w mocy. Ww. decyzja utrzymuje wprowadzone decyzją z dnia 18 czerwca 2014 r. zmiany do OR postanowień dotyczących zasad odpowiedzialności Orange, w tym kar umownych.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2015 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Zarząd nie może zapewnić, że wskutek powyższej zmiany, nie pogorszą się warunki korzystania przez spółki Grupy Netia z usług regulowanych świadczonych przez Orange Polska S.A. na podstawie OR.

W dniu 9 czerwca 2015 r. Prezes UKE, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, wszczętego na wniosek Orange Polska i przeprowadzeniu postępowania konsultacyjnego i konsolidacyjnego, wydał decyzję zatwierdzającą zmianę OR, poprzez wprowadzenie usługi szerokopasmowej transmisji danych (Usługa BSA) świadczonej w podwyższonej klasie ruchu (klasa C2) na poziomie dostępu Ethernet, w opcjach przepływności w przedziale od „DSL 250” do „DSL 15000” oraz wprowadzenie nowej opcji Usługi BSA „DSL 20000” świadczonej w podwyższonej klasie ruchu, na poziomach dostępu ATM, Ethernet, IP Zarządzany oraz IP Niezarządzany.

Ww. zmiana OR wynika z wprowadzenia do oferty detalicznej Orange Polska nowych usług świadczonych w podwyższonej klasie ruchu, co w związku z nałożonymi na Orange Polska obowiązkami regulacyjnymi, wymagało odwzorowania odpowiedników tych usług na poziomie hurtowym. Zarząd nie może zapewnić, że powyższa zmiana pozwoli na bardziej elastyczne dostosowanie ofert Spółek Grupy Netia do potrzeb abonentów.

W dniu 26 lutego 2015 r., po przeprowadzeniu postępowania konsultacyjnego i konsolidacyjnego, Prezes UKE wydał decyzję zmieniającą OR w zakresie narzędzi służących do przekazywania danych rozliczeniowo-bilingowych dla usługi WLR poprzez:

- umożliwienie przedsiębiorcom telekomunikacyjnym korzystania z jednego z dwóch narzędzi służących do przekazywania danych rozliczeniowo-bilingowych tj. serwera ISI albo serwera FTP,
- wprowadzenie procedury dotyczącej przesyłania danych bilingowych w sytuacji awarii jednego z narzędzi służących do przekazywania tych danych.

Co do zasady, decyzja uwzględniła postulaty operatorów alternatywnych.

Ponadto, w dniu 31 stycznia 2012 r. Prezes UKE zobowiązał Orange Polska S.A. do zmiany OR m.in. w zakresie likwidacji okresów taryfikacyjnych O1, O2 i O3 (dotyczy to również kalkulacji tzw. Płaskiej Stawki Interkonektowej, PSI) oraz dookreślenia opłat z tytułu przenoszalności numerów. Zmiana OR zgodnie z decyzją Prezesa UKE mogłaby spowodować podwyższenie kosztów korzystania przez spółki Grupy Netia z usług zakańczania połączeń w sieci Orange Polska S.A. W postępowaniu dotyczącym zmiany OR w zakresie rynku rozpoczynania i zakańczania połączeń w sieci Orange Polska S.A., jak również wysokości opłat na tych rynkach, przewidyuje się wzrost opłat za zakańczanie połączeń w stacjonarnej sieci Orange Polska S.A. oraz za korzystanie z rozliczenia za pomocą PSI. KIGEIT zaskarżyła decyzję Prezesa UKE w zakresie likwidacji okresów taryfikacyjnych O1, O2 i O3. Na mocy decyzji z dnia 15 lipca 2013 r. Prezes UKE utrzymał w mocy powyższą decyzję. Pismem z dnia 19 sierpnia 2013 r. KIGEIT zaskarżyła decyzję Prezesa UKE do WSA, jednak w dniu 5 maja 2014 r. WSA oddalił skargę KIGEIT. W dniu 5 września 2014 r. KIGEIT zaskarżyła wyrok WSA skargą kasacyjną do NSA.

W dniu 7 stycznia 2015 r. Orange Polska S.A. złożyła do Prezesa UKE wniosek o zatwierdzenie kolejnej zmiany OR w związku ze zmianami obowiązków regulacyjnych na Rynku 5 wprowadzonymi decyzjami Prezesa UKE z dnia 7 października 2014 r.

Netia korzysta również z dostępu do infrastruktury telekomunikacyjnej Orange Polska S.A. na podstawie oferty ramowej na łącza dzierżawione. Powyższa oferta również była przedmiotem kolejnych zmian, dokonanych decyzjami z 30 maja 2012 r. i 27 września 2012 r. Zmiany te nie wpłynęły w istotny sposób na warunki prowadzenia działalności przez Netię. W dniu 7 kwietnia 2015 r. na wniosek Orange Polska S.A. Prezes UKE wszczął postępowanie w przedmiocie kolejnej zmiany ww. oferty ramowej. Wnioskowana zmiana dotyczy proceduralnych aspektów udzielania dostępu do łącza dzierżawionych Orange Polska S.A. Dnia 12 maja 2015 roku KIGEIT złożyła do Prezesa UKE wniosek o dopuszczenie do udziału w tym postępowaniu w charakterze strony.

W dniu 13 listopada 2013 r. Prezes UKE wydał decyzję w przedmiocie zatwierdzenia instrukcji prowadzonej przez Orange Polską S.A. rachunkowości regulacyjnej za rok 2012 i opisu kalkulacji kosztów usług na rok 2014. KIGEIT, nie zgadzając się z rozstrzygnięciem Prezesa UKE, złożyła skargę do WSA. W dniu 15 września 2014 r. WSA odrzucił skargę KIGEIT, wskazując, że rozstrzygnięcie w zakresie rachunkowości regulacyjnej jest rozstrzygnięciem w zakresie obowiązków regulacyjnych Orange Polska S.A. i podlega jurysdykcji SOKiK. KIGEIT z ostrożności procesowej złożyła odwołanie do SOKiK. KIGEIT zaskarżyła również postanowienie WSA odrzucające skargę KIGEIT do NSA. NSA uchylił to postanowienie i zwrócił sprawę do ponownego rozpoznania przez WSA.

W dniu 5 czerwca 2014 r. Prezes UKE wydał decyzję w przedmiocie zatwierdzenia instrukcji, prowadzonej przez Orange Polską S.A., rachunkowości regulacyjnej za rok 2013 i opisu kalkulacji kosztów usług na rok 2015. KIGEIT, nie zgadzając się z rozstrzygnięciem Prezesa UKE, złożyła skargę do WSA. 27 marca 2015 r. WSA oddalił skargę KIGEIT. Na dzień sporządzania raportu brak jest informacji o wniesieniu przez KIGEIT skargi kasacyjnej do NSA.

Pomimo przekonania Zarządu o zasadności złożonych przez KIGEIT skarg, Zarząd nie może zagwarantować, że decyzje Prezesa UKE zostaną uchylone oraz, że nie wpłyną one na pogorszenie warunków cenowych korzystania przez Spółki Grupy Netia z usług dostępu telekomunikacyjnego świadczonych przez Orange Polska S.A..

Ryzyka związane z decyzjami Prezesa UKE dotyczącymi usługi zakańczzeń połączeń w sieciach ruchomych (zwanej dalej „MTR”) (nie w tysiącach)

W styczniu i lutym 2009 r. Prezes UKE wydał decyzje tymczasowe („Decyzje tymczasowe”) o zmianie umów o połączeniu sieci zawartych przez Netię i Dialog z Polską Telefonią Cyfrową S.A., Polkomtel Sp. z o.o. oraz Polską Telefonią Komórkową Centertel Sp. z o.o., polegające na obniżeniu opłat za usługi zakańczania połączeń w publicznych ruchomych sieciach telefonicznych (MTR) tych operatorów do wysokości 0,2162 zł/minutę. W czerwcu i lipcu 2009 r., w miejsce decyzji tymczasowych, Prezes UKE wydał decyzje („Decyzje docelowe”) o zmianie umów o połączeniu sieci zawartych przez Netię i Dialog z tymi operatorami, ustalając MTR w wysokości 0,1677 zł/minutę. Takie też MTR Prezes UKE określił w decyzji o zmianie umowy zawartej przez Petrotel z Polkomtel Sp. z o.o.

Polska Telefonia Komórkowa Centertel Sp. z o.o., Polkomtel Sp. z o.o. oraz Polska Telefonia Cyfrowa S.A. zaskarżyły ww. decyzje Prezesa UKE.

Zostały prawomocnie uchylone:

- 1) Decyzja tymczasowa i docelowa, zmieniająca stawki MTR określone w umowie między Polską Telefonią Cyfrową S.A. a Netię.
- 2) Decyzja tymczasowa i docelowa zmieniająca stawki MTR określone w umowie między Polską Telefonią Cyfrową S.A. a Dialog.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2015 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

3) Decyzja tymczasowa i docelowa zmieniająca stawki MTR określone w umowie między Polkomtel a Petrotel.

Sąd Najwyższy przyjął do rozpoznania skargę kasacyjną Netii dotyczącą decyzji docelowej zmieniającej stawkę MTR Polskiej Telefonii Cyfrowej oraz skargę kasacyjną Petrotel dotyczącą decyzji tymczasowej zmieniającej stawkę MTR Polkomtel, jednak odmówił przyjęcia do rozpoznania skargi kasacyjnej Dialog dotyczącej decyzji docelowej zmieniającej stawkę MTR Polskiej Telefonii Cyfrowej.

W 2011 r. zostały zawarte porozumienia z Polską Telefonią Komórkową Centertel Sp. z o.o., Polkomtel Sp. z o.o. oraz Polską Telefonią Cyfrową S.A. (dalej „Porozumienie MTR”). Porozumienia MTR zawarła większość Operatorów Alternatywnych zrzeszonych w KIGeIT, w tym Netia i Dialog. W Porozumieniach MTR wymienieni operatorzy sieci komórkowych potwierdzili stawki MTR płacone zgodnie z decyzją Prezesa UKE oraz ograniczyli możliwość dochodzenia retrospektywnych roszczeń. W wyniku zawartych porozumień PTK Centertel Sp. z o.o. oraz Polkomtel Sp. z o.o. cofnęły odwołania od decyzji MTR, wskutek czego postępowania te zostały umorzone.

Pomimo, że Porozumienie MTR zostało zawarte przez Netię i Dialog także z Polską Telefonią Cyfrową S.A., Zarząd nie może zapewnić, że operator ten nie wystąpi do Netii i Dialog z roszczeniami związanymi z wynikami ww. postępowań sądowych. Zarząd nie może przewidzieć, jak zostałyby rozstrzygnięte przez sąd spory w przedmiocie zasadności takich roszczeń, na wypadek ich zgłoszenia. Zarząd nie może również wykluczyć, że Polkomtel sp. z o.o. wystąpi z roszczeniami wobec Petrotel.

Tak jak inni operatorzy, na podstawie decyzji Regulatora ustalającej wysokość MTR, Netia, Dialog oraz Petrotel obniżyli istotnie opłaty za usługi zakańczania połączeń w ruchomych sieciach telefonicznych. W przypadku ponownego podniesienia opłat MTR przez sąd, jest mało prawdopodobne, aby spółki Grupy Netia mogły przenieść wyższe koszty na klientów poprzez zmianę taryf. Zarząd nie może zapewnić, że ewentualne roszczenia wobec Skarbu Państwa zostaną uwzględnione przez sąd.

W maju i czerwcu 2011 r. Prezes UKE wydał decyzje ustalające wysokość stawek MTR na rzecz Polskiej Telefonii Komórkowej Centertel Sp. z o.o., Polkomtel Sp. z o.o. oraz Polskiej Telefonii Cyfrowej S.A.: od 1 lipca 2011 r. - w wysokości 0,1520 zł/minutę i od 1 lipca 2012 r. - w wysokości 0,1223 zł/minutę oraz stawek MTR na rzecz P4 sp. z o.o., ustalonych na podstawie zastosowania współczynnika asymetrii w stosunku do powyższych stawek. Decyzje te przewidywały także zobowiązania inwestycyjne poszczególnych operatorów sieci komórkowych w obszary tzw. „białych plam”, tj. obszary o niskiej gęstości zaludnienia, nieobjęte zasięgiem sieci GSM. Nowe stawki obowiązywały do 31 grudnia 2012 r.

W Porozumieniach MTR zawartych z wymienionymi operatorami sieci komórkowych przez Netię i Dialog, potwierdzone zostały stawki MTR ustalone ww. decyzjami Prezesa UKE.

W dniu 14 grudnia 2012 r. Prezes UKE wydał decyzje ustalające stawki MTR (dalej „Decyzje MTR”) w wysokości 0,0826 zł/minutę - od 1 stycznia 2013 r. i w wysokości 0,0429 zł/minutę - od 1 lipca 2013 r. Zasady dotyczące rozliczeń, wynikające z ww. decyzji zostały uwzględnione w aneksach do umów Netii i Dialog z Polkomtel Sp. z o.o., PTK Centertel Sp. z o.o., PTC S.A. oraz P4 Sp. z o.o.

W przypadku wstrzymania wykonalności, uchylenia lub zmiany decyzji Prezesa UKE ustalającej wysokość MTR za zakańczanie połączeń w sieci Polkomtel Sp. z o.o. oraz w przypadku utraty mocy obowiązującej decyzji Prezesa UKE ustalającej wysokość MTR za zakańczanie połączeń w sieci PTK Centertel Sp. z o.o., obowiązującą stawką MTR w rozliczeniach z tymi operatorami będzie stawka 0,0826 zł/minutę, chyba że jej zastosowanie nie będzie możliwe z uwagi na obowiązek zastosowania innej stawki wynikającej z decyzji Prezesa UKE lub orzeczenia sądu.

W styczniu 2014 r. sąd odmówił wstrzymania wykonalności decyzji ustalających wysokość stawek MTR za zakańczanie połączeń w sieci Polkomtel Sp. z o.o. i T-Mobile. W dniu 4 maja 2015 r. SOKiK uchylił decyzję Prezesa UKE ustalającą wysokość stawek MTR za zakańczanie połączeń w sieci Polkomtel Sp. z o.o. w części określającej wysokość stawki MTR oraz model kalkulacji kosztów, na podstawie którego Prezes UKE ustalił jej wysokość. W dniu 11 maja 2015 r. Netia złożyła wniosek o wezwanie jej do udziału w sprawie w charakterze zainteresowanego, a w dniu 3 czerwca 2015 r. – zażalenie na postanowienie SOKiK o odmowie dopuszczenia Netii do udziału w postępowaniu. W dniu 26 czerwca 2015 r. KIGeIT złożyła apelację od wyroku SOKiK.

W dniu 16 lipca 2015 r. SOKiK uchylił decyzję Prezesa UKE w części ustalającej wysokość stawek MTR za zakańczanie połączeń w sieci Orange Polska w oparciu o model operatora efektywnego, przywracając obowiązek, o którym mowa w art. 40 ustawy Prawo telekomunikacyjne, polegający na ustalaniu opłat z tytułu dostępu telekomunikacyjnego w oparciu o koszty ponoszone przez Orange Polska. KIGeIT rozważa złożenie apelacji.

W dniu 31 lipca 2015 r. SOKiK oddalił odwołanie T-Mobile Polska od decyzji z 14 grudnia 2012 r. Na chwilę sporządzania niniejszego raportu wyrok jest nieprawomocny.

Zarząd nie może zapewnić, że na skutek zaskarżenia ww. decyzji Prezesa UKE wprowadzających stawkę 0,0826 i 0,0429 zł/minutę, na żadnym etapie postępowania sąd nie wstrzyma wykonalności lub prawomocnie nie uchylił lub nie zmienił ww. decyzji, a także, że ewentualne wstrzymanie ich wykonalności, uchylenie lub zmiana nie wpłynie na warunki rozliczeń z operatorami telefonii komórkowej inaczej, niż to zostało uzgodnione z tymi operatorami w treści zawartych z nimi aneksów, ani też, że żaden z tych podmiotów nie będzie dochodzić od Netii lub Dialogu związanych z tym roszczeń.

W przypadku ewentualnego uzyskania przez operatorów sieci komórkowych prawomocnych wyroków przeciwko spółkom Grupy Netia, Zarząd nie może zapewnić, że roszczenia regresowe tych spółek przeciwko Skarbowi Państwa będą mogły być skutecznie dochodzone.

Ryzyko związane z uchyleniem decyzji Prezesa UKE ustalających zasady dostępu do usług IN dla użytkowników sieci komórkowych

Prezes UKE ustalił zasady dostępu przez użytkowników sieci Polkomtel Sp. z o.o. oraz sieci T-Mobile Polska S.A. (dawniej Polska Telefonia Cyfrowa S.A.) do usług IN w sieci Netii i Dialog.

W wyniku odwołania T-Mobile Polska S.A. Sąd Apelacyjny w Warszawie uchylił prawomocnie decyzje Prezesa UKE ustalające zasady dostępu do usług IN w sieci Netii i Dialog dla abonentów T-Mobile Polska S.A. Netia i Dialog złożyły skargi kasacyjne od wyroków Sądu Apelacyjnego. Skargi kasacyjne zostały przyjęte przez Sąd Najwyższy. Sąd Najwyższy zawiesił oba postępowania i skierował do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) pytania w zakresie obowiązku przeprowadzenia postępowania konsultacyjnego i konsolidacyjnego w postępowaniu prowadzonym w przedmiocie rozstrzygnięcia sporu międzyoperatorowskiego.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2015 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

W dniu 16 kwietnia 2015 r. TSUE ogłosił wyrok w tej sprawie (C-3/14). Zgodnie z wyrokiem postępowanie konsolidacyjne jest wymagane w przypadku, gdy obowiązki objęte rozstrzygnięciem Prezesa UKE mogą oddziaływać na wymianę handlową pomiędzy państwami członkowskimi: W ocenie TSUE ocena, czy decyzje zaskarżone w postępowaniu przed sądem krajowym rzeczywiście wywierają taki wpływ, należy do SN.

Na tym etapie nie można przewidzieć, jakie rozstrzygnięcia zostaną wydane przez SN w wyniku wyroku TSUE. Zarząd nie może jednak wykluczyć, że SN utrzyma w mocy wyroki Sądu Apelacyjnego uchylające decyzje dla Netii i Dialog.

Zarząd nie może także zapewnić, że zostanie zawarte porozumienie ustalające zasady korzystania przez użytkowników sieci T-Mobile Polska S.A z usług IN świadczonych w sieci Netii lub Dialog, a także, że T-Mobile Polska S.A. nie wystąpi do Netii i Dialog z roszczeniami związanymi z wynikami tych postępowań. Nie można przewidzieć, jak zostałby rozstrzygnięty przez sąd spór w przedmiocie zasadności ewentualnych roszczeń, na wypadek ich zgłoszenia.

Ryzyka związane z analizą rynków właściwych

Zgodnie ze zmienionym Prawem telekomunikacyjnym Prezes UKE przeprowadza analizę rynku usług telekomunikacyjnych („rynek właściwy”) i nie rzadziej niż raz na 3 lata notyfikuje Komisji Europejskiej projekt rozstrzygnięcia, w którym utrzymuje, zmienia lub uchyla obowiązki regulacyjne nałożone na przedsiębiorcę, który w wyniku poprzedniej analizy rynku posiadał znaczącą pozycję rynkową.

Orange Polska S.A. posiada znaczącą pozycję rynkową na poszczególnych rynkach hurtowych na obszarze kraju i jest zobowiązana m.in. do zapewnienia dostępu telekomunikacyjnego innym przedsiębiorcom, na niedyskryminujących warunkach.

W dniu 30 grudnia 2010 r. Prezes UKE wydał decyzję definiując rynek, na którym Orange Polska S.A. zobowiązana była dotychczas do zapewniania dostępu do lokalnej podpętli i pętli abonenckiej w technologii miedzianej, jako rynek świadczenia usług hurtowego (fizycznego) dostępu do infrastruktury sieciowej (w tym dostępu dzielonego lub w pełni uwolnionego) do stałej lokalizacji, ustalił znaczącą pozycję Orange Polska S.A. na tym rynku oraz nałożył na Orange Polska S.A. obowiązki regulacyjne.

Mocą decyzji Prezesa UKE Orange Polska S.A. została zobowiązana do utrzymania dostępu telekomunikacyjnego w zakresie lokalnej pętli i podpętli abonenckiej oraz do zapewnienia dostępu do kanalizacji kablowej lub do ciemnych włókien światłowodowych, a w przypadku braku możliwości dostępu operatora wnioskującego do tych elementów infrastruktury, do zapewnienia dostępu do pętli i podpętli abonenckich wykorzystujących technologię światłowodową.

Dotychczas ciążyący na Orange Polska S.A. obowiązek kalkulacji kosztów oraz ustalania opłat w oparciu o uzasadnione koszty został w decyzji zmieniony na obowiązek ustalania opłat w oparciu o ponoszone koszty. Metoda, do stosowania której została zobowiązana Orange Polska S.A., umożliwia odzyskiwanie kosztów faktycznie poniesionych w związku ze świadczeniem dostępu telekomunikacyjnego, a nie kosztów uzasadnionych, czyli kosztów, jakie ponosiłby hipotetyczny przedsiębiorca telekomunikacyjny, który funkcjonowałby na w pełni konkurencyjnym rynku, o zakresie działalności oraz popycie na usługi porównywanym do istniejącego przedsiębiorcy telekomunikacyjnego obowiązującego do prowadzenia kalkulacji kosztów.

W przekonaniu Zarządu zmiana obowiązku metody kalkulacji opłat z tytułu dostępu telekomunikacyjnego wprowadzona decyzją Prezesa UKE jest przedwczesna. Nie powstały bowiem na rynku żadne okoliczności, które mogłyby uzasadniać stosowanie metody kalkulacji opłat w oparciu o ponoszone koszty, a nie koszty uzasadnione.

KIGEiT złożyła odwołanie od decyzji Prezesa UKE z dnia 30 grudnia 2010 r. do SOKiK. W dniu 4 grudnia 2013 r. SOKiK oddalił odwołanie KIGEiT. KIGEiT złożyła apelację od wyroku SOKiK z dnia 4 grudnia 2013 r. Wyrokiem z dnia 16 lutego 2015 r. Sąd Apelacyjny oddalił apelację KIGEiT.

Prezes UKE w dniu 28 kwietnia 2011 r. wydał decyzję określającą znaczącą pozycję Orange Polska S.A. na rynku świadczenia hurtowych usług dostępu szerokopasmowego na obszarze Polski z wyłączeniem obszaru 11 gmin. Przedmiotem analizy Prezesa UKE był rynek krajowy, w ramach którego zróżnicowane zostały obowiązki regulacyjne Orange Polska S.A. na obszarach poszczególnych grup gmin. Decyzja przewidywała również zmianę obowiązku metody kalkulacji opłat z kosztów uzasadnionych na ponoszone. Z obszaru rynku krajowego zostało wyłączonych jedenaście gmin. Orange Polska S.A. zaskarżyła decyzję Prezesa UKE. W dniu 29 sierpnia 2013 r. SOKiK oddalił odwołanie Orange Polska S.A. Orange nie skarżyła tego wyroku. KIGEiT również zaskarżyła decyzję Prezesa UKE, wskazując na nieprawidłowe wyłączenie spod regulacji obszaru 11 gmin. W dniu 4 lutego 2014 r. SOKiK wydał wyrok, w którym oddalił odwołanie KIGEiT. KIGEiT złożyła apelację od wyroku z dnia 4 lutego 2014 r. Wyrokiem z dnia 10 marca 2015 r. SA oddalił apelację KIGEiT.

Ostatecznie Prezes UKE umorzył postępowanie w sprawie zniesienia obowiązków regulacyjnych na obszarze ww. 11 gmin.

W dniu 7 października 2014 r. Prezes UKE wydał:

- (i) postanowienie stwierdzające, że na Rynku 5 – rynku świadczenia hurtowych usług dostępu szerokopasmowego - na terytorium 76 obszarów gminnych występuje skuteczna konkurencja, a na Orange Polska S.A. nie ciąży obowiązki regulacyjne inne, niż utrzymanie dostępu telekomunikacyjnego na łączach abonenckich do czasu wygaśnięcia umów zawartych przez operatorów z abonentami, nie dłużej jednak, niż 24 miesiące od dnia doręczenia Orange Polska S.A. postanowienia Prezesa UKE, oraz
- (ii) decyzję, w której stwierdził, że na obszarze Polski z wyłączeniem 76 obszarów gminnych na Rynku 5 podmiotem o znaczącej pozycji rynkowej jest Orange Polska S.A. i nałożył obowiązek kalkulacji opłat hurtowych przez Orange Polska S.A., który ma być realizowany z uwzględnieniem kosztów uzasadnionych, a nie ponoszonych. Jednocześnie Prezes UKE zrezygnował ze stosowania dotychczasowego narzędzia kontroli relacji cen hurtowych BSA i detalicznych stosowanych przez Orange Polska S.A. i nałożył obowiązek niedyskryminacji, obowiązek dostępu telekomunikacyjnego, obowiązek opracowywania i stosowania oferty ramowej i obowiązek rachunkowości regulacyjnej.

W konsekwencji, korzystanie przez spółki z Grupy Netia z Usługi BSA na terytorium 76 obszarów gminnych będzie znacząco utrudnione, jako wyłączone, zgodnie z postanowieniem Prezesa UKE, spod regulacji. Jest prawdopodobne, że wydanie ww. postanowienia oraz decyzji

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2015 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

spowoduje pogorszenie możliwości świadczenia przez Spółki z Grupy Netia usług szerokopasmowych, a w szczególności, że po wygaśnięciu obowiązujących umów zawartych z abonentami na obszarze ww. 76 obszarów gminnych, nie później jednak niż po upływie 24 miesięcy od dnia doręczenia Orange Polska S.A. postanowienia Prezesa UKE, Spółki Grupy Netia utracą możliwość korzystania z BSA na tych obszarach na dotychczasowych warunkach. Orange Polska przedstawiła propozycję współpracy na warunkach komercyjnych.

Zarząd nie może zapewnić, że warunki komercyjne korzystania z BSA oferowane przez Orange oraz migracja na LLU zapewnią wystarczające możliwości skutecznego konkutowania przez Netię i Dialog w zakresie usług szerokopasmowego dostępu do sieci Internet na zderegulowanym obszarze. Zarząd nie może także zapewnić, że w przyszłości nie wzrosną opłaty z tytułu dostępu BSA ustalone przez Orange Polska S.A. na pozostałym obszarze zgodnie z obowiązkami określonymi w decyzji Prezesa UKE oraz, że relacja cen hurtowych i detalicznych stosowanych przez Orange Polska S.A. w przyszłości nie ograniczy Spółkom Grupy Netia możliwości konkutowania z Orange Polska S.A. w zakresie szerokopasmowych usług dostępu do sieci Internet na obszarze kraju.

W dniu 7 października 2014 r. KIGEiT złożyła zażalenie oraz odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów od powyższych rozstrzygnięć, żądając ich uchylenia, ewentualnie nałożenia na Orange Polska S.A. obowiązków regulacyjnych na całym obszarze kraju.

Netia złożyła zażalenie do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów od powyższego postanowienia, żądając jego uchylenia. Brak jeszcze rozstrzygnięcia Sądu w tej materii.

Pomimo przekonania o słuszności złożonych zażaleń oraz odwołań, Zarząd nie może zapewnić, że zostaną one uwzględnione przez SOKiK, a Orange Polska S.A. będzie obowiązana do świadczenia Usługi BSA na całym obszarze kraju.

W dniu 9 października 2014 r. Komisja Europejska opublikowała nowe Zalecenie w przedmiocie listy podlegających obowiązkowi regulacji rynków właściwych. Zarząd nie może zapewnić, że Prezes UKE nie zrezygnuje w przyszłości z analizowania, wykreślonego z Zalecenia Komisji Europejskiej, rynku rozpoczynania połączeń oraz, że ewentualna zmiana zasad regulowania przez Prezesa UKE rynków właściwych nie pogorszy warunków korzystania przez spółki z Grupy Netia z hurtowych usług regulowanych świadczonych przez Orange Polska S.A., w tym nie będzie skutkowało wzrostem cen dostępu telekomunikacyjnego, lub nie spowoduje spadku cen z tytułu usług międzyoperatorskich świadczonych w sieciach Spółek Grupy Netia.

W dniu 5 czerwca 2014 r. BEREC opublikował nowe Stanowisko w przedmiocie geograficznych aspektów analiz rynkowych. Zarząd nie może zapewnić, że stosowanie przez Regulatora tego stanowiska w Polsce nie doprowadzi do wzrostu kosztów lub pogorszenia warunków korzystania z dostępu telekomunikacyjnego.

W dniu 4 marca 2014 r., a następnie w dniu 26 listopada 2014 r., Prezes UKE przedstawił do postępowania konsultacyjnego projekty decyzji regulacyjnych, uchylających obowiązki regulacyjne nałożone na Orange Polska S.A. na czterech detalicznych telekomunikacyjnych rynkach właściwych:

- krajowym rynku świadczenia usługi krajowych połączeń telefonicznych w stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej dla konsumentów (rynek 3/2003),
- krajowym rynku świadczenia usługi międzynarodowych połączeń telefonicznych w stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej dla konsumentów (rynek 4/2003),
- krajowym rynku świadczenia usługi krajowych połączeń telefonicznych w stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej dla użytkowników końcowych, z wyłączeniem konsumentów (rynek 5/2003),
- krajowym rynku świadczenia usługi międzynarodowych połączeń telefonicznych w stacjonarnej publicznej sieci telefonicznej dla użytkowników końcowych, z wyłączeniem konsumentów (rynek 6/2003).

KIGEiT przedstawiła Prezesowi UKE stanowiska w ww. sprawach, w którym wyraziła sprzeciw wobec deregulacji ww. rynków.

W dniu 4 – 23 lutego 2015 r. Prezes UKE przeprowadził postępowanie konsolidacyjne projektów decyzji wyżej wymienionych rynków 3-6. Komisja Europejska nie zgłosiła uwag do ww. projektów decyzji. Zarząd nie może zapewnić, że w przypadku uchylenia obowiązków regulacyjnych Orange Polska S.A. w przedmiotowym zakresie i deregulacji wyżej wymienionych rynków detalicznych nie dojdzie do pogorszenia warunków konkutowania z Orange Polska S.A. przez Spółki Grupy Netia.

W dniu 15 lipca 2015 r. Prezes UKE przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - celem zajęcia stanowiska w sprawie - projekt decyzji dla rynku świadczenia usługi dzierżawy odcinków łączy niebędących zakończeniami łączy (rynek 14/2003)), w którym to projekcie Prezes UKE:

- stwierdza, że na ww. rynku występuje skuteczna konkurencja,
- uchyla obowiązki regulacyjne obciążające Orange Polska S.A. na ww. rynku,
- określa termin uchylenia tych obowiązków (90 dni od doręczenia decyzji Orange Polska S.A.).

Powyższy projekt był poddany postępowaniu konsultacyjnemu i konsolidacyjnemu (Komisja Europejska zaakceptowała projekt decyzji).

Dnia 15 lipca 2015 r. Prezes UKE przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - celem zajęcia stanowiska w sprawie - projekt decyzji dla rynku 4/2014 (hurtowy rynek usługi dostępu wysokiej jakości w stałej lokalizacji do 2 Mb/s włącznie). W powyższym projekcie decyzji Prezes UKE:

- ustala, że na ww. rynku występuje przedsiębiorca telekomunikacyjny o znaczącej pozycji rynkowej,
- wyznacza Orange Polska S.A. jako przedsiębiorcę telekomunikacyjnego o znaczącej pozycji rynkowej na rynku 4/2014 do 2 Mb/s włącznie,
- nakłada na Orange Polska S.A. na rynku 4/2014 do 2 Mb/s włącznie obowiązki regulacyjne, w szczególności obowiązków, o którym mowa w art. 34 ust 1 i ust 2 PT polegający na uwzględnianiu uzasadnionych wniosków przedsiębiorców telekomunikacyjnych o zapewnienie im dostępu telekomunikacyjnego.

Powyższy projekt był poddany postępowaniu konsultacyjnemu i konsolidacyjnemu (Komisja Europejska zaakceptowała projekt decyzji zgłaszając uwagi w trybie art. 7 ust. 3 dyrektywy ramowej).

Dnia 15 lipca 2015 r. Prezes UKE przekazał Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów - celem zajęcia stanowiska w sprawie - projekt postanowienia dla rynku 4/2014 (hurtowy rynek usługi dostępu wysokiej jakości w stałej lokalizacji powyżej 2 Mb/s). W powyższym projekcie postanowienia Prezes UKE:

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2015 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

- określa rynek właściwy, jako krajowy hurtowy rynek usługi dostępu wysokiej jakości w stałej lokalizacji powyżej 2 Mb/s,
- ustala, że na ww. rynku nie występuje przedsiębiorca telekomunikacyjny o znaczącej pozycji rynkowej ani przedsiębiorcy telekomunikacyjni zajmujący kolektywną pozycję znaczącą,
- stwierdza, że na ww. rynku występuje skuteczna konkurencja.
Powyższy projekt był poddany postępowaniu konsultacyjnemu i konsolidacyjnemu (Komisja Europejska zaakceptowała projekt decyzji zgłaszając uwagi w trybie art. 7 ust. 3 dyrektywy ramowej).

Zarząd nie może zapewnić, że uchylenie obowiązków regulacyjnych Orange Polska S.A. na rynku 14/2003 i deregulacja rynku 4/2014 nie doprowadzi do pogorszenia warunków konkurowania z Orange Polska S.A. przez Spółki Grupy Netia.

Ryzyka związane z zawarciem Ugody z Orange Polska S.A.

W dniu 5 listopada 2014 r. Spółki Grupy Netia oraz Orange Polska S.A. zawarły ugodę pozasądową, na podstawie której zrzekły się wzajemnych roszczeń i zobowiązały się podjąć działania w celu zakończenia tych postępowań sądowych („Uгода”).

W wyniku wzajemnych ustępstw, Strony postanowiły rozliczyć ich wzajemne roszczenia poprzez zapłatę przez Orange Polska S.A. na rzecz Grupy Netia kwoty 145.000 zł netto. Kwota ta została zapłacona w dniu podpisania Ugody. Ponadto, zgodnie z Ugodą, Orange Polska S.A., w określonych przypadkach, jest zobowiązana do zapłaty na rzecz Netii kwoty dodatkowej pod warunkiem, że kara nałożona przez Komisję Europejską na Orange Polska S.A. (127.554 euro) zostanie obniżona przez odpowiedni sąd poniżej kwoty 112.000 euro lub gdy decyzja Komisji Europejskiej w powyższej sprawie zostanie unieważniona w całości lub w części dotyczącej kary. Wysokość kwoty dodatkowej wynosi albo 45% różnicy pomiędzy kwotą 112.000 euro a ostateczną wysokością kary nałożonej na Orange Polska albo 50.400 euro w przypadku, gdy kara zostanie anulowana w całości.

Jednym z celów Ugody jest niepodejmowanie nowych postępowań sądowych w przedmiocie roszczeń objętych Ugodą. W przypadku podjęcia przez Spółki Grupy Netia działań procesowych sprzecznych z tym celem, Netia mogłaby być zobowiązana do zapłaty kar umownych w łącznej maksymalnej wysokości 25.750 zł. W ocenie Zarządu, zobowiązania Spółek Grupy w zakresie toczących się na dzień zawarcia Ugody postępowań sądowych, zostały wykonane a wiążące się z nimi ryzyko zapłaty kar umownych w tym zakresie wygasło.

Ryzyko wynikające z domniemania uprawnień organizacji zbiorowego zarządzania prawami autorskimi

Ustawa o prawie autorskim i prawach pokrewnych (dalej „Prawo autorskie”) przewiduje domniemanie, że organizacje zbiorowego zarządzania prawami autorskimi (dalej „OZZ”) są uprawnione do wyrażania zgody na reemisję programów telewizyjnych w sieciach telewizji kablowych oraz pobierania wynagrodzenia z tytułu korzystania na tym polu eksploatacji z programów, w zakresie, w którym reprezentują prawa autorskie do tych utworów. Tabele wynagrodzeń ustalane są procentowo w stosunku do uzyskanych przychodów z reemisji programów i zatwierdzone przez Komisję Prawa Autorskiego (dalej „KPA”). Komisja Prawa Autorskiego jest także uprawniona do rozstrzygania sporów między OZZ i podmiotami korzystającymi z reemisji programów.

Wynikający z ustawy Prawo autorskie obowiązek uzyskania zgody OZZ na reemisję programów telewizyjnych stoi w sprzeczności z regulacją dyrektywy Rady 93/83/EWG, gdyż przez ustawodawcę wspólnotowego został obligatoryjnie wyłączony w zakresie reemisji realizowanej na podstawie umów zawieranych z nadawcami. Zgodnie z wynikającą z Konstytucji RP zasadą prymatu prawa wspólnotowego nad prawem krajowym, w zakresie uprawnień, którymi dysponują nadawcy i udzieliłi bezpośrednio Netii i Dialog licencji na reemisję programów telewizyjnych, nie jest wymagana zgoda OZZ. Biorąc jednak pod uwagę praktykę obrotu na gruncie prawa krajowego, Zarząd nie może zapewnić, że zasady prawa wspólnotowego zostaną zastosowane wobec Dialog, Netii, Internetii i Petrotel. Powyższe nie wyklucza obowiązku uiszczenia przez operatora dodatkowego wynagrodzenia na rzecz twórców reprezentowanych przez OZZ.

W przypadku reemisji programów telewizyjnych organizacją w najszerszym zakresie uprawnioną do reprezentowania praw producentów oraz współtwórców utworów audiowizualnych jest Stowarzyszenie Filmowców Polskich (dalej „SFP”). Zgodnie z obecnie obowiązującymi umowami, Netia i Dialog uiszczają na rzecz SFP wynagrodzenie w wysokości 2,2% przychodu uzyskanego z reemisji programów telewizyjnych.

Do czasu wykazania, jakie uprawnienia współtwórców utworów audiowizualnych będących przedmiotem reemisji pozostają w zarządzie Stowarzyszenia Autorów „ZAIKS” (dalej: „ZAIKS”), a także innych OZZ, nie można ustalić, czy i w jakim zakresie ZAIKS lub inny OZZ, korzysta z domniemania, o którym mowa wyżej oraz, czy w przypadku reemisji programów telewizyjnych bez umowy z ZAIKS lub innym OZZ, organizacje te będą mogły na gruncie prawa polskiego skutecznie domagać się od Netii, Dialog, Internetii lub Petrotel zaniechania reemisji lub zapłaty odszkodowania. Zgodnie z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z 23 czerwca 2015 roku przepis ustawy Prawo autorskie w zakresie, w jakim umożliwia m.in. OZZ dochodzenie odszkodowania w wysokości trzykrotności stosownego wynagrodzenia, jest niezgodny z Konstytucją.

KPA zatwierdziła tabele wynagrodzeń SFP – w wysokości 1,6 %, i ZAIKS – w wysokości 0,6% (w sprawie UPC) i 0,9% (w sprawie Sat-Film) uzyskanego przychodu z reemisji, jednak postanowienia Komisji zostały zaskarżone. W konsekwencji uprawnienie tych OZZ do wynagrodzenia z tytułu reemisji w wysokości określonej przez KPA nie obowiązują.

Polska Izba Komunikacji Elektronicznej (“PIKE”) rozpoczęła negocjacje z niektórymi OZZ, w tym SFP i ZAIKS, w celu zawarcia kontraktu generalnego. OZZ, w tym SFP i ZAIKS, zaproponowały łączną stawkę wynagrodzenia w wysokości 4% przychodów z reemisji. Ponadto SFP i ZAIKS wniosły do KPA o zatwierdzenie tabel wynagrodzeń w łącznej wysokości 3,3%, zaś pozostałe OZZ biorące udział w negocjacjach z PIKE, w wysokości 1,1% przychodów z reemisji. KPA odmówiła zatwierdzenia tych tabel wynagrodzeń OZZ, a OZZ odwołały się do sądu. Na obecnym etapie, Zarząd nie może przewidzieć ani rezultatów postępowań przed KPA i właściwymi sądami, ani wyników negocjacji kontraktu generalnego prowadzonych przez PIKE, w szczególności nie można przewidzieć, w jakiej wysokości zostanie ustalone wynagrodzenie OZZ, czy będzie ono wyższe, czy niższe niż łącznie 4% uzyskanych przychodów podmiotu korzystającego z reemisji oraz jak ten fakt wpłynie na warunki rozliczeń Netii, Dialog, Internetii i Petrotel z OZZ.

Umowa z ZAIKS została przez Dialog wypowiedziana, jednak Dialog uiszczał zaliczki w wysokości 0,6% na rzecz ZAIKS, a ZAIKS je przyjmował do maja 2012 r. Dialog wypowiedział także umowę generalną ze ZPAV (Związek Producentów Audio-Video) z dniem 31 maja 2011 r. Jednocześnie ZPAV nie zaakceptował proponowanego przez Dialog rozwiązania zaliczkowego regulowania należnego wynagrodzenia jak i wysokości zaliczki 0,06% a w czerwcu 2012 roku zwrócił się do Dialogu o zaprzestanie dokonywania dalszych bezumownych wpłat zastrzegając, iż będą one

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2015 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

zwracane. W celu uniknięcia uiszczania opłat z tytułu reemisji niektórych utworów zarówno na rzecz Stowarzyszenia Artystów Wykonawców Utworów Muzycznych i Słowno - Muzycznych SAWP (dalej „SAWP”) oraz Związku Artystów Wykonawców STOART (dalej „STOART”) Dialog wypowiedział umowy ustalające dotychczasowe zasady rozliczeń z tymi organizacjami. Ustalenie zakresu uprawnień do reprezentowania przez SAWP i STOART praw majątkowych do utworów reemitowanych przez Dialog wymagać będzie wskazania właściwej organizacji zbiorowego zarządzania przez KPA, a także - w kwestiach spornych - przeprowadzenie postępowań mediacyjnych przez KPA. W marcu 2012 roku SAWP wystąpił do Dialogu z zawezwaniem do próby ugodowej w sprawie zapłaty należności w wysokości 48 zł z tytułu eksploatacji artystycznych wykonań utworów muzycznych na polu reemisja przez okres od 1 września 2011 rok do 29 lutego 2012 roku. Do zawarcia ugody nie doszło.

W maju 2013 r. został doręczony spółce Dialog odpis pozwu SAWP o udzielenie informacji w trybie art. 105. ust. 2 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych niezbędnych do określenia wysokości dochodzonych przez SAWP wynagrodzeń i opłat.

W wyroku z dnia 11 kwietnia 2014 r. Sąd Okręgowy we Wrocławiu, nakazał Dialog udzielić SAWP informacji, jakie programy telewizyjne reemitował w okresie od 1 września 2011 do 30 kwietnia 2013 oraz o wysokości przychodów uzyskanych przez Dialog ww. okresie z tego tytułu. W dniu 30 czerwca 2014 r. Dialog złożył apelację. Mimo przekonania Zarządu o jej słuszności, Sąd Apelacyjny oddalił apelację w części oraz zmienił wyrok Sądu Okręgowego w ten sposób, że zobowiązał Dialog do przekazania także liczby abonentów poszczególnych programów. Dialog podjął decyzję o nie wnoszeniu skargi kasacyjnej.

SAWP zwrócił się także do Netii o zawarcie umowy licencyjnej. W ocenie Zarządu nie ma w tym zakresie obowiązku prawnego zawarcia umowy. Mimo to, Netia prowadzi rozmowy z SAWP.

W ocenie Zarządu, dochodzenie przez SAWP roszczeń w odniesieniu do liczby abonentów stoi w sprzeczności ze stanowiskiem przedstawionym przez SAWP z innymi OZZ w negocjacjach kontraktu generalnego z PIKE, w których OZZ, w tym SAWP zaproponowały wspólną stawkę wynagrodzenia w wysokości 4% przychodów z reemisji utworów, do których reprezentują prawa autorskie. Na obecnym etapie, Zarząd nie może przewidzieć, w jakiej ostatecznie wysokości zostanie ustalone wynagrodzenie OZZ, czy nie będzie ono wyższe niż łącznie 4% uzyskanych przychodów z reemisji dla ww. OZZ.

W dniu 31 grudnia 2013 r. Netia zawarła umowę z SFP w przedmiocie udzielenia jej przez SFP licencji na reemisję programów telewizyjnych za wynagrodzeniem w wysokości 2,2% przychodów Netii z tytułu świadczenia usług reemisji. Netia prowadzi także negocjacje z ZAIKS w celu uregulowania zasad wynagradzania z tytułu reemisji programów telewizyjnych w zakresie praw, którymi zarządza ZAIKS. ZAIKS zaproponował Netii stawkę w wysokości 1,1% przychodów Netii z tytułu świadczenia usług reemisji. Zarząd nie może zapewnić, że negocjacje doprowadzą do zawarcia umowy i ustalenia stawki, z uwzględnieniem okoliczności, że dominującą i docelową zasadą reemisji programów telewizyjnych przez Netię jest dokonywanie jej wyłącznie na żądanie użytkownika usługi. Taki sposób świadczenia usług telewizyjnych powoduje, że przedmiotem rozliczeń powinna być reemisja, do której dochodzi w sposób incydentalny, a nie stały, jak to ma miejsce w przypadku operatorów sieci TVK.

Pomimo faktu, że Netia nie prowadzi działalności w technologii sieci TVK oraz przekonania Zarządu, że kwoty żądane przez OZZ, jako niezatwierdzone i wyższe od zatwierdzanych dotychczas przez KPA, są nieuzasadnione, nie można zapewnić, że Netia, Dialog, Internetia i Petrotel nie będą zobowiązane uiszczać wynagrodzenia w wysokości żądanej przez OZZ do czasu zatwierdzenia przez KPA stawki niższej lub zawarcia kontraktu generalnego z PIKE i na tej podstawie zmiany zasad rozliczeń z OZZ.

Na tym etapie działalności Netii w zakresie reemisji programów telewizyjnych, uwzględniając okoliczność, że jest ona wykonywana w technologii IP, a nie TVK, biorąc również pod uwagę wątpliwości prawne i faktyczne dotyczące zakresu uprawnień poszczególnych OZZ, a także brak zatwierdzonych tabel wynagrodzeń SFP i ZAIKS, nie można przewidzieć, jaką część przychodów ze świadczenia usług TV Netia, Dialog i Petrotel będą zobowiązane uiszczać na rzecz OZZ. W przekonaniu Zarządu łączna ostateczna wysokość tych należności powinna być jednak niższa, niż te, które mogą być uiszczane na rzecz OZZ przez operatorów TVK. Na podstawie rozstrzygnięć sporów operatorów TVK z OZZ oraz tabel wynagrodzeń OZZ dotychczas zatwierdzonych przez KPA, Zarząd szacuje, że łączna maksymalna kwota wynagrodzeń, która może być uiszczana przez operatorów TVK z tytułu reemisji programów telewizyjnych na rzecz OZZ może wynieść do 4 % uzyskiwanego przez nich przychodu.

Na podstawie ustawy o kinematografii Polski Instytut Sztuki Filmowej („PISF”) wystąpił o zapłatę wynagrodzenia w wysokości 1,5% przychodu uzyskanego przez Netię i Dialog z opłat za dostęp do reemitowanych programów telewizyjnych oraz świadczenia usług reemisji. Zgodnie z ustawą o kinematografii opłata ta powinna być uiszczana PISF przez dwie kategorie podmiotów: operatora telewizji kablowej i operatora platformy cyfrowej.

W dniu 31 grudnia 2013 roku Dyrektor PISF wydał decyzję określającą wysokość zobowiązania Netii z tytułu zaległości w obowiązku płatniczym na rzecz PISF przyjmując, że Netia jest „operatorem telewizji kablowej” w rozumieniu ustawy o kinematografii. Od powyższej decyzji Netia złożyła odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, który decyzją z 25 czerwca 2015 roku utrzymał w mocy decyzję Dyrektora PISF. Wysokość zaległości została określona w decyzji na kwotę ponad 67,000 zł (nie w tysiącach) powiększona o odsetki za zwłokę.

W ocenie Zarządu, dokonując reemisji programów telewizyjnych w technologii IP Netia, a Dialog w zakresie reemisji realizowanej w tej technologii, nie są zobowiązane do zapłaty należności, której domaga się PISF. Mimo przekonania Zarządu o braku podstaw do naliczenia opłat na rzecz PISF, Zarząd nie może zapewnić, że zaskarżenie ww. decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego doprowadzi ostatecznie do rozstrzygnięcia zgodnego z oceną Netii oraz, że ani Netia, ani Dialog w części przychodów z reemisji programów realizowanej w technologii IP, nie będą zobowiązane do uiszczania żądanej przez PISF kwoty.

Inne ryzyka regulacyjne

Prezes UKE jest upoważniony do prowadzenia postępowań kontrolnych w zakresie przestrzegania przez spółki Grupy Netia przepisów Prawa telekomunikacyjnego oraz warunków korzystania z częstotliwości i numeracji. W przypadkach określonych w Prawie telekomunikacyjnym Prezes UKE może nałożyć na spółki Grupy Netia karę, która nie może przekraczać 3% przychodu uzyskanego w poprzednim roku kalendarzowym.

W dniu 1 sierpnia 2012 r. Prezes UKE wydał decyzję o nałożeniu na Dialog kary finansowej w wysokości 10 zł z tytułu naruszenia przez Dialog obowiązku przekazania danych na potrzeby sprawozdawczości rocznej. W dniu 15 kwietnia 2015 r. Sąd Apelacyjny oddalił apelację Prezesa UKE od wyroku SOKiK uchylającego karę dla Dialogu.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2015 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Analogiczne dwa postępowania w przedmiocie nałożenia kary toczą się przeciwko Netii (jako następcy prawnemu Dianthus Sp. z o.o. i Centrina Sp. z o.o., w związku z niewywiązaniem się przez ww. spółki z obowiązku, o którym mowa w art. 7 PT za rok obrotowy 2012)

Zarząd nie może zapewnić, że Prezes UKE uwzględni stanowisko złożone przez Netię i umorzy oba postępowania o nałożenie kary.

Ewentualna kara nałożona przez Prezesa UKE za brak przekazania danych na potrzeby sprawozdawczości rocznej (art 209 ust. 1 pkt 1) PT) może wynieść maksymalnie 3% przychodu ukaranego podmiotu w poprzednim roku kalendarzowym (art 210 ust 1 PT) - w przypadku Netii S.A. i jej przychodów z 2014 r. w wysokości 1.594.056 daje to kwotę 48.305 zł. Jednakże, jak wynika z opisanego wyżej postępowania w sprawie Dialog, Prezes UKE nie wymierzył kary w maksymalnej wysokości.

Prezes UKE prowadził kilkanaście postępowań kontrolnych w przedmiocie wykorzystywania częstotliwości radiowych zgodnie z warunkami określonymi w pozwoleniach radiowych wydanych dla spółek Grupy Netia oraz postępowania o nałożenie kar w związku z zaistniałymi, zdaniem Prezesa UKE, nieprawidłowościami. W dniu 28 grudnia 2012 r. Prezes UKE wydał decyzję, w której nałożył na Dialog karę w wysokości 21zł tytułem wykorzystywania częstotliwości niezgodnie z warunkami określonymi w pozwoleniach radiowych. W dniu 16 grudnia 2013 r. Prezes UKE wydał szereg decyzji nakładających karę na Netię w związku z pracą urządzeń radiowych w trzech lokalizacjach, w łącznej wysokości 30 zł.

Dialog i Netia złożyły odwołania od tych decyzji podnosząc m.in., że decyzje Prezesa UKE zostały wydane bez uprzedniego wydania zaleceń pokontrolnych, do których Spółki mogłyby się zastosować. Obecnie w ww. sprawach toczą się postępowania apelacyjne od wyroków SOKiK podtrzymujących kary. Pomimo przekonania o słuszności stanowiska zawartego w tych odwołaniach, Zarząd nie może zapewnić, że odwołania zostaną ostatecznie uwzględnione przez sąd, a kary uchylone.

Zarząd nie może wykluczyć ryzyka wszczęcia przez Prezesa UKE kolejnych postępowań kontrolnych. Zarząd nie może zapewnić, że w przedmiocie wszystkich takich postępowań Prezes UKE uzna twierdzenia oraz działania Grupy Netia za odpowiadające wymaganiom regulacyjnym lub prawnym, wyłączające ryzyko nałożenia kary, oraz że jej nie nałoży w odrębnym postępowaniu.

Prezes UKE jest także uprawniony prowadzić postępowania mediacyjne w celu polubownego rozstrzygnięcia spornych interesów abonentów będących konsumentami i dostawcy usług telekomunikacyjnych.

Pomimo że celem strategicznym Grupy Netia jest szczególna dbałość o komfort abonentów korzystających lub mających zamiar korzystać z usług spółek Grupy Netia, Zarząd nie może zapewnić, że starania podejmowane w tym celu przez spółki Grupy Netia lub podmioty działające na ich rzecz, nie zostaną ocenione przez Prezesa UKE jako wymagające dodatkowych świadczeń na rzecz abonentów ustalonych w wyniku postępowania mediacyjnego. Jakkolwiek przystąpienie do postępowania mediacyjnego zależy od decyzji Zarządu, to uwzględnienie oceny Regulatora uzasadniającej taką potrzebę, w istotnym stopniu decyduje te determinuje.

Prezes UKE prowadzi od 2012 r. postępowanie w sprawie nałożenia na Netię kary pieniężnej za uniemożliwienie XL Telekom Sp. z o.o. skorzystania z uprawnienia do przeniesienia przydzielonego numeru, o którym mowa w art. 71 ustawy Prawo telekomunikacyjne. Od dnia 15 czerwca 2012 r. postępowanie jest zawieszono w związku z toczącym się przed Sądem Okręgowym w Warszawie sporem sądowym o ustalenie charakteru umów łączących Netię XL Telekom Sp. z o.o. Sąd Okręgowy w Warszawie w dniu 24 kwietnia 2015 r. wydał wyrok w I instancji uznając, że charakter umowy z XL Telekom Sp. z o.o. obligował Netię do realizacji uprawnienia XL Telekom Sp. z o.o. do przeniesienia przydzielonego numeru. Netia złożyła od wyżej wymienionego wyroku apelację do Sądu Apelacyjnego w Warszawie. Ponieważ opisana powyżej sprawa jest sprawą o ustalenie nie ma podstaw do tworzenia rezerw z jej tytułu. Mimo przekonania, że umowa z XL Telekom sp. z o.o. miała charakter umowy międzyoperatorskiej (XL Telekom sp. z o.o. świadczył na jej podstawie usługi użytkownikom końcowym), Zarząd nie może zapewnić, że apelacja zostanie uwzględniona oraz, że w takim przypadku Prezes UKE podejmując zawieszono postępowanie, nie nałoży na Netię kary pieniężnej.

Ewentualna kara nałożona przez Prezesa UKE za brak realizacji wniosków XL Telekom sp. z o.o. o przeniesienie przydzielonych numerów (art 209 ust. 1 pkt 16 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne) może wynieść maksymalnie 3% przychodu ukaranego podmiotu w poprzednim roku kalendarzowym (art 210 ust 1 PT) - w przypadku Netii S.A. i jej przychodów z 2014 r. w wysokości 1.594.056 zł daje to kwotę 48.305 zł.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK) jest upoważniony m.in. do prowadzenia postępowań w przedmiocie zgodności stosowanych przez spółki Grupy Netia wzorców umownych z wymogami ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów oraz innych przepisów, których celem jest ochrona interesów konsumentów. W przypadkach określonych w ustawie o ochronie konkurencji i konsumentów Prezes UOKiK może nałożyć na spółki Grupy Netia karę w wysokości do 10% przychodu osiągniętego w poprzednim roku kalendarzowym.

Obecnie wobec spółek z GK Netia (Netia, Dialog, Internetia, Petrotel) toczą się postępowania wyjaśniające przed Prezesem UOKiK dotyczące stosowania postanowień o automatycznym przedłużaniu umów zawartych na czas określony na kolejny czas określony („APU”). Ponadto wobec Netii toczy się postępowanie wyjaśniające przed Prezesem UOKiK dotyczące stosowania postanowień:

- 1) o naliczaniu ulg z tytułu świadczonych usług
- 2) postępowanie dotyczące reklamowania usługi dostępu do Internetu z podaniem maksymalnej prędkości dostępu,
- 3) postępowanie dotyczące realizacji uprawnień abonenckich związanych z możliwością zmiany lokalizacji miejsca świadczenia usługi.

Zarząd nie może zapewnić, że starania i wyjaśnienia składane przez Spółki w powyższych postępowaniach wyjaśniających okażą się wystarczającym uzasadnieniem do zakończenia tych postępowań przez Prezesa UOKiK i niepodejmowania postępowań prowadzących do nałożenia kar finansowych.

Zarząd nie może zapewnić, że w przedmiocie wszystkich postępowań wyjaśniających, Prezes UOKiK uzna wzorce umowne stosowane przez spółki Grupy Netia za odpowiadające wymaganiom prawnym, wyłączające ryzyko nałożenia kary.

W zakresie prowadzonej działalności spółki Grupy Netia podlegają kontroli także innych organów regulacyjnych, które na podstawie właściwych przepisów i w zakresie przyznanych im kompetencji, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w wykonywaniu obowiązków spółek Grupy Netia wynikających z bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa mogą nakładać kary finansowe lub zakazywać wykonywania działalności lub czynności uznanych przez te organy za naruszające wymagania prawa.

Zarząd nie może zapewnić, że w przedmiocie wszystkich postępowań kontrolnych organ prowadzący kontrolę uzna twierdzenia oraz działania Grupy Netia za odpowiadające wymaganiom regulacyjnym lub prawnym, wyłączające ryzyko nałożenia kary oraz zakazu prowadzenia działalności będącej przedmiotem kontroli.

W styczniu 2014 r. Prezes UKE przedstawił Raport końcowy z prac realizowanych w ramach Memorandum z 26 października 2012 r. w sprawie współpracy na rzecz podnoszenia jakości usług dostępnych na rynku telekomunikacyjnym. W Raporcie końcowym ustalono wykaz wskaźników

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2015 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

jakości usług, metodę dokonywania pomiarów oraz zasady publikowania wyników pomiarów i ich przekazywania do Prezesa UKE. Spółki z Grupy Netia przekazały Prezesowi UKE deklaracje o stosowaniu postanowień Memorandum i przekazują do Prezesa UKE dane dla celów kontroli wskaźników jakości usług. Zarząd nie może zapewnić, że nie wystąpią żadne okoliczności uniemożliwiające uzyskanie danych jakościowych przekazywanych przez Spółki Grupy Netia, wystarczających do spełnienia standardów jakościowych ustalonych w ramach Memorandum. Wypracowanie zasad publikacji oraz metod pomiaru wskaźników jakości usług w toku prac w ramach Memorandum, w przekonaniu Zarządu, wykluczać będzie zasadność podejmowania dalszych działań Prezesa UKE w tym samym celu, tj. np. stosowanie uprawnień wynikających z art. 62a Prawa telekomunikacyjnego w zakresie nałożenia na przedsiębiorcę telekomunikacyjnego obowiązku stosowania określonej metody pomiaru wskaźnika prędkości transmisji danych. Zarząd nie może jednak przewidzieć, jaka będzie praktyka Prezesa UKE w tym zakresie, oraz czy nie wzrosną koszty publikowania i pomiaru wskaźników jakości usług świadczonych przez Spółki Grupy Netia.

W dniu 30 września 2014 r. Prezes UKE ogłosił stanowisko w sprawie realizacji obowiązku zapewnienia współkorzystania oraz dostępu telekomunikacyjnego do infrastruktury telekomunikacyjnej lub publicznej sieci telekomunikacyjnej wybudowanej w ramach regionalnych sieci szerokopasmowych. Następnie, w dniu 12 grudnia 2014 r. Prezes UKE ogłosił „Ofertę referencyjną dla operatorów infrastrukturalnych określającą warunki zapewnienia dostępu do Regionalnych Sieci Szerokopasmowych”. Zgodnie z deklaracją Prezesa UKE, dokument ten stanowi rekomendację i ma charakter pomocniczy. Ma on ułatwić operatorom infrastruktury RSS przygotowanie własnych ofert, zgodnie z zasadami określonymi w przedstawionym w dniu 30 września 2014 r. stanowisku. Zarząd nie może zapewnić, że usługi oferowane z wykorzystaniem regionalnych sieci szerokopasmowych nie wpłyną na zwiększenie ilości konkurencyjnych usług szerokopasmowych ograniczających konkurencyjność oferty Spółek Grupy Netia.

W ramach ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 zostały określone szczegółowe przeznaczenie, warunki i tryb udzielania przez Władzę Wdrażającą Programy Europejskie (WWPE) pomocy finansowej na rozwój szerokopasmowego dostępu do Internetu w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014 – 2020 (PO PC). Grupa Netia za pośrednictwem KIGEIT uczestniczy w konsultacjach społecznych projektu Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie udzielania pomocy na rozwój infrastruktury szerokopasmowej w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014–2020. Na tych samych zasadach Grupa Netia uczestniczy również w warsztatach organizowanych przez Prezesa UKE dotyczących hurtowych zasad udostępnienia infrastruktury zbudowanej ze środków PO PC.

Obecne prace legislacyjne oraz warsztaty organizowane przez Prezesa UKE, a także działania Grupy Roboczej przy MAiC, mają za zadanie ustalić warunki konkursów, które planowane są na III kwartał 2015 r. Środki unijne pozyskane z PO PC mają na celu rozwój szerokopasmowego Internetu z uwzględnieniem założeń Agendy Cyfrowej.

Zarząd na bieżąco analizuje powyższe prace legislacyjne pod kątem możliwości wykorzystania środków z PO PC, a także wpływu tych środków na rynek telekomunikacyjny.

Zarząd nie może zapewnić, że usługi oferowane z wykorzystaniem PO PC nie wpłyną na zwiększenie ilości konkurencyjnych usług szerokopasmowych ograniczających konkurencyjność oferty Spółek Grupy Netia, a także na powstanie opartego na zasadach konkurencji dostępu do infrastruktury innego Operatora zbudowanej ze środków PO PC.

Polska Izba Informatyki i Telekomunikacji zaprosiła KIGEIT do podjęcia dyskusji na temat potrzeby różnicowania stawek MTR ze względu na miejsce inicjowania połączeń (kraje UE oraz spoza UE). KIGEIT przedstawiła swoje zastrzeżenia oraz podniosła, iż inicjatywa musi dotyczyć także stawek FTR. Ponadto KIGEIT wskazała na konieczność przeprowadzenia stosownych analiz rynkowych w tym zakresie. Zarząd na bieżąco analizuje przebieg tych rozmów. Zarząd nie może jednak wykluczyć ryzyka, że finalnie Prezes UKE przychyli się do propozycji różnicowania stawek MTR. W takiej sytuacji nie można wykluczyć ryzyka wzrostu kosztów w rozliczeniach hurtowych po stronie spółek z Grupy Netia, w tym kosztów operacyjnych związanych ze zmianą systemów rozliczeń oraz kosztów związanych z ruchem fraudogennym.

Ryzyko pozwów zbiorowych

W dniu 19 lipca 2010 r. weszła w życie ustawa o dochodzeniu roszczeń w postępowaniu grupowym, która przewiduje możliwość wnoszenia pozwów zbiorowych przez grupę co najmniej 10 osób. Wyrok wydany w wyniku wniesienia takiego pozwu dotyczy wszystkich członków grupy. Zarząd nie może wykluczyć ryzyka wnoszenia takich pozwów przeciw Spółce w przyszłości.

Ryzyko nasilenia konkurencji i ujednoczenia rynku

Podstawową ofertą Spółek Grupy są głosowe usługi telekomunikacyjne, usługi szerokopasmowego dostępu do sieci Internet, transmisji danych oraz usługi telewizyjne świadczone w szerokopasmowej sieci transmisji danych.

Po połączeniu PTK Centertel i TP S.A., Orange Polska S.A. będąc operatorem zasiedziały zarówno na rynkach usług stacjonarnych i komórkowych, jest głównym konkurentem Spółek Grupy. Pozostają nimi także inni operatorzy alternatywni, operatorzy telewizji kablowej oraz operatorzy komórkowi Plus, T-Mobile i Play.

Ponadto w pierwszym półroczu 2014 r. T-Mobile nabył GTS Central Europe, operatora usług dla klientów biznesowych, którego polska jednostka zależna GTS Poland jest jednym z kluczowych konkurentów Netii w tym segmencie rynku. Jeśli T-Mobile Polska oraz GTS Poland rozpoczną wspólne świadczenie usług, a T-Mobile będzie mógł, podobnie jak Orange Polska S.A., zaoferować klientom biznesowym konwergentne usługi stacjonarne i komórkowe w sposób bardziej efektywny niż Netia, co może prowadzić do utraty udziałów w rynku oraz przepływów pieniężnych przez Grupę Netia.

Również w pierwszym półroczu 2014 r., operator telewizji satelitarnej Cyfrowy Polsat oraz operator sieci telefonii komórkowej Polkomtel stworzyli grupę kapitałową, co może ułatwić im świadczenie ofert łączonych, których Netia nie jest obecnie w stanie oferować.

Operatorzy sieci telefonii stacjonarnej, w tym także Orange Polska S.A., świadczą usługi telewizyjne i kontentowe, a niektórzy operatorzy świadczący telefoniczne usługi telewizji kablowej oferują pakiety 4play zawierające usługi telefonii komórkowej. Niektórzy operatorzy telewizji satelitarnej dostosowują się do tej sytuacji poprzez oferowanie odsprzedaży usług telefonii stacjonarnej i/lub transmisji szerokopasmowej przez co zaostrzają konkurencję dla podstawowych usług Netii. Spółki Grupy Netia odpowiedziały na nasilenie konkurencji i ujednoczenie oferty poprzez oferowanie usług telewizyjnych poprzez zmodernizowaną sieć. Jednakże, Zarząd Netii nie może zapewnić, że tendencja oferowania

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2015 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

przez operatorów o różnej infrastrukturze podobnych pakietów wielu usług nie doprowadzi do stopniowej erozji marż, zyskowności i przepływów pieniężnych.

Ponadto, nowi znaczący operatorzy mogą wejść na polski rynek albo fuzej pomiędzy istniejącymi uczestnikami rynku mogą istotnie zmienić rozkład nasilenia konkurencji w sposób wywierający istotnie niekorzystny wpływ na pozycję konkurencyjną Netii.

Ryzyko konkurencji ze strony Orange Polska S.A. oraz postępowania Orange Polska S.A. zgodnie z decyzjami UKE wydanymi w sprawach Orange Polska S.A

Orange Polska S.A. zajmowała w Polsce czołowe miejsce wśród operatorów świadczących stacjonarne usługi telefoniczne oraz korzystała ze znaczącej pozycji rynkowej na rynku transmisji danych. Po połączeniu PTK Centertel z TP SA i zmianie nazwy TP S.A. na Orange Polska S.A., w zakresie przewodowych usług telefonicznych, Grupa Netia ma do czynienia z konkurencją ze strony Orange Polska S.A. w zakresie dotychczasowej działalności Orange Polska S.A. na wszystkich obszarach geograficznych, na których działa. Orange Polska S.A. jest podmiotem znacznie większym niż Grupa Netia i w części stacjonarnej posiada znacznie rozleglejszą sieć szkieletową i dostępową. W zakresie usług stacjonarnych Orange Polska S.A. łączy długoletnie relacje z licznymi klientami, których Grupa Netia zalicza do swojej docelowej grupy odbiorców. Infrastruktura stacjonarna eksploatowana przez Orange Polska S.A. w głównych miastach kraju pod względem zaawansowania stosowanych technologii jest porównywalna z infrastrukturą Grupy Netia. Orange Polska S.A. może również świadczyć usługi telefonii komórkowej, oraz usług TV w sposób, którego Netia w chwili obecnej nie mogłaby powielić. Nie można wykluczyć, że agresywna konkurencja ze strony Orange Polska S.A. będzie mieć istotny negatywny wpływ na przychody Grupy Netia i jej wyniki na działalności operacyjnej.

Orange Polska S.A. jest właścicielem większości lokalnych sieci dostępowych (pętli abonenckich) i oferuje dostęp do sieci tych pętli lokalnych innym operatorom na warunkach, które w wielu wypadkach powodują nieopłacalność przyłączenia klienta do sieci. Jednakże od roku 2006 Regulator wydawał decyzje ustanawiające oferty ramowe w zakresie dostępu do sieci Orange Polska S.A., który Netia uważa w chwili obecnej, pod warunkiem skuteczności ochrony przez Regulatora prawidłowej relacji cen hurtowych i detalicznych, za komercyjnie opłacalny. W wyniku powyższego w 2006, a następnie w 2010 roku Grupa Netia podpisała umowę o współpracy z Orange Polska S.A. umożliwiającą Netii oferowanie dostępu do Internetu klientom Orange Polska S.A. przy wykorzystaniu regulowanej usługi hurtowej Orange Polska S.A. zwanej dostępem typu bitstream. W czerwcu 2007 r. Netia i Orange Polska S.A. zawarły umowy dotyczące połączenia sieci, kompleksowo regulujące zasady współpracy międzyoperatorskiej. Umowa ta ma zastosowanie do współpracy z Orange Polska S.A. także w zakresie realizowanym uprzednio na podstawie odrębnych umów o połączeniu sieci zawartych przez spółki Grupy Netia, w których prawa i obowiązki weszła Netia w trybie przepisów kodeksu spółek handlowych. W wykonaniu Porozumienia Netia potwierdziła tę zasadę w dniu 22 stycznia 2010 r., składając do Orange Polska S.A. wiążące oświadczenie o wskazaniu umowy o połączeniu sieci zawartej przez Netię i Orange Polska S.A. w dniu 30 czerwca 2007 r. jako podstawy obsługi wszystkich użytkowników usług Netii w zakresie połączenia sieci. W styczniu 2007 roku Prezes UKE wydał decyzję o zmianie umowy o połączeniu sieci pomiędzy Orange Polska S.A. i Premium Internet - spółką Grupy Netia (która w 2008 roku połączyła się z Tele2 Polska, a ta w lutym 2009 roku połączyła się z Netią), w przedmiocie hurtowego dostępu do sieci (WLR). Rozstrzygnięcie Prezesa UKE wprowadziło podstawę korzystania z nowej formy dostępu do sieci Orange Polska S.A. umożliwiającego Grupie Netia oferowanie usług głosowych klientom Orange Polska S.A. W październiku 2008 r. decyzję w przedmiocie WLR Prezes UKE wydał także na rzecz Netii. Ponadto w kwietniu 2007 roku Netia zawarła umowę z Orange Polska S.A. o dostępie do lokalnej pętli abonenckiej w zakresie dostępu pełnego i współdzielonego, z wykorzystaniem którego Grupa Netia świadczy usługi przesyłu głosu i danych, usługi telewizji interaktywnej (IPTV) oraz planuje świadczyć inne zróżnicowane usługi dodane. Współpraca operacyjna z Orange Polska S.A. mająca na celu świadczenie i utrzymanie takich usług na rzecz odbiorców końcowych na podstawie decyzji Regulatora wymaga bliższej współpracy niż miało to miejsce w przeszłości.

Okres obowiązywania Porozumienia Prezesa UKE z Orange Polska S.A. upłynął z końcem 2012 r. Zarząd nie może zagwarantować, że Orange Polska S.A. w zakresie dotychczasowej działalności Orange Polska S.A., będzie współpracować na odpowiednim poziomie zaangażowania, ani że organ regulacyjny będzie reagować wymuszając realizację współpracy na Orange Polska S.A. Ponadto nie możemy udzielić gwarancji, że zmiana sytuacji rynkowej, wydane w przyszłości wyroki sądowe lub decyzje organu regulacyjnego nie spowodują, że istniejące w chwili obecnej możliwości świadczenia usług na rzecz klientów za pośrednictwem sieci dostępowych Orange Polska S.A. będą nadal opłacalne z komercyjnego punktu widzenia.

Ponadto, zwiększyła się presja konkurencyjna ze strony Orange Polska S.A. na terytorium 76 obszarów gminnych objętych ww. postanowieniem z dnia 7 października 2014 r., gdyż zdaniem Prezesa UKE oraz Orange Polska S.A. Usługa BSA nie jest regulowana na tym obszarze i nie ma obowiązku przeprowadzania Testów MS/PS dla usług detalicznych.

Możliwa przyszła konkurencja ze strony sieci nowej generacji

Najbardziej nowoczesne szerokopasmowe sieci kablowe budowane w Europie przez dominujących operatorów telekomunikacyjnych, operatorów telewizji kablowych, używają systemów FTTC (skrót od ang. Fiber To The Curb) FTTB (Fiber To The Building) lub FTTH (Fiber To The Home), które pozwalają w sposób znaczący zwiększyć szerokość pasma dostarczanego do użytkownika końcowego. Nowo budowane sieci mogą stopniowo prowadzić do wyeliminowania lub ograniczenia długości tradycyjnych łączy telefonicznych, zbudowanych w oparciu o kable miedziane i zastąpienia ich łączy opartymi o kable światłowodowe. Co więcej, dominujący operatorzy lobbują za uzyskaniem okresowych ulg od wymogów regulacyjnych w celu uzyskania wyższych zwrotów z tak wielkich inwestycji. W przyszłości władze publiczne lub publiczne/prywatne spółki mogą uzyskać dostęp do subsydiów inwestycyjnych, które mogą doprowadzić do powstania nowych źródeł konkurencji ze strony sieci NGN. Jeśli sieci nowych generacji (ang. NGN) zostaną wybudowane w Polsce, mogą istotnie obniżyć korzyści ekonomiczne, które Netia spodziewa się odnieść z usług regulowanego dostępu, takich jak bitstream, WLR i LLU. Zarząd nie jest w stanie zapewnić, że sieci NGN będą ostatecznie wybudowane w Polsce przez spółki mające dostęp do środków publicznych niedostępnych dla Netii i czy w takim przypadku Regulator zapewni alternatywnym operatorom takim jak Netia równoprawy dostęp do takiej sieci na warunkach ekonomicznych możliwych do zaakceptowania.

We wrześniu 2013 r. Orange Polska S.A. ogłosiła sprzedaż usług detalicznych opartych na sieci FTTH. W dniu 29 listopada 2013 r. Orange Polska S.A. podpisała porozumienie w przedmiocie zapewnienia Netii hurtowego dostępu do łączy FTTx. W dniu 2 czerwca 2014 r. Prezes UKE zmodyfikował OR w zakresie dostępu do infrastruktury FTTx Orange Polska S.A. Zarząd nie może zapewnić, że zobowiązania Orange Polska S.A. określone w porozumieniu oraz w OR umożliwią Netii rentowne i konkurencyjne świadczenie usług detalicznych z wykorzystaniem dostępu telekomunikacyjnego w tym zakresie.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2015 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Konkurencja operatorów telefonii komórkowej

W ostatnich latach usługi oferowane przez operatorów telefonii komórkowej miały negatywny wpływ na działalność operatorów świadczących przewodowe usługi telefoniczne. Zmieniające się preferencje abonentów, którzy coraz częściej wybierają telefon komórkowy zamiast stacjonarnego do przeprowadzania rozmów telefonicznych, powodują zarówno zmniejszenie ruchu jak i coraz więcej rezygnacji klientów z usług operatorów stacjonarnych. Tę zmianę preferencji potęguje w ostatnich latach obniżka stawek za usługi telefonii komórkowej, które zbliżają się coraz bardziej do stawek oferowanych przez operatorów stacjonarnych. Podobny efekt substytucji usług stacjonarnych przez mobilne może również wystąpić w przyszłości w odniesieniu do usług dostępu do Internetu szerokopasmowego, biorąc pod uwagę rosnącą popularność usług Internetu mobilnego oferowanego przez operatorów komórkowych.

Od 2008 roku niektórzy operatorzy telefonii komórkowej sprzedają usługi stałego dostępu do internetu przy wykorzystaniu sieci telekomunikacyjnej Orange Polska S.A., udostępnianej na podstawie decyzji Regulatora. Stanowi to nowe, znaczące źródło konkurencji na rynku szerokopasmowego dostępu do internetu. Zarząd nie może zapewnić, że rozwój technologiczny mobilnego dostępu do Internetu nie spowoduje utraty części przychodów Netii z tytułu świadczenia usług szerokopasmowych.

W dniu 10 października 2014 r. Prezes UKE ogłosił aukcję na rezerwację częstotliwości 800 MHz oraz 2,6 GHz. Częstotliwości te umożliwiają świadczenie usług dostępu do Internetu mobilnego w technologii LTE. Zarząd nie może zapewnić, że po uruchomieniu usług na rozdysponowywanych przez Prezesa UKE częstotliwościach, nie ograniczą one znacząco konkurencyjności detalicznych usług dostępu do Internetu świadczonych przez Spółki z Grupy Netia.

Konkurencja operatorów przewodowej telewizji kablowej

Na przestrzeni kilku ostatnich lat znacząco wzrosła konkurencja w zakresie usług głosowych i dostępu do Internetu ze strony operatorów telewizji kablowej. W szczególności, rosnącym powodzeniem cieszą się usługi „Tripleplay” (czyli telewizja, internet i telefon w jednym pakiecie). Dostarczana przez Spółki Grupy Netia interaktywna telewizja przez internet („IPTV”), umożliwia bezpośrednie współzawodnictwo pomiędzy operatorami telefonii stacjonarnej, a operatorami telewizji kablowej. Zalety usługi IPTV i innych powiązanych z nią usług (np. wideo na żądanie) są analizowane w ramach strategii rynkowej Grupy Netia pod kątem możliwości zwiększenia udziału w rynku usług szerokopasmowych. Spółka rozważa rozwiązania mające zapewnić wdrożenie rozwiązań zwiększających atrakcyjność usług TV dla swoich klientów. Takie usługi powinny obniżyć wskaźnik rezygnacji i poprawić zysk na klienta. Jednakże nie można zapewnić, że wdrożenie korzystnego modelu biznesowego usług TV przez Netię okaże się sukcesem. Gdyby takie usługi nie zostały wystarczająco dobrze przyjęte przez obecnych i przyszłych klientów Netii, mogłyby to negatywnie wpłynąć na przychody i marżę Spółki w przyszłości.

Konsolidacja rynku

Konsolidacja rynku poprzez nabywanie kolejnych podmiotów jest skutecznym sposobem na wzmocnienie pozycji rynkowej operatora telefonii stacjonarnej dzięki wykorzystaniu efektu skali. W przeszłości Grupa Netia nabyła wielu operatorów telekomunikacyjnych, osiągając tym samym wiodącą pozycję w procesie konsolidacji rynku telekomunikacyjnego.

Podczas gdy nabycia podmiotów odgrywających na rynku telekomunikacyjnym znaczącą rolę nie są głównym założeniem strategii Grupy Netia, Spółka będzie nadal na bieżąco monitorowała sytuację na rynku telekomunikacyjnym wśród swoich głównych konkurentów i może spróbować nabyć w przyszłości jednego z nich lub kilka takich podmiotów, jeżeli pojawi się taka możliwość. Nabycia niektórych podmiotów mogą wymagać wykorzystania znacznej części zasobów finansowych Netii i nie można zapewnić, że uzyskane efekty skali będą wystarczające do uzyskania oczekiwanych przez Grupę Netia synergii. W szczególności, nabycie innych przedsiębiorców lub infrastruktury telekomunikacyjnej może powodować powstanie nowych ryzyk regulacyjnych, lub obowiązków spółek Grupy Netia, których nie można przewidzieć w chwili nabycia, a które mogą powiększyć koszty prowadzenia działalności przez spółki Grupy Netia.

Pewne potencjalne obiekty nabycia, jeśli zostaną wystawione na sprzedaż, mogłyby wymagać znaczącego zadłużenia Netii oraz / lub emisji nowych akcji lub instrumentów kapitałowych w celu sfinansowania transakcji. Zarząd nie może zapewnić, że takie fundusze będą dostępne w razie potrzeby na akceptowalnych warunkach oraz że takie nabycie nie zwiększy znacząco profilu ryzyka finansowania Grupy Netia.

Ponadto, jeśli pojawi się okazja do dużej akwizycji i Netia zostanie przelicytowana przez konkurencję, pozycja Netii jako wiodącego operatora alternatywnego na polskim rynku telekomunikacyjnym, jak również strategiczne korzyści, które taka pozycja stwarza mogą zostać istotnie zagrożone.

Warunki zezwolenia na świadczenie usług w oparciu o technologię WiMAX

W dniu 27 października 2005 r. Netia WiMax (połączona z Netią w 2006 r.) i Netia WiMax II (połączona z Netią w 2008 r.) otrzymały rezerwy częstotliwości z zakresu 3.6-3.8 GHz, które są wykorzystywane w celu oferowania usług telekomunikacyjnych opartych na technologii WiMax. Warunki zezwolenia zobowiązują byłe spółki zależne Netii do rozwoju sieci zgodnie z ustalonym harmonogramem określającym wskaźnik pokrycia powierzchni i ludności Polski liczony na koniec kolejnych lat działalności. Uwzględniając zmiany, które dokonały się w ostatnim okresie na rynku usług telekomunikacyjnych, a w szczególności pojawienie się regulowanego dostępu do sieci przewodowych czołowego operatora – Orange Polska S.A. Spółka złożyła wnioski o zmianę warunków rezerwy w części dotyczącej nałożonych obowiązków dotyczących pokrycia powierzchni i określonej ilości mieszkańców. W dniu 31 października 2007 r. oraz w dniu 13 grudnia 2011 r. zostały wydane decyzje o redukcji wskaźników pokrycia. Zarząd nie może zapewnić, że nie powstaną żadne niekorzystne zdarzenia, które nie mogą być przewidziane na tym etapie budowy stacji bazowych oraz, które nie będą utrudniać spełnienia wskaźników. W wypadku, gdy warunki rezerwy nie są spełniane przez operatora, Prezes UKE ma prawo ograniczyć lub odebrać rezerwację, jeśli przedsiębiorca nie jest w stanie zapewnić efektywnego wykorzystania posiadanego uprawnienia. Historycznie rzecz biorąc, takie środki rzadko były stosowane.

Przepisy podatkowe i ich interpretacje (nie w tysiącach)

Przepisy dotyczące podatku od towarów i usług, podatku dochodowego od osób prawnych i składek na ubezpieczenia społeczne zostały

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2015 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

radykalnie zmienione w stosunku do przepisów tworzonych przed transformacją systemu politycznego i ekonomicznego w Polsce. Brak odniesienia do utrwalonych regulacji prawnych oraz krótka praktyka stosowania nowego systemu podatkowego powodują występowanie w obowiązujących przepisach niejasności i niespójności. Często występujące różnice w opiniach, co do interpretacji prawnej przepisów podatkowych zarówno wewnątrz organów państwowych, jak i pomiędzy organami państwowymi i przedsiębiorstwami, powodują powstawanie obszarów niepewności i konfliktów. Rozliczenia podatkowe oraz inne obszary działalności podlegające regulacjom (na przykład sprawy celne czy dewizowe) mogą być przedmiotem kontroli organów administracyjnych, które są uprawnione do nakładania wysokich kar, odsetek i sankcji. Zjawiska te powodują, że ryzyko podatkowe w Polsce jest znacząco wyższe niż istniejące zwykle w krajach o bardziej rozwiniętym systemie podatkowym. Władze podatkowe mogą przeprowadzić kontrole ksiąg rachunkowych i rozliczeń podatkowych w ciągu 5 lat od zakończenia roku, w którym złożono deklaracje podatkowe i obciążyć Spółkę dodatkowym wymiarem podatku wraz z karami i odsetkami.

6. Transakcje z podmiotami powiązаныmi

Szczegółowe zestawienie transakcji z podmiotami powiązаныmi znajduje się w skróconym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy Netia (Nota 17) oraz skróconym sprawozdaniu finansowym Emitenta (Nota 18).

7. Prognoza Netii na rok 2015 (nie w tysiącach)

Nie opublikowano prognozy na rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2015 r. na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego.

8. Informacje o kredytach, poręczeniach i gwarancjach

W dniu 3 listopada 2014 r. Netia oraz jej spółki zależne (jako Gwaranci) zawarła umowę kredytową z mBankiem SA (jako agentem kredytu) oraz Bankiem Gospodarki Żywnościowej SA, na podstawie której kredytodawcy zobowiązali się udzielić Spółce kredytu terminowego z trzyletnim okresem spłaty o łącznej wysokości do 300.000 zł. Kredyt został przeznaczony na spłatę zadłużenia Spółki wynikającego z umowy kredytowej z dnia 29 września 2011 r. (zmienionej następnie w dniu 14 grudnia 2011 r. oraz 20 czerwca 2013 r.) zawartej pomiędzy Spółką i konsorcjum banków. Pozostałą kwotę z tytułu poprzedniej umowy kredytowej Netia spłaciła ze środków własnych.

Na dzień 30 czerwca 2015 r. wartość powyższych kredytów według zamortyzowanego kosztu wyniosła 249.576 zł.

Oprocentowanie kredytu w skali roku stanowi 3-miesięczny WIBOR plus marża. Kredyt wykazywany jest metodą zamortyzowanego kosztu, przy użyciu efektywnej stopy procentowej.

Jako zabezpieczenie roszczeń Kredytodawców wynikających z / lub związanych z Umową, Kredytobiorca oraz każdy z Gwarantów zobowiązany jest do poddania się egzekucji na rzecz każdego z Kredytodawców oraz każdy z Gwarantów udzielił poręczenia do maksymalnej wysokości 450.000 zł.

W dniu 8 marca 2012 r. Netia zawarła z bankiem mBank S.A. umowę o kredyt w rachunku bieżącym w wysokości do 50.000 zł. Środki pieniężne pochodzące z kredytu zostaną wykorzystane na finansowanie bieżącej działalności Spółki. Spółka może zadłużyć się z tytułu udzielonego kredytu w okresie od dnia 12 marca 2012 r. do dnia 31 maja 2016 r. Warunki umowy są zgodne z praktyką rynkową i nie odbiegają od warunków powszechnie stosowanych dla tego typu umów. Na dzień 30 czerwca 2015 r. Spółka nie posiadała salda niespłaconego kredytu w rachunku bieżącym.

9. Pozostałe informacje

Refinansowanie Kredytu

W dniu 9 lipca 2015 r. Netia zawarła umowę kredytową z mBankiem SA (jako agentem kredytu) oraz DNB Bank Polska S.A. i DNB Bank ASA, na podstawie której kredytodawcy zobowiązali się udzielić Spółce kredytu terminowego z trzyletnim okresem spłaty o łącznej wysokości do 400.000 zł. Kredyt jest przeznaczony na spłatę zadłużenia Spółki wynikającego z umowy kredytowej z dnia 3 listopada 2014 r. zawartej pomiędzy Spółką i konsorcjum banków w wysokości 250.000 zł oraz na realizację inwestycji związanej z nabyciem udziałów w spółce TK Telekom sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – do łącznej wysokości 150.000 zł.

Jako zabezpieczenie roszczeń Kredytodawców wynikających z lub związanych z Umową, Spółka oraz każdy z Gwarantów (spółki zależne z Grupy) zobowiązany jest do poddania się egzekucji na rzecz każdego z Kredytodawców. Ponadto, każdy z Gwarantów udzielił poręczenia do maksymalnej wysokości 600.000 zł, zaś Spółka udzielił zabezpieczenia na rzecz Agenta Zabezpieczenia w postaci zastawu rejestrowego na części aktywów (środków trwałych) Netii oraz na udziałach w kapitale zakładowym spółki TK Telekom, które zostaną nabyte przez Netię.

Nabycie Grupy Kapitałowej TK Telekom

W dniu 21 lipca 2015 r. Netia podpisała umowę nabycia 769.801 udziałów (nie w tysiącach) spółki TK Telekom Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie („TK Telekom”) o wartości nominalnej 500 zł (nie w tysiącach) każdy udział i łącznej wartości nominalnej 384 901 zł, które stanowią 100% udziałów w kapitale zakładowym TK Telekom i reprezentują 100% głosów na walnym zgromadzeniu TK Telekom. Po podpisaniu 8 maja 2015 r. przedwstępnej umowy sprzedaży udziałów pomiędzy PKP SA i Netia, strony oczekiwały na zgodę Walnego Zgromadzenia PKP SA oraz zgodę ze strony Urzędu Ochrony Konsumentów i Konkurencji. W wyniku nabycia udziałów, Netia stanie się pośrednio właścicielem udziałów w dwóch spółkach zależnych TK Telekom: TK Telekom Interkonekt Sp. z o.o. oraz TK Operator Sp. z o.o.

Ostateczna, niepodlegająca korektom cena nabycia 100% udziałów wyniosła 221.857 zł. Płatność została dokonana poprzez przelew środków pieniężnych, z czego 150.000 pochodziło z kredytu a pozostała część z własnych środków pieniężnych. Transakcja została tym samym zamknięta.

GRUPA KAPITAŁOWA NETIA S.A.
KOMENTARZ DO RAPORTU
ZA I PÓŁROCZE 2015 ROKU

(Wszystkie kwoty w tysiącach, jeżeli nie zaznaczono inaczej)

Obecnie Spółka jest w trakcie procesu wyceny nabytych aktywów i przejętych zobowiązań grupy kapitałowej TK Telekom.

Emisja akcji serii L (nie w tysiącach)

W dniu 24 lipca 2015 r. nastąpiła warunkowa rejestracja w Krajowym Depozycie Papierów Wartościowych SA 68.823 akcji zwykłych na okaziciela serii L, o wartości nominalnej 1 zł każda, wyemitowanych w ramach warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego Spółki.

Zarejestrowanie wskazanych wyżej 68.823 akcji serii L spółki Netia nastąpi w terminie trzech dni od otrzymania przez KDPW dokumentów potwierdzających podjęcie przez spółkę prowadzącą rynek regulowany decyzji o wprowadzeniu tych akcji do obrotu na rynku regulowanym, nie wcześniej jednak niż we wskazanym w tej decyzji dniu wprowadzenia tych akcji do obrotu na tym rynku regulowanym. W dniu 4 sierpnia Zarząd Giełdy Papierów Wartościowych dopuścił powyższe akcje do obrotu od dnia 11 sierpnia 2015 roku.

Kapitał zakładowy Spółki po tej emisji wynosić będzie 348.167.848 zł i dzielić się na 348.167.848 akcji o wartości nominalnej 1 zł każda, dających łącznie 348.167.848 głosów na Walnym Zgromadzeniu Spółki.

Warszawa, 5 sierpnia 2015 r.