

Gdańsk, dnia 03 lipca 2018 r.

Znak: ZP/01/EITE-DB/2018

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Świadczenie usług informatycznych w zakresie rozwoju systemu obsługi sprzedaży obejmującego system billingowy funkcjonujący w Grupie Kapitałowej ENERGA”.

INFORMACJA Z ZEBRANIA WYKONAWCÓW

Energa Informatyka i Technologie Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku (80-309) przy Al. Grunwaldzkiej 472 A, jako Zamawiający, informuje, że zgodnie z art. 38 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), w dniu 25 czerwca 2018 r. o godz. 12:30-14:30 odbyło się zebranie Wykonawców, na którym Wykonawcy zgłosili następujące pytania:

Pytanie 1:

Czy będą zapraszani eksperci (linia biznesu) po złożeniu oferty wstępnej?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający przewiduje przy następnych etapach postępowania zaprosić na negocjacje ekspertów ze spółek grupy Energa, dla których realizowana będzie umowa na świadczenie usług informatycznych w zakresie rozwoju systemu sprzedaży obejmującego system billingowy funkcjonujący w Grupie Kapitałowej ENERGA.

Pytanie 2:

Wykonawca zwrócił uwagę Zamawiającego, że zadania przewidziane do realizacji w ramach niniejszego postępowania mają wpływ na zagadnienia realizowane w ramach innych umów i będą wymagały koordynacji z Wykonawcami utrzymującymi i rozwijającymi system Siebel. W związku z powyższym, Wykonawca zadał pytanie czy prowadzone przez Zamawiającego drugie równoległe postępowanie na „Świadczenie usług informatycznych w zakresie rozwoju systemu obsługi sprzedaży obejmującego system CRM w Grupie Kapitałowej ENERGA”, będzie miało powiązanie z sobą przy realizacji zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający poinformował, że na etapie realizacji Umowy, w razie konieczności będzie dostosowywał harmonogram realizacji, tak aby w miarę możliwości skoordynować działania wymagające udziału innych Wykonawców.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający mógłby wprowadzić do postępowania harmonogram, pozwalający na prawidłowe wykonanie umowy zgodne z realizacją umowy „Świadczenie usług informatycznych w zakresie rozwoju systemu obsługi sprzedaży obejmującego system CRM w Grupie Kapitałowej ENERGA”?

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadzi do SIWZ-u harmonogram migracji danych.

Pytanie 4 :

Wykonawca zgłosił zastrzeżenia do § 20 Wzoru Umowy, wskazując, że opisany proces odwracalności nie jest możliwy do wykonania w całości i powinien być ograniczony do zagadnień funkcjonalnych.

Odpowiedz:

Zamawiający wskazał, że ograniczy zakres tzw. Procedury odwracalności do zagadnień funkcjonalnych i sprecyzuje, że procedura odwracalności, opisana § 20 Wzoru Umowy nie będzie miała zastosowania do danych.

Pytanie 5:

Kary umowne – Czy wysokość kar umownych oraz zasady odpowiedzialności podlegają negocjacom? Wykonawca wnioskuje o ograniczenie odpowiedzialności do przypadków zawinionych przez Wykonawcę oraz o obniżenie wysokości przewidzianych kar umownych.

Odpowiedz:

Zamawiający wskazał, że zasady odpowiedzialności oraz wysokość kar umownych będą negocjowane z Wykonawcą i oczekują wraz z ofertą wstępną przedstawienia propozycji zapisów Umowy w tym zakresie.

Pytanie 6:

Wykonawca zwraca uwagę, iż zgodnie z załączonymi do OPZ dokumentami Zamawiający ma 67 dni na opiniowanie dokumentów, dodatkowo w jednym czasie opiniuje nie więcej niż dwa dokumenty wobec czego proces wytwórczy znacznie się wydłuży. Czy Zamawiający ma zamiar zmienić i dostosować wskazane załączniki do OPZ?

Odpowiedz:

Zamawiający podczas zebrania, nie był w stanie zweryfikować wszystkich dokumentów i poinformował Wykonawcę, że w przypadku wystąpienia takiej konieczności zmieni bądź dostosuje wskazane załączniki do OPZ.

Pytanie 7:

Transfer wiedzy – Wykonawca wskazuje, iż w dokumentacji brak jest opisu pojęcia Transfer Wiedzy. Prośba o doprecyzowanie do czego w ramach Transferu Wiedzy Wykonawca będzie zobowiązany: przewidywana ilość szkoleń, czas ich trwania, dla ilu pracowników i w jakiej formie powinny być takie szkolenia prowadzone, itp.

Odpowiedz:

Zamawiający wskazuje, że na tym etapie postępowania nie może określić dokładnych wytycznych w zakresie Transferu Wiedzy ponieważ będzie to wynikiem sprecyzowanego OPZ i realizowanych zadań, dlatego też oczekuje wskazania

przez Wykonawcę wraz z ofertą wstępną propozycji w tym zakresie, co będzie również przedmiotem spotkania negocjacyjnego.

Pytanie 8:

Wykonawca wskazuje na brak procedury zmiany harmonogramu.

Odpowiedz:

Procedura zmiany harmonogramu została opisana w załączniku nr 4 SIWZ - Wzór Umowy.

Pytanie 9:

Wykonawca, poprosił o doprecyzowanie Listy dokumentów (produktów) która jest Zamawiającemu niezbędna dla danego zagadnienia funkcjonalnego.

Odpowiedz:

Zamawiający wskazuje, że załączona lista dokumentów (produktów) jest listą ogólną i będzie precyzowana dla każdego zagadnienia, co zostanie odzwierciedlone we wzorze zamówienia, poprzez wprowadzenie odpowiedniej pozycji w wyżej wymienionym wzorze.

Dodatkowo, Wykonawca wskazał, że bardziej szczegółowe pytania dotyczące OPZ, ze względu na ich obszerność zostaną przesłane do Zamawiającego w przewidzianym ustawą terminie w formie wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ.

Z poważaniem

