

Warszawa, dnia 14 grudnia 2018 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej

ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Zamawiający:

Energa Informatyka i Technologie Sp. z o.o.

al. Grunwaldzka 472A
80-309 Gdańsk
email: agnieszka.rudzka@energa.pl

Odwołujący:

Intaris Sp. z o.o.

ul. Adama Mickiewicza 57
01-625 Warszawa

tel.: +48 (22) 569 00 66
faks: +48 (22) 569 00 70
email: biuro@intaris.pl

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „*Sukcesywną dostawę sprzętu oraz akcesoriów komputerowych wraz z 36 miesięcznym serwisem gwarancyjnym*”, Numer referencyjny: **ZP/06/EITE-DW/2018.**

ODWOŁANIE

Działając w imieniu Intaris Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej jako „**Odwołujący**”),

na podstawie art. 180 ust. 1 w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej jako „**ustawa Pzp**”) wnoszę odwołanie

w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego przez spółkę Energa Informatyka i Technologie Sp. z o.o. (dalej jako „**Zamawiający**”) pn. *Sukcesywna dostawa sprzętu oraz akcesoriów komputerowych wraz z 36 miesięcznym serwisem gwarancyjnym*. Numer referencyjny: ZP/06/EITE-DW/2018, Numer ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym UE: 2018/S 233-533382 (dalej jako „**Postępowanie**” lub „**Zamówienie**”),

od następujących czynności i zaniechań Zamawiającego:

- 1) nieuzasadnione potrzebami Zamawiającego opisanie przedmiotu zamówienia w sposób naruszający zasadę zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców w zakresie:

1. Komputerów stacjonarnych opisanych w SIWZ jako KOMPUTER PC1 – BIURKOWY, KOMPUTER PC2 – INŻYNIERSKI, KOMPUTER PC3 INŻYNIERSKI 4 MONITOROWY:
 - a) Komponent „Procesor” poprzez zapisy wskazujące na nieaktualne procesory firmy Intel tj. procesory 7 generacji.
 - b) Komponent „Porty Wejście/Wyjścia” poprzez zapis: „Tył obudowy: (...) „Audio-IN”.
 - c) Komponent „Karta graficzna (dotyczy tylko KOMPUTER PC3 INŻYNIERSKI 4 MONITOROWY) poprzez zapis: „Karta graficzna klasy nVIDIA NVS 510 z dedykowaną pamięcią min. 2 GB DDR3, zgodna ze standardem DirectX10, obsługująca 4 monitory o rozdzielczości 3840x2560. Dodatkowo cztery adaptory umożliwiające podłączenie monitorów z portami pełnowymiarowym”.

2. Komputerów przenośnych opisanych w SIWZ jako LAPTOP 1A – BIZNESOWY, LAPTOP 1B – BIZNESOWY, LAPTOP 2A – MENEDŻERSKI:
 - a) Komponent „Procesor” poprzez zapisy wskazujące na nieaktualne procesory firmy Intel tj. procesory 7 generacji.
 - b) Komponent „Wymagania dodatkowe” poprzez zapisy „Złącze typu Kensington Lock”.
 - c) Komponent „Porty Wejście/Wyjścia” (dotyczy tylko LAPTOP 2A – MENEDŻERSKI) poprzez zapis: „wbudowany czytnik kart pamięci SD”.
 - d) Komponent „Ekran” (dotyczy tylko LAPTOP 2A – MENEDŻERSKI) poprzez zapis: „Przeciwoodblaskowy wyświetlacz LED o rozdzielczości Full HD 1920x1080 i przekątnej 12,1 do 12,6 cala”.

3. Stacji dokującej opisanej w SIWZ jako AKCESORIA – STACJA DOKUJĄCA:
 - a) Poprzez zapis „2x DVI lub 2x HDMI lub 2x DisplayPort” oraz „Zamawiający nie dopuszcza możliwości uzyskania tych portów za pomocą przejściówek. Trwale sygnowane logo producenta komputera. W zestawie zasilacz o mocy dostosowanej do parametrów stacji dokującej”.

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie:

- 1) art. 7 ust 1 ustawy Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców,
- 2) art. 29 ust. 2 ustawy Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób ograniczający konkurencję do wykonawców będących partnerami jednego producenta sprzętu,

- 3) art. 29 ust. 3 ustawy Pzp poprzez nieuzasadnione potrzebami Zamawiającego opisanie przedmiotu zamówienia w sposób eliminujący produkty producentów innych niż Fujitsu.

Mając na uwadze powyższe zarzuty, Odwołujący wnosi o:

- 1) uwzględnienie niniejszego odwołania;
- 2) nakazanie Zamawiającemu dokonanie modyfikacji SIWZ w zakresie:
 1. Komputera stacjonarnego opisanego w SIWZ jako KOMPUTER PC1 – BIURKOWY:
 - a) Komponent „Procesor” poprzez zmianę zapisu na „Procesor klasy x86-64 posiadający co najmniej cztery rdzenie fizyczne, minimalna częstotliwość pracy zegara 3,0 GHz, pamięć cache co najmniej 6 MB, maksymalnie TDP 65W lub procesor o równoważnej lub wyższej wydajności. Procesor powinien osiągnąć w teście wydajności PassMark Performance Test co najmniej wynik 8000 punktów Passmark CPU Mark. Załączyć do oferty wydruk ze strony nie starszy niż 01.06.2018 r. <https://www.passmark.com/products/pt.htm>”
 - b) Komponent „Porty Wejście/Wyjścia” poprzez wykreślenie zapisu: „Tył obudowy: (...) „Audio-IN”.
 2. Komputera stacjonarnego opisanego w SIWZ jako KOMPUTER PC2 – INŻYNIERSKI:
 - a) Komponent „Procesor” poprzez zmianę zapisu na „Procesor klasy x86-64 posiadający co najmniej cztery rdzenie fizyczne, minimalna częstotliwość pracy zegara 3,0 GHz, pamięć cache co najmniej 8 MB, maksymalnie TDP 65W lub procesor o równoważnej lub wyższej wydajności. Procesor powinien osiągnąć w teście wydajności PassMark Performance Test co najmniej wynik 10700 punktów Passmark CPU Mark. Załączyć do oferty wydruk ze strony nie starszy niż 01.06.2018 r. <https://www.passmark.com/products/pt.htm>”
 - b) Komponent „Porty Wejście/Wyjścia” poprzez wykreślenie zapisu: „Tył obudowy: (...) „Audio-IN”.
 3. Komputera stacjonarnego opisanego w SIWZ jako KOMPUTER PC3 INŻYNIERSKI 4 MONITOROWY:
 - a) Komponent „Procesor” poprzez zmianę zapisu na „Procesor klasy x86-64 posiadający co najmniej dwa rdzenie fizyczne, minimalna częstotliwość pracy zegara 3,0 GHz, pamięć cache co najmniej 8 MB, maksymalnie TDP 95W lub procesor o równoważnej lub wyższej wydajności. Procesor powinien osiągnąć w teście wydajności PassMark Performance Test co najmniej wynik 10700 punktów Passmark CPU Mark. Załączyć do oferty wydruk ze strony nie starszy niż 01.06.2018 r. <https://www.passmark.com/products/pt.htm>”
 - b) Komponent „Porty Wejście/Wyjścia” poprzez wykreślenie zapisu: „Tył obudowy: (...) „Audio-IN”.

- c) Komponent „Karta graficzna” poprzez dodanie do wymagania zapisu: „... lub Karta graficzna klasy nVIDIA QUADRO P620 z dedykowaną pamięcią min. 2 GB DDR5, zgodna ze standardem DirectX12, obsługująca 4 monitory o rozdzielczości 5120x2880. Dodatkowo cztery adaptory umożliwiające podłączenie monitorów z portami pełnowymiarowym”.
4. Komputerów przenośnych opisanych w SIWZ jako LAPTOP 1A – BIZNESOWY, LAPTOP 1B – BIZNESOWY, LAPTOP 2A – MENEDŻERSKI:
- a) Komponent „Procesor” poprzez dopuszczenie procesora o maksymalnym TPD 25W.
 - b) Komponent „Wymagania dodatkowe” poprzez dodanie do wymagania zapisu: „... lub Złącze typu Noble Lock”.
5. Komputera przenośnego opisany w SIWZ jako LAPTOP 2A – MENEDŻERSKI:
- a) Komponent „Porty Wejście/Wyjścia” poprzez dodanie do wymagania zapisu: „... lub microSD”.
 - b) Komponent „Ekran” poprzez zmianę zapisu na „Przeciwodblaskowy wyświetlacz LED o rozdzielczości HD 1366x768 i przekątnej 12,1 do 12,6 cala”.
6. Stacji dokującej opisanej w SIWZ jako AKCESORIA – STACJA DOKUJĄCA:
- b) Poprzez dodanie do wymagania „2x DVI lub 2x HDMI lub 2x DisplayPort” zapisu „... lub 1xHDMI i 1xmDP” lub do wymagania „Zamawiający nie dopuszcza możliwości uzyskania tych portów za pomocą przejściówek. Trwale sygnowane logo producenta komputera. W zestawie zasilacz o mocy dostosowanej do parametrów stacji dokującej” zapisu „Dopuszcza się zaoferowanie przejściówki z portu mDP do DisplayPort”.

Termin na wniesienie odwołania

Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia została opublikowana na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 4 grudnia 2018 roku. Wniesienie odwołania w dniu 14 grudnia 2018 r. do Prezesa Izby oraz przekazanie kopii odwołania Zamawiającemu wypełnia dyspozycję, co do terminu określoną w przepisach ustawy Pzp.

Interes Wykonawcy w uzyskaniu Zamówienia oraz szkoda

Odwołujący posiada interes w rozumieniu art. 179 ust. 1 ustawy Pzp, który wyraża się w tym, że w przypadku prawidłowego przygotowania i prowadzenia postępowania przez Zamawiającego nie doszłoby do naruszenia przepisów ustawy Pzp, mogących mieć wpływ na wynik jego, a Odwołujący miałby wówczas szansę na uzyskanie przedmiotowego zamówienia. Odwołujący jako podmiot zajmujący się dostawami zestawów komputerowych jest zainteresowany udziałem w przedmiotowym postępowaniu a treść SIWZ w obecnym, zmodyfikowanym brzmieniu, w sposób nieuprawniony

uniemożliwia mu uzyskanie i realizację zamówienia, a co za tym idzie Odwołujący może doznać szkody w postaci utraconych korzyści.

Niezależnie od powyższego Odwołujący wskazuje, że jego interes wyraża się w tym, aby postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzone zostało zgodnie z przepisami prawa.

UZASADNIENIE

- 1. Zamawiający w SIWZ w sposób nieuzasadniony swoimi potrzebami opisał przedmiot zamówienia w sposób naruszający zasadę zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców w zakresie komputerów stacjonarnych opisanych w SIWZ jako KOMPUTER PC1 – BIURKOWY, KOMPUTER PC2 – INŻYNIERSKI, KOMPUTER PC3 INŻYNIERSKI 4 MONITOROWY:**

Komponent „Procesor” poprzez zapisy wskazujące na nieaktualne procesory firmy Intel tj. procesory 7 generacji.

Zamawiający poprzez zapisy dla komponentu „Procesor” wskazał na procesory firmy Intel, odpowiednio Intel Core i5-7500 dla dwóch pierwszych konfiguracji i procesor Intel Core i7-7700, czyli procesory 7 generacji produkowane od roku 2017. Obecnie, firma Intel produkuje procesory 8 generacji np. Intel Core i5-8500 wyposażone w większą ilość rdzeni przy zachowaniu identycznego poboru energii, co pozwala na zmniejszenie częstotliwości taktowania do 3,0 GHz na pojedynczym rdzeniu przy większej wydajności. Nie można przy tym znaleźć żadnego logicznego wytłumaczenia dla stawiania wymogu minimalna częstotliwość pracy zegara eliminując tym samym nowocześniejsze rozwiązania, przy jednoczesnym wskazaniu na konkretny, minimalny wynik wydajności w teście Passmark jaki ma osiągnąć oferowany procesor.

Komponent „Porty Wejście/Wyjścia” poprzez zapis: „Tył obudowy: (...) „Audio-IN”.

Powyższe wymaganie, kumulatywnie z pozostałymi wymaganymi przez Zamawiającego parametrami wskazują bezpośrednio na jednego producenta tj. firmę Fujitsu, oraz konkretny model produkowany przez tego producenta.

Komponent „Karta graficzna (dotyczy tylko KOMPUTER PC3 INŻYNIERSKI 4 MONITOROWY) poprzez zapis: „Karta graficzna klasy nVIDIA NVS 510 z dedykowaną pamięcią min. 2 GB DDR3, zgodna ze standardem DirectX10, obsługująca 4 monitory o rozdzielczości 3840x2560. Dodatkowo cztery adaptery umożliwiające podłączenie monitorów z portami pełnowymiarowym”.

Karta graficzna nVIDIA NVS 510 jest to pochodząca z 2011 roku konstrukcją umożliwiającą wyświetlanie obrazu na 4 monitorach jednocześnie. Na rynku istnieją znacznie nowocześniejsze rozwiązania spełniające to wymagania. Wskazać należy, iż również powyższe wymagania, kumulatywnie z pozostałymi wymaganymi przez Zamawiającego parametrami wskazują bezpośrednio na jednego producenta tj. firmę Fujitsu, oraz konkretny model

produkowany przez tego producenta w który wciąż można skonfigurować opisaną kartę graficzną.

Zauważyć przy tym należy, iż opisane wyżej parametry są charakterystyczne dla komputerów firmy Fujitsu i nie występują u żadnego innego producenta w konfiguracjach spełniających pozostałe wymagania, jednocześnie w żaden rozsądny sposób nie można wskazać jakie potrzeby Zamawiającego mają one zaspokajać. Praktyczne zastosowanie wskazanych funkcji jest mało prawdopodobne w trakcie użytkowania komputerów przez Zamawiającego a co za tym idzie są one nieistotne z punktu widzenia potrzeb Zamawiającego.

- 2. Zamawiający w SIWZ w sposób nieuzasadniony swoimi potrzebami opisał przedmiot zamówienia w sposób naruszający zasadę zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców w zakresie komputerów przenośnych opisanych w SIWZ jako LAPTOP 1A – BIZNESOWY, LAPTOP 1B – BIZNESOWY, LAPTOP 2A – Menedżerski:**

Komponent „Processor” poprzez zapisy wskazujące na nieaktualne procesory firmy Intel tj. procesory 7 generacji.

Zamawiający poprzez zapisy dla komponentu „Processor” wskazał na mobilne procesory firmy Intel 7 generacji produkowane od roku 2017. Obecnie, firma Intel produkuje procesory 8 generacji o znacznie większej wydajności np. Intel Core i5-8350U, i7-8550U wyposażone w tzw. konfigurowalny TDP. Jest to tryb pracy procesora, w którym zachowanie procesora i wydajność jest modyfikowana poprzez podniesienie TDP i częstotliwości procesora do stałych punktów. Użycie tej technologii jest wykorzystywane przez producenta systemu w celu optymalizacji mocy i wydajności. W związku z zastosowaniem takiej technologii TDP w procesorach 8 generacji wynosi od 10 W do 25W. Nie można przy tym znaleźć żadnego logicznego wytłumaczenia dla stawiania wymogu TDP na poziomie maksymalnie 15W eliminując tym samym nowocześniejsze rozwiązanie dynamicznie zmieniające pobór energii w zależności od potrzeby systemu zastosowane w najnowocześniejszych procesorach dostępnych na rynku.

Komponent „Wymagania dodatkowe” poprzez zapisy „Złącze typu Kensington Lock”.

Zamawiający eliminując rozwiązania inne niż złącze typu Kensington Lock wskazuje bezpośrednio na jednego producenta tj. firmę Fujitsu, oraz konkretny model produkowany przez tego producenta. Zauważyć należy, iż inni producenci, tacy jak DELL i HP stosują rozwiązania Noble Lock spełniające identyczną funkcję co Kensington Lock nie będące jednak z nim kompatybilne.

Komponent „Porty Wejście/Wyjścia” (dotyczy tylko LAPTOP 2A – Menedżerski) poprzez zapis: „wbudowany czytnik kart pamięci SD”.

Wymaganie dotyczące wbudowanego czytnika kart pamięci SD, kumulatywnie z pozostałymi wymaganiami przez Zamawiającego parametrami wskazują bezpośrednio na jednego producenta tj. firmę Fujitsu, oraz konkretny model produkowany przez tego producenta.

Pozostali producenci, w celu zapewnienia jak najmniejszych rozmiarów i wagi swoich laptopów przeznaczonych dla menadżerów stosują czytniki kart microSD.

Komponent „Ekran” (dotyczy tylko LAPTOP 2A – MENEDŻERSKI) poprzez zapis: „Przeciwodblaskowy wyświetlacz LED o rozdzielczości Full HD 1920x1080 i przekątnej 12,1 do 12,6 cala”.

Powyższe wymaganie, kumulatywnie z pozostałymi wymaganymi przez Zamawiającego parametrami wskazują bezpośrednio na jednego producenta tj. firmę Fujitsu, oraz konkretny model produkowany przez tego producenta. Pozostali producenci zrezygnowali z rozdzielczości FHD w laptopach o tak niewielkiej przekątnej ekranu ponieważ, rozdzielczość i tak była skalowana przez system operacyjny.

Zauważyć przy tym należy, iż opisane wyżej parametry są charakterystyczne dla komputerów firmy Fujitsu i nie występują u żadnego innego producenta, jednocześnie w żaden rozsądny sposób nie można wskazać jakie potrzeby Zamawiającego mają one zaspokajać. Również w tym przypadku praktyczne zastosowanie wskazanych funkcji jest mało prawdopodobne w trakcie użytkowania komputerów przez Zamawiającego a co za tym idzie są one nieistotne z punktu widzenia potrzeb Zamawiającego.

- 3. Zamawiający w SIWZ w sposób nieuzasadniony swoimi potrzebami opisał przedmiot zamówienia w sposób naruszający zasadę zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców w zakresie stacji dokującej opisanej w SIWZ jako AKCESORIA – STACJA DOKUJĄCA.**

Poprzez zapis „2x DVI lub 2x HDMI lub 2x DisplayPort” oraz „Zamawiający nie dopuszcza możliwości uzyskania tych portów za pomocą przejściówek. Trwale sygnowane logo producenta komputera. W zestawie zasilacz o mocy dostosowanej do parametrów stacji dokującej”

Zamawiający poprzez zapis „2x DVI lub 2x HDMI lub 2x DisplayPort” i zakaz stosowania przejściówek, mając na uwadze również, iż oferowana stacja dokująca musi być dedykowana do wyżej opisanych laptopów 1A, 1B oraz 2A oraz pozostałe wymagania bezpośrednio wskazuje na jednego producenta tj. firmę Fujitsu, oraz konkretny model stacji dokującej produkowany przez tego producenta. Również w tym przypadku praktyczne zastosowanie wskazanych funkcji jest mało prawdopodobne w trakcie użytkowania komputerów przez Zamawiającego a co za tym idzie są one nieistotne z punktu widzenia potrzeb Zamawiającego. Zwrócić należy również uwagę na niespójność powyższego wymagania, gdyż wymagane zamiennie porty są funkcjonalnie nieporównywalne.

Odwołujący wskazuje, iż zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą oraz piśmiennictwem co do zasady zakazane jest dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia nie tylko takiego, który utrudnia uczciwą konkurencję, wskazując na konkretny produkt, ale i takiego, który potencjalnie mógłby wpłynąć na konkurencję na rynku. Zgodnie z art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Zamawiający nie może w ramach

postępowania o udzielenie zamówienia publicznego formułować opisu przedmiotu zamówienia, który bezpośrednio lub nawet pośrednio naruszałby zasadę uczciwej konkurencji. Jak wynika z literalnej wykładni przepisu, użyty zwrot „mógłby utrudniać uczciwą konkurencję” wskazuje, iż do naruszenia przepisu wystarczające jest takie działanie zamawiającego, które mogłoby sprzyjać naruszeniu zasady uczciwej konkurencji, niekoniecznie zaś godzić w nią bezpośrednio. Za wystarczające uznaje się zatem uprawdopodobnienie utrudnienia konkurencji w opisie przedmiotu zamówienia.

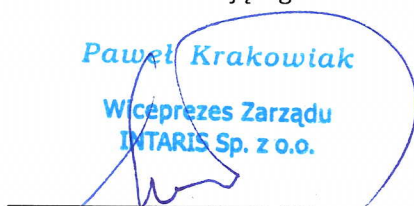
Co do zasady, to zamawiający jest uprawniony do decydowania o pożądanym przedmiocie zamówienia, jego rodzaju, parametrach, zakresie, warunkach realizacji, który chce uzyskać w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Jednak podstawową materialną miarę i ograniczenie swobodnego kształtowania sposobu realizacji potrzeb zamawiającego w postanowieniach specyfikacji, w tym dotyczących opisu przedmiotu zamówienia, stanowi nakaz zachowania uczciwej konkurencji. Konkurencyjność polegająca na zapewnieniu jak najszerszego dostępu do zamówienia wykonawcom działającym na rynku, może zostać z różnych względów ograniczona przez zamawiającego, z tym że stopień ograniczenia winien być analizowany w odniesieniu do kryterium uzasadnionych potrzeb zamawiającego. Zamawiający może ustalić wymogi, które zawężają grono potencjalnych wykonawców zdolnych do realizacji danego zamówienia, jednak zawężenie to nie może nastąpić w celu preferowania określonego wykonawcy i naruszenia zasady uczciwej konkurencji, w szczególności przez sformułowanie opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, który prowadzi do nieuzasadnionego uprzywilejowania któregokolwiek z potencjalnych wykonawców, którzy mogą być zainteresowani ubieganiem się o udzielenie danego zamówienia.

Naruszeniem zasady uczciwej konkurencji jest opisanie przedmiotu zamówienia w sposób uniemożliwiający z góry niektórym wykonawcom złożenie oferty bez uzasadnienia w obiektywnych potrzebach i interesach zamawiającego oraz uprzywilejowanie zapisami SIWZ danych wykonawców w sposób przekreślający jakąkolwiek konkurencję.

Mając na uwadze powyższe oraz wnioski dowodowe, które przedłożone zostaną na rozprawie odwołanie jest w całości zasadne i wnoszę o jego uwzględnienie.

W imieniu Odwołującego:

Paweł Krakowiak
Wiceprezes Zarządu
INTARIS Sp. z o.o.



Wykaz załączników:

1. Odpis z KRS dla Odwołującego,
2. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania,
3. Potwierdzenie przesłania kopii odwołania Zamawiającemu.

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 14.12.2018 godz. 09:27:53

Numer KRS: 0000316525

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		29.10.2008		
Ostatni wpis	Numer wpisu	23	Data dokonania wpisu	19.07.2018
	Sygnatura akt	RDF/514290/18/757		
	Oznaczenie sądu	SYSTEM		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 141626724, NIP: 5361853525
3.Firma, pod którą spółka działa	INTARIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	TAK
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	ul. ADAMA MICKIEWICZA, nr 57, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-625, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie		
1. Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	AKT NOTARIALNY Z DNIA 18 WRZEŚNIA 2008R. REP A 15656/2008 SPORZĄDZONY PRZEZ ASESORA NOTARIALNEGO PATRYCJĘ WĄSOWSKĄ, BĘDĄCĄ ASESOREM NOTARIALNYM W KANCELARII MAREK BARTNICKI MAGDALENA PRONIEWICZ SŁAWOMIR STROJNY WIKTOR WĄGRODZKI SPÓŁKA CYWILNA, MIESZCZĄCEJ SIĘ W WARSZAWIE, PRZY UL. GAŁCZYŃSKIEGO 4
	2	18.06.2009 ROKU, REP. 9165/2009, SŁAWOMIR STROJNY NOTARIUSZ W WARSZAWIE KANCELARIA NOTARIALNA PRZY UL. GAŁCZYŃSKIEGO 4, ZMIENIONO PAR. 2 UMOWY SPÓŁKI

Rubryka 5	
1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2. Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
3. Wspólnik może mieć:	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	KRAKOWIAK
	2. Imiona	PIOTR RADOSŁAW
	3. Numer PESEL/REGON	70041806510
	4. Numer KRS	*****
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	50 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 25.000,00 ZŁ
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE
2	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	KRAKOWIAK
	2. Imiona	PAWEŁ PRZEMYSŁAW
	3. Numer PESEL/REGON	71100906231
	4. Numer KRS	*****
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	50 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 25.000,00 PLN (DWADZIEŚCIA PIĘĆ TYSIĘCY ZŁOTYCH)
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
----------------------------	--

1. Wysokość kapitału zakładowego	50 000,00 ZŁ
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 10 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu		
1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD	
2. Sposób reprezentacji podmiotu	SPÓŁKA REPREZENTOWANA JEST PRZEZ KAŻDEGO CZŁONKA ZARZĄDU DZIAŁAJĄCEGO SAMODZIELNIE	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	KRAKOWIAK
	2. Imiona	PIOTR RADOSŁAW
	3. Numer PESEL/REGON	70041806510
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	KRAKOWIAK
	2. Imiona	PAWEŁ PRZEMYSŁAW
	3. Numer PESEL/REGON	71100906231
	4. Numer KRS	****
	5. Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7. Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru	
Brak wpisów	

Rubryka 3 - Prokurenci

Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	46, 51, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA KOMPUTERÓW, URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH I OPROGRAMOWANIA
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	46, 52, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA SPRZĘTU ELEKTRONICZNEGO I TELEKOMUNIKACYJNEGO ORAZ CZĘŚCI DO NIEGO
	2	46, 66, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH MASZYN I URZĄDZEŃ BIUROWYCH
	3	62, 02, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z DORADZTWEW W ZAKRESIE INFORMATYKI
	4	62, 03, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM URZĄDZENIAMI INFORMATYCZNYMI
	5	62, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE TECHNOLOGII INFORMATYCZNYCH I KOMPUTEROWYCH
	6	68, 10, Z, KUPNO I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
	7	68, 20, Z, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI
	8	95, 11, Z, NAPRAWA I KONSERWACJA KOMPUTERÓW I URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH
	9	26, 20, Z, PRODUKCJA KOMPUTERÓW I URZĄDZEŃ PERYFERYJNYCH

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach
--

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	22.06.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	2	18.07.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	3	10.07.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	4	16.07.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	5	08.10.2014	OD 01.01.2009 DO 31.12.2009
	6	08.10.2014	OD 01.01.2008 DO 31.12.2008
	7	09.07.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	8	13.07.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	9	14.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	10	14.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	11	15.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	12	16.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	2	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	3	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	4	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	2	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	3	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	4	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013

	5	*****	OD 01.01.2009 DO 31.12.2009
	6	*****	OD 01.01.2008 DO 31.12.2008
	7	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	8	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	9	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	10	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	11	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	12	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	2	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	3	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	4	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	5	*****	OD 01.01.2009 DO 31.12.2009
	6	*****	OD 01.01.2008 DO 31.12.2008
	7	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	8	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	9	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	10	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	11	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	12	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej
--

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy
--

1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2008
--	------------

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

1	1. Określenie okoliczności	WYDZIELENIE CZĘŚCI MAJĄTKU SPÓŁKI W WYNIKU PODZIAŁU
	2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	WZMIANKA O PODJĘCIU PRZEZ NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW INTARIS SP. Z O.O. UCHWAŁY NR 4 Z DNIA 28 STYCZNIA 2016 R. (O PODZIALE SPÓŁKI INTARIS SP. Z O.O. W TRYBIE ART. 529 § 1 PKT 4 KSH, TJ. PRZEZ PRZENIESIENIE CZĘŚCI MAJĄTKU SPÓŁKI DZIELONEJ (INTARIS SP. Z O.O.) NA SPÓŁKĘ NOWO ZAWIĄZANĄ (IT OPTIMUM GROUP SP. Z O.O.) W ZAMIAN ZA UDZIAŁY, KTÓRE W SPÓŁCE NOWO ZAWIĄZANEJ ZOSTAŁY PRZYZNANE DOTYCHCZASOWYM WSPÓLNIKOM SPÓŁKI DZIELONEJ - PODZIAŁ PRZEZ WYDZIELENIE) UJĘTA W PROTOKOLE SPORZĄDZONYM PRZEZ NOTARIUSZA JAKUBA BUDZISZEWSKIEGO, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REP. A NR 390/2016.
Podrubryka 1		

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki
Brak wpisów
Podrubryka 2
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych , o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji
Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 14.12.2018
adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: