

Gdańsk, 8 lipca 2019 roku.

Obszar A

Zgodnie z art. 293 Kodeksu spółek handlowych (K.s.h.) Członkowie Zarządu oraz Członkowie Rady Nadzorczej ENERGA SA są zobowiązani, przy wykonywaniu swoich obowiązków dołożyć staranności wynikającej z zawodowego charakteru swojej działalności” oraz odpowiadają wobec Spółki za szkodę spowodowaną naruszeniem obowiązku staranności. 28 grudnia 2018 ENERGA SA opowiedziała się za uchwałą wyrażającą zgodę na wydanie polecenia rozpoczęcia prac (NTP) przez ELEKTROWNIĘ OSTROŁĘKA SP. Z O.O. w odniesieniu do projektu budowy elektrowni węglowej OSTROŁĘKA C o wartości ponad 6 mld zł — za zgodą Rady Nadzorczej Spółki.

- 1 . Jakie kroki zostały podjęte przez Członków Zarządu oraz Członków Rady Nadzorczej, żeby zapewnić, że ww. decyzja została podjęta i wykonana z należytą starannością oraz w najlepszym interesie Spółki i akcjonariuszy?**

Odpowiedź na pyt. 1: Działania Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki, poprzedzające podjęcie decyzji w sprawie wyrażenia zgody na wydanie polecenia rozpoczęcia prac (NTP), miały na celu zapewnienie, iż decyzja zostanie podjęta i wykonana z należytą starannością oraz w najlepszym interesie Spółki i akcjonariuszy. Przeprowadzono wewnętrzne analizy dotyczące rentowności i ryzyk związanych z realizacją projektu. Jednocześnie posiłkowano się wsparciem zewnętrznych renomowanych doradców w zakresie prognoz rynkowych, analizy rentowności oraz aspektów prawno-regulacyjnych. Na podstawie powyższych prac potwierdzono potencjał projektu do budowania wartości Grupy ENERGA w ramach współpracy z Grupą Enea, posiadającą w szczególności doświadczenia związane z budową bloku energetycznego w Koziencicach (blok nr11).

Decyzja o wydaniu NTP poprzedzona została określeniem poziomu minimalnego wsparcia z Rynku Mocy, jakie jest niezbędne do realizacji projektu. Poziom ten znalazł odzwierciedlenie w strategii aukcyjnej przyjętej przez Zgromadzenie Wspólników SPV.

- 2.Na jakich dokumentach lub innych materiałach opierali się Członkowie Zarządu oraz Członkowie Rady Nadzorczej Spółki w powyższej sprawie?**

- 3.Jaka była treść powyższych dokumentów lub innych materiałów?**

4. Jakie stanowisko w powyższej sprawie zajęli poszczególni Członkowie Zarządu oraz Członkowie Rady Nadzorczej?

5. W szczególności: jakie głosy oddawali poszczególni Członkowie Zarządu oraz Członkowie Rady Nadzorczej podejmując odpowiednie uchwały w powyższej sprawie?

Odpowiedź na pyt. 2-5: Powyższe informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów powszechnie obowiązujących, stąd na podstawie art. 428 § 2 K.s.h. Zarząd odmawia udzielenia tych informacji.

6. W jaki sposób ENERGA SA badała rentowność projektu przed wyrażeniem zgody na wydanie polecenia rozpoczęcie prac (NTP)?

Odpowiedź na pyt. 6: Ocena opłacalności wykonana została dla okresu przewidywanej technicznej użyteczności elektrowni, z uwzględnieniem okresu budowy. Uwzględniono wszelkie nakłady inwestycyjne włącznie z poniesionymi przed wydaniem NTP oraz z rezerwą, a przyszłe przychody i koszty działalności oszacowano na podstawie zawartego kontraktu mocowego oraz prognozy cen i możliwych do uplasowania na rynku wolumenów produkcji energii elektrycznej. Prognozy dostarczone przez zewnętrznego konsultanta obejmowały przede wszystkim rynkowe ceny węgla, uprawnień do emisji CO₂, energii elektrycznej i wolumeny produkcji mieszczące się w zapotrzebowaniu rynkowym. Kalkulacje rentowności zostały zweryfikowane przez zewnętrznego niezależnego doradcę.

7. W szczególności:

a) Jakie prognozy cen uprawnień do emisji CO₂ zostały wykorzystane?

Odpowiedź na pyt. 7 (a): ENERGA SA nie publikuje informacji nt. stosowanych w Grupie ENERGA prognoz cen energii elektrycznej, paliw i CO₂. Analizy tego typu są opracowywane przez niezależnych wysokowyspecjalizowanych dostawców, którzy odpowiadają za rzetelne i profesjonalne przygotowanie prognoz rynkowych.

b) Jaka analiza wrażliwości została przeprowadzona?

Odpowiedź na pyt. 7 (b): Analiza wrażliwości została wykonana w ramach opracowania zewnętrznego doradcy. Obejmowała badanie zmian nakładów inwestycyjnych, cen energii elektrycznej, cen uprawnień do emisji dwutlenku węgla, cen węgla, okresu obowiązywania kontraktu mocowego, wysokości marży finansowania, kosztu kapitału własnego. Badano również graniczny poziom ceny mocy w Rynku Mocy, skutkujący graniczną opłacalnością projektu, tzn. NPV równe zero. Wykonano również analizy rentowności na innych scenariuszach niż bazowy.

c) Czy Spółka posiada zewnętrzne opinie lub analizy ws. rentowności projektu?

Odpowiedź na pyt. 7 (c): Spółka zleciła i posiada odpowiednie raporty dotyczące zewnętrznej weryfikacji wykonanej w stosunku do wewnętrznej analizy rentowności.

d) Na jakich innych materiałach opierała się ENERGA SA badając rentowność projektu?

Odpowiedź na pyt. 7 (d): Z uwagi na dużą wartość projektu, jego stopień skomplikowania oraz jego potencjalny wpływ na sytuację finansową Grupy ENERGA, ENERGA SA podjęła kompleksowy zestaw działań w celu wsparcia procesu decyzyjnego. W ramach tych działań zostały przygotowane analizy, których celem była szczegółowa i kompleksowa ocena i przegląd wszystkich parametrów projektu. Zestaw analiz obejmował w szczególności: analizy finansowe, analizy prawne i techniczne, analizy rynkowe, wewnętrzne dokumenty korporacyjne ENERGA SA.

e) Jaka była treść ww. prognoz cen uprawnień do emisji CO₂, analiz wrażliwości, zewnętrznych analiz lub opinii oraz innych wykorzystanych w tej sprawie materiałów?

Odpowiedź na pyt. 7 (e): ENERGA SA nie publikuje informacji nt. stosowanych w Grupie ENERGA prognoz cen energii elektrycznej, paliw i CO₂. Analizy tego typu są opracowywane przez niezależnych wysokowyspecjalizowanych dostawców, którzy odpowiadają za rzetelne i profesjonalne przygotowanie prognoz rynkowych.

Obszar B

W kwietniu 2019, akcjonariusz Spółki i zarządca aktywów o wartości ponad 1,1 biliona euro LEGAL & GENERAL INVESTMENT MANAGEMENT (LGIM) opublikował raport za rok 2018. LGIM stwierdził, że "budowa elektrowni [chodzi o OSTROŁĘKĘ C] stanowi finansowe ryzyko dla naszych klientów i innych akcjonariuszy" oraz: „LGIM sprzeciwił się propozycji budowy elektrowni, gdy została poddana głosowaniu na nadzwyczajnym walnym zgromadzeniu ENEA S.A. we wrześniu 2018. Koordynowaliśmy wtedy prywatny list do dwóch polskich przedsiębiorstw, podpisany przez czterech innych istotnych inwestorów instytucjonalnych.”

8. W jaki sposób ENERGA SA przeanalizowała obawy LGIM?

9. Jaka jest odpowiedź ENERGA SA na obawy LGIM dotyczące związanego z projektem OSTROŁĘKA C ryzyka finansowego dla Spółki i akcjonariuszy?

Odpowiedź na pyt. 8 i 9: ENERGA SA na bieżąco monitoruje ryzyka oraz uwarunkowania finansowe związane z realizacją projektu Ostrołęka C, natomiast nie komentuje opinii przedstawionych przez podmioty trzecie, w tym zawartych w zewnętrznych raportach.

Obszar C

W styczniu 2019, były prezes PGE, Krzysztof KILIAN stwierdził, że projekt OSTROŁĘKA C był "kompletnie bezsensowny" oraz że "gdyby był na miejscu prezesa ENERGI czy ENEI, które po połowie odpowiadają za projekt, nie wchodziłby w tę inwestycję". Portal Money.pl poinformował, że "były prezes PGE podkreśla przy tym, że odpowiedzialność za podejmowane decyzje ostatecznie spoczywa na prezesie i członkach zarządu. Udowadniając, że projekt od samego początku mógłby przyczynić się do wymiernych strat dla spółki, a władze dopuściły się niegospodarności, mogłyby za to odpowiedzieć”.

10. W jaki sposób ENERGA SA przeanalizowała obawy byłego prezesa PGE?

11. Jaka jest odpowiedź ENERGA SA na obawy byłego prezesa PGE?

Odpowiedź na pyt. 10-11: ENERGA SA nie odnosi się do komentarzy medialnych nt. niektórych podejmowanych przez spółkę działań. W komentarzach tych wyrażane są prywatne opinie, z reguły bez wyjaśnienia na jakich dokładnie podstawach są one formułowane, tym samym niemożliwa i niecelowa jest polemika z nimi.

Obszar D

ENERGA SA stwierdziła 29 grudnia 2018, że „harmonogram oraz warunki zaangażowania finansowego” dalszych inwestorów w projekcie OSTROŁĘKA C „zostaną uzgodnione do dnia 28 stycznia 2019 roku.”. Sześć miesięcy później projekt nadal nie uzyskał finansowania ze strony podmiotów trzecich. Nie jest to pierwszy termin, który naruszono. CFO Spółki powiedział dziennikarzom w sierpniu 2017 r że „model finansowy OSTROŁĘKI powinien być gotowy w ciągu miesiąca”.

12. Jakie było uzasadnienie obydwu oświadczeń?

Odpowiedź na pyt. 12: Spółka udzielając publicznych wypowiedzi opiera się na najlepszym stanie wiedzy na dany moment, co oznacza, że bazowano na najbardziej aktualnym stanie wiedzy wynikającym z rozmów i negocjacji, prowadzonych ze stronami potencjalnie zaangażowanymi w finansowanie projektu.

13. Jakie konkretne rozwiązania finansowe brano pod uwagę w chwili składania oświadczeń i dlaczego się nie urzeczywistniły?

Odpowiedź na pyt. 13: Niezmiennie zakłada się, że za finansowanie projektu odpowiadają Spółki ENERGA SA i Enea S.A., a pozyskanie finansowania z innych źródeł stanowić ma uzupełnienie i optymalizację struktury finansowania projektu. Obecnie strony wiąże porozumienie z dnia 30 kwietnia 2019 roku.

14. Jakie podjęto inne próby uzyskania finansowania zewnętrznego?

Odpowiedź na pyt. 14: Informacje w tym zakresie na bieżąco były przekazywane do wiadomości publicznej raportami bieżącymi zarówno przez ENERGA SA lub ENEA SA, jak również same podmioty uczestniczące w rozmowach (np. PGE Polska Grupa Energetyczna S.A.).

15. Dlaczego ostatecznie finansowania nie udzielono? (pytanie odnosi się do każdej z poszczególnych prób uzyskania finansowania)

Odpowiedź na pyt. 15: Potrzeby finansowe projektu są na bieżąco zaspokajane przez inwestorów.

16. Jak trwające latami trudności w uzyskaniu finansowania odpowiadają zapewnieniom ENERGA SA, że projekt OSTROŁĘKA C jest rentowny?

Odpowiedź na pyt. 16: Projekt jest rentowny, jednak skala inwestycji stanowi znaczne wyzwanie dla zamknięcia jego finansowania. Trwają prace prowadzące do pozyskania finansowania zewnętrznego. Element rentowności jest jednym z warunków brzegowych wymaganych do pozyskania finansowania zewnętrznego, ale nie jedynym. Obok powyższego brane jest pod uwagę pakiet zabezpieczeń, układ poszczególnych źródeł finansowania projektu, dostęp do wolnych przepływów projektu, sposób mitygacji ryzyk projektu itp. Mnogość kwestii do rozstrzygnięcia powoduje wydłużenie prac w tym zakresie. Przedłużanie się procesu uzyskiwania finansowania nie jest zjawiskiem nietypowym, biorąc pod uwagę skalę projektu.

17. Jaka jest treść analiz rentowności, które zostały przeprowadzone przez ENERGA SA w związku z przedsięwzięciem OSTROŁĘKA C (zarówno przed wydaniem NTP jak i po)?

Odpowiedź na pyt. 17: Przeprowadzone analizy wskazywały na dodatnie wskaźniki NPV (wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji wyższa od średnioważonego kosztu kapitału) dla bazowego scenariusza założeń. Analizy rentowności są na bieżąco aktualizowane.

18. Jak Spółka zamierza sfinansować pozostające ok. 4 mld zł konieczne do pokrycia kosztu budowy? Pytanie dotyczy szczegółów każdego rozwiązania, które było lub jest brane pod uwagę.

Odpowiedź na pyt. 18: Sponsorzy (ENERGA SA oraz Enea S.A.) zakładają pozyskanie finansowania w formule Project Finance bez regresu do ich bilansów. Konieczne może być również wykorzystanie instrumentów o charakterze kapitałowym.

19. W świetle, jak widać, poważnych trudności w uzyskaniu zewnętrznego finansowania, jak ENERGA uzasadnia ryzyka finansowe dla Spółki i akcjonariuszy z powodu zgody na polecenie rozpoczęcia prac (NTP) w sytuacji, gdy nie ma zewnętrznego finansowania?

Odpowiedź na pyt. 19: W związku z uzyskaniem przez Elektrownię Ostrołęka Sp. z o.o. korzystnego wyniku w aukcji rynku mocy oraz wsparcia finansowego w wyniku zawarcia warunkowej umowy mocowej na okres 15 lat, zasadne było przejście do kolejnego etapu realizacji kontraktu. Ryzyka związane z zamknięciem finansowania są na bieżąco monitorowane.

20. Ile wynoszą dotychczas poczynione przez Spółkę oraz przez ELEKTROWNIĘ OSTROŁĘKA SP. Z O.O. nakłady w związku z realizacją projektu ELEKTROWNIA OSTROŁĘKA C?

Odpowiedź na pyt. 20: Podstawowym okresem sprawozdawczym stosowanym w Grupie ENERGA jest miesiąc kalendarzowy, w związku z czym podano finansowy stan zaawansowania projektu Elektrownia Ostrołęka C na dzień 30.06.2019 roku.

Spółka ENERGA SA według stanu na dzień 30.06.2018 roku zainwestowała w Projekt Elektrownia Ostrołęka C w formie obejmowania akcji/udziałów spółki celowej Elektrownia Ostrołęka, z uwzględnieniem transakcji odsprzedaży 50% praw do projektu do spółki ENEA S.A., kwotę ok. 460,4 mln zł.

Według stanu na dzień 30.06.2019 roku poziom wydatków spółki Elektrownia Ostrołęka Sp. z o.o. wyniósł ok. 889,8 mln zł netto. Wydatki obejmowały całość zaangażowania finansowego spółki, a zatem zarówno pozycje nakładów, kosztów, jak i wypłaconych zaliczek. Zaliczki wypłacone na rzecz Generalnego Wykonawcy wynoszą 10% wartości kontraktu, tj. 505,0 mln zł.

21. Ile wynosiły do chwili wydania NTP poczynione przez Spółkę oraz przez ELEKTROWNIĘ OSTROŁĘKA SP. Z O.O. nakłady w związku z realizacją projektu ELEKTROWNIA OSTROŁĘKA C na prace przygotowawcze, projektowe i organizacyjne?

Odpowiedź na pyt. 21: Podstawowym okresem sprawozdawczym stosowanym w Grupie ENERGA jest miesiąc kalendarzowy, w związku z czym podano finansowy stan zaawansowania projektu Elektrownia Ostrołęka C na dzień 31.12.2018 roku (w okresie pomiędzy dniem wydania NTP, tj. 28.12.2018 roku., a datą 31.12.2018 roku. nie zidentyfikowano istotnych wydatków wynikających z faktu wydania NTP).

Spółka ENERGA SA według stanu na dzień 31.12.2018 roku zainwestowała w Projekt Elektrownia Ostrołęka C w formie obejmowania akcji/udziałów spółki celowej Elektrownia Ostrołęka, z uwzględnieniem transakcji odsprzedaży 50% praw do projektu do spółki ENEA S.A., kwotę ok. 279,7 mln zł.

Według stanu na dzień 31.12.2018 roku, poziom wydatków spółki Elektrownia Ostrołęka Sp. z o.o. wyniósł ok. 508,8 mln zł netto. Wydatki obejmowały całość zaangażowania finansowego spółki, a zatem zarówno pozycje nakładów, kosztów, jak i wypłaconych zaliczek. Wyżej wymienione wykonanie obejmowało w szczególności I część zaliczki wypłaconej dla Generalnego Wykonawcy w wysokości ok. 202,0 mln zł netto (4% wartości kontraktu) na poczet realizacji prac organizacyjnych.

Obszar E

Ocena FITCH z 3 czerwca 2019 roku stwierdza, że „w pierwszym roku działalności (t.j. 2023 roku) projekt może spowodować kary i utracone wpływy z rynku mocy, ponieważ zgodnie z aktualnym planem elektrownia będzie ukończona we wrześniu 2023 roku”.

22. Jaka jest planowana data ukończenia budowy?

Odpowiedź na pyt. 22: Kontraktowy termin zakończenia prac to 28 sierpnia 2023 roku., czyli 56 miesięcy od daty wydania NTP (28 grudnia 2018 roku.). Prowadzone są działania nad optymalizacją harmonogramu prac, celem przyspieszenia terminu oddania bloku do eksploatacji.

23. Zakładając, że zakład powstanie zgodnie z planem — jaka jest szacowana kwota kar i utraconych wpływów w 2023 roku zgodnie z ustawą o rynku mocy?

Odpowiedź na pyt. 23: Biorąc pod uwagę termin wydania NTP (tj. 28.12.2018), bazowy okres realizacji kontraktu z Generalnym Wykonawcą (56 miesięcy od daty wydania NTP) oraz datę rozpoczęcia świadczenia usługi mocowej przez Elektrownię Ostrołęka C (1.1.2023 roku.) należy wskazać, iż opóźnienie w realizacji kontraktu mocowego wyniesie ok. 8 miesięcy. Wskazane opóźnienie zostało uwzględnione w przeprowadzonej ocenie opłacalności projektu poprzez uwzględnienie: braku otrzymywania przychodów z tytułu rynku mocy w trakcie pierwszych ośmiu miesięcy 2023 roku, jak również poprzez ujęcie spodziewanych kar wynikających z Ustawy o rynku mocy. Wysokość ewentualnej kary jest pochodną wysokości obowiązku mocowego spółki Elektrownia Ostrołęka Sp. z o.o. (852,603 MW) oraz ceny realizacji obowiązku mocowego (202,99 zł/kW/rok). Należy zaznaczyć, iż zakładane, ośmiomiesięczne opóźnienie w rozpoczęciu świadczenia usługi mocowej nie stanowi zagrożenia dla ważności zawartej umowy mocowej (art. 46 ust. 2 ustawy o rynku mocy).

Obszar F

Ocena FITCH zakłada również, że „OSTROŁĘKA C będzie w istotnym zakresie finansowana na poziomie spółki celowej, bez prawa regresu do ENERGI i całkowity wkład Spółki w przedsięwzięcie ograniczy się do ok. 1,3 mld zł.”

24. Czy założenie FITCH jest trafne i ENERGA nie wniesie do przedsięwzięcia więcej niż 1,3 mld zł?

Odpowiedź na pyt. 24: Na dzień dzisiejszy Spółka bazuje na takich założeniach.

FITCH stwierdza, że „gwarancje ENERGI dla długu OSTROŁĘKI C, regres do ENERGI z tytułu długu projektu, lub większościowy udział ENERGI prowadzący do pełnej konsolidacji” — mogą mieć negatywny wpływ na rating.

25. Czy ENERGA może potwierdzić, że nie będzie gwarantowała długu OSTROŁĘKI C, zapewniała regresu do Spółki w zakresie zadłużenia tego projektu, albo zwiększała udziału w spółce celowej?

Odpowiedź na pyt. 25: Na dzień dzisiejszy Spółka bazuje na takich założeniach.

Obszar G

26. Jaki jest status rozmów z ENEA i PGE ws. potencjalnego zaangażowania PGE w budowę OSTROŁĘKI C, ogłoszonego 7 stycznia 2019 roku?

Odpowiedź na pyt. 26: Rozmowy nie zostały jeszcze skonkludowane. Kolejne, istotne elementy procesu inwestycyjnego będą komunikowane przez spółkę w zgodzie z regulacjami określającymi obowiązki informacyjne spółek publicznych, w szczególności w zgodzie z przepisami regulującymi obowiązek ujawniania informacji poufnych.

Obszar H

Wedle doniesień prasy, 17 kwietnia 2019 roku akcjonariusz dysponujący pakietem kontrolnym Spółki stwierdził, że ENERGA SA i ENEA S.A. mogą sfinansować przedsięwzięcie między sobą, między

innymi z niewypłaconego zysku, bez udziału stron trzecich. To istotnie podniosłoby ryzyko finansowe projektu dla ENERGA SA i jej akcjonariuszy.

27. Czy ENERGA SA może potwierdzić, że nie rozważa i nie będzie rozważać zwiększonego wkładu w projekt?

Odpowiedź na pyt. 27: Obecne założenia finansowania projektu przedstawiono powyżej.

Obszar I

16 kwietnia 2019 roku Gazeta Prawna podała, że NIK oraz UOKiK badają inwestycję OSTROŁĘKA C.

28. Jakie informacje Spółka posiada nt. powyższych postępowań?

Odpowiedź na pyt. 28: Nie komentujemy doniesień prasowych. ENERGA SA na bieżąco współpracuje z wszystkimi organami realizującymi działania kontrolne względem Grupy Kapitałowej.

Obszar J

20 grudnia 2018 95 inwestorów, których aktywa wynoszą łącznie 11,5 biliona USD, wystosowało list publiczny wzywający europejskie przedsiębiorstwa energetyczne, aby zapewniły „wyraźne terminy i zobowiązania do szybkiej eliminacji wykorzystania węgla ... nie później niż w 2030 roku”, biorąc pod uwagę, że „ekonomia energii istotnie przesunęła się na korzyść zielonej energii”. List podpisało wielu istotnych akcjonariuszy Spółki, m.in. AVIVA, CALPERS, CALSTRS, CHURCH COMMISSIONERS FOR ENGLAND, FIDELITY, LGIM, NN INVESTMENT PARTNERS, ROBECO.

29. Czy ENERGA SA wzięła pod uwagę obawy swoich akcjonariuszy co do inwestycji w węgiel przed wydaniem polecenia rozpoczęcia prac (NTP) dotyczącego OSTROŁĘKI C?

30. Dlaczego ENERGA SA kontynuuje inwestycje w energetykę opartą na węglu, w szczególności w OSTROŁĘKĘ C, wobec powyższych żądań akcjonariuszy?

Odpowiedź na pyt. 29-30: Inwestycje spółki związane z węglem są podzielone na 2 grupy. Pierwsza grupa to inwestycje związane z dostosowaniem istniejących aktywów do wymagań środowiskowych (tzw. konkluzja BAT), a druga grupa to inwestycje związane z budowaną elektrownią Ostrołęka C. Spółka na bieżąco reaguje i wyjaśnia obawy akcjonariuszy związane z przedmiotowymi inwestycjami. W szczególności, Spółka szeroko skomentowała w raporcie bieżącym nr 45/2018 obawy akcjonariuszy związane z Ostrołęką C, odpowiadając na zadane pytania. Ponadto, podczas Dnia Inwestora Indywidualnego, chatów i konferencji wynikowych odpowiadaliśmy na pytania inwestorów oraz analityków związane z naszymi inwestycjami, w tym z Ostrołęką C.

W 2014 roku ENERGA wyraziła poparcie dla dziesięciu zasad UN GLOBAL COMPACT w sprawie praw człowieka, pracy, środowiska oraz zwalczania korupcji i zamierzała wdrażać te zasady.

Obszar K

31. Jak ENERGA SA godzi swoją inwestycję w OSTROŁĘKĘ C z zasadami 7, 8 i 9?

(7) Firmy powinny: wspierać zapobiegawcze podejście do problemów środowiska naturalnego.

(8) podejmować inicjatywy propagujące większą odpowiedzialność środowiskową oraz

(9) wspierać rozwój i upowszechnianie technologii przyjaznych środowisku.

Odpowiedź na pyt. 31: Zgodnie z przyjętą Polityką Energetyczną Polski do 2040 roku planowana budowa bloku Ostrołęka C będzie miała na celu zastąpienie wygaszanych w kraju konwencjonalnych

elektrowni węglowych, które nie będą w najbliższej przyszłości modernizowane w celu zmniejszenia emisji. Elektrownia Ostrołęka C – będzie nowoczesną niskoemisyjną elektrownią węglową. Instalacja będzie spełniać wszystkie wymagane normy emisji w odniesieniu do dużych instalacji spalania (LCP), a także normy emisyjne zawarte w najnowszych dyrektywach Unii Europejskiej, które nakładają wymogi stosowania najlepszych dostępnych technik (tzw. BAT) w zakresie ochrony środowiska. Blok energetyczny zaprojektowany będzie w technologii nadkrytycznej i osiągnie jedną z najwyższych wśród elektrowni parowych w Polsce sprawność - na poziomie 46%, przy światowej średniej wynoszącej 33%. Zwiększenie sprawności elektrowni oznacza znaczącą redukcję emisji, w tym CO₂.

Planowana elektrownia Ostrołęka C wykazywać będzie maksymalną elastyczność pracy bloku, w tym krótki czas uruchamiania i dynamicznej zmiany obciążenia, co umożliwi współpracę z odnawialnymi źródłami energii. Obecnie udział OZE w produkcji własnej w Grupie ENERGA wynosi 31%. Odnawialne źródła energii to 52 obiekty: Elektrownia Wodna we Włocławku, 44 małe elektrownie wodne, 5 farm wiatrowych w Polsce północno-zachodniej (Karcino, Karścino, Bystra, Myślino, Parsówek) oraz 2 farmy fotowoltaiczne (pod Gdańskiem i Czernikowo koło Torunia).

ENERGA SA niezmiennie dąży do zwiększenia mocy nowoczesnych elektrowni konwencjonalnych oraz stawia na rozwój instalacji ciepłowniczych i kogeneracji, przy równoczesnym utrzymaniu silnej pozycji lidera w obszarze udziału OZE w całkowitej wytworzonej energii.

Innowacje ekologiczne w energetyce są ważnym czynnikiem konkurencyjności gospodarki. We wrześniu 2018 roku przyjęta została Strategiczna Agenda Badawcza Grupy ENERGA na lata: 2019-2028, Dokument ten zakłada rozwój innowacyjnych modeli biznesowych i nowych technologii prośrodowiskowych, wytwórczych i magazynowych (magazyny energii odnawialnej), które będą wspierać obszar wytwarzania i dystrybucji energii.

Więcej informacji na temat ekoinnowacji zrealizowanych i planowanych w Grupie ENERGA a także pozostałej działalności na rzecz ochrony środowiska znajdują Państwo w Raporcie CSR Grupy ENERGA pt. „Nasza odpowiedzialność 2018”, dostępnym na stronie internetowej.