

Rejestr pytań i odpowiedzi

Rejestr pytań i odpowiedzi do postępowania nr ZC/36/EITE-DI/2020

Nr pytania	Referencja do MN	Treść Pytania	Odpowiedź EITE
1.	Materiały Negocjacyjne i Załącznik nr 1 do MN – Opis przedmiotu zamówienia	Czy Zamawiający przewidział w zapytaniu rozmieszczenie serwerów aplikacyjnych na serwerach wyspecyfikowanych w pkt 2.6?	Nie. AI będą posadowione na innych serwerach
2.	Materiały Negocjacyjne i Załącznik nr 1 do MN – Opis przedmiotu zamówienia	Co Zamawiający ma na myśli w pkt 2.7.1.9 ? – wynika z niego iż obligatoryjne jest zastosowanie przestrzeni macierzowych - prośba o potwierdzenie tego stanu.	Intencją Zamawiającego w zapisie „sterowanie mechanizmem replikacji macierzowej” jest, aby zapewnić sterowanie mechanizmem replikacji dla zastosowania przestrzeni macierzowych w przypadku TDI lub zastosowania przestrzeni dyskowych w przypadku Appliance
3.	Materiały Negocjacyjne i Załącznik nr 1 do MN – Opis przedmiotu zamówienia	Jeśli Zamawiający potwierdza pkt 2 to czy Zamawiający oczekuje wykonania architektury SAN zgodnie z najlepszymi praktykami SAN, w tym użycie przełączników SAN? Jeśli tak to czy dostarczą Państwo wymaganą ilość portów FC czy jednak ww. przełączniki mają również być częścią oferty ?	Infrastrukturę SAN zapewnia Zamawiający. Dopuszczamy połączenia punkt-punkt.
4.	Załącznik nr 1 do OPZ- 1.7	W OPZ wskazany jest termin realizacji Etapu 2, w ramach którego powinna zostać zrealizowana dostawa, konfiguracja, migracja i uruchomienie środowiska SAP HANA. Ze względu na sytuację epidemiologiczną oraz dłuższe terminy realizacji dostaw sprzętu wnosimy o przesunięcie terminu zakończenia etapu 2 na późniejszą datę. Biorąc pod uwagę doświadczenie ostatnich 2 miesięcy w realizacji podobnych projektów Wykonawca wskazuje możliwość opóźnień wynikających z dostępności rozwiązań sprzętowych oraz problemów logistycznych w trakcie realizacji projektu.	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zgodnie z rozdziałem V MN, wykonanie etapu 1 i 2 musi się zakończyć nie później niż 30.06.2020

5.	Załącznik nr 1 do OPZ - 2.3.7	<p>Czy zapewnienie komunikacji w ramach dwóch ośrodków CPD jest po stronie Zamawiającego?</p> <p>Czy Zamawiający na etapie przygotowania projektu technicznego dostarczy wymagane informacje pozwalające na poprawną konfigurację dostarczonego rozwiązania SAP HANA oraz realizację wymaganych funkcjonalności replikacji, przełączania, backupu, innych?</p>	<p>Zapewnienie komunikacji w ramach dwóch ośrodków CPD jest po stronie Zamawiającego.</p> <p>Zamawiający na etapie przygotowania projektu technicznego dostarczy wymagane informacje pozwalające na poprawną konfigurację dostarczonego rozwiązania SAP HANA oraz realizację wymaganych funkcjonalności replikacji, przełączania i backupu.</p>
6.	Załącznik nr 1 do OPZ - 2.4.3	<p>Czy Zamawiający może przekazać na etapie przygotowania oferty PN wkładek do posiadanego przełącznika Nexus/ACI?</p>	<p>Model switcha: N9K-C93180YC-FX Pracujące pod kontrolą systemu ACI v14.2(2f). Switche nie będą pracowały w systemie NX-OS.</p>
7.	Załącznik nr 1 OPZ - 2.8.7	<p>Czy jeśli mechanizmy dostarczane w ramach rozwiązania SAP HANA nie wymagają w kładzie klastra posiadania arbitra (serwer quorum) czy Zamawiający uzna tą funkcjonalność za zbędną?</p>	<p>Jeśli zaproponowana technologia nie wymaga działania klastra w oparciu o arbitra, Zamawiający uzna tą funkcjonalność za spełnioną.</p>
8.	Załącznik nr 1 OPZ – 2.8.9	<p>Czy Zamawiający posiada wsparcie na oprogramowania backupu, z którym Wykonawca będzie musiał się integrować?</p> <p>Jak interpretować zapis „W przypadku braku kompatybilności - dostarczenie rozwiązania backupowego o odpowiedniej wydajności i pojemności.” – jakiej konkretnie wydajności oczekuje Zamawiający dla tego przypadku?</p> <p>Jaką pojemność dla przedstawionych wymagań backupu i określonej retencji miałby zabezpieczyć Wykonawca w przypadku dostarczenia dedykowanego rozwiązania backupu?</p>	<p>Zamawiający posiada wsparcie na wykorzystywane przez Zamawiającego oprogramowania backupu.</p> <p>W przypadku zaproponowania innego rozwiązania backupowego: Okno backupowe – 7 dni w tygodniu, od 22.00-06.00, retencja danych 35 dni. W zakresie pojemności – wszelkie dane raportowe zostały dołączone do MN.</p>
9.	Załącznik nr 1 OPZ - 2.8.11.4 i 2.8.11.5	<p>Czy Zamawiający posiada aktualnie procedury administracyjne oraz procedury ciągłości działania dla obecnego środowiska?</p> <p>Czy Zamawiający może na etapie realizacji projektu udostępnić posiadane procedury w celu ich aktualizacji dla nowo utworzonego środowiska SAP HANA?</p>	<p>Zamawiający posiada aktualnie procedury administracyjne oraz procedury ciągłości działania dla obecnego środowiska.</p> <p>Zamawiający oczekuje pełnych nowych procedur dla docelowego środowiska SAP HANA.</p>

10.	Załącznik nr 1 OPZ- - 2.1.3	Jaki jest oczekiwany zakres wsparcia ? Czy Zamawiający oczekuje wsparcia dostarczonego w formie zdefiniowanej ilości dni ? Jaki jest oczekiwany zakres odpowiedzialności po stronie dostawcy? Bez określonego zakresu wsparcia nie jesteśmy w stanie przygotować precyzyjnej oferty cenowej.	Zgodnie z zapisami Zał. nr 6 do MN, wymaganie 2.8.8., po stronie Wykonawcy jest migracja z obecnego do docelowego środowiska.
11.	Załącznik nr 1 OPZ-2.8.8.	O jakich danych mowa jest w pkt 2.8.8 ? Jaki jest rozmiar i rodzaj danych, dla każdego z systemów ? Czy przeniesienie obecnych danych wykonywane jest przez Zamawiającego przy wsparciu Dostawcy rozwiązania? Czy Zamawiający oczekuje, że w zakresie odpowiedzialności Wykonawcy będzie wykonanie migracji OS/DB systemów SAP? Czy Zamawiający oczekuje wsparcia dostarczonego w formie zdefiniowanej ilości dni?	Rozmiar danych był przekazany w raportach (Zał. nr 1b do MN – sizing)
12.	Załącznik nr 1 OPZ-2.8.9.	Czy integracja systemu backupu będzie wykonywana przez Zamawiającego ? Bez dokładnej specyfikacji obecnie pracującego systemu backupu (wersja, architektura, posiadane licencje) nie jesteśmy w stanie oszacować kosztów integracji, jeżeli miałyby ona być wykonywana przez Dostawcę rozwiązania.	Integracja systemu backupu zostanie wykonana przez Zamawiającego. Zamawiający w wymaganiu wskazał posiadaną wersję systemu. To Zamawiający dostarcza licencje do systemu backupu.
13.	Załącznik nr 1 OPZ-2.3.3.	Czy Zamawiający w ramach obecnego postępowania oczekuje dostarczenia warstwy bazodanowej i aplikacyjnej czy tylko warstwy bazodanowej i wykorzystania obecnie posiadanej warstwy aplikacyjnej ?	W ramach niniejszego postępowania oczekujemy dostarczenia warstwy bazodanowej i wykorzystania obecnie posiadanej warstwy aplikacyjnej.
14.	Załącznik nr 1 OPZ-2.3.15. i 2.7.1.	W pkt 2.7.1 Zamawiający wskazuje na konieczność wyceny licencji dla klastra geograficznego rozciągniętego pomiędzy Gdańsk i Płock. W pkt 2.3.15 z kolei wskazuje na możliwość ręcznego przełączania zasobów pomiędzy lokalizacjami w Gdańsku i Płocku. Wymienione w tym punkcie wymagania jednoznacznie określają funkcjonalności oprogramowania HP Service Guard, co znacząco ogranicza możliwość konkurowania w tym postępowaniu innym producentom, a zapewne nie takie są intencje Zamawiającego. Czy możemy przyjąć, że użycie klastra geograficznego nie jest wymagane i dla proponowanej architektury i możemy przyjąć możliwość ręcznego przełączania zasobów pomiędzy lokalizacjami w Płocku i Gdańsku, tak jak jest to wykorzystywane dzisiaj w posiadanej przez Zamawiającego architekturze ?	Użycie klastra geograficznego nie jest wymagane. Istnieje możliwość ręcznego przełączania zasobów pomiędzy lokalizacjami w Płocku i Gdańsku.

15.	Załącznik nr 1 OPZ-2.8.5.	Jaki jest zakres prac związany z rekonfiguracją środowiska ? Czego oczekuje Zamawiający w ramach rekonfiguracji?	Zgodnie z treścią wymagania nr 2.8.5. wykonanie rekonfiguracji rozwiązania zapewniającego ciągłość działania w warstwie bazodanowej.
16.	Załącznik nr 1 OPZ-dot. wymagań w zakresie pojemności dla systemów	Jakie są wymagania dotyczące pojemności dla systemów DEV/TST/DR-PRD zlokalizowanych w Płocku? Czy na bazie obecnie wykorzystywanej architektury Zamawiający może zdefiniować wymagane pojemności?	Rozmiar danych był przekazany w raportach (Zał. nr 1b do MN – sizing)
17.	Załącznik nr 1 OPZ-dot. wersji systemu SAP	Jakie wersje systemów SAP (ERP, HR, Portal, SAP HANA) są planowane do instalacji w nowym środowisku ?	Nowe środowisko obsługiwać będzie (zgodnie ze standardem) wspierane wersje systemów SAP.
18.	Załącznik nr 1 OPZ-dot. wirtualizacji	Z uwagi na ograniczenie techniczne pozwalające na uruchomienie klastra tylko dla jednej instancji bazy danych na serwerze fizycznym: Czy Zamawiający dopuszcza użycie funkcjonalności multitenant (MDC) dla baz danych portalu i systemu HR?	Zamawiający dopuszcza użycie funkcjonalności multitenant (MDC) dla baz danych portalu i systemu HR.
19.	MN IV.1.b.	Czy Zamawiający dopuszcza rozdzielenie wykazu doświadczenia w realizacji podobnych projektów na część sprzętową oraz część usługową?	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Warunkiem udziału w postępowaniu jest wykazanie doświadczenia w zakresie dostawy wraz z wykonaniem usług instalacji i konfiguracji oprogramowania SAP HANA.
20.	Treść umowy - §8 Realizacja umowy. Terminy wykonania umowy	Dotyczy: pkt 4 Wykonanie Etapu I oraz Etapu II nastąpi nie później niż 30.06.2020 r. Wykonawca prosi o uwzględnienie obecnej sytuacji związanej z ograniczeniami wywołanymi pandemią COVID-19, które w znaczący sposób wpływają na przebieg realizacji zamówienia oraz bezpośrednio przekładają się na opóźnienia logistyczne. Wnosimy o uwzględnienie terminu realizacji wykraczającego poza sztywno określony termin 30.06.2020.	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zgodnie z rozdziałem V MN, wykonanie etapu 1 i 2 musi się zakończyć nie później niż 30.06.2020

21.	Treść umowy - §14 Odbiór wstępny	<p>Dotyczy: pkt 6</p> <p>W przypadku, gdy występuje jakakolwiek przyczyna, wynikająca z Umowy, stanowiąca podstawę odmowy podpisania Protokołu Odbioru Wstępnego, EITE dostarczy Wykonawcy pisemny raport określający przyczyny niedokonania Odbioru Wstępnego, Wykonawca zobowiązuje się w terminie 3 (trzech) dni Roboczych od dnia otrzymania pisemnego raportu EITE, usunąć przyczyny odmowy podpisania Protokołu Odbioru Wstępnego na własny koszt i ryzyko i w tym terminie ponownie przedstawić przedmiot Odbioru Wstępnego do Odbioru Wstępnego, zgodnie z postanowieniami niniejszego paragrafu, w takim przypadku postanowienia ust. 2 – 5 niniejszego paragrafu stosuje się odpowiednio.</p> <p><i>Wykonawca wnosi o wydłużenie wskazanego terminu z 3 dni do 10 dni roboczych. Zaproponowany w umowie termin może okazać się zbyt krótki dla usunięcia usterek, które mogą mieć charakter istotnych wad np. kodu źródłowego.</i></p>	Ze względu na harmonogram wdrożenia – Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.
22.	Treść umowy - §14 Odbiór wstępny	<p>Dotyczy: pkt 8</p> <p>W przypadku, gdy mimo braku zastrzeżeń, EITE nie podpisuje Protokołu Odbioru Wstępnego, Wykonawca zobowiązany jest do ponownego, w formie listu poleconego za potwierdzeniem odbioru lub kurierem, wezwania EITE do podpisania Protokołu Odbioru Wstępnego w terminie nie krótszym niż 5 (pięć) Dni Roboczych.</p> <p><i>Wykonawca wnosi o uzupełnienie zapisu o klauzulę upoważniającą Wykonawcę do jednostronnego podpisania odbioru ze skutkiem wiążącym dla Zamawiającego</i></p>	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.
23.	Treść umowy - §15 Odbiór końcowy	<p>Dotyczy: pkt 4</p> <p>W przypadku, gdy mimo pozytywnego wyniku Testów lub braku zastrzeżeń, EITE odmawia podpisania Protokołu Odbioru Końcowego, Wykonawca zobowiązany jest do ponownego, w formie listu poleconego za potwierdzeniem odbioru lub kurierem, wezwania EITE do podpisania Protokołu Odbioru Końcowego w terminie nie krótszym niż 10 (dziesięć) Dni Roboczych. W przypadku, gdy mimo wezwania EITE do podpisania Protokołu Odbioru Końcowego, EITE nie podpisuje Protokołu Odbioru Końcowego, Kierownicy Projektu Stron w terminie 5 (pięciu) Dni Roboczych uzgodnią spotkanie pomiędzy osobami wskazanymi w § 8 ust. 2 i 3.</p>	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

		<p><i>Wykonawca wnosi o uzupełnienie zapisu o klauzulę upoważniającą Wykonawcę do jednostronnego podpisania odbioru ze skutkiem wiążącym dla Zamawiającego</i></p>	
24.	Treść umowy - §21 Kary umowne	<p>1. Z wyłączeniem przypadków, o których mowa w ust. 2 poniżej, EITE ma prawo żądać zapłaty kary umownej w wysokości 0,5 % kwoty równej Całkowitej Wartości Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki Wykonawcy w wykonaniu Umowy.</p> <p>2. W przypadku opóźnienia w realizacji obowiązków wynikających z Usługi Serwisu Gwarancyjnego w stosunku do Czasu Reakcji lub Czasu Naprawy EITE będzie mogła żądać od Wykonawcy kary umownej w wysokości:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 1,0 % Całkowitej Wartości Umowy netto za każdą godzinę przekroczenia Czasu Reakcji lub Czasu Naprawy Błędu Kategorii A; 2) 0,5 % Całkowitej Wartości Umowy netto za każdy dzień przekroczenia Czasu Reakcji lub Czasu Naprawy Błędu Kategorii B; 3) 0,5 % Całkowitej Wartości Umowy netto za każdy dzień przekroczenia Czasu Reakcji lub Czasu Naprawy Błędu Kategorii C. <p>3. Łączna wysokość wszystkich kar umownych naliczonych na podstawie ust. 1 – 3 niniejszego paragrafu nie może przekroczyć 30% Całkowitej Wartości Umowy.</p> <p>4. W każdym przypadku naruszenia przez Wykonawcę postanowień § 27 (Poufność), Wykonawca zapłaci EITE karę umowną w wysokości 50 000,00 zł (słownie: pięćdziesiąt tysięcy złotych).</p> <p>5. Jeżeli w wyniku niewykonania lub nienależytego wykonania przez Wykonawcę zobowiązań Umowy EITE poniesie szkodę przewyższającą wysokość którejkolwiek z zastrzeżonych kar umownych, EITE przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych uregulowanych w Kodeksie cywilnym, z uwzględnieniem ust.7</p> <p><i>Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kar za opóźnienie w usługach serwisu gwarancyjnego dla błędu w kategorii A.</i></p> <p><i>Podane kary wykraczają znacząco poza wartości sankcji w podobnych umowach</i></p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zamawiający wskazał limit kar umownych z tego tytułu, w celu ograniczenia ryzyka po stronie Wykonawcy.</p>

25.	Treść umowy - §21 Kary umowne	<p>Dotyczy: pkt 6 Wykonawca wyraża zgodę na potrącanie przez EITE należnych kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy bez wezwania Wykonawcy przez EITE. <i>Wykonawca wnosi o usunięcie pkt 6. Zapis wyraźnie wskazuje na nierówne traktowanie stron.</i></p>	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zamawiający wskazał limit kar umownych, w celu ograniczenia ryzyka po stronie Wykonawcy.
26.	Treść umowy - §26 Siła wyższa	<p>Dotyczy: pkt 5. Jeżeli siła wyższa spowoduje niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań przez Stronę przez okres trwający nieprzerwanie dłużej niż 1 (jeden) miesiąc Strony spotkają się i w dobrej wierze rozpatrzą celowość oraz warunki rozwiązania Zamówienia. Żadna ze Stron nie odpowiada za szkodę powstałą na skutek działania siły wyższej. <i>Wykonawca prosi o wydłużenie okresu siły wyższej. Okres 1 miesiąca w realiach pandemii Covid-19 jest zbyt krótki i zarówno dla Wykonawcy jak i Zamawiającego może okazać się poważnym utrudnieniem. Wnosimy o wydłużenie wskazanego okresu do 2 miesięcy</i></p>	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zapis mówi o rozpatrzeniu celowości i warunków rozwiązania umowy.
27	Dotyczy punktu 2.2. w Opisie Przedmiotu Zamówienia w Załączniku nr 1 do Materiałów Negocjacyjnych.	W Załącznikach nr 2 przekazali Państwo raporty wydajnościowo-pojemnościowe bieżącego środowiska. Uprzejmie prosimy o udostępnienie raportów/wykresów obciążenia procesorów w serwerach produkcyjnych obecnych środowisk, najlepiej z minimum ostatnich 3 miesięcy. Dane te umożliwią lepsze wyskalowanie nowego środowiska.	W ocenie Zamawiającego raporty wydajnościowo-pojemnościowe udostępnione Wykonawcom są wystarczające do wyskalowania nowego środowiska.
28.	Dotyczy punktu 2.2.1.2. w Opisie Przedmiotu Zamówienia w Załączniku nr 1 do Materiałów Negocjacyjnych.	Wymagacie Państwo, aby na węźle zapasowym (ERP-PRD-SEC) działała instancja bazy HANA dla SolMan (5120GB). Podany rozmiar instancji bazy HANA dla SolMan wydaje się błędny (w kontekście rozmiaru węzła 3TB). Prosimy o wskazanie właściwego rozmiaru bazy HANA dla SolMan.	Zamawiający poprawia oczywistą omyłkę pisarską, wymagamy, aby na węźle zapasowym (ERP-PRD-SEC) działała instancja bazy HANA dla SolMan (512GB).
29.	Dotyczy punktu 2.3.3. w Opisie Przedmiotu Zamówienia w Załączniku nr 1 do Materiałów Negocjacyjnych.	Dopuszczacie Państwo zastosowanie technologii wirtualizacji. Czy w związku z tym, zapewnicie Państwo licencje VMware Enterprise Plus i vCenter Server w liczbie odpowiedniej do uruchomienia środowiska HANA w postaci wirtualnych maszyn?	Zamawiający zapewnia licencje vCenter Server. Pozostałe licencje muszą być dostarczone przez Wykonawcę.

30.	Dotyczy punktów 2.3.5., 2.3.6. oraz 2.5. i 2.6. w Opisie Przedmiotu Zamówienia w Załączniku nr 1 do Materiałów Negocjacyjnych.	W punktach 2.3.5. i 2.3.6. wskazujecie Państwo, że środowisko testowe i rozwojowe ma znajdować się w Płocku wraz z węzłem pełniącym rolę DR (Disaster Recovery). Jednocześnie w punktach 2.5. i 2.6. wskazujecie Państwo, że podsystem dyskowy na cele środowisk testowych i rozwojowych ma być dodany do każdego węzła zapasowego (ERP-PRD-SEC oraz HR-PRD-SEC), czyli będzie zlokalizowany w Gdańsku. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, gdzie mają być zlokalizowane środowiska testowe i rozwojowe. Umieszczenie środowisk testowych i rozwojowych w Gdańsku pozwoli na wykorzystanie możliwości pełnej automatyzacji przełączenia środowisk produkcyjnych na serwery zapasowe z jednoczesnym zwolnieniem niezbędnych zasobów z wykorzystaniem mechanizmów oprogramowania klastrowego.	Nie wymagamy zapewnienia DR dla środowisk testowego i rozwojowego. Zamawiający dopuszcza zaproponowanie rozwiązania lokalizującego środowiska testowe i rozwojowe w dowolnej lokalizacji, z zapewnieniem DR dla środowisk produkcyjnych w lokalizacji Płock.
31.	Dotyczy punktu 2.3.9. w Opisie Przedmiotu Zamówienia w Załączniku nr 1 do Materiałów Negocjacyjnych.	Wymagacie Państwo, aby w każdym CPD zastosowane komponenty sprzętowe i systemowe zapewniały w swojej konstrukcji brak pojedynczego punktu awarii (z ang. Single Point Of Failure). W świetle wymagania instalacji pojedynczych węzłów platformy HANA dla ERP i HR w CPD Płock, czy za spełniający wymagania uznacie Państwo serwer z redundantnymi i wymiennymi na gorąco (hot-plug/hot-swap) zasilaczami i wentylatorami?	Tak, Zamawiający uzna wymaganie za spełnione.
32.	Dotyczy punktu 2.3.10. w Opisie Przedmiotu Zamówienia w Załączniku nr 1 do Materiałów Negocjacyjnych.	Wymagacie Państwo, aby obrębie CPD Gdańsk architektura produkcyjna systemu dla platformy HANA była w pełni redundantna, za wyjątkiem pamięci masowych. Czy brak redundancji pamięci masowej dotyczy tylko pamięci masowej na cele środowisk testowych i rozwojowych czy także pamięci masowej dla środowisk produkcyjnych? Firma SAP zaleca stosowanie do zabezpieczenia systemów SAP HANA replikacji mechanizmami SAP HANA lub replikacji macierzowej jako oferujących najlepsze parametry RPO i RTO w razie awarii systemu SAP HANA (https://www.sap.com/documents/2016/05/f8e5eeba-737c-0010-82c7-eda71af511fa.html , od strony 6) . Bezpieczne działanie tych mechanizmów jest warunkowane zastosowaniem oddzielnych podsystemów dyskowych dla produkcyjnych i zapasowych systemów SAP HANA. Ponadto zalecana przez firmę SAP architektura zabezpieczenia wysokiej dostępności systemów SAP HANA (https://support.sap.com/content/dam/SAAP/SAP_Activate/AGS_70.pdf , rozdział 4.2 „Design and Implementation for SAP HANA with System Replication Automation”) zakłada wykorzystanie niezależnych podsystemów dyskowych dla systemu produkcyjnego i zapasowego.	Zamawiający zaleca wykorzystywanie replikacji mechanizmami SAP HANA.

		W związku tym czy dopuszczacie Państwo zastosowanie współdzielonej macierzy dyskowej dla systemów produkcyjnych i zapasowych w opozycji do zaleceń firmy SAP?	
33.	Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia w Załączniku nr 1 do Materiałów Negocjacyjnych.	Środowiska SAP HANA to bez wątpienia środowiska krytyczne dla każdej firmy. Większość wiodących producentów rekomenduje i oferuje dla rozwiązań SAP HANA podsystemy dyskowe w oparciu o dyski SSD zarówno dla środowisk produkcyjnych jak i testowo-rozwojowych, które nierzadko są w danej organizacji tak samo ważne jak produkcyjne. Dyski SSD gwarantują, że podsystem dyskowy nie będzie stanowił „wąskiego gardła” dla całego rozwiązania – tak w czasie pracy, jak i konieczności szybkiego przełączania środowisk pomiędzy serwerami. Czy w związku z tym wymagacie Państwo zastosowania dysków SSD zarówno dla środowisk produkcyjnych jak i testowo-rozwojowych?	Dostarczone rozwiązanie musi być certyfikowane przez SAP.
34.	Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia w Załączniku nr 1 do Materiałów Negocjacyjnych.	Jakiego poziomu zabezpieczenia wymagacie Państwo w podsystemach dyskowych – RAID-5 czy RAID-6, czy wymagane są dyski hot spare?	Dostarczone rozwiązanie musi być certyfikowane przez SAP. Zalecamy RAID-6.
35.	Dotyczy punktów 2.5.1. – 2.5.3. w Opisie Przedmiotu Zamówienia w Załączniku nr 1 do Materiałów Negocjacyjnych oraz obecnej i przyszłej architektury przedstawionej w Załączniku nr 1 do Opisu Przedmiotu Zamówienia	Czy wymagacie Państwo zastosowania serwerów z 4 procesorami dla każdego węzła systemu ERP?	Dostarczone rozwiązanie musi być certyfikowane przez SAP. Zalecane rozwiązanie – 4 procesory.
36.	Dotyczy punktów 2.6.1. – 2.6.3. w Opisie Przedmiotu Zamówienia w Załączniku nr 1 do Materiałów Negocjacyjnych.	Czy wymagacie Państwo zastosowania serwera 4-procesorowego z zainstalowanymi 2 procesorami dla każdego węzła systemu HR?	Dostarczone rozwiązanie musi być certyfikowane przez SAP. Zalecane rozwiązanie – 4 procesory.

37.	Dotyczy punktów 2.5., 2.6. i 2.7. w Opisie Przedmiotu Zamówienia w Załączniku nr 1 do Materiałów Negocjacyjnych.	Zgodnie z naszą najlepszą wiedzą, nie istnieją na rynku rozwiązania umożliwiające realizację wymaganych funkcjonalności automatycznego przełączania w klastrze złożonym z trzech węzłów, a tyłu wymagacie Państwo dla każdego ze środowisk (ERP i HR). Czy w związku z tym, uznacie Państwo za spełniające wymagania uruchomienie wysokodostępnego klastra z automatycznym przełączaniem, przy zachowaniu pozostałych wymagań (w szczególności funkcjonalności określonych w punkcie 2.7.1), tylko na węzłach zainstalowanych w CPD w Gdańsku?	Tak, dopuszczamy takie rozwiązanie.
38.	Dotyczy Załącznika nr 7 pod tytułem „SLA” do Wzoru Umowy.	W punkcie 3. zdefiniowaliście Państwo Czas Naprawy, a w punkcie 1. zdefiniowaliście Państwo błędy kategorii A, B i C, które obejmują błędy oprogramowania. Producenci oprogramowania tacy jak Red Hat, SUSE, VMware czy SAP nie gwarantują czasu wprowadzenia poprawek do oprogramowania. Dostawca jest w stanie usunąć problem z oprogramowaniem w zadanym czasie jedynie w sytuacji, gdy błąd w oprogramowaniu, który wystąpił, jest znany producentowi oprogramowania i gdy producent oprogramowania udostępnił już poprawkę lub sposób obejścia błędu który wystąpił. W związku z tym prosimy o uzupełnieniu definicji Czasu Naprawy o zapis dotyczący oprogramowania: „W razie błędu w oprogramowaniu Czas Naprawy ma zastosowanie jedynie dla Błędów, dla których przed ich wystąpieniem producent oprogramowania udostępnił skuteczną poprawkę”.	W przypadku, w którym za nieprawidłowe funkcjonowanie Systemu odpowiada Oprogramowanie dostarczone przez Wykonawcę a błąd leży po stronie producenta oprogramowania, czas realizacji po stronie producenta nie wlicza się do SLA Wykonawcy.
39.	Dotyczy punktu 3. Rozdział VI Materiałów Negocjacyjnych.	W związku z sytuacją epidemiczną w Polsce uprzejmie prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na 6 maja 2020 r., a terminu zadawania pytań do 30 kwietnia 2020 r.	Zamawiający przesuwając termin na składanie ofert wstępnych do dnia 30/04
40.	Materiały Negocjacyjne	Czy w związku z obecną sytuacją dopuszczają Państwo formę elektronicznego podpisu na dokumentach, czy preferowany jest skan tradycyjnie podpisanych dokumentów i oferty	Zamawiający dopuszcza składanie w ramach przedmiotowego postępowania dokumentów podpisanych zarówno za pomocą kwalifikowanego podpisu elektronicznego jak i podpisanego skanu. Zamawiający rekomenduje stosowanie kwalifikowanego podpisu elektronicznego.