



Gdańsk, dnia 8 lutego 2019 r.

**Dyrektor
Regionalnego Zarządu
Gospodarki Wodnej
w Gdańsku
Państwowego
Gospodarstwa Wodnego
Wody Polskie**

GD.RUZ.421.145.2018.EL
(za potwierdzeniem odbioru)

DECYZJA

Na podstawie art. 389 pkt 1 oraz art. 397 ust. 3 pkt 1 lit a) tiret pierwsze ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu

wniosku Energa Wytwarzanie S.A. reprezentowanej przez Katarzynę Pietrałską (Energa Invest Sp. z o.o.) w sprawie piętrzenia i retencjonowania wód powierzchniowych rzeki Słupi w km 92+600 (km wg MPHP10 98+225) oraz korzystania z wód do celów energetyki wodnej,

orzekam:

- I. Udzielić Energa Wytwarzanie S.A. pozwolenia wodnoprawnego na usługi wodne obejmujące:
 1. Piętrzenie wód rzeki Słupia za pomocą istniejącego stopnia elektrowni wodnej Gałąźnia Mała w km 92+600 (km wg MPHP10 98+225) z zachowaniem następujących rzędnych piętrzenia:
 - maksymalny poziom piętrzenia (MaxPP) – 92,55 m n.p.m. (NN),
 - normalny poziom piętrzenia (NPP) – 92,55 m n.p.m. (NN),
 - minimalny poziom piętrzenia (MinPP) – 90,45 m n.p.m. (NN),
- W skład stopnia wodnego wchodzi:
- a) zapora ziemna (Zapora Bytowska) (dz. nr 9/4 obr. Niepogłędzie i 10/1 obr. Osieki, współrzędne w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000 skrajnych punktów zapory: X=6013450,6015 Y=6460223,9549; X=6013346,3820 Y=6460313,6393) wyposażona w:
 - przelew powierzchniowy zamykany zasuwą stalową o wymiarach 4,0x2,5 m. Górna krawędź zasuwki usytuowana na rzędnej 92,55 m n.p.m. (NN) odpowiadającej maksymalnemu poziomowi piętrzenia,
 - spust denny, dwuprzewodowy o przekroju przewodu 1,85x1,50 m i rzędnej dna 86,05 m n.p.m. (NN). Przewody spustu są zamykane stalowymi zasuwkami z napędem mechanicznym.
- Parametry zapory:
- rzędna korony zapory 94,55 m n.p.m. (NN),
 - długość zapory 205 m,
 - szerokość korony zapory 4,5 m,

- szerokość podstawy korpusu zapory 60 m,
- b) ujęcie wody do sztolni (dz. nr 213 obr. Niepogłędzie, współrzędne w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000: X: 6017016,6507 Y:6459036,6642) - dwa wloty o światłach 5,0 m zabezpieczone kratami stalowymi (rozstaw krat 5,5 cm) oraz wnękami na zamknięcia awaryjno-remontowe. Rzędna wlotu progu 88,35 m n.p.m. (NN). Z komory woda wpływa do przewodów sztolni, do których wlot zamykany jest stalową zasuwą podnoszoną i opuszczaną mechanizmem z napędem elektrycznym. Wlot do sztolni zabezpieczono ponadto podwójnymi wnękami na zamknięcia remontowe. Część nadziemną ujęcia stanowi budynek chroniący mechanizmy zamknięć o rzędnej posadzki 92,85 m n.p.m. (NN),
- c) kanał derywacyjny - początek kanału roboczego stanowi sztolnia dwuprzewodowa o konstrukcji żelbetowej. Przekrój przewodów zbliżony do prostokątnego o szerokości 2,05 m i wysokości 1,28 m, o ściętych narożach. Długość sztolni 287 m. Spadek 0,132%. Dalszy odcinek to kanał otwarty długości 370 m o szerokości w dnie 1,70 m i nachyleniu skarp w strefie obudowy betonowej (do wysokości 2,30 m) 1:1 a wyżej 1:2. Spadek kanału na tym odcinku wynosi 0,46%. Na dalszym odcinku kanał przechodzi dwuprzewodowym syfonem z rur żelbetowych średnicy 1,90 m pod drogą i ciekim bez nazwy mającym swój początek w jeziorze Konitowskim. Kolejny odcinek to kanał otwarty długości 3685 m prowadzony po zboczu doliny Słupi. Prawa część kanału jest w wykopie a lewa w nasypie. Szerokość kanału w dnie zmienna w granicach od 1,25 do 0,75 m. Nachylenie skarp w części ubezpieczonej betonową obudową (do wysokości 2,80 m) 1:1. Wyżej skarpy ubezpieczone tłuczniem kamiennym przy nachyleniu 1:2. Spadek kanału na tym odcinku wynosi 0,434%,
- d) syfon Niepogłędzie – o długości 86,0 m. Wlot do syfonu zamykany stalowymi zasuwami, których położenie regulowane jest mechanizmem z napędem elektrycznym. W ścianach i filarach wlotu wykonano podwójne wnęki zamknięć szandorowych. W najniższej części syfonu wmontowano rurociągi stalowe o średnicy 300 mm wyposażone w zasuwę umożliwiające okresowy spust osadów gromadzących się w przewodach syfonu do strumienia, którego dolinę przekracza syfon.
- Poziomy eksploatacyjne dla syfonu:
Maksymalny poziom wody 91,50 m n.p.m. (NN)
Średni poziom wody 89,92 m n.p.m. (NN)
Minimalny poziom wody 89,41 m n.p.m. (NN),
- e) zamek wodny - ujęcie wody do rurociągów roboczych (działka nr 2/10 współrzędne w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000: X: 6017575,2447 Y:6455912,2063). Na wlocie zainstalowano kraty stalowe z prętów płaskich. Wloty do rurociągów zamykane stalowymi zasuwami z napędem elektrycznym. Przed wlotami do rurociągów zainstalowano zamknięcie remontowe przegradzające światło całej komory. W lewym przyczółku wlotu wykonano otwór umożliwiający zrzut do komory przyległej do przyczółka zanieczyszczeń pływających. Do komory tej możliwy jest także zrzut rurociągiem zamykanym zasuwą osadów gromadzących się w niecce przed progiem wlotowym do rurociągów. Część nadziemną stanowi budynek chroniący mechanizmy napędowe zamknięć ze ścianami o konstrukcji murowej i rzędnej posadzki 92,65 m n.p.m. (NN). Rurociągi robocze dzielą się na dwa odcinki. Pierwszy długości 277 m z rur żelbetowych o średnicy 1,90 m o spadku 5,04%. Drugi odcinek długości 391 m z rur stalowych średnicy 1,90 m o zmiennym spadku, wspartych na żelbetowych blokach fundamentowych. Przy wejściu do elektrowni średnicę rurociągów zmniejszono do 1,50 m.
- Poziomy eksploatacyjne dla ujęcia:
Maksymalny poziom wody 90,86 m n.p.m. (NN)

Minimalny poziom wody 89,06 m n.p.m. (NN),

- f) elektrownia wodna o mocy instalowanej 4,232 MW, wyposażona w 6 turbin typu Francisa o przełykach ($4 \times 2,88 \text{ m}^3/\text{s} + 3,2 \text{ m}^3/\text{s} + 0,25 \text{ m}^3/\text{s}$), każda z nich umieszczona jest na wale poziomym. Łączny przełyk instalowany wynosi $15 \text{ m}^3/\text{s}$.

Elektrownia Wodna Gałąźnia Mała pracuje w systemie szczytowym z dobowym wyrównaniem zbiorników o następujących parametrach:

$$Q_{\text{inst}} = 15 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$h_{\text{inst}} = 38,5 \text{ m}$$

$$N_{\text{inst}} = 4,232 \text{ MW.}$$

Położenie - dz. nr 2/12 obr. Gałąźnia Mała, współrzędne w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000: X=6017385,1786 Y=6455266,2151),

2. Retencjonowanie wody w:

- a) Zbiorniku Bytowskim o powierzchni ok. 50 ha

Poziomy piętrzenia Zbiornika Bytowskiego:

- Maksymalny poziom piętrzenia (Max PP) 92,55 m n.p.m. (NN)
- Normalny poziom piętrzenia (NPP) 92,55 m n.p.m. (NN)
- Minimalny poziom piętrzenia (Min PP) 90,45 m n.p.m. (NN)

Pojemności Zbiornika Bytowskiego

Pojemność całkowita $1\,249\,500 \text{ m}^3$, w tym:

- martwa $474\,500 \text{ m}^3$

- użytkowa $775\,000 \text{ m}^3$

- b) Jeziorze Głębokim o powierzchni 113 ha

Poziomy eksploatacyjne:

Maksymalny poziom wody 92,05 m n.p.m. (NN)

Średni poziom wody 91,55 m n.p.m. (NN)

Minimalny poziom wody 89,75 m n.p.m. (NN)

Pojemność użytkowa zawarta pomiędzy 92,05 m n.p.m. ÷ 89,75 m n.p.m. wynosi ok. 1960 tys. m^3 .

Gospodarka wodna na zbiorniku Bytowskim i jeziorze Głębokim w okresie normalnej eksploatacji polega na gospodarowaniu wodą w obrębie warstwy użytkowej i koncentruje się na właściwym wykorzystaniu zbiornika i jeziora do celów energetycznych.

3. Pobór wód rzeki Słupi (dz. nr 213 obr. Niepogłędzie, współrzędne w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000: X=6017016,6507 Y=6459036,6642) w ilości:

$$Q_{\text{max.s}} = 15 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$Q_{\text{max.h}} = 54\,000 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$Q_{\text{śr.d}} = 488\,160 \text{ m}^3/\text{dobę}$$

$$Q_{\text{dop.r}} = 473\,040\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$$

$$\text{średni niski przepływ SNQ} = 3,11 \text{ m}^3/\text{s}$$

Doprowadzanie wody do elektrowni odbywa się kanałem derywacyjnym ze sztolnią, syfonem i odcinkami kanału otwartego. Pobór wody na potrzeby elektrowni jest poborem zwrotnym.

4. Odprowadzenie do rzeki Słupi wód wykorzystanych do celów energetyki wodnej w ilości równej ilości wody pobranej w km 77+140 wg. MPHP10 (współrzędne w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000: X=6017282,3 Y=6455206,7).

Odprowadzanie odbywa się kanałem zrzutowym o długości około 100 m. Przekrój poprzeczny kanału zrzutowego o przekroju parabolicznym i szerokości w poziomie lustra wody przy pracy elektrowni pełnym przełykiem około 16 m.

- II. Zatwierdzić Instrukcję gospodarowania wodą dla Elektrowni Wodnej Gałąźnia Mała opracowaną w styczniu 2019 r. przez Katarzynę Pietrałską, Jacka Maksymiuka, Jana Haftkę (Energa Invest Sp. z o.o.).
- III. Pozwolenia wodnoprawnego określonego w pkt I. udzielić do dnia 8.02. 2039 r.
- IV. Zobowiązać uprawnionego do:
 1. stosowania się do ustaleń zawartych w instrukcji gospodarowania wodą dla Elektrowni Wodnej Gałąźnia Mała,
 2. prawidłowego utrzymywania urządzeń wodnych objętych pozwoleniem wodnoprawnym tj.:
 - zapory ziemnej wraz ze spustem dennym i przelewem powierzchniowym,
 - kanału derywacyjnego (powyżej i poniżej elektrowni) wraz ze sztolnią i Jez. Głębokim wraz z ujęciem z jeziora, rurociągami roboczymi (wraz z obwałowaniami) i jazem (zwanym jazem na Słupi),
 - elektrowni wodnej,
 - zbiornika Bytowskiego na stanowisku górnym zapory w zasięgu cofki,
 3. z uwagi na stateczność skarp budowli ziemnych i naturalnych skarp zbiornika nie przekraczać prędkości obniżania poziomów wody w zbiornikach i kanałach ponad 0,5 m/d,
 4. partycypacji w kosztach utrzymywania starego koryta rzeki Słupi na odcinku od zapory do 200m poniżej połączenia starego koryta z odpływem z elektrowni w stanie umożliwiającym swobodne przepuszczanie wody poprzez wykonywanie robót polegających na: usuwaniu zatorów z koryta rzeki, wycince drzew rosnących na brzegach a grożących przewróceniem się do koryta, remontów i konserwacji istniejących umocnień oraz wykonania nowych w przypadku wystąpienia erozji,
 5. zachowania przepływu nienaruszalnego w starym korycie rzeki Słupi poniżej zapory $Q_n=0,5 \text{ m}^3/\text{s}$ realizowanego poprzez uniesienie zasowy przelewu powierzchniowego na Zaporze Bytowskiej na wysokość 5 cm ponad próg,
 6. oznaczenia w sposób trwały wymaganego uniesienia zasowy - dla zachowania przepływu nienaruszalnego określonego w pkt 5,
 7. eksploatacji budowli piętrzących z zabezpieczeniem wlotu do kanału derywacyjnego i elektrowni wodnej przed sphywającymi rybami,
 8. zgłaszania zamiaru prowadzenia prac utrzymaniowych na rzece Słupi i na starym korycie Słupi Nadzorowi Wodnemu w Słupsku i Nadzorowi Wodnemu w Bytowie.

Uzasadnienie:

Pismem znak EW-GMiS/1905/2018/KP z dnia 30.05.2018 r. działająca z upoważnienia Energa Wytwarzanie S.A. Katarzyna Pietrałska (Energa Invest Sp. z o.o.) wystąpiła z wnioskiem do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Gdańsku o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na piętrzenie i retencjonowanie wód powierzchniowych rzeki Słupi w km 92+600 (km wg MPHP10 98+225) oraz korzystanie z wód do celów energetyki wodnej. Pismem znak EW-GMiS/2638/2018/KP z dnia 18.07.2018 r. pełnomocnik wniósł o zmianę treści złożonego wniosku, poprzez doprecyzowanie, że obejmuje on pobór i zrzut wód powierzchniowych wykorzystywanych do celów energetyki wodnej w ilości maksymalnej $Q=15 \text{ m}^3/\text{s}$, a także dołączył do wniosku „załącznik nr 1 do operatu wodnoprawnego Elektrownia Wodna Gałąźnia Mała” zawierający:

- określenie stanu prawnego nieruchomości w zasięgu oddziaływania korzystania z wód,
- wypisy z rejestru gruntów,
- plan urządzeń wodnych i zasięg oddziaływania zamierzonego korzystania z wód,
- profil podłużny rzeki Słupi w zasięgu cofki,

- przekroje poprzeczne koryta rzeki Słupi,

oraz „Aneks nr 1 do operatu wodnoprawnego Elektrownia wodna Gałąźnia Mała” dostosowany do zmienionego zakresu wniosku, a także modyfikujący wielkość przepływu nienaruszalnego (Q_n).

W pierwotnej wersji operatu Q_n obliczono zgodnie z metodą Kostrzewy ($Q_n = k \cdot SNQ$) przyjmując wartość współczynnika k , zgodnie z założeniami metody jako wartość uśrednioną dla typu hydrologicznego rzeki ($k=1$). Uzyskany w ten sposób $Q_n=3,11 \text{ m}^3/\text{s}$ zmniejszono o 50% SNQ wykorzystując zapis art. 403 ust. 8 ustawy Prawo wodne. Tak obliczony $Q_n=1,56 \text{ m}^3/\text{s}$ miał być realizowany przez turbiny elektrowni.

W aneksie nr 1 Q_n obliczono w sposób wskazany w rozporządzeniu Dyrektora RZGW w Gdańsku nr 9/2014 z dnia 07.11.2014 r. (Dz. U. Woj. Pomorskiego z dnia 26 listopada 2014 r. poz. 4137) z późniejszymi zmianami w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Dolnej Wisły (dalej – rozporządzenie WKW). Rozporządzenie WKW określa sposób wyznaczenia wartości współczynnika k na podstawie wzoru wskazanego w załączniku nr 1 do rozporządzenia. Zgodnie z § 5. 4 rozporządzenia WKW, Q_n obliczony jako iloczyn współczynnika k oraz średniego niskiego przepływu z wielolecia (SNQ) nie może być niższy od NNQ . W wyniku zastosowania metody wskazanej w rozporządzeniu WKW opisanej powyżej, w Aneksie nr 1 uzyskano $Q_n=2,852 \text{ m}^3/\text{s}$ (przy wartości współczynnika $k=0,917$), następnie obliczony Q_n zmniejszono o 50% SNQ wykorzystując zapis art. 403 ust. 8 ustawy Prawo wodne. Uzyskany wynik $Q_n=1,3 \text{ m}^3/\text{s}$ nie spełniał warunku rozporządzenia WKW, tj. $Q_n > NNQ$ (wg. operatu wodnoprawnego NNQ dla przekroju Nowa Słupia wynosi $1,71 \text{ m}^3/\text{s}$).

Zawiadomieniem znak GD.RUZ.421.145.2018.EL z dnia 13.11.2018 r. poinformowano pełnomocnika wnioskodawcy (pozostałe strony w drodze obwieszczenia zgodnie z art. 401 ust. 4 ustawy Prawo wodne) o wszczęciu postępowania we wnioskowanym zakresie oraz podano tę informację do publicznej wiadomości.

W toku postępowania tutejszy organ pismem znak GD.RUZ.421.145.2018.EL z dnia 30.11.2018 r. wezwał do udzielenia wyjaśnień w kwestii niezgodności przedłożonego operatu wodnoprawnego z rozporządzeniem WKW, w zakresie braku zachowania przepływu nienaruszalnego w korycie rzeki Słupia poniżej budowli piętrzącej (zapory) na odcinku pomiędzy zaporą a wylotem kanału odprowadzającego wodę z elektrowni do koryta rzeki Słupi, wielkości przepływu nienaruszalnego oraz sposobu jego realizacji.

W aneksie nr 1 do operatu wodnoprawnego wykazano, że przepływ nienaruszalny (Q_n) realizowany jest przez elektrownię wodną, a jego wielkość można odczytać za pomocą wielkość produkcji energii. Ponadto obliczona w aneksie wartość $Q_n=1,3 \text{ m}^3/\text{s}$ była niższa od NNQ . Przedstawione w aneksie wyniki pomiarów z dnia 03.07.2018 r. wskazują na przepływ poniżej zapory $Q=0,30 \text{ m}^3/\text{s}$, czyli znacznie niższy niż przyjęty Q_n . W oparciu o przepisy zawarte w art. 399 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo wodne, wydania pozwolenia wodnoprawnego odmawia się, jeżeli projektowany sposób korzystania z wód narusza ustalenia dokumentów, o których mowa w art. 396 ust. 1 pkt 1–7 cytowanej ustawy, lub nie spełnia wymagań, o których mowa w art. 396 ust. 1 pkt 8. Zgodnie z art. 396 ust. 1 pkt 8 w/w ustawy, pozwolenie wodnoprawne nie może naruszać wymagań ochrony zdrowia ludzi, środowiska, ochrony przyrody i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków oraz wynikających z przepisów ustawy oraz przepisów odrębnych.

Pełnomocnik wnioskodawcy udzielił odpowiedzi pismem znak EW-GMiS/5137/2018/KP z dnia 12.12.2018 r. przedstawiając alternatywny sposób przyjęcia wielkości przepływu nienaruszalnego z zastosowaniem § 10.1 rozporządzenia WKW. Wniesiono o $Q_n=0,2 \text{ m}^3/\text{s}$, nie spełniając przesłanek dla zastosowania indywidualnie określonej wartości Q_n tj. wykazania zachowania na rozpatrywanym odcinku rzeki wypełnienia koryta w stopniu niezbędnym do życia dla organizmów wodnych w nim bytujących i $Q_n > NNQ$.

W ocenie tutejszego organu zaproponowane w w/w piśmie podejście do wyznaczenia wielkości Q_n nadal było sprzeczne z ustaleniami rozporządzenia WKW.

W toku postępowania Zarząd Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego w Słupsku (pismo z dnia 28.11.2018r. nr 1983/2018) oraz Pomorski Zespół Parków Krajobrazowych Oddział Park Krajobrazowy „Dolina Słupi” (pismem z dnia 19.11.2018 r.) wniosły o uznanie za stronę w prowadzonym postępowaniu. Zarówno PZW w Słupsku jak i Park „Dolina Słupi” posiadają przymiot strony.

Pismem znak EW-GMiS/0313/2019/KP z dnia 18.01.2019 r. pełnomocnik wnioskodawcy przedłożył „Aneks nr 2 do operatu wodnoprawnego”. Zawarto w nim zmienione wartości przepływów charakterystycznych w zakresie NNQ oraz ustalono $Q_n=0,5 \text{ m}^3/\text{s}$ wykorzystując § 10.1 rozporządzenia WKW.

Dnia 23.01.2019 r. wezwano pełnomocnika wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień w zakresie treści aneksu nr 2, w związku z wprowadzonymi w nim z mianami względem treści pierwotnego operatu, dotyczącymi wartości NNQ. Ponadto w aneksie nr 2 nie wykazano spełnienia warunku wynikającego z rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku w sprawie warunków korzystania z wód w regionie wodnym Dolnej Wisły, umożliwiającego indywidualne ustalenie wartości przepływu nienaruszalnego, tj. wykazania zachowania na rozpatrywanym odcinku rzeki wypełnienia koryta w stopniu niezbędnym do życia dla organizmów wodnych w nim bytujących. Wykazanie spełnienia w/w warunku wymaga każdorazowo przeprowadzenia indywidualnej analizy hydrologii i uwarunkowań ekosystemowych danego odcinka cieku – bez jej przeprowadzenia nie można założyć, że rozwiązania przyjęte dla innego cieku będą optymalne również w rozpatrywanym przypadku. Poinformowano zatem wnioskodawcę, że zgodnie z rozporządzeniem WKW, w celu skorzystania z możliwości indywidualnego ustalenia wartości przepływu nienaruszalnego, należy spełnić łącznie warunki: przyjęcia wielkości $Q_n > \text{NNQ}$ oraz wypełnienia koryta w stopniu niezbędnym do życia dla organizmów wodnych.

Pismem z dnia 31.01.2019 r. znak EW-GMiS/0533/2019/KP pełnomocnik zwrócił się z wnioskiem o przedłużenie terminu złożenia wyjaśnień do 01.03.2019 r. z uwagi na konieczność uzyskania opinii eksperta z zakresu ichtiologii.

Pismem z dnia 01.02.2019 r. znak EW-GMiS/0585/2019/KP wycofano pismo z dnia 31.01.2019 r. znak EW-GMiS/0533/2019/KP oraz podano obliczenia przepływu absolutnie najmniejszego (Q_0), tożsamego z NNQ, wg wzoru Iszkowskiego (Q_0 odpowiadający $\text{NNQ}=0,43 \text{ m}^3/\text{s}$). Na tej podstawie przyjęto $Q_n=0,5 \text{ m}^3/\text{s}$ spełniający warunki rozporządzenia WKW. Przepływ założonej wysokości zapewniony zostanie poprzez uniesienie zasuwy przelewu powierzchniowego na Zaporze Bytowskiej na wysokość 5cm.

Pismem z dnia 05.02.2019 r. znak EW-GMiS/0640/2019/KP przedłożono „Opinię eksperta dotyczącą napełnienia starego koryta rzeki Słupi poniżej Zapory Bytowskiej, w stopniu niezbędnym do życia dla organizmów wodnych bytujących w rozpatrywanym cieku poprzez przeprowadzenie analizy hydrologicznej i uwarunkowań ekosystemowych” opracowaną przez Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zakład Ryb Wędrównych. Opinia ta wykazała, iż stały odpływ wody ze zbiornika do starego koryta Słupi w ilości $0,5 \text{ m}^3/\text{s}$ będzie wystarczający dla zapewnienia warunków niezbędnych do życia dla organizmów wodnych występujących w starym korycie Słupi.

Pismem z dnia 06.02.2019 r. znak EW-GMiS/0692/2019/KP przedłożono uzupełnienie operatu o współrzędne rzutu w układzie odniesienia PL-ETRF2000, kilometrów rzeki Słupi zgodny z Mapą Podziału Hydrograficznego Polski w skali 1:10 000, uzasadnienie wyboru Metody Iszkowskiego jako najbardziej miarodajnej do wyznaczenia przepływu NNQ w rozpatrywanym przypadku.

Na podstawie zgromadzonej dokumentacji ustalono co następuje:

Dotychczasowe uprawnienia dotyczące piętrzenia wód rzeki Słupia oraz wykorzystanie wód rzeki Słupi na potrzeby Elektrowni Wodnej Gałąźnia Mała wnioskodawca realizował na podstawie pozwolenia wodnoprawnego udzielonego decyzją Wojewody Słupskiego z dnia 06.05.1997 r. znak OS-IX-6210/36/97 obowiązującego do dnia 31.12.2017 r.

Przedmiotem niniejszego wniosku jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego na piętrzenie i retencjonowanie wód powierzchniowych rzeki Słupi w km 92+600 (km wg MPHP10 98+225) oraz korzystanie z wód do celów energetyki wodnej.

Zgodnie z art. 389 pkt 1 ustawy Prawo wodne, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej pozwolenie wodnoprawne wymagane jest na usługi wodne, w tym na piętrzenie, retencjonowanie i pobór wód.

Korzystanie z wód na stopniu wodnym odbywa się na potrzeby produkcji energii w Elektrowni Wodnej Gałąźnia Mała.

Elektrownia zlokalizowana jest w miejscowości Gałąźnia Mała, gmina Kołczygłowy, powiat bytowski, woj. pomorskie. Jest elektrownią derywacyjną posiadającą dwa zbiorniki: zbiornik sztuczny (50 ha) utworzony w wyniku przegrodzenia rzeki Bytowej na ujściu do Słupi, co spowodowało zmianę kierunku biegu Słupi (Zbiornik Bytowski) oraz podpiętrzone jezioro Głębokie (113 ha), do którego skierowano Słupię za pomocą przekopanego kanału otwartego. Wodę z jeziora Głębokiego przeprowadzono sztolnią pod wzgórzem, a następnie kanałem otwartym do ujęcia do rurociągów ciśnieniowych (zamek wodny). Rurociągi biegną pod ziemią na odcinku 277 m (dwa rurociągi żelbetowe w obwałowaniu ziemnym), a następnie na powierzchni – rurociągi stalowe o długości 391 m na żelbetowych podporach. Kanał otwarty pomiędzy jeziorem Głębokim a zamkiem wodnym jest przeprowadzony pod drogą za pomocą syfonu z rur żelbetowych. Pod komorą przepływa ciek o nazwie Konitopska (Struga Kunitowska).

Podstawowymi funkcjami urządzeń wodnych stopnia Gałąźnia Mała są:

- zaporą – piętrzenie wód rzeki Słupi,
- elektrownia wodna – produkcja energii,
- kanał derywacyjny – doprowadzanie wody ze zbiornika do turbin elektrowni wodnej.

Zgodnie z warunkami technicznymi, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (zapora Bytowska) z uwagi na wysokość piętrzenia ok. 6,5 m kwalifikują się do III klasy.

Przepływ miarodajny dla tej klasy budowli, to przepływ o prawdopodobieństwie wystąpienia 2,0 %, a przepływ kontrolny 0,5 %. Zatem:

Przepływ miarodajny $Q_m=24,1 \text{ m}^3/\text{s}$

Przepływ kontrolny $Q_k=27,45 \text{ m}^3/\text{s}$

Zdolność przepustowa budowli upustowych wynosi:

- przelew powierzchniowy - $37,8 \text{ m}^3/\text{s}$,
- spust denny - $47,1 \text{ m}^3/\text{s}$,
- turbiny - $15 \text{ m}^3/\text{s}$.

Wymienione urządzenia wodne mają przepustowość wystarczającą do przepuszczania przepływów kontrolnych $Q_k=27,45 \text{ m}^3/\text{s}$ co gwarantuje bezpieczeństwo stopnia.

Przedmiotowe postępowanie wykazało, że przedsięwzięcie objęte wnioskiem jest zgodne z dokumentami i ustaleniami, o których mowa w art. 396 ustawy Prawo wodne.

Przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Planowane korzystanie z wód zlokalizowane jest w regionie wodnym Dolnej Wisły, w zlewni jednolitych części wód:

a) powierzchniowych rzecznych:

- Bytowa z jeziorami Mądrzechowskie, Boruja Duża (PLRW20001747229). Jej status określono jako silnie zmieniona JCWP, a jej stan określono jako zły (potencjał ekologiczny umiarkowany, stan chemiczny dobry). JCWP jest monitorowana i jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych;

- Słupia od dopł. Z jez. Głębokiego do wpływu do jez. Zalewy (PLRW20001947255). Jej status określono jako silnie zmieniona JCWP, a jej stan określono jako dobry (potencjał ekologiczny dobry, stan chemiczny dobry). JCWP jest monitorowana i nie jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych;

- Dopływ z jez. Głębokiego (PLRW20001847252). Jej status określono jako naturalna JCWP, a jej stan określono jako zły (stan ekologiczny poniżej dobrego, stan chemiczny poniżej stanu dobrego). JCWP jest niemonitorowana i jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych,

b) powierzchniowej jeziornej Głębokiej (PLLW20257). Jej status określono jako naturalna część wód, a jej stan określono jako dobry (stan ekologiczny dobry, stan chemiczny dobry). JCWP jest monitorowana i nie jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych,

c) podziemnych PLGW200011. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Jest ona monitorowana i nie jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Korzystanie z wód nie narusza ustaleń Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły ponieważ zakłada realizację korytem rzeki Słupia przepływu nienaruszalnego niezbędnego do życia dla organizmów wodnych i ekosystemów zależnych od wód. Wielkość przepływu nienaruszalnego niezbędnego do zachowania na tym odcinku wypełnienia koryta w stopniu niezbędnym do życia dla organizmów wodnych określono na podstawie § 10.1. rozporządzenia WKW: w przypadku poborów zwrotnych realizowanych na istniejących obiektach dopuszcza się indywidualne wartości przepływu nienaruszalnego w cieku między poborem a zrzutem, pod warunkiem zachowania na tym odcinku wypełnienia koryta w stopniu niezbędnym do życia dla organizmów wodnych bytujących w danym cieku. Wykazano spełnienie powyższego warunku przedkładając „Opinię eksperta dotyczącą napełnienia starego koryta rzeki Słupi poniżej zapory Bytowskiej, w stopniu niezbędnym do życia dla organizmów wodnych bytujących w rozpatrywanym cieku poprzez przeprowadzenie analizy hydrologicznej i uwarunkowań ekosystemowych” opracowaną przez Instytut Rybactwa Śródlądowego w Olsztynie, Zakład Ryb Wędrownych. Opinia ta wykazała, iż stały odpływ wody ze zbiornika do starego koryta Słupi w ilości 0,5m³/s będzie wystarczający dla zapewnienia warunków niezbędnych do życia dla organizmów wodnych występujących w starym korycie Słupi.

Zatem wnioskowane korzystanie z wód nie wpłynie negatywnie na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

W zasięgu oddziaływania Elektrowni Wodnej Gałąźnia Mała znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

- Park Krajobrazowy Dolina Słupi,
- Obszar Natura 2000 Dolina Słupi PLB220002,
- Obszar Natura 2000 Dolina Słupi PLH220052,
- Rezerwat „Dolina Huczka”.

Planowane korzystanie z wód nie narusza wymagań ochrony środowiska ustanowionych dla w/w obszarów.

Wnioskowane korzystanie z wód związane jest z przedsięwzięciem zaklasyfikowanym do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 36 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w związku z czym organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji, zgodnie z art.397 ust. 3 pkt 1 jest Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Gdańsku. Wysokość piętrzenia na Zaporze Bytowskiej wynosi 6,5 m obliczona, jako różnica pomiędzy rzędną maksymalnego poziomu piętrzenia (92,55 m n.p.m.) a rzędną zwierciadła wody dolnej (86,05 m n.p.m.) odpowiadającej przepływowi SNQ.

Zgodnie z art. 192 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo wodne, zakazuje się wykonywania w pobliżu urządzeń wodnych robót oraz innych czynności, które mogą powodować niedopuszczalne osiadanie urządzeń wodnych lub ich części; pojawienie się szczelin, rys lub pęknięć, w szczególności w korpusach oraz koronach zapór, okładzinach betonowych, szybach, sztolniach oraz przepławkach dla ryb; nadmierną filtrację wody; uszkodzenie budowli regulacyjnych; unieruchomienie zamknięć budowli piętrzących lub upustowych; erozję gruntu powyżej oraz poniżej urządzeń wodnych; osuwanie się gruntu

przy urządzeniach wodnych; zmniejszenie stateczności lub wytrzymałości urządzeń wodnych; uszkodzenie wylotów urządzeń kanalizacyjnych służących do wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi oraz urządzeń służących do odprowadzania wód do wód; uszkodzenie urządzeń pomiarowych; uszkodzenie znaków usytuowanych na wodach; pogorszenie lub utratę funkcji urządzeń umożliwiających migrację ryb.

Jak stanowi art. 393 ust. 4 ustawy Prawo wodne, pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

Pouczenie:

Od decyzji niniejszej służy stronom odwołanie do Prezesa Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a K.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



DYREKTOR
Aleksandra Bodnar

Za udzielenie pozwolenia wodnoprawnego zawartego w niniejszej decyzji uiszczono opłatę w wysokości 651 zł na rachunek bankowy Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zgodnie z art. 398 ust. 1 – 8 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2017 poz. 1566 ze zm.).

Otrzymują:

1. Katarzyna Pietralska Energa Invest Sp. z o.o. ul. Arkońska 6, 80-387 Gdańsk.
2. strony wg załącznika (w drodze obwieszczenia)
3. PGW Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku.
4. RUZ a/a.

Do wiadomości:

1. Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, Trakt św. Wojciecha 293, 80-001 Gdańsk.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
Racch Prawny
Małgorzata Tychonkiewicz
64-1050

**Załącznik do decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Gdańsku
znak GD.RUZ.421.145.2018.EL z dnia 8 lutego 2019 r.**

Wykaz stron postępowania

1. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Bytów ul. Szarych Szeregów 7 77-100 Bytów
2. PGW WP Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku ul. F. Rogaczewskiego 9/19 80-804 Gdańsk
3. Gmina Dębica Kaszubska ul. ks. Antoniego Kani 16a 76-248 Dębica Kaszubska
4. Przybylski Zbigniew Niepogłędzie 8 77-113 Niepogłędzie
5. Jaremczak Jan ul. Sucharskiego 107 76-200 Słupsk
6. Jaremczak Marianna ul. Sucharskiego 107 76-200 Słupsk
7. Powiat słupski ul. Szarych Szeregów 14 76-200 Słupsk
8. Zarząd Dróg Powiatowych w Słupsku ul. Słoneczna 16E 76-200 Słupsk
9. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Leśny Dwór, Łysomiczki 2 76-248 Dębica Kaszubska
10. Powiat bytowski ul. Ks. Dr. Bolesława Domańskiego 2 77-100 Bytów
11. Grzenkowicz Tomasz ul. Wojska Polskiego 28 83-340 Sierakowice
12. Grzenkowicz Bernadeta Kazimiera ul. Wojska Polskiego 28 83-340 Sierakowice
13. Gmina Kołczygłowy ul. Słupska 56 77-140 Kołczygłowy
14. Milewski Tadeusz Gałąźnia Mała 77-140 Gałąźnia Mała
15. ENERGA-OPERATOR S.A. z siedzibą w Gdańsku ul. Morska 10 75-950 Koszalin
16. Helenda Władysław Różki 1 77-140 Różki
17. Elektrownia Wodna – Gąskowo, Osieki
18. Marszałek Województwa Pomorskiego ul. Okopowa 21/27 80-810 Gdańsk
19. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa ul. Dolańskiego 2 02-215 Warszawa
20. Energa Wytwarzanie S.A. al. Grunwaldzka 472, 80-309
21. Zarząd Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego w Słupsku, ul. 3 maja 65 A, 76-200 Słupsk
22. Pomorski Zespół Parków Krajobrazowych z siedzibą w Słupsku ul. Szarych Szeregów 14. 76 - 200 Słupsk
23. Tomasz Kruza, ul. Różana 12, 77-100 Rzepnica.

