

Nr pytania	Referencja do MN	Treść Pytania	Odpowiedź EITE
1	OPZ	<p>Oдноśnie definiowania polityk i samej definicji polityki: Poprzez definicję polityki pomiędzy strefami, zamawiający rozumie możliwość wyspecyfikowania zasad dla reguł , które muszą być spełniane w całej organizacji: Dozwolone/Zabronione usługi lub protokoły, Ustawiony komentarz i włączenia logowania, wymagana definicja reguły typu: ""host to host"", host-to-subnet, subnet-to-host, subnet-to-subnet</p>	<p>Prosimy o wpisanie sposobu realizacji wymagania przez oferowane przez Wykonawcę rozwiązanie w polu uwagi w załączniku nr 7 do Materiałów Negocjacyjnych Arkusz Spełnienia Wymogów. Po złożeniu Ofert Wstępnych przewidywana jest tura negocjacji technicznych, w ramach których możliwe będzie doprecyzowanie informacji o spełnieniu wymagań.</p>
2	OPZ	<p>Oдноśnie możliwości rysowania topologii na podstawie monitorowanych urządzeń sieci: Zamawiający oczekuje, aby dostarczane rozwiązanie poza wskazanymi w postępowaniu firewallami, wspierało również routery Cisco IOS oraz platformę NSX-T(firewallle typu edge oraz dystrybucyjny)</p>	<p>Zamawiający dopuszcza rozwiązanie obsługujące routery Cisco IOS oraz platformę NSX-T.</p>
3	OPZ	<p>Czy Zamawiający wykorzystuje systemy zarządzania do posiadanych firewalli (np. Panorama, SmartCenter) – jeśli tak to:</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Jakie to są systemy b. W jakiej wersji jest na nich oprogramowanie c. Czy rozwiązania te są sklastrowane i jeśli tak ile jest nodów 	<p>Zamawiający wykorzystuje jedną maszynę PaloAlto Panorama zarządzającą firewallami PaloAlto. Zamawiający na tym etapie nie udziela szczegółowych informacji technicznych w zakresie architektury systemu.</p>
4	OPZ	<p>Czy na systemach zarządzania i firewallach są instancje wirtualne, np. ADOM, VDOM, itp. – jeśli tak to ile? I ile jest w trybie klastra.</p>	<p>Zamawiający nie wykorzystuje w tej chwili technik wirtualizacji na firewallach. Informacje nt. klastrowania systemów zawarte są w Załączniku nr 1 do MN, pkt. 6.</p>
5	OPZ	<p>Czy wdrożenie ma być „all in one” (wszystkie komponenty systemu na jednej maszynie) czy wersja ma być wdrożona w środowisku rozproszonym?</p>	<p>Wdrożenie ma zostać zrealizowane zgodnie z rekomendacjami i best-practice producenta systemu.</p>

6	OPZ	Czy w rozumieniu Zamawiającego określenie „w czasie rzeczywistym” jest traktowane jako aktualizacja „do 12 godzin”?	<p>Prosimy o wpisanie sposobu realizacji wymagania przez oferowane przez Wykonawcę rozwiązanie w polu uwagi w załączniku nr 7 do Materiałów Negocjacyjnych Arkusz Spełnienia Wymogów.</p> <p>Po złożeniu Ofert Wstępnych przewidywana jest tura negocjacji technicznych, w ramach których możliwe będzie doprecyzowanie informacji o spełnieniu wymagań.</p>
7	OPZ	Czy zamawiający wykorzystuje routery i czy będą dodane do systemu – jeśli tak to jakie to są urządzenia, jaka jest wersja oprogramowania na nich i ile z tych urządzeń posiada ACL?	Informacje nt. systemów podłączanych na etapie wdrożenia do systemu podane są w Załączniku nr 1 do MN, pkt. 6.
8	OPZ	Czy jako „Możliwość porównywania wersji” Zamawiający rozumie możliwość porównywania dowolnych wersji rewizji od momentu uruchomienia systemu do dnia bieżącego?	<p>Prosimy o wpisanie sposobu realizacji wymagania przez oferowane przez Wykonawcę rozwiązanie w polu uwagi w załączniku nr 7 do Materiałów Negocjacyjnych Arkusz Spełnienia Wymogów.</p> <p>Po złożeniu Ofert Wstępnych przewidywana jest tura negocjacji technicznych, w ramach których możliwe będzie doprecyzowanie informacji o spełnieniu wymagań.</p>
9	OPZ	Czy pod pojęciem: „Możliwość automatycznego generowania propozycji reguł pod kątem "uszczelniania" (hardeningu) reguł” rozumiana jest funkcjonalność, która daje możliwość monitorowania polityk lub określonej reguły w celu zbadania rzeczywistego ruchu, który przechodzi przez dane urządzenie lub regułę w celu określenia możliwości uszczelnienia polityki bezpieczeństwa?	<p>Prosimy o wpisanie sposobu realizacji wymagania przez oferowane przez Wykonawcę rozwiązanie w polu uwagi w załączniku nr 7 do Materiałów Negocjacyjnych Arkusz Spełnienia Wymogów.</p> <p>Po złożeniu Ofert Wstępnych przewidywana jest tura negocjacji technicznych, w ramach których możliwe będzie doprecyzowanie informacji o spełnieniu wymagań.</p>

10	OPZ	Czy w ramach „Operowanie na logicznych strefach sieciowych bazujących na wskazanych podsieciach” i „Operowanie na logicznych strefach sieciowych bazujących na wskazanych adresach IP” zamawiający rozumie również możliwość stworzenia dedykowanych polityk zgodności zgodnie z wymaganiami Zamawiającego i wygenerowanie dedykowanych raportów?	Prosimy o wpisanie sposobu realizacji wymagania przez oferowane przez Wykonawcę rozwiązanie w polu uwagi w załączniku nr 7 do Materiałów Negocjacyjnych Arkusz Spełnienia Wymogów. Po złożeniu Ofert Wstępnych przewidywana jest tura negocjacji technicznych, w ramach których możliwe będzie doprecyzowanie informacji o spełnieniu wymagań.
11	OPZ	Czy w ramach „Możliwość testowania naruszenia polityk w stosunku do przyjętego baseline” wymagane jest, aby taki baseline był określony przez Zamawiającego i dostosowany do rzeczywistych potrzeb Zamawiającego, oraz aby system na konsoli pokazywał zmiany i trendy czasowe spełnienia wymagań oraz czy wymagane jest, aby kontrolki do zbudowania baseline były możliwe do samodzielnego stworzenia przez Zamawiającego, aby dostosować je do wymogów Zamawiającego?	Prosimy o wpisanie sposobu realizacji wymagania przez oferowane przez Wykonawcę rozwiązanie w polu uwagi w załączniku nr 7 do Materiałów Negocjacyjnych Arkusz Spełnienia Wymogów. Po złożeniu Ofert Wstępnych przewidywana jest tura negocjacji technicznych, w ramach których możliwe będzie doprecyzowanie informacji o spełnieniu wymagań.
12	OPZ	Czy w ramach funkcjonalności dla Przeglądarki zasad jest wymóg, aby stworzone przez zamawiającego filtry miały możliwość zapisania i udostępnienia do wyszukiwania dla innych użytkowników?	Prosimy o wpisanie sposobu realizacji wymagania przez oferowane przez Wykonawcę rozwiązanie w polu uwagi w załączniku nr 7 do Materiałów Negocjacyjnych Arkusz Spełnienia Wymogów. Po złożeniu Ofert Wstępnych przewidywana jest tura negocjacji technicznych, w ramach których możliwe będzie doprecyzowanie informacji o spełnieniu wymagań.
13	OPZ	Czy w ramach „Wyświetlanie diagramu topologii sieci, na podstawie monitorowanych urządzeń sieciowych.” Topologia sieci ma być automatycznie rysowana na podstawie konfiguracji pobranej z urządzeń?	Prosimy o wpisanie sposobu realizacji wymagania przez oferowane przez Wykonawcę rozwiązanie w polu uwagi w załączniku nr 7 do Materiałów Negocjacyjnych Arkusz Spełnienia Wymogów. Po złożeniu Ofert Wstępnych przewidywana

			jest tura negocjacji technicznych, w ramach których możliwe będzie doprecyzowanie informacji o spełnieniu wymagań.
14	OPZ	Czy wymagane jest, aby w przyszłości system był rozbudowywalny o funkcjonalność workflow pomagającą zarządzać zmianą z możliwością implementacji zaprojektowanej i zatwierdzonej zmiany oraz z możliwością, automatycznej weryfikacji zaimplementowanej zmiany z zatwierdzonym projektem?	Zamawiający nie wprowadził takiego wymagania.
15	OPZ	Czy system ma mieć możliwość integracji z systemami SIEM i SOAR przy wykorzystaniu syslog i REST API?	Zamawiający dopuszcza rozwiązanie obsługujące integrację z systemami SIEM i SOAR przy wykorzystaniu syslog i REST API.
16	MN	W par. IV pkt 2 Zamawiający pisze: „Każdy nowy Wykonawca przed zawarciem Umowy lub Zamówienia z Zamawiającym obowiązkowo musi zostać poddany badaniu weryfikacji Wykonawcy wykonywanego przez zewnętrzny podmiot specjalizujący się w tego typu usługach” Prosimy o doprecyzowanie na czym będzie polegała weryfikacja Wykonawcy, o której pisze Zamawiający?	Zamawiający nie udziela informacji na temat wewnętrznych procedur weryfikacji kontrahentów. Weryfikację przeprowadza Zamawiający, na własny koszt.
17	Umowa	W par. 6 pkt 3 Umowy Zamawiający pisze: „Szkolenia zostaną przeprowadzone w lokalizacji wskazanej przez EITE na terenie RP.” Czy w związku z sytuacją epidemiologiczną Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia zdalnych szkoleń?	Zamawiający wyraża zgodę na przeprowadzenie szkoleń w formie zdalnej. Zamawiający zmienia treść umowy w ten sposób, iż par 6 ust 3 otrzymuje brzmienie: "3. Szkolenia zostaną przeprowadzone w lokalizacji wskazanej przez EITE na terenie RP lub zdalnie."
18	Umowa	W par. 7 ust. 3 Zamawiający pisze: „Okres Gwarancyjny wynosi 36 miesięcy licząc od momentu podpisania przez obie Strony bez zastrzeżeń Protokołu Odbioru Końcowego” Z uwagi na fakt, okres wsparcia gwarantowanego przez producenta oprogramowania rozpoczyna swój bieg z chwilą jego dostawy, a Zamawiający wymaga gwarancji, której bieg rozpoczyna się z chwilą podpisania protokołu odbioru końcowego, prosimy o doprecyzowanie – jak gwarancja o której pisze	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w tym zakresie. Po stronie wykonawcy jest zapewnienie zrównania wsparcia oprogramowania producenta dostarczonego przez wykonawcę z gwarancją świadczoną przez wykonawcę.

		Zamawiający ma się do wsparcia producenta? Czy Zamawiający dopuści modyfikację, zgodnie z którą zostanie potwierdzone iż okres 36 miesięcznego wsparcia oprogramowania rozpoczyna swój bieg z chwilą jego dostawy?	
19	Umowa	W par. 14 ust. 8 Zamawiający pisze: „W przypadku, gdy mimo braku zastrzeżeń, EITE nie podpisuje Protokołu Odbioru Wstępnego, Wykonawca zobowiązany jest do ponownego, w formie listu poleconego za potwierdzeniem odbioru lub kurierem, wezwania EITE do podpisania Protokołu Odbioru Wstępnego w terminie nie krótszym niż 5 (pięć) Dni Roboczych”. Czy Zamawiający, w celu uproszczenia procedury odbiorowej dopuści, iż w przypadku nie dokonania odbioru przez Zamawiającego w wyznaczonym terminie, pomimo braku uwag, jednostronne podpisanie protokołu przez Wykonawcę, z zachowanym niniejszych zasad, stanowi podstawę odbioru wstępnego (odbior wstępny uznaje się dokonany)	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w tym zakresie. Zamawiający nie dopuszcza odbioru jednostronnego.
20	Umowa	W par. 15 ust. 5 Zamawiający pisze: „W przypadku, gdy mimo pozytywnego wyniku Testów lub braku zastrzeżeń EITE odmawia podpisania Protokołu Odbioru Końcowego Wykonawca zobowiązany jest do ponownego, w formie listu poleconego za potwierdzeniem odbioru lub kurierem, wezwania EITE do podpisania Protokołu Odbioru Końcowego w terminie nie krótszym niż 10 (dziesięć) Dni Roboczych. W przypadku, gdy mimo wezwania EITE do podpisania Protokołu Odbioru Końcowego, EITE nie podpisuje Protokołu Odbioru Końcowego Koordynatorzy Umowy Stron w terminie 5 (pięciu) Dni Roboczych uzgodnią spotkanie pomiędzy osobami wskazanymi w § 8 ust. 2 i 3” Czy Zamawiający, w celu uproszczenia procedury odbiorowej dopuści, iż w przypadku nie dokonania odbioru przez Zamawiającego w wyznaczonym terminie, pomimo braku uwag, jednostronne podpisanie protokołu przez Wykonawcę, z zachowaniem niniejszych zasad, stanowi podstawę odbioru wstępnego (odbior wstępny uznaje się dokonany)	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w tym zakresie. Zamawiający nie dopuszcza odbioru jednostronnego.

21	Umowa	<p>Dotyczy par. 17: Prosimy o doprecyzowanie, w jaki sposób Zamawiający przewiduje realizację płatności częściowych z tytułu wykonania Przedmiotu Umowy? W par. 17 pkt 2 Zamawiający wskazuje punkty a-d, nie przypisując im jednak zakresu.</p>	<p>Zamawiający nie zdefiniował swoich oczekiwań w zakresie modelu płatności za zrealizowane prace. Zamawiający dopuszcza zarówno model płatności za poszczególne etapy, jak również za całość zrealizowanych prac, po podpisaniu protokołu odbioru końcowego. Wykonawca proponuje swoje oczekiwania w ofercie.</p>
22	Umowa	<p>W par 18 pkt 1 Zamawiający wymienia szereg dokumentów niezbędnych do dokonania płatności. Prosimy o doprecyzowanie, do której płatności Zamawiający przewiduje pkt 4. Tj. „kopii przekazanego do EITE Raportu”?</p>	<p>Zamawiający nie zdefiniował swoich oczekiwań w zakresie modelu płatności za zrealizowane prace. Zamawiający dopuszcza zarówno model płatności za poszczególne etapy, jak również za całość zrealizowanych prac, po podpisaniu protokołu odbioru końcowego. Wykonawca proponuje swoje oczekiwania w ofercie.</p>

23	Umowa	<p>W par 22 ust. 2 Zamawiający pisze: "W przypadku zwłoki w realizacji obowiązków wynikających z Usługi Serwisu Gwarancyjnego w stosunku do Czasu Reakcji i/lub Czasu Naprawy EITE będzie mogła żądać od Wykonawcy kary umownej w wysokości: 1) 0,5 % Całkowitej Wartości Umowy za każdą godzinę przekroczenia odpowiednio Czasu Reakcji lub Czasu Naprawy dotyczącej Błędu Kategorii A; 2) 1,0 % Całkowitej Wartości Umowy za każdy dzień przekroczenia odpowiednio Czasu Reakcji lub Czasu Naprawy dotyczącej Błędu Kategorii B; 3) 0,5 % Całkowitej Wartości Umowy za każdy dzień przekroczenia odpowiednio Czasu Reakcji lub Czasu Naprawy dotyczącej Błędu Kategorii C.</p> <p>Wskazany w par. 22 poziom kar umownych jest na bardzo wysokim poziomie, powoduje w ocenie Wykonawcy, zachwianie relacji pomiędzy wysokością należnego wynagrodzenia za wykonanie zobowiązań określonych w Umowie, a wysokością zastrzeżonych kar umownych. Dodatkowo, biorąc pod uwagę kombinację zarówno poziomu kar, jak i terminów wykonania poszczególnych czynności, stanowią one dla Wykonawcy ryzyko, które zgodnie z procedurą akceptacji biznesu od strony finansowej, musi zostać dodatkowo oszacowane i uwzględnione w ofertowanej cenie, znacznie podnosząc jej wartość.</p> <p>Zwracamy się zatem z prośbą o modyfikację zapisów, poprzez: 1) 0,1 % Całkowitej Wartości Umowy za każdą godzinę przekroczenia odpowiednio Czasu Reakcji lub Czasu Naprawy dotyczącej Błędu Kategorii A; 2) 0,1 % Całkowitej Wartości Umowy za każdy dzień przekroczenia odpowiednio Czasu Reakcji lub Czasu Naprawy dotyczącej Błędu Kategorii B; 3) 0,05 % Całkowitej Wartości Umowy za każdy dzień przekroczenia odpowiednio Czasu Reakcji lub Czasu Naprawy dotyczącej Błędu Kategorii C.</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zamawiający ograniczył ryzyko kontraktowe po stronie Wykonawcy wynikające z § 22 ust. 2, poprzez zapis § 22, ust 4 - gdzie łączna wysokość naliczonych kar umownych nie przekroczy kwoty 25% Całkowitej wartości umowy.</p>
----	-------	--	--

24	MN	<p>W par IV SIWZ Zamawiający pisze: „Wykonawca składający ofertę w postępowaniu, zobowiązany jest wykazać doświadczenie w realizacji wdrożeń proponowanego przez siebie rozwiązania – co najmniej 2 wdrożenia w planowanej technologii w okresie ostatnich 3 lat o skali porównywalnej z planowanym wdrożeniem”</p> <p>Czy w sytuacji, w której Podwykonawcą Wykonawcy będzie Producent oferowanego rozwiązania (tzw. professional services Producenta oferowanego rozwiązania), Zamawiający umożliwi złożenie oferty bez wymaganych referencji z uwagi na kompetencje, wiedzę i doświadczenie Producenta technologii? Alternatywnie, czy Zamawiający dopuści przedłożenie wiedzy i doświadczenia w realizacji projektów o skali zbliżonej do Przedmiotu Zamówienia z tej samej rodziny technologicznej – czyli bezpieczeństwo sieci, zarządzanie bezpieczeństwem w sieci – np. wdrożenie i utrzymanie środowiska FireWall?</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Zamawiający dopuszcza posłużenie się referencjami podwykonawcy - natomiast wymóg wykazania doświadczenia w realizacji wdrożeń proponowanego przez siebie rozwiązania (co najmniej 2 wdrożenia w planowanej technologii w okresie ostatnich 3 lat o skali porównywalnej z planowanym wdrożeniem) pozostaje bez zmian. Mogą to być doświadczenia podwykonawcy.</p> <p>Zamawiający dopuszcza jednakże przedstawienie innego niż referencje potwierdzenia doświadczenia wskazanego powyżej (np. protokół zdawczo-odbiorczy)</p>
25	OPZ	<p>Do punktu: „Możliwość komentowania zmiany”</p> <p>Czy komentarz ma być przypisany do reguły wynikowej po dokonanej wykonanej zmianie?</p>	<p>Prosimy o wpisanie sposobu realizacji wymagania przez oferowane przez Wykonawcę rozwiązanie w polu uwagi w załączniku nr 7 do Materiałów Negocjacyjnych Arkusz Spełnienia Wymogów.</p> <p>Po złożeniu Ofert Wstępnych przewidywana jest tura negocjacji technicznych, w ramach których możliwe będzie doprecyzowanie informacji o spełnieniu wymagań.</p>
26	OPZ	<p>Do punktu: „Możliwość wygenerowania raportu z porównania wersji”</p> <p>Czy przez porównanie wersji Zamawiający rozumie porównanie konfiguracji systemów źródłowych, pokazujące jakie elementy zostały usunięte a jakie dodane lub zmienione?</p>	<p>Prosimy o wpisanie sposobu realizacji wymagania przez oferowane przez Wykonawcę rozwiązanie w polu uwagi w załączniku nr 7 do Materiałów Negocjacyjnych Arkusz Spełnienia Wymogów.</p> <p>Po złożeniu Ofert Wstępnych przewidywana jest tura negocjacji technicznych, w ramach</p>

			których możliwe będzie doprecyzowanie informacji o spełnieniu wymagań.
27	OPZ	<p>Do: „Funkcja eksportu wyników wyczyszczenia do pliku zewnętrznego edytowalnego”</p> <p>Czy pod pojęciem wyników wyczyszczenia Zamawiający rozumie eksport raportu zawierającego informacje o zmianach, czyli co zostało dodane, zmienione lub usunięte z pliku konfiguracyjnego?</p>	<p>Prosimy o wpisanie sposobu realizacji wymagania przez oferowane przez Wykonawcę rozwiązanie w polu uwagi w załączniku nr 7 do Materiałów Negocjacyjnych Arkusz Spełnienia Wymogów.</p> <p>Po złożeniu Ofert Wstępnych przewidywana jest tura negocjacji technicznych, w ramach których możliwe będzie doprecyzowanie informacji o spełnieniu wymagań.</p>
28	OPZ	<p>Do: „możliwość eksportu macierzy połączeń między strefami i edycji oraz ponownego importu wyedytowanych danych”</p> <p>Czy eksportu, zmiana i import macierzy połączeń ma na celu przypisanie segmentów sieciowych do stref logicznych?</p>	<p>Prosimy o wpisanie sposobu realizacji wymagania przez oferowane przez Wykonawcę rozwiązanie w polu uwagi w załączniku nr 7 do Materiałów Negocjacyjnych Arkusz Spełnienia Wymogów.</p> <p>Po złożeniu Ofert Wstępnych przewidywana jest tura negocjacji technicznych, w ramach których możliwe będzie doprecyzowanie informacji o spełnieniu wymagań.</p>
29	OPZ	<p>Do: „Wyświetlanie konkretnych reguł, które naruszają określoną ujednoliczoną politykę bezpieczeństwa”</p> <p>Czy Zamawiający planuje tworzenie ujednoliczonych polityk bezpieczeństwa w oparciu o polityki bezpieczeństwa tworzone o własne wewnętrzne wymagania, dostosowane do specyfiki organizacyjnej Grupy Energa czy tylko te, które są standardowymi regułami dostarczanymi wraz z oprogramowaniem danego producenta?</p>	<p>Zamawiający planuje tworzenie ujednoliczonych polityk bezpieczeństwa w oparciu o polityki bezpieczeństwa tworzone o własne wewnętrzne wymagania.</p>
30	OPZ	<p>Do: „Możliwość tworzenia raportu naruszenia określonego wcześniej baseline w celu zlokalizowania reguł o wysokim ryzyku ataku”</p>	<p>Prosimy o wpisanie sposobu realizacji wymagania przez oferowane przez Wykonawcę</p>

		<p>Czy Zamawiający w tym punkcie chciałby, aby system automatycznie wskazał, które z reguł czy też jego zaleceń nie są spełnione przed wdrożeniem reguły?</p> <p>Czy system do każdej reguły ma pokazywać profil ryzyka i związane z nią punkty kontrolne?</p>	<p>rozwiązanie w polu uwagi w załączniku nr 7 do Materiałów Negocjacyjnych Arkusz Spełnienia Wymogów.</p> <p>Po złożeniu Ofert Wstępnych przewidywana jest tura negocjacji technicznych, w ramach których możliwe będzie doprecyzowanie informacji o spełnieniu wymagań.</p>
31	OPZ	<p>Czy Zamawiający przewiduje, że inne niezależne podmioty z grupy kapitałowej Energa mają mieć możliwość korzystania z przedmiotowego systemu kontroli i zarządzania konfiguracją z logicznie odseparowaną strukturą danych (tzw. multi-tenant)?</p>	<p>W chwili obecnej Zamawiający nie przewiduje takiego zastosowania.</p>
32	MN	<p>Prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający wymaga referencji pokazujących wdrożenie rozwiązania dokładnie takiego samego producenta czy też Zamawiający dopuszcza referencje takiego samego wdrożenia pod względem samej funkcjonalności?</p>	<p>patrz odpowiedź na pytanie nr 24</p>
33	MN	<p>Czy Zamawiający dopuści przedstawienie referencji podmiotu trzeciego, gdy podmiot ten będzie zgłoszony jako podwykonawca</p>	<p>patrz odpowiedź na pytanie nr 24</p>