

PYTANIA I ODPOWIEDZI

Nr pytania	Referencja do RFI	Treść Pytania	Odpowiedź EITE
1	Dokument RFI, 2.2 Warunki wejściowe	<p>W dokumencie pojawiają się niespójności w kontekście realizacji wymagań w ramach rozdziału 2.2 pojawia się zapis "W związku z tym, że Widok 360 zarekomendowany został do realizacji w Smile, systemy źródłowe danych wskazane w poszczególnych sekcjach to Siebel i CC&amp;B. Te wskazania oprócz tego, że mogą być obciążone błędem, niekoniecznie są jedynymi, z których dane do widoku mają być pobierane."</p> <p>Prośba o dokrecyzowanie które wymagania są wiążące.</p>	<p>Rozwiązanie 'Widok 360 poza SMILE' powinien bazować na wymaganiach, które zostały sprecyzowane w załącznikach Załącznik 2_Widok 360_specyfikacja wymagań poza SMILE oraz Załącznik 3_Specyfikacja wymagań_Widok 360.</p> <p>W związku z założeniem głównym zawartym w dokumencie w ramach rozdziału 2.2 "Oczekiwaniem biznesowym jest funkcjonowanie Widoku 360 obejmującego wszystkich klientów, nie tylko rozliczanych w SMILE, ale i tych rozliczanych poza Smile.</p> <p>W związku z powyższym narzędzie dla Widoku 360 winno być zbudowane poza systemami Smile." oczekujemy informacji wyłącznie w zakresie udostępniania danych z systemu Siebel do docelowego narzędzia, które zostanie zbudowane poza SMILE.</p>
2	Ogólne	<p>Z uwagi na rozległy zakres oraz niejasności zapytania prośba o przesunięcie terminu złożenia odpowiedzi do dnia 07.10.2020.</p>	<p>Zgadzamy się na przedłużenie terminu składania odpowiedzi do dnia 05.10.2020r.</p>
3	załącznik 2, rozdział 4 Opis wymagań dla systemu	<p>W ramach specyfikacji wymagań 4.2 jako źródła danych wskazane są jedynie systemy Siebel oraz CC&amp;B - w jaki sposób mają być wyszukiwani klienci nie będący w systemach SIEBEL/CC&amp;B?</p>	<p>Zgodnie z punktem 3 specyfikacji wymagań "W związku z tym, że widok 360 zarekomendowany został do realizacji w Smile, systemy źródłowe danych wskazane w poszczególnych sekcjach to Siebel i CC&amp;B. Te wskazania oprócz tego że mogą być obciążone błędem, nie powinny być jedynymi, z których dane do widoku 360 mają być pobierane. Oczekiwaniem biznesowym jest weryfikacja przez dostawcę rozwiązania wskazanych przez biznes systemów źródłowych oraz ewentualną korektę na etapie analizy funkcjonalnej." udostępnianie danych z pozostałych systemów poza SMILE jest w fazie przygotowywania informacji.</p> <p>Przedmiotowy RFI dot. jedynie udostępniania danych w zakresie Siebel do docelowego narzędzia 'Widok 360 poza SMILE'.</p>
4	załącznik 5, HLD	<p>W rozdziale 5 opisany jest sposób realizacji wymagań w podziale na etapy. Jakich etapów dotyczy niniejsze RFI?</p>	<p>Niniejsze RFI dot. obydwu etapów prac w zakresie udostępniania niezbędnych danych przez system Siebel do docelowego narzędzia 'Widok 360 poza SMILE'.</p>
5	załącznik 5, HLD	<p>W dokumencie pojawiają sformułowanie "Klient" w różnych kontekstach np., "Weryfikacja zakresu danych wskazanej przez Klienta w analizie biznesowej poprzez: ..." Prośba o wyjaśnienie.</p>	<p>Sformułowanie "Klient" pojawia się w dokumentacji w dwóch aspektach: pierwszym - pod kątem danych zawartych w systemie, odbiorców usług, drugim - pod kątem odbiorcy rozwiązania informatycznego tj. Energa-Obrót SA.</p>
6	załącznik 5, HLD	<p>Czy zamawiający dopuszcza architekturę, gdzie dane klientów Energa nie będą przechowywane w komponencie Data HUB a jedynie pobierane na bieżąco z systemów dziedzicznych w momencie wyszukiwania klienta i dalszej obsługi?</p>	<p>W przypadku rozwiązania poza SMILE (dla klientów w SMILE i SEGA) to w Data HUB dane powinny być w nim przechowywane/zbierane. To pozwoli w przypadku niedostępności np. systemu Siebel mieć aktualne dane w DataHub. Rozwiązanie pobierania danych na bieżąco, z kilku systemów, pod kątem wydajnościowym/kosztowym nie byłoby optymalne i nie pozwoliłoby zrealizować wymagań biznesowych.</p>