

Nr pytania	Referencja do MN	Treść Pytania	Odpowiedź EITE
1.	<p>Załącznik nr 1 do MN Wymaganie 1</p> <p>System zapewni Integrację z systemem SAP (W zakresie SAP ERP ECC 6.0, HCM SAP Portal oraz FIORI w najnowszej dostępnej wersji opartej o bazę SAP HANA 2.0) i AD, Exchange Server 2016,</p> <p>Skype for Business Server 2015, w pierwszym etapie projektu, integracja z innymi systemami non-SAP w trakcie rozwoju narzędzia (poza projektem).</p>	<p>W jakim zakresie Zamawiający oczekuje integracji z Skype for Business Server 2015?</p> <p>Czy aktualnie Skype for Business Server 2015 jest zintegrowany z AD i / lub z Exchange Server?</p>	<p>Tak, Skype for Business Server 2015 jest zintegrowany AD i / lub z Exchange Server.</p> <p>Zamawiający oczekuje integracji w zakresie danych osobowych i tworzenia kont.</p>
2.	<p>Załącznik nr 1 do MN Wymaganie 3</p> <p>System posiadać będzie jedno miejsce umożliwiające kontrolę wszystkich posiadanych przez Tożsamość Ról i Uprawnień, wraz z możliwością przeglądu Uprawnień w dowolnej perspektywie.</p>	<p>Co Zamawiający ma na myśli pisząc o dowolnej perspektywie możliwości przeglądu Uprawnień ?</p> <p>Prośba o podanie przykładów takich perspektyw, aby Wykonawca mógł sprawdzić, czy standard oprogramowania SAP posiada takie możliwości, czy będzie wymagana modyfikacja.</p>	<p>Intencją Zamawiającego jest pozyskanie w ramach wdrożenia raportu generującego spis uprawnień (np. ról w SAP, grup AD) dla podłączonych Systemów.</p>
3.	<p>Załącznik nr 1 do MN Wymaganie 5</p> <p>System obsługiwać będzie mechanizm edycji atrybutów Tożsamości (np. numer telefonu, lokalizacja) zarządzane przez dedykowaną grupę osób</p>	<p>Czy Zamawiający oczekuje, że wartości te zostaną zapisane w systemach źródłowych, z których system IDM pobrał te informacje?</p>	<p>Tak</p>
4.	<p>Załącznik nr 1 do MN Wymaganie 12</p> <p>System będzie mieć możliwość zarządzania tworzeniem kont dla Użytkowników z różnych jednostek biznesowych, z możliwością</p>	<p>Jakiego mechanizmu oczekuje Zamawiający w zakresie wyboru różnych katalogów ról dla różnych jednostek (filtrowanie czy ograniczanie możliwości wyboru)?</p>	<p>Intencją Zamawiającego jest pozyskanie w ramach wdrożenia funkcjonalności nadawania wskazanych wstępnie pakietów uprawnień (startowych) w zależności od stanowisk.</p>

	definiowania różnego katalogu automatycznie udostępnianych tym jednostkom systemów (np. inny zestaw ról SAP w różnych spółkach)		
5.	Załącznik nr 1 do MN Wymaganie 15 System posiadać będzie wsparcie dla masowych akcji kadrowych związanych np. ze zmianą struktury organizacyjnej.	W jakim zakresie Zamawiający oczekuje wsparcia dla masowych akcji kadrowych związanych np. ze zmianą struktury organizacyjnej?  Prośba o podanie przykładów w celu weryfikacji, czy jest to standardowa funkcjonalność systemów SAP GRC i IdM, czy konieczna będzie modyfikacja.	Intencją Zamawiającego jest zapewnienie, iż w ramach zmian struktury organizacyjnej, nie będzie problemu ze zmianami w uprawnieniach poprzez masowe przypisanie użytkowników do nowej roli posiadającej inny profil uprawnień.
6.	Załącznik nr 1 do MN Wymaganie 17 System zapewni możliwość tworzenia wielu kont (więcej niż jednego) dla pojedynczego użytkownika.	Prosimy o doprecyzowanie: System zapewni możliwość tworzenia wielu kont (więcej niż jednego) dla pojedynczego użytkownika. Czy chodzi o pracownika? Konto jest unikalne w ramach systemu.	Intencją Zamawiającego jest, aby System umożliwił dla tożsamości A utworzenie więcej niż 1 użytkownika na danym systemie, np. użytkownik jako Pracownik oraz Administrator
7.	Załącznik nr 1 do MN Wymaganie 20 System będzie mieć możliwość prezentacji zmian (np. graficzne wyróżnienie) Uprawnień danego Użytkownika w zadanym okresie.	Czy w tym wymaganiu Zamawiający będzie wymagał prezentacji graficznej listę zmian? Czy deltę pomiędzy tym co ma a tym co się zmieniło?	Intencją Zamawiającego jest pozyskanie w ramach wdrożenia raportu czytelnie wskazującego zmiany uprawnień dla tożsamości
8	Załącznik nr 1 do MN Wymaganie 26 Wykonawca dostarczy matrycę konfliktów SoD zawierającą standardowy zestaw reguł rozdziału obowiązków, oparty o najlepsze praktyki, który może być dostosowany do specyfiki Grupy Energa (m.in. transakcje klienckie).	Czy Zamawiający oczekuje że Wykonawca w ramach budżetu projektu dostosuje standardową matrycę SOD o transakcje klienckie w ramach projektu? Jeżeli tak to czy:  Zamawiający posiada dokumentację dla tych rozszerzeń z której wynika do czego służy rozszerzenie i <u>jakie obiekty autoryzacyjne</u> zostały umieszczone w rozszerzeniu?  Czy matryca konfliktów SoD ma zostać przygotowana dla innych niż SAP systemów? Jeżeli tak to dla jakich? Czy AD / Skype / Exchange też?	Tak, oczekiwanym jest zbudowanie matrycy SoD w ramach SAP.

9	<p>Załącznik nr 1 do MN Wymaganie 30</p> <p>System będzie kontrolować wystąpienie konfliktu na każdym poziomie przypisania uprawnień (np. automatyczne wykrywanie, że próba przypisania roli spowoduje konflikt zdefiniowany na poziomie uprawnień atomowych)</p>	<p>Czy Zamawiający pisząc o uprawnieniach atomowych ma na myśli poziom obiektu autoryzacyjnego?</p>	<p>Tak.</p>
10	<p>Załącznik nr 1 do MN Wymaganie 35a</p> <p>przenikania Uprawnień, rozumianych jako posiadanie i korzystanie ze wzajemnie wykluczających się Uprawnień z punktu widzenia zapewnienia zgodności z regulacjami wewnętrznymi i zewnętrznymi,</p>	<p>Czy Zamawiający może doprecyzować, podać przykłady przenikania się uprawnień, rozumianych jako posiadanie i korzystanie ze wzajemnie wykluczających się Uprawnień z punktu widzenia zapewnienia zgodności z regulacjami wewnętrznymi i zewnętrznymi?</p> <p>Prośba o podanie przykładów umożliwi to Wykonawcy weryfikację, czy standard SAP GRC obsługuje takie wymagania, czy będzie konieczna modyfikacja.</p>	<p>Mowa o sytuacji, w której użytkownik posiada uprawnienia sprzeczne z wewnętrznymi regulacjami np. pełnienie jednocześnie roli wnioskodawcy, opiniującego i zatwierdzającego dany proces/zmianę.</p>
11	<p>Załącznik 1 do MN Wymaganie 39</p> <p>System POWINIEN zapewnić mechanizm wnioskowania o Uprawnienia w referencji do populacji podobnych użytkowników (uprawnienia sugerowane).</p>	<p>Czy Zamawiający może udzielić więcej szczegółów w zakresie tego jak wyobraża sobie mechanizm wnioskowania o Uprawnienia w referencji do populacji podobnych użytkowników (uprawnienia sugerowane)?</p> <p>Prośba o ewentualne podanie przykładu użycia takiej funkcjonalności w celu zweryfikowania czy standard SAP GRC i IdM obsługuje takie przypadki, czy konieczne będzie opracowanie modyfikacji systemu.</p>	<p>Intencją Zamawiającego jest pozyskanie funkcjonalności nadania uprawnień tożsamości B na bazie nadanych uprawnień dla tożsamości A</p>
12	<p>Załącznik 1 do MN Wymaganie 46d</p> <p>zapewniającego widok w różnych przekrojach, z możliwością wyboru opcji/akcji do podjęcia.</p>	<p>Czy Zamawiający może doprecyzować jakie przekroje ma na myśli?</p> <p>Prośba o podanie przykładów takich przekrojów w celu weryfikacji czy funkcjonalność jest dostępna w standardzie SAP GRC i IdM czy konieczne będzie stworzenie dedykowanych rozwiązań dla Zamawiającego.</p>	<p>Tak. Oznacza to, że system umożliwiać będzie prezentację danych w różnym układzie i poziomie szczegółowości.</p>

13	Załącznik 1 do MN Wymaganie 51 System będzie funkcjonować w oparciu o model Ról i grup AD.	Czy grupy AD są wymagane? Czy na pewno systemy SAP GRC i IdM mają działać w oparciu o Model Ról i Uprawnień w AD? Jeśli tak to prosba o podanie praktycznych przykładów zastosowań?	System IDM GRC opierać się będzie o role SAP i Grupy AD.  Przykład: pracownik HR posiadać będzie rolę w SAP Z_xxxx_HR_raporty i grupę AD dającą dostęp do zasobu dyskowego pracowników HR danej Spółki
14	Załącznik 1 do MN Wymaganie 73 System umożliwi dowolną zmianę etykiet ekranowych i dostosowanie nazewnictwa funkcji do standardów Zamawiającego.	Czy Zamawiający może oszacować ilość i charakter tych zmian? Wycena tego wymagania będzie od tego zależała.	Zmiany dedykowane, realizowane będą w ramach CR.
15	Załącznik 1 do MN Ogólnie	Co w sytuacji, gdy Zamawiający stawia wymaganie, które nie jest spełnione przez standardowy system SAP GRC oraz SAP IDM?  Czy Wykonawca ma założyć oprogramowanie takiego wymagania?	Intencją Zamawiającego jest pozyskanie w ramach wdrożenia funkcjonalności w ramach standardu oprogramowania SAP IDM oraz SAP GRC, a jeśli funkcjonalność nie jest w standardzie, dopisanie stosownej funkcjonalności.
16	Załącznik 1 do MN Ogólnie	Czy Zamawiający posiada licencję na oprogramowanie SAP GRC i SAP IdM? Prośba o podanie typu licencji posiadanych przez Zamawiającego w celu weryfikacji, czy funkcjonalności podane w Załączniku nr 1 do MN są dostarczane przez producenta oprogramowania w ramach posiadanych licencji.	Tak, Zamawiający posiada stosowne licencje: <ul style="list-style-type: none"> <li>- SAP Access Control.</li> <li>- SAP Identity Management.</li> <li>- SAP RE Mgmt, office, retail, ind.prop.mgmt.</li> <li>- SAP HANA, RT ed Applic &amp; BW-new/subsq.</li> </ul>
17	Arkusze wyceny prac dodatkowych strona 11 MN	W arkuszu wyceny prac dodatkowych wpisano limit MD 200. Co jeśli szacunki Wykonawcy dla realizacji tych prac przekraczają tę wartość?	Zamawiający przewiduje w ramach realizacji zamówienia limit na prace dodatkowe w ilości 200 MD, tj. 1 600 godzin roboczych świadczenia Usług Dodatkowych. Wykonawca zobowiązany jest podać w Arkuszu wyceny cenę netto za 1 MD pracy, przy uwzględnieniu ww. limitu.

			Natomiast zgodnie z definicją Usług Dodatkowych we wzorze umowy – prace dodatkowe (CRy) będą zlecane przez Zamawiającego na podstawie zapytania ofertowego skierowanego do Wykonawcy oraz oferty złożonej przez Wykonawcę uwzględniającej wysokość stawki za Dzień Roboczy świadczenia Usług Dodatkowych określonej w §18 ust. 3. Zamawiający może zlecać realizację Usług Dodatkowych w trakcie trwania Umowy do wysokości limitu wskazanego w § 18 ust. 4 Umowy.
18	Załącznik nr 5 do MN Umowa Wdrożeniowa	Zgodnie z § 3 ust. 1 system ma być zgodny z przepisami prawa na moment odbioru a potem w trakcie całego okresu Opieki Technicznej. Prośba o przesłanie zestawienia aktów prawnych, z którymi systemy SAP GRC i IdM mają być zgodne w celu oszacowania ryzyka zmiany w trakcie trwania etapu Opieki technicznej – 12 miesięcy	Zamawiający zmienia treść § 3 ust. 1 pkt. 1 Umowy. Szczegóły w odpowiedzi na pytanie nr 25.
19	Punkt VI 2 Terminy	W związku z szerokim zakresem zapytania i koniecznością weryfikacji spełnienia wymagań funkcjonalnych z Załącznika 1 prośba o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 23.10.2020 roku.	Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 22 października 2020 do godziny 12:00
20	Załącznik nr 5 -Umowa Wdrożeniowa par.11 pkt.3	Czy Zamawiający posiada już niezbędne licencje na wdrożenie systemu SAP IDM i SAP GRC czy w ramach prowadzonego postępowania planowane jest ich zakupienie?	Zamawiający posiada licencje wskazane w odpowiedzi na pytanie nr 16.

21	§ 1 ust. 1 definicja Analizy	Definicja odwołuje się do „zgodnego z nowymi potrzebami EITE funkcjonowania Systemu” W jakim dokumencie te nowe potrzeby EITE zostały określone ? Czy możemy doprecyzować to w tej definicji, np. „zgodnego z nowymi potrzebami EITE funkcjonowania Systemu określonymi w załączniku nr ... do Umowy”	Zamawiający zmienia treść definicji „Analiza” w § 1 ust. 1 Umowy, która otrzymuje następujące brzmienie: <b>„Analiza –</b> oznacza działania polegające na szczegółowej analizie aktualnego stanu Systemu oraz na badaniu potrzeb i procesów przygotowanych przez EITE (map i opisów tych procesów) mające na celu określenie zmian, dodatkowych funkcjonalności lub parametrów, jakie są wymagane dla prawidłowego i zgodnego z potrzebami EITE funkcjonowania Systemu, opisanymi w Załączniku nr 1 do Umowy oraz przygotowanie Projektu Funkcjonalnego i Projektu Technicznego . Wyniki Analizy zostaną zawarte w Opisie. Analiza powinna uwzględniać ilość licencji niezbędną do pracy Systemu po jego wdrożeniu.”
22	§ 1 ust. 1 definicja Oprogramowania oraz § 11 ust. 3	Definicja Oprogramowania odwołuje się do programów komputerowych dostarczonych przez Wykonawcę a nie wykonanych przez Wykonawcę, w związku z powyższym, czy Zamawiający oczekuje od Wykonawcy dostarczenia licencji na oprogramowanie, np. SAP ? Dostawa licencji nie została wprost wskazana w przedmiocie umowy.	Intencją Zamawiającego jest pozyskanie w ramach wdrożenia wskazanych funkcjonalności bez konieczności zakupu jakichkolwiek licencji. Wymagane licencje SAP w ramach realizacji projektu dostarcza Zamawiający.
23	§ 1 ust. 1 definicja Opisu, Projektu Funkcjonalnego i Projektu Technicznego	Jaka jest relacja / zależność pomiędzy Opiszem a Projektem Funkcjonalnym i Projektem Technicznym ?	Zgodnie z §4 ust 1 wzoru umowy Wykonawca w wyniku przeprowadzenia Analizy, sporządzi Opis. Następnie, zgodnie z §5 ust 1 wzoru umowy, Wykonawca na podstawie Analizy i zaakceptowanego Opisu zgodnie z § 15 Umowy opracuje Projekt Funkcjonalny i Projekt Techniczny.
24	§ 2 ust. 2 lit. f)	Ze względu na obecną sytuację (Covid-19) prosimy o doprecyzowanie, że warsztat szkoleniowy może odbyć się w lokalizacji wskazanej przez Zamawiającego lub zdalnie.	Zamawiający zmienia treść § 2 ust. 2 lit. f) Umowy, która otrzymuje następujące brzmienie: „f) Przeprowadzi transfer wiedzy dla personelu Zamawiającego, w formie dwudniowego warsztatu szkoleniowego w lokalizacji wskazanej przez Zamawiającego lub zdalnie, po zakończeniu Etapu 3.”

25	§ 3 ust. 1 pkt. 1	Prosimy aby otrzymała następujące brzmienie: „zgodny z przepisami prawa obowiązującymi w Rzeczypospolitej Polskiej w dniu odbioru”. Uzasadnienie: Usługa Opieki Technicznej nie obejmuje swym zakresem dostosowywania Systemu do zmieniających się przepisów prawa.	Zamawiający zmienia treść § 3 ust. 1 pkt 1 Umowy, która otrzymuje następujące brzmienie: „1. Wykonawca zobowiązuje się, że System wykonany na podstawie Umowy będzie: 1) zgodny z przepisami prawa obowiązującymi w Rzeczypospolitej Polskiej w dniu podpisania Protokołu Odbioru,”
26	§ 3 ust. 1 pkt. 2	Prosimy aby otrzymała następujące brzmienie: „wolny od wad robocizny, usterek lub jakichkolwiek innych wad technicznych uniemożliwiających korzystanie z Systemu, jak również wolny od jakichkolwiek wad prawnych” Uzasadnienie: system wolny od jakichkolwiek wad nie istnieje.	Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.
27	§ 3 ust. 3	Prosimy o wyjaśnienie intencji tego zapisu.	Intencją Zamawiającego jest pełen nadzór nad pracami Wykonawcy w celu zabezpieczenia interesów EITE.
28	§ 4 ust. 3	Zgodnie z definicją zawartą w § 1 ust. 1 Harmonogram stanowi załącznik nr 6 do Umowy, Wykonawca zobowiązuje się natomiast do opracowania Harmonogramu Ramowego Projektu. Prosimy o uspoźnienie zapisów Umowy.	Zamawiający wyjaśnia, że Harmonogram – jest elementem umowy (stanowiącym Załącznik nr 6 do Umowy), czyli jest niezbędny na dzień podpisania Umowy. I staje się potem np. elementem Opisu.  Natomiast Harmonogram Ramowy Projektu – jest dokumentem szerszym niż Harmonogram (patrz definicja) i powinien być opracowany przez Wykonawcę w Etapie I wdrożenia, czyli już w trakcie obowiązywania Umowy.
29	§ 5 ust. 3	Co w sytuacji w której rozbieżności powstaną pomiędzy Opiszem a Projektem Funkcyjnym lub Projektem Technicznym ? Który z tych dokumentów ma pierwszeństwo ?	Zamawiający wyjaśnia, że za spójność dokumentacji odpowiadać będzie zespół projektowy. Co do zasady, oba te dokumenty muszą odzwierciedlać stan faktyczny.
30	§ 7 ust. 3	Prosimy o doprecyzowanie, że warsztaty zostaną przeprowadzone w miejscu wskazanym przez Zamawiającego lub zdalnie. Uzasadnienie: Covid-19.	Intencją Zamawiającego jest wykonanie jak największej ilości prac metodą zdalną.



			Zamawiający zmienia treść § 7 ust. 3 Umowy, która otrzymuje następujące brzmienie: „3. Warsztaty zostaną przeprowadzone w lokalizacji wskazanej przez EITE lub zdalnie.”
31	§ 8 ust. 1 pkt. 2)	Prosimy aby otrzymał następujące brzmienie: „wolne od wad prawnych i roszczeń osób trzecich” Uzasadnienie: żaden istniejący system nie jest wolny od wad i usterek.	Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.
32	§ 8 ust. 4	Prosimy aby otrzymał następujące brzmienie: „Opieka Techniczna będzie obejmować okres 12 miesięcy licząc od momentu odbioru Systemu”	Zamawiający zmienia treść § 8 ust. 4 Umowy, która otrzymuje następujące brzmienie: „4. Opieka Techniczna będzie obejmować okres 12 miesięcy licząc od momentu podpisania przez obie Strony bez zastrzeżeń Protokołu Odbioru Etapu 4.”
33	§ 10 ust. 1	Prosimy aby otrzymał następujące brzmienie: „Zamawiający zobowiązuje się zapewnić Wykonawcy niezbędny dla realizacji Umowy dostęp do lokalizacji Zamawiającego lub dostęp zdalny.”	Zdaniem Zamawiającego dostęp zdalny mieści się w definicji „udzielenia dostępu”, jednak, aby uniknąć wątpliwości Zamawiający zmienia treść § 10 ust. 1 Umowy, która otrzymuje następujące brzmienie: „1. Zamawiający zobowiązuje się zapewnić Wykonawcy niezbędny dla realizacji Umowy dostęp do lokalizacji Zamawiającego lub dostęp zdalny.”
34	§ 10 ust. 2	Prosimy o dopisanie na końcu: „pod warunkiem uprzedniego przedstawienia tych zasad i procedur”	Zamawiający zmienia treść § 10 ust. 2 Umowy, która otrzymuje następujące brzmienie: „2. Wykonawca zobowiązuje się przestrzegać zasad dostępu do pomieszczeń obowiązujących u Zamawiającego oraz wszelkich innych zasad i procedur wewnętrznych obowiązujących u Zamawiającego, pod warunkiem uprzedniego przedstawienia Wykonawcy tych zasad i procedur przez Zamawiającego.”



35	§ 11 ust. 4	<p>Prosimy aby otrzymał następujące brzmienie: „W okresie od dnia przekazania Rezultatu EITE do dnia podpisania odpowiedniego Protokołu Odbioru, zgodnie z ust. 2 powyżej, Wykonawca zezwala EITE, w ramach wynagrodzenia określonego w Umowie, na korzystanie z Rezultatów jedynie w celu testowania tych Rezultatów.”</p>	<p>Zamawiający zmienia treść § 11 ust. 4 Umowy, która otrzymuje następujące brzmienie:</p> <p>„4. W okresie od dnia przekazania Rezultatu EITE do dnia podpisania odpowiedniego Protokołu Odbioru, zgodnie z ust. 2 powyżej, Wykonawca zezwala EITE, w ramach wynagrodzenia określonego w Umowie, na korzystanie z Rezultatów na jedynie w celu testowania tych Rezultatów.”</p>
36	§ 11 ust. 6	<p>Prosimy aby otrzymał następujące brzmienie: „W okresie od dnia dostarczenia Rezultatów będących Utworami do momentu podpisania Protokołu Odbioru obejmującego wykonanie danego Rezultatu przez EITE bez uwag i zastrzeżeń, Wykonawca zezwala EITE na korzystanie z takich Rezultatów jedynie w celu testowania tych Rezultatów.”</p>	<p>Zamawiający zmienia treść § 11 ust. 6 Umowy, która otrzymuje następujące brzmienie:</p> <p>„6. W okresie od dnia dostarczenia Rezultatów będących Utworami do momentu podpisania Protokołu Odbioru obejmującego wykonanie danego Rezultatu przez EITE bez uwag i zastrzeżeń, Wykonawca zezwala EITE na korzystanie z takich Rezultatów jedynie w celu testowania tych Rezultatów bez pobierania z tego tytułu dodatkowego wynagrodzenia.”</p>
37	§ 11 ust. 8	<p>Prosimy o dodanie w § 11 ust. 8 o następującym brzmieniu: „Wykonawca świadcząc usługi może korzystać z danych, programów komputerowych, projektów, wzorów użytkowych, narzędzi, modeli, systemów oraz innych metodologii i know-how („Materiały”), które stanowią własność Wykonawcy. Niezależnie od zobowiązania Wykonawcy do dostarczenia EITE wyników prac określonych Umową, wszystkie prawa własności intelektualnej dotyczące Materiałów (w tym wszelkich usprawnień dokonanych lub wiedzy zdobytej w trakcie świadczenia usług) oraz dokumentacji roboczej zebranej w związku ze świadczeniem usług (z wyjątkiem zawartych w niej informacji otrzymanych od EITE) pozostaną własnością Wykonawcy.</p>	<p>Zamawiający przychylił się do wprowadzenia zaproponowanej zmiany, jednak z jednoczesnym wprowadzeniem dodatkowego, ostatniego zdania w dodawanym ustępie.</p> <p>Zmieniona treść nowego ustępu 8 w § 11 Umowy otrzymuje następujące brzmienie:</p> <p>„8. Wykonawca świadcząc usługi może korzystać z danych, programów komputerowych, projektów, wzorów użytkowych, narzędzi, modeli, systemów oraz innych metodologii i know-how („Materiały”), które stanowią własność Wykonawcy. Niezależnie od zobowiązania Wykonawcy do dostarczenia EITE wyników prac określonych Umową, wszystkie prawa własności intelektualnej dotyczące Materiałów (w tym wszelkich</p>

			<p>usprawnień dokonanych lub wiedzy zdobytej w trakcie świadczenia usług) oraz dokumentacji roboczej zebranej w związku ze świadczeniem usług (z wyjątkiem zawartych w niej informacji otrzymanych od EITE) pozostaną własnością Wykonawcy.</p> <p>Postanowienia niniejszego ust. 8 nie mogą być interpretowane jako uniemożliwiające lub w jakikolwiek sposób utrudniające korzystanie przez Zamawiającego z Rezultatów, w tym w razie wątpliwości uważa się, że autorskie prawa majątkowe do spornego utworu przysługują Zamawiającemu, jeżeli korzystanie z takiego utworu jest niezbędne dla osiągnięcia celu Umowy.”</p>
38	§ 15 ust. 3	<p>Prosimy aby otrzymał następujące brzmienie: „W terminie 10 dni roboczych (chyba, że Koordynatorzy Umowy Stron postanowią inaczej) od dnia otrzymania przez Zamawiającego zawiadomienia Wykonawcy i przekazania przez Wykonawcę Etapu podlegającego odbiorowi, Zamawiający dokona weryfikacji takiego Etapu i przekaże Wykonawcy swoją decyzję o Odbiorze bądź odmowie Odbioru Etapu, przy czym odmowie Odbioru Etapu będzie towarzyszyć szczegółowy pisemny raport wskazujący przyczyny niedokonania Odbioru Etapu.”</p>	Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.
39	§ 15 ust. 8	<p>Prosimy aby otrzymał następujące brzmienie: „W przypadku, gdy w terminie 10 dni roboczych (chyba, że Koordynatorzy Umowy Stron postanowią inaczej) od przedstawienia do Odbioru Etapu przez Wykonawcę Zamawiający nie podpisze Protokołu Odbioru ani też nie przedstawi powodów uzasadniających odmowę Odbioru, dany Etap zostanie uznany za odebrany przez Zamawiającego bez zastrzeżeń z upływem powyższego terminu. W takim przypadku Wykonawca będzie uprawniony do jednostronnego podpisania Protokołu Odbioru takiego Etapu oraz do wystawienia faktury na podstawie takiego jednostronnego Protokołu Odbioru.”</p>	Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

40	§ 16 ust. 3	Prosimy aby otrzymał następujące brzmienie: „Postanowienia § 15 Umowy stosuje się odpowiednio.”	Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.
41	§ 16 ust. 4	Prosimy o jego wykreślenie.	Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.
42	§ 17 ust. 3	Prosimy o jego wykreślenie.	Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.
43	§ 19 ust. 1 pkt. 2	Prosimy aby otrzymał następujące brzmienie: „kopii podpisanego przez EITE bez uwag i zastrzeżeń Protokołu Odbioru Końcowego/Raportu lub oświadczenia Wykonawcy o niezłożeniu przez EITE pisemnego raportu określającego przyczyny niedokonania Odbioru w wymaganym terminie.”	Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.
44	§ 19 ust. 2	Prosimy aby ostatnie zdanie otrzymało następujące brzmienie: „Za dzień dokonania płatności będzie uważany dzień obciążenia rachunku bankowego EITE.”	Zamawiający zmienia treść § 19 ust. 2 Umowy, która otrzymuje następujące brzmienie:  „2. Płatności EITE dokonywane będą przelewami bankowymi w złotych polskich na rachunek bankowy Wykonawcy ..... prowadzony przez ....., po otrzymaniu prawidłowo wystawionych i kompletnych dokumentów, o których mowa w ust. 1 powyżej. Za dzień dokonania płatności będzie uważany dzień obciążenia rachunku bankowego EITE.”
45	§ 20 ust. 3	Prosimy aby ostatnie zdanie otrzymało następujące brzmienie: Jeżeli EITE poinformuje Wykonawcę o jakichkolwiek roszczeniach osób trzecich zgłaszanych wobec EITE w związku z Utworami o których mowa w niniejszym paragrafie, Wykonawca zwolni EITE z odpowiedzialności i podejmie działania mające na celu zażegnanie sporu i poniesie w związku z tym uzasadnione koszty, w tym zasądzone koszty zastępstwa procesowego oraz koszty odszkodowań. W szczególności, w razie wytoczenia przeciwko EITE powództwa z tytułu naruszenia praw własności intelektualnej, Wykonawca wstąpi do postępowania w charakterze strony pozwanej, a w razie	Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

		braku takiej możliwości wystąpi z interwencją uboczną po stronie EITE. Uznanie roszczenia, zawarcie ugody lub dokonanie jakiegokolwiek innej czynności mającej obiektywnie negatywny wpływ na Wykonawcę, wymaga jego uprzedniej pisemnej zgody pod rygorem bezskuteczności wobec Wykonawcy.	
46	§ 20 ust. 5	Prosimy aby zdanie pierwsze otrzymało następujące brzmienie: „Wykonawca pokryje szkody rzeczywiste i uzasadnione koszty poniesione przez EITE na skutek zgłoszenia przez osoby trzecie roszczeń związanych z Utworami objętymi Umową.”	Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.
47	§ 21	Prosimy o zamianę w całym § 21 słów „opóźnienia” na „zwłoki”.	Zamawiający zmienia wyraz „opóźnienie” na „zwłoka” w treść § 21 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 Umowy.
48	§ 21 ust. 2	Prosimy aby otrzymał następujące brzmienie: „W przypadku zwłoki w realizacji obowiązków wynikających z Opieki Technicznej w stosunku do Czasu Naprawy EITE będzie mogła żądać od Wykonawcy kary umownej w wysokości: 1) 200 zł za każdą godzinę zwłoki w dotrzymaniu Czasu Naprawy dotyczącej Błędu Kategorii A; 2) 100 zł za każdą godzinę zwłoki w dotrzymaniu Czasu Naprawy dotyczącej Błędu Kategorii B; 3) 50 zł za każdą godzinę zwłoki w dotrzymaniu Czasu Naprawy dotyczącej Błędu Kategorii C.”	Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.
49	§ 21 ust. 3	Prosimy aby otrzymał następujące brzmienie: „W przypadku, gdy zwłoka Wykonawcy w wykonaniu zadań określonych w ust. 2 Umowy przekroczy 14 (czternaście) dni, EITE może, w przypadku bezskutecznego upływu dodatkowego terminu, nie dłuższego niż 7 dni, jednostronnie odstąpić od Umowy w całości lub w części	Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

		i żądać kary umownej w wysokości 5% (pięć procent) kwoty wynagrodzenia określonego w §18 ust. 1. Odstąpienie może nastąpić w terminie 3 miesięcy od dnia wystąpienia zdarzenia stanowiącego podstawę do złożenia oświadczeni o odstąpieniu.”	
50	§ 21 ust. 4	Prosimy o zmianę wysokości kary umownej ze 100 tys. zł na 50 tys. zł.	Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.
51	§ 21 ust. 5	Prosimy o wykreślenie dotychczasowej treści.	Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.
52	§ 21 ust. 5	Prosimy o dodanie ust. 5 o następującym brzmieniu: „Wysokość kar umownych ze wszystkich tytułów łącznie nie może przekroczyć wysokości 20% wynagrodzenia określonego w § 18 ust.1 Umowy.”	Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.
53	§ 24 ust. 3	Prosimy o usunięcie zdania drugiego.	Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.
54	§ 27 ust. 3	Prosimy o dodanie na końcu zdania: „a także zostały następnie uzyskane przez ich odbiorcę od strony trzeciej, która, zgodnie z wiedzą odbiorcy, nie jest zobowiązana do zachowania poufności tych informacji wobec ujawniającej je strony; były znane odbiorcy tych informacji w momencie ich ujawnienia lub zostały później niezależnie utworzone; zostały ujawnione w celu wyegzekwowania praw przysługujących odbiorcy tych informacji na podstawie Umowy.”	Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.
55	§ 27 ust. 4	Prosimy o zmianę zwrotu: „lub grupy kapitałowej Wykonawcy” na „lub należących do globalnej grupy Wykonawcy”.	Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Grupa kapitałowa Wykonawcy obejmuje zarówno podmioty krajowe, jak i zagraniczne, które są powiązane kapitałowo.

56	§ 27 ust. 7	Prosimy o dodanie po zdaniu pierwszym zdania drugiego o treści: „Powyższe nie dotyczy podmiotów należących do globalnej grupy Wykonawcy.”	Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Grupa kapitałowa Wykonawcy obejmuje zarówno podmioty krajowe, jak i zagraniczne, które są powiązane kapitałowo.
57	§ 30 ust. 3	Prosimy o wykreślenie z ust. 3 zwrotu; „kar umownych”.	Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.
58	§ 31 ust. 2	Prosimy aby otrzymał brzmienie: „EITE jest uprawniona do odstąpienia od Umowy w całości lub w części w przypadku niewykonania przez Wykonawcę przedmiotu Umowy w terminie wyznaczonym na Odbiór Końcowy w Umowie lub Harmonogramie. EITE przysługuje prawo do odstąpienia w ciągu 2 miesięcy od wystąpienia zwłoki w stosunku do terminu, o którym mowa w niniejszym postanowieniu. W takim przypadku EITE ma prawo żądać od Wykonawcy kary umownej w wysokości 5% (pięć procent) kwoty wynagrodzenia określonego w §18 ust. 1. Postanowienia §21 Umowy dotyczące kar umownych stosuje się odpowiednio.	Zamawiający zmienia wyraz „opóźnienie” na „zwłoka” w treść § 31 ust. 2 Umowy. Pozostała treść nie ulega zmianie.
59	§ 34 ust. 2	Prosimy aby otrzymał brzmienie: „Wszelkie zmiany Umowy będą dokonywane za zgodą obu Stron w formie pisemnej lub dokumentowej pod rygorem nieważności w postaci aneksów do Umowy, chyba że Umowa wyraźnie przewiduje inny tryb zmiany lub inny skutek niedochowania formy pisemnej lub dokumentowej.” Uzasadnienie: Covid-19	Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Zapis w dotychczasowym brzmieniu nie wyklucza możliwości stosowania formy pisemnej z wykorzystaniem np. podpisów elektronicznych.

60	§ 34 ust. ust. 9	<p>Prosimy o dodanie ust. 9 o brzmieniu: „Wykonawca może rozwiązać Umowę, w całości lub w odniesieniu do poszczególnych prac, w trybie natychmiastowym za pisemnym wypowiedzeniem, jeśli Wykonawca w sposób racjonalny ustali, że obowiązujące przepisy prawne lub wymogi zawodowe uniemożliwiają Wykonawcy dalsze świadczenie usług. Dotyczy to w szczególności obowiązujących wszystkie Firmy Wykonawcy przepisów dotyczących niezależności podmiotów świadczących usługi audytu.”</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Wykonawca przed złożeniem oferty i zawarciem umowy winien ustalić w sposób racjonalny, że może przedmiotowe usługi świadczyć na rzecz Zamawiającego.</p>
61	Załącznik nr 5	<p>W informacje niezbędne do zgłoszenia serwisowego prosimy wpisać jak niżej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) opis nieprawidłowości umożliwiający jej ponowne odtworzenie w oprogramowaniu (np. numer osobowy, okres rozliczeniowy, wariant raportu),</li> <li>b) imię i nazwisko osoby zgłaszającej, ewentualnie jej identyfikator obowiązujący w systemach EITE,</li> <li>c) datę oraz godzinę zgłoszenia,</li> <li>d) moduł, funkcję, w której według EITE doszło do wystąpienia nieprawidłowości,</li> <li>e) opis działania oprogramowania: oczekiwanego i rzeczywistego,</li> <li>f) bliższą charakterystykę problemu, np. czas, powtarzalność itp.,</li> <li>g) zapis reakcji taki jak: komunikat błędu, zrzut ekranu, wynik raportu, przetwarzania itp.,</li> <li>h) opis ścieżki odtworzenia nieprawidłowości, o ile jest to możliwe.</li> <li>i) przygotowany przez EITE przypadek testowy na odpowiednim systemie EITE,</li> <li>j) kategorię zgłoszenia; w wypadku braku przypisania kategorii automatycznie przyjmowany będzie najniższa kategoria wykonania usługi Opieki Technicznej.”</li> </ul>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zapisów.</p> <p>Zgodnie z zapisami punktu VI.2.5 lit. d) Materiałów Negocjacyjnych – Wykonawcy do oferty winni dołączyć propozycje szczegółowego opisu – z uwzględnieniem wymogów Zamawiającego określonych w Załączniku nr 5 do Umowy.</p>



62	Załącznik nr 7 akapit nr 2	Czy w ramach usługi Opieki Technicznej Zamawiający oczekuje dostarczenie wsparcia SAP Enterprise Support ?	Nie
63	Załącznik nr 7 pkt. 6 - 9	<p>Prosimy o dodanie pkt. 6 – 9 o następującym brzmieniu:</p> <p>„6. Zgłoszenia przyjmowane będą przez Wykonawcę w godzinach roboczych (8.00 -16.00). Jeśli zgłoszenie zostało dokonane poza godzinami roboczymi Czas Reakcji liczony jest od godz. 8:00 następnego dnia roboczego.</p> <p>7. Lista informacji dotyczących nieprawidłowości zawarta w załączniku nr 5 nie jest wyczerpująca. Wykonawca jest uprawniony do żądania od EITE dostarczenia dodatkowych informacji. W przypadku, gdy Wykonawca zgłosi żądanie dostarczenia dodatkowych informacji o nieprawidłowości żądanie takie wstrzymuje usuwanie nieprawidłowości, a terminy na wykonanie zobowiązań przez Wykonawcę w zakresie usuwania nieprawidłowości (Błędów) ulegają zawieszeniu.</p> <p>8. Czas zastosowania i weryfikacji /testowania rozwiązania przez EITE nie wlicza się do Czasu Naprawy.</p> <p>9. Odbiór usługi odbywa się na podstawie stosownego potwierdzenia przez Koordynatora Umowy EITE w systemie Helpdesk (stan problemu = ZAMKNIĘTY). Jeżeli EITE nie zgłosi zastrzeżeń w terminie 3 Dni Roboczych od zgłoszenia usługi do odbioru, usługę uważa się za odebraną bez zastrzeżeń, co nie pozbawia EITE prawa do późniejszego zgłoszenia nieprawidłowości (Błędów), które nie mogły być przez niego zauważone.</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zapisów.</p> <p>Załącznik nr 7 do umowy to zdefiniowane przez Zamawiającego parametry świadczenia Opieki (SLA).</p> <p>Natomiast sposób realizacji Opieki Technicznej (zasady sprawowania Opieki) – określony zostanie przez Wykonawców na etapie składania ofert i zostanie wpisany do Załącznika nr 5 do Umowy w oparciu o dane z wybranej w postępowaniu oferty.</p>
64	Załącznik nr 8 § 2 ust. 2	Prosimy o wykreślenie ostatniego zdania.	Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

65	Załącznik nr 8 § 2 ust. 5	<p>Prosimy aby otrzymał brzmienie: „Zleceniobiorca oraz inne firmy Zleceniobiorcy należące do jego globalnej grupy, mogą przetwarzać dane osobowe przekazane przez Zleceniodawcę w związku z wykonaniem Umowy w różnych krajach, w których prowadzi działalność Zleceniobiorca oraz którykolwiek z powyższych podmiotów. Przekazywanie danych osobowych pomiędzy firmami Zleceniobiorcy możliwe jest na podstawie Wiążących Reguł Korporacyjnych. Dane osobowe będą przetwarzane zgodnie z wymogami dotyczącymi danych osobowych określonych w obowiązujących przepisach prawa i regulacjach zawodowych. Zleceniobiorca będzie wymagał dostosowania się do tych wymogów od każdego podmiotu, który będzie w imieniu Zleceniobiorcy przetwarzać dane osobowe.</p>	Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.
66	Załącznik nr 8 § 3 ust. 2	Prosimy o wykreślenie dwóch pierwszych zdań.	Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.
67	Załącznik nr 8 § 3 ust. 14	<p>Prosimy aby otrzymał brzmienie: „Zwrot danych, o którym mowa w ust. 13 powyżej, odbywa się w trybie uzgodnionym przez Strony. Po zwróceniu danych Zleceniobiorca zobowiązuje się do niezwłocznego usunięcia danych osobowych objętych niniejszą Umową z własnych Systemów informatycznych oraz nośników, w sposób uniemożliwiający ich odczytanie i nakazanie powyższych czynności u osób lub podmiotów, którym dane zostały powierzone oraz poświadczanie powyższych czynności stosownym protokołem zniszczenia. Przy czym Zleceniodawca akceptuje, że nie zostaną usunięte cyfrowe</p>	Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

		<p>kopie jakichkolwiek informacji /danych wykonane automatycznie w systemie informatycznym Wykonawcy w procesie tworzenia kopii zapasowych danych, ponieważ ich usunięcie nie jest możliwe bez zastosowania nieadekwatnych środków technicznych i finansowych. Kopie te będą przechowywane w sposób zabezpieczający je przed dostępem osób nieuprawnionych. Jakikolwiek postanowienia Umowy wykluczające powyższe uprawnienia zostają wyłączone.”</p>	
68	Załącznik nr 8 § 4 ust. 2	<p>Prosimy o dodanie na końcu: „Wyłącza się stosowanie jakichkolwiek postanowień umownych, uprawniających Zleceniodawcę lub jakikolwiek podmiot działający w imieniu Zleceniodawcy, do wstępu do pomieszczeń Zleceniobiorcy lub dostępu do systemów informatycznych Zleceniobiorcy (w tym także w ramach audytu lub innego rodzaju kontroli dotyczącej spełniania obowiązków wynikających z Umowy). Takie uprawnienia pozostawałyby bowiem w sprzeczności ze zobowiązaniem do zachowania w poufności informacji należących do Zleceniobiorcy i klientów Zleceniobiorcy. Wszelkie kontrole, do których uprawnia Zleceniodawcę Umowa mogą przyjmować wyłącznie formę zadawania pytań i odpowiedzi, w których Zleceniobiorca wykaże prawidłowe wykonywanie obowiązków wobec Zleceniodawcy.</p>	Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.
69	Załącznik nr 8 § 4 ust. 5	<p>Prosimy aby zdanie trzecie otrzymało brzmienie: „Zleceniobiorca ma obowiązek zapewnić Zleceniodawcy lub wskazanemu przez niego audytorowi informacje o sposobie przetwarzania danych osobowych, infrastruktury teleinformatycznej oraz systemów IT, a także dostęp do osób mających wiedzę na temat procesów przetwarzania danych osobowych realizowanych przez Zleceniobiorcę.”</p>	Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

70	Załącznik nr 8 § 5 ust. 1	Prosimy o zmianę 12 godzin na 48 godzin oraz wykreślenie ostatniego zdania.	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w tym zakresie.
71	OGÓLNE:	OGÓLNE: Proszę o potwierdzenie, że przedmiotem zamówienia ma być dostarczenie rozwiązania realizującego funkcjonalność systemów klasy IDM (Identity and Access Management), a nie konkretnych produktów firmy SAP takich jak np. SAP GRC Access Control.	Intencją Zamawiającego jest pozyskanie w ramach wdrożenia funkcjonalności w oparciu o posiadane licencje SAP IDM i SAP GRC opisane w Materiałach Negocjacyjnych.
72	OGÓLNE:	Czy zamawiający posiada System SAP GRC Access Control? Jeżeli tak to, czy ten system musi być zintegrowany z rozwiązaniem IDM?	Zamawiający posiada licencje SAP IDM i SAP GRC, a System zbudowany na ich bazie technologicznej musi być ze sobą zintegrowany.
73	OGÓLNE:	OGÓLNE: Czy moduł SoD musi być integralną częścią rozwiązania IDM?	Intencją Zamawiającego jest pozyskanie w ramach wdrożenia funkcjonalności zabezpieczających i alertujących w przypadkach kolizji SoD, lecz nie koniecznie blokujących przypisanie takich uprawnień.
74	OGÓLNE:	OGÓLNE: Proszę o doprecyzowanie jaki zakres funkcjonalności SAP GRC musi być realizowany w oferowanym rozwiązaniu?	Wskazany w Materiałach Negocjacyjnych. Oczekiwaniem Zamawiającego jest to, aby Wykonawca zaproponował w przypadku dublowania tych samych funkcjonalności w SAP IDM i SAP GRC, w którym narzędziu należy je zrealizować.
75	OGÓLNE:	OGÓLNE: Ile tożsamości wewnętrznych (pracownicy Zamawiającego) musi być objętych zarządzaniem przez rozwiązanie IDM?	Do 1 000 tożsamości wewnętrznych
76	OGÓLNE:	OGÓLNE: Ile tożsamości zewnętrznych (osoby nie będące pracownikami Zamawiającego) musi być objętych zarządzaniem przez rozwiązanie IDM?	Do 100 tożsamości zewnętrznych

77	OGÓLNE:	OGÓLNE: Ile kont serwisowych i technicznych musi być objętych zarządzaniem przez rozwiązanie IDM	Do 100 kont
78	WYMAGANIE 1	WYMAGANIE 1: Ile domen AD ma być podłączonych do rozwiązania IDM?	1 domena AD
79	WYMAGANIE 1	WYMAGANIE 1: Czy istnieją środowiska testowe dla AD, Exchange?	Tak
80	WYMAGANIE 1	WYMAGANIE 1: Z iloma różnymi klientami SAP należy wykonać integrację?	Zgodnie z opisem określonym w Materiałach Negocjacyjnych.
81	WYMAGANIE 1	WYMAGANIE 1: Czy SAP Fiori jest zainstalowany jako on-premise?	Tak, wszystkie Systemy są On-Prem
82	WYMAGANIE 1	WYMAGANIE 1: Czy używacie Państwo serwerów aplikacyjnych SAP Java?	Tak – gdzie UME jest po stronie ABAP zarządzane przez CUA
83	WYMAGANIE 1	WYMAGANIE 1: Czy dopuszczacie Państwo instalacje certyfikowanych transportów ABAP w celu konfiguracji konektora do systemu IDM?	Tak
84	WYMAGANIE 51	WYMAGANIE 51: Czy Zamawiający posiada zdefiniowany model ról w organizacji? Czy istnieje katalog ról, który może być wykorzystany do zarządzania uprawnieniami użytkowników?	Katalog ról powstanie w ramach wdrożenia – obowiązek Zamawiającego
85	WYMAGANIE 64	WYMAGANIE 64: Proszę o doprecyzowanie wymagania – jaki poziom informacji związanych z wykorzystaniem konta Firefighter musi być przechowywany w systemie IDM?	Zgodny z dobrymi praktykami
86	Załącznik 1 Lp.4	Uprzywilejowane konta w SAP, czy również pozostałych zintegrowanych systemach? (np. AD)	Tak – w SAP i AD (wdrożenie dotyczy tylko SAP i AD)

87	Załącznik 1 Lp. 11	Pracownicy zewnętrzni (np. kontraktorzy), czy również klienci?	Tylko użytkownicy.
88	Załącznik 1 Lp. 16	Funkcjonalność dostępna w SAP IDM, jako wynik akcji przeprowadzonych w SAP HCM?	Tak
89	Załącznik 1 Lp. 25	Jaki model SAP IDM + SAP GRC (scentryalizowany, decentryalizowany?)	Zgodny z dobrymi praktykami SAP.
90	Załącznik 1 Lp. 33-46	Który system (IDM, GRC, inny?) będzie odpowiedzialny za inicjację workflow i wniosków o uprawnienia?	IdM
91	Załącznik 1 Lp. 26	Matryca SoD dla całej spółki? Jaki zakres procesów?	Pełen zakres procesów wyłącznie w Spółce Energa SA
92	-	Z uwagi na krótki termin składania ofert, dużą ilość materiału do analizy oraz konieczność uzyskania odpowiedzi bardzo prosimy o wydłużenie terminu składania ofert do 26.10.2020 r.	Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 22 października 2020 do godziny 12:00
93	ZC/71/EITE-DS/2020	Czy dopuszczalne jest załączenie CV w j. angielskim?	Zamawiający dopuszcza załączenie do oferty CV w języku angielskim, jednak z jego tłumaczeniem na język polski.
94	ZC/71/EITE-DS/2020	Czy ofertę na IDM oraz GRC można złożyć jako 2 niezależne systemy, czy wliczyć w wycenę integrację.	Zamawiający oczekuje przedstawienia oferty na dostarczenie funkcjonalności dostarczającej w sposób kompletny formułowe wymagania. Architektura rozwiązania (w tym stosowane komponenty) jest elementem, który powinien zostać zaproponowany bezpośrednio przez Wykonawcę. Zamawiający oczekuje, że bez względu na liczbę wykorzystanych technologii – rozwiązanie nie będzie wymagało od użytkownika czynności nadmiarowych/manualnych. Tym samym jeżeli

			proponowana architektura zakłada 2 (lub więcej) systemy – to po stronie Wykonawcy koniecznym jest dostarczenie odpowiedniego poziomu integracji rozwiązań z zachowaniem standardów Grupy Energa, pod warunkiem, iż nie będzie się to wiązało po stronie Zamawiającego z zakupem dodatkowych licencji .
95	ZC/71/EITE-DS/2020	Proszę o zmianę terminu składania ofert na 26.10.20	Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 22 października 2020 do godziny 12:00.
96	§ 11 ust. 4	Prosimy o usunięcie tego punktu lub zmodyfikowanie w taki sposób, aby korzystanie z rezultatów było możliwe po zakończeniu prac, odbiorach i płatnościach	Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Zamawiający zmienił treść § 11 ust. 4 Umowy, a zmieniona treść znajduje się w odpowiedzi na pytanie nr 35.
97	§ 11 ust. 6	Prosimy o usunięcie tego punktu lub zmodyfikowanie w taki sposób, aby korzystanie z rezultatów było możliwe po zakończeniu prac, odbiorach i płatnościach	Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Zamawiający zmienił treść § 11 ust. 6 Umowy, a zmieniona treść znajduje się w odpowiedzi na pytanie nr 36.
98	§ 15 ust. 7	Odstąpienie od umowy jest możliwe, tylko w sytuacji gdy brak możliwości odbioru nastąpi tylko i wyłącznie z winy Wykonawcy.	Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.
99	§ 15 ust. 8	Do ponownego, pisemnego wezwania EITE do odbioru, w formie dowolnej, także mailem do podpisania Protokołu Odbioru. EITE ma obowiązek do odbioru prac w ciągu 3 dni roboczych od ponownego wezwania. W przeciwnym razie odbiór prac na rzecz Wykonawcy odbywa się samoczynnie.	Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.



100	§ 21 ust. 2 pkt. 1), 2) i 3)	W punkcie 1) proponuje zmianę na 0,010%. W punkcie 2) proponuję zmianę na 0,02%. W punkcie 3) Proszę o zmianę na 0,02%.	Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.
-----	------------------------------	---	---

Zamawiający przekazuje również Wzór Umowy (Załącznik nr 5 do Materiałów Negocjacyjnych) z naniesionymi ww. zmianami.