

## Declaración del portavoz de prensa del Comando de las Fuerzas de Defensa Territorial a la publicación de onet.pl

Declaración del portavoz de prensa del Comando de las Fuerzas de Defensa Territorial a una serie de artículos sobre el rifle GROT publicados el 25 de enero de 2021 en onet.pl

<https://www.onet.pl/informacje/onetwiadomosci/szokujacy-raport-o-karabinku-grot-ujawnia-pelen-zakres-jego-wad/0yent0v,79cfc278>

Antes de referirme al contenido de la serie de artículos publicados hoy en el portal onet.pl sobre el rifle GROT, me gustaría llamar la atención de los lectores a varios aspectos, porque creo que la publicación de los materiales en el portal onet.pl, así como el momento en que aparecieron no es accidental. En primer lugar, la revista «Raport WTO» no decidió publicar el artículo fuente del Sr. Paweł Moszner, que menciona una serie de supuestas deficiencias del rifle GROT (a pesar de que los anuncios de la publicación aparecieron en el número de septiembre de la revista). Por supuesto, formuló la tesis de que los editores de la citada revista, después de leer el material, simplemente concluyeron que no cumplía con los estándares de la prensa especializada. Como pueden ver, tal análisis no fue realizado por los editores de onet.pl, para los cuales «los clickbaits son más importantes que el contenido de la publicación en sí». En segundo lugar, presento la tesis de que el artículo es un elemento de la lucha de los grupos de presión, lo que ya sucedió en el pasado en el contexto del rifle GROT. En tercer lugar, la mayor parte de la información en la que se basan los artículos publicados hoy por onet.pl son informes sobre casos incidentales de defectos del rifle que ocurrieron en las primeras versiones del mismo y que fueron eliminados en versiones posteriores. También es interesante que una gran parte de las fotos publicadas en los artículos son fotos de elementos de rifles de la etapa de preproducción (lo muestran los elementos visibles en estas fotos).

Estimados lectores: La publicación que apareció hoy en el portal onet.pl se basa casi exclusivamente en declaraciones anónimas de personas y la publicación de fotos históricas de unidades de los primeros lotes de producción. La única persona citada en el texto es el periodista Paweł Moszner, y su material, denominado en el texto «informe», no es un documento oficial. Por lo tanto, es difícil considerar apropiado hacer una evaluación significativa de un producto que ha pasado por un proceso de certificación integral antes de aprobar el arma para el uso basándose en la evaluación del publicista. Si alguien tiene derecho a comentar sobre la experiencia del uso de rifles GROT, ciertamente no son personas que construyen sus opiniones sobre la base de observaciones individuales o generales que probablemente no tenían este rifle en sus manos. La única institución con el conocimiento y la experiencia adquiridos durante más de 3 años de uso de más de 40 000 rifles GROT es el Comando de las Fuerzas de Defensa Territorial.

El Comando de las Fuerzas de Defensa Territorial es el administrador de los rifles MSBS GROT y gestiona el proceso de recopilación e implementación de las experiencias en el campo de su operación. Entre los años 2017 y 2020, Fabryka Broni Łucznik suministró 43 700 rifles GROT a las Fuerzas Armadas polacas. Actualmente, los soldados de las Fuerzas Armadas Polacas utilizan 40 520 rifles GROT, los restantes 3 180 unidades se encuentran incluidos en el sistema logístico de las fuerzas armadas para entregarlos al ejército. A partir de enero de este año, las versiones más nuevas del rifle ya se están entregando a las unidades: se trata de las versiones A2 (actualmente son 6 963 unidades).

Como resultado de su uso hasta ahora, durante tres años, se han presentado quejas relativas a aprox. un 4% de los rifles, la mayoría de las cuales fueron quejas sobre cargadores, es decir, no se referían al diseño del arma en sí.

El rifle GROT, como cualquier nuevo diseño, se desarrolla en estrecha y muy eficaz cooperación con el fabricante. Por lo general, los comentarios individuales que aparecen en el espacio público no constituyen un punto de referencia para el Comando de las Fuerzas de Defensa Territorial, porque nuestras conclusiones sobre el desarrollo del diseño se basan en el sistema de recopilación de conclusiones y experiencias que ya cuenta con unos 40 000 usuarios.

En el curso de la recopilación de conclusiones y experiencias del uso del rifle GROT, se ha recibido docenas de observaciones muy valiosas de los usuarios directos: soldados profesionales y soldados de las Fuerzas de Defensa Territorial. Estas observaciones son verificadas por ex soldados de Fuerzas Especiales, operadores de Equipos de Combate que sirven en Fuerzas de Defensa Territorial. Son estas observaciones (y no las valoraciones individuales publicadas, por ejemplo, en las redes sociales) las que conforman la modificación del arma y marcan las direcciones para su desarrollo. De acuerdo con las reglas aceptadas, los soldados que notifican observaciones relacionadas con el uso de armas son recompensados. Se utilizan mecanismos que también animan a los soldados a presentar ideas para mejorar las armas.

Hay muchos ejemplos de implementación de conclusiones resultantes del uso del rifle. El rifle se ha desarrollado desde el principio desde la versión inicial A0 hasta la versión A2, que actualmente se incluye en el equipamiento de las unidades, hasta dos nuevas versiones de su diseño. Los cambios de diseño importantes introducidos en la versión A2 son, por ejemplo, una culata alargada, que protege el regulador de gas contra ajustes accidentales. Las enmiendas para eliminar estos problemas también se implementan en la versión del rifle A1, que ya es utilizada por el ejército. La enmienda incluirá la modernización de los rifles con un mecanismo simple que asegura el regulador de gas contra un ensamblaje inadecuado y el desplazamiento accidental de su mecanismo. La modificación debe de estar implementada a mediados de este año. Las armas se mejoran y desarrollan constantemente de acuerdo con las expectativas de los soldados.

La falla más común encontrada en el rifle no se menciona en el artículo y está asociada con la rotura de los forros del tensor. Hasta el momento, se han reemplazado / reparado 579 unidades. La susceptibilidad a la rotura del forro del tensor se ha eliminado por completo en las nuevas versiones del rifle.

El arma se desarrolla constantemente y la respuesta del fabricante a las fallas notificadas es muy buena. Seguimos manteniendo la opinión de que entregar el arma a los soldados, voluntarios que empiezan a formar sus hábitos y cultura técnica con ella, fue la mejor decisión. Por supuesto, también existe «la otra cara de esta moneda»: tal acción provocó una serie de observaciones, a menudo públicas, y que generalmente provienen de soldados menos experimentados. Estas observaciones individuales para nosotros, como institución que construyó un sistema para recopilación de conclusiones y experiencias y tiene datos completos sobre la tasa de defectos del, tienen una utilidad limitada. Por supuesto, tomamos en cuenta el riesgo de hacer pública dicha información al construir un sistema para evaluar las solicitudes y experiencias enviadas, que también incluye a ex soldados de las fuerzas especiales.

Al introducir una nueva estructura que requiere una cultura técnica superior a las utilizadas hasta ahora, se debe tener en cuenta que un desafío importante será construir la experiencia del personal y soldados de Defensa Territorial en cuanto a su operación, incluida la formación de la cultura técnica

necesaria. En el curso de la recopilación de datos sobre el uso del rifle, se definió una relación simple entre las calificaciones del personal y la calidad del entrenamiento versus la tasa de defectos del arma. Un ejemplo podrían ser las brigadas y batallones donde esta tasa de defectos para el día de hoy es cercana a cero. De ahí que el desarrollo de la calificación de los soldados instructores encargados de dar forma a los hábitos relacionados con el uso de armas es una de las principales líneas de trabajo del Comando de las Fuerzas de Defensa Territorial.

A continuación, voy a dar ejemplos de los errores más evidentes o manipulaciones obvias de los autores de las publicaciones de hoy:

Manipulación:

Cita de Onet.pl: «Grot al momento de la firma del contrato no contaba con pruebas de calificación que permitieran su uso en el ejército».

¿Cuál es la verdad?:

El rifle GROT pasó todas las pruebas de calificación requeridas antes de que sus primeras unidades salieran de la fábrica FB. Esto fue condicionado por lo establecido en el contrato firmado durante la feria MSPO 2017, según el cual la aceptación de los equipos por parte de las Fuerzas Armadas dependía de la realización de las pruebas de calificación antes de la entrega. Las pruebas de calificación finalizaron en noviembre de 2017. Las primeras entregas del rifle tuvieron lugar en diciembre de 2017. Además, también se llevó a cabo la evaluación de la conformidad de los productos para la defensa y seguridad del Estado, de acuerdo con la normativa aplicable.

No es verdad:

La decisión de equipar el ejército con el rifle GROT no fue firmada por el Director del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas de Polonia, quien aprueba las nuevas armas por orden, sino el 17 de mayo de 2018 por el Jefe de la Inspección de Apoyo de las Fuerzas Armadas (...).

¿Cuál es la verdad?:

De conformidad con la Decisión 444/MON del 30 de diciembre de 2013, el Director del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas de Polonia tiene derecho a dotar las Fuerzas Armadas de equipamiento cuando dicha dotación implique la necesidad de realizar cambios en las Fuerzas Armadas. Sin embargo, en el caso del rifle GROT, tal necesidad no surgió y, de acuerdo con la decisión antes mencionada, el rifle fue introducido por orden del Jefe de la Inspección de Apoyo a las Fuerzas Armadas.

No es verdad:

Cita: «Tuvimos disparos durante los cuales un regulador de gas salió volando de cada uno de los cinco rifles (...). Durante las pruebas, los soldados de GROM también descubrieron, entre otros problemas con cerraduras que se caían, gatillos que se rompían, o correas de sujeción que se soltaban, y luego había un problema para sujetarlas».

¿Cuál es la verdad?:

En el informe posterior a las pruebas cognitivas de los prototipos de rifle realizadas por las Unidades de Fuerzas Especiales, no se menciona ninguno de los problemas citados en el artículo. Cabe destacar que las pruebas cognitivas se realizaron sobre prototipos que no tuvieron en cuenta los cambios introducidos posteriormente.

No es verdad:

«Uno de los problemas más graves fue que el arma se sobrecalentaba a tal punto que fue imposible usarla».

¿Cuál es la verdad?:

El 3 de noviembre de 2017, en la fábrica FB Łucznik, se llevaron a cabo pruebas comparativas de las temperaturas de las culatas de los rifles MSBS GROT, HK-416D y BERYL durante el fuego intenso.

Los resultados de las pruebas mostraron que la temperatura de la culata del rifle MSBS GROT obtenida como resultado de un fuego intenso (mucho más allá de las normas resultantes del uso táctico del arma) no difirió de la temperatura de las culatas de otros rifles modernos de un diseño similar. Por ejemplo, la culata del rifle MSBS GROT se calentó en promedio a una temperatura 10 °C más baja que en el caso del rifle HK-416D, mientras que en el caso del rifle BERYL esta diferencia fue menor hasta 50 °C para el rifle GROT. Lo anterior está respaldado por los resultados de los ensayos en los que participaron expertos de FB Łucznik y la Universidad Tecnológica Militar. El curso de la comparación se documentó en forma de un vídeo.

Manipulación:

Cita de «El regulador de gas y el pistón del arma caen de GROT».

¿Cuál es la verdad?:

La caída del regulador de gas puede deberse a un ajuste accidental o incorrecto del regulador fuera del rango de trabajo. Hasta ahora, dentro de las quejas notificadas, los casos de caída del regulador de gas se referían al 0,44 % de los rifles. Este problema ya se ha resuelto mediante los cambios de diseño implementados en la versión A2 del rifle, es decir, una culata alargada (el interruptor de la unidad reguladora de gas se ha asegurado contra un desplazamiento accidental). En el caso de la versión A1, pronto comenzará el ensamblaje de una modificación que eliminará errores por parte del usuario o debidos a ajustes accidentales.

Manipulación:

Indicación de ejemplos incidentales de daños en el cerrojo y el deslizador como información que confirma la tesis del autor de la publicación sobre el diseño defectuoso.

¿Cuál es la verdad?:

Casos incidentales. Las quejas se referían a tres casos para la unidad del cerrojo con un inserto y dos casos para el deslizador, que, con la cantidad de las armas actualmente en uso (más de 40 000 rifles), constituye el 0,0125 %.

Manipulación:

Indicación de ejemplos incidentales de roturas del percutor como información que confirma la tesis del autor de la publicación sobre el diseño defectuoso del rifle.

¿Cuál es la verdad?:

Con respecto a las quejas relacionadas con del percutor (el 0,19 % en relación con el número de rifles MSBS utilizados en las Fuerzas Armadas de Polonia), el contratista desarrolló e introdujo un nuevo tipo de percutor en la versión A2 que garantiza una mayor durabilidad de este elemento durante el entrenamiento «en seco», sin disparar.

Manipulación:

Indicación de ejemplos de oxidación de elementos del arma que quedaron sin el debido servicio, según lo especificado por el fabricante del arma, como información que confirma la tesis del autor de la publicación sobre el diseño defectuoso del rifle.

¿Cuál es la verdad?:

El rifle GROT está fabricado con materiales no corrosivos (aluminio y plástico) en la gran mayoría de sus elementos. Los elementos del conjunto del cañón, así como la recámara y el mecanismo de disparo y gatillo, que, como resultado de la operación, no fueron sujetos a limpieza ni mantenimiento de acuerdo con las instrucciones de uso, pueden estar sujetos a corrosión. Mostrar los elementos con óxido visible por parte del usuario es solo una evidencia de su escasa conciencia técnica y de no seguir los requisitos especificados en las instrucciones.

Coronel Marek Pietrzak

Portavoz de las Fuerzas de Defensa Territorial