

**Załącznik nr 3 do MN**  
**Rejestr pytań i odpowiedzi**

Rejestr pytań i odpowiedzi do postępowania nr ZC/12/EITE-DP/2021

Nr pytań	Referencja do MN	Treść Pytania	Odpowiedź EITE
1.	<p><b>MN 4.1.2)</b> Oraz <b>MN 6.1.g)</b> Wymagane jest przedstawienie pisemnych potwierżeń/referencji potwierdzających powyższe doświadczenia spoza Grupy ENERGA lub Grupy ORLEN - Wykonawcy są proszeni o dołączenie kopii.</p>	<p>Czy załączone referencje mogą być przekazane w języku angielskim, czy powinny zostać przetłumaczone? Jeżeli przetłumaczone - czy wystarczy tłumaczenie zwykłe, czy przysięgłe?</p>	<p>Zgodnie z Rozdziałem VI ust. 1 lit. g) Materiałów Negocjacyjnych: „Ofertę należy sporządzić w języku polskim pod rygorem jej odrzucenia”. Forma tłumaczenia jest dowolna.</p>
2.	<p><b>MN 6.1.d)</b> Zamawiający wymaga, aby przed zawarciem umowy w wyniku przedmiotowego postępowania, Wykonawca przedłożył do akceptacji umowy z podwykonawcami.</p>	<p>Czy w świetle postępowania za podwykonawców uważa się również współpracowników Wykonawcy, którzy realizują usługi wobec Wykonawcy na zasadzie osobistej działalności gospodarczej (tzw. Kontrakt B2B)?</p>	<p>Nie.</p>
3.	<p><b>Umowa § 3 p. 4</b> Dostęp do pomieszczeń oraz sieci komputerowej i jej zasobów w stopniu niezbędnym do wykonania prac objętych Umową będzie zapewniony Zleceniobiorcy przez Zleceniodawcę celem wykonania prac objętych Umową w Dni Robocze, po wcześniejszym zgłoszeniu i ustaleniu terminu z osobami wskazanymi przez Koordynatora Zleceniodawcy</p>	<p>Czy Zleceniodawca dopuszcza pracę zdalną jako podstawową formę współpracy? Tak wynika z MN.</p>	<p>Tak – w okresie pandemii, nie – po zmniejszeniu obostrzeń.</p>

4.	<p><b>Umowa § 8 p. 4</b>  Nie stanowi ujawnienia informacji i dokumentów, ani nie narusza określonych w Umowie zasad poufności, ujawnienie przez EITE tych informacji lub dokumentów swoim doradcom, audytorom, inwestorom, a także innym podmiotom z Grupy ORLEN, jak również podmiotom, z którymi Zleceniodawca współpracuje na jakiegokolwiek podstawie.</p>	<p>Prosimy o symetryczny zapis w umowie dotyczący ujawnienia informacji poufnych przez Wykonawcę swoim doradcom, audytorom, inwestorom itd.</p>	<p>Zapisy Wzoru Umowy w tym zakresie pozostają bez zmian.</p>
5.	<p><b>Załącznik nr 1 do Umowy – Profile konsultantów</b></p>	<p>Czy zleceniodawca dopuszcza możliwość aneksowania załącznika numer 1 o nowe profile konsultantów przed zawarciem/w trakcie trwania umowy?</p>	<p>Nie dopuszczamy.</p>
6.	<p><b>Umowa § 2 p. 4</b></p>	<p>Czy w przypadku przedłużenia umowy przez Zamawiającego, Zamawiający uwzględni możliwość negocjacji cen?</p>	<p>Nie.</p>
7.	<p><b>Umowa § 2 p. 6</b></p>	<p>Proponuję dodać:  d) skrócony opis projektu</p>	<p>Do § 2 ust. 6 Wzoru Umowy dodaje się lit. d) skrócony opis projektu, którego dotyczą Usługi Informatyczne.</p>
8.	<p><b>Umowa par. 3 ust. 2</b>  ostatnie dwa zdania:  Zleceniobiorca zapewni na swój koszt pełne wdrożenie nowej osoby i przekazanie wiedzy i pełne wdrożenie będzie trwało przez okres nie krótszy niż jeden miesiąc czasu od momentu rozpoczęcia wykonywania Przedmiotu Umowy przez osobę zastępującą wymienianego konsultanta.</p>	<p>W przypadku usług typu bodu-leasing Zleceniobiorca ma ograniczone możliwości przekazywania wiedzy i niezbędnych informacji osobie zastępującej konsultanta, ze względu na fakt, iż informacje i dokumenty nie są w dyspozycji Zamawiającego. Wskazane zapisy,</p>	<p>Zapis § 3 ust. 2 pozostaje bez zmian.</p>

		<p>budzą wątpliwości, jak rozumieć „zapewni na swój koszt pełnego wdrożenia nowej osoby” oraz „okres nie krótszy niż jeden miesiąc”.</p> <p>Proponujemy usunięcie z umowy wskazanych zapisów, czyli dwóch ostatnich zdań par. 3 ust. 2.</p>	
9.	Umowa par. 3 ust. 9 zdanie pierwsze	<p>W celu potwierdzenia uzasadnienia dla wymiany konsultanta, czy Zamawiający dopuszcza następującą zmianę zapisów, nadając im brzmienie:</p> <p>„Na każdym etapie realizacji Umowy lub Zamówień, na pisemne, uzasadnione żądanie Zleceniodawcy, poprzedzone wcześniejszym zgłoszeniem zastrzeżeń dotyczących prac konsultanta oraz wyznaczonym przynajmniej 14 dniowym terminem na usunięcie nieprawidłowości, Zleceniobiorca zobowiązuje się do przedstawienia zastępstwa (...).”</p>	<p>Treść § 3 ust. 9 Wzoru Umowy otrzymuje brzmienie: „Na każdym etapie realizacji Umowy lub Zamówień, na pisemne, uzasadnione żądanie Zleceniodawcy, poprzedzone wcześniejszym zgłoszeniem zastrzeżeń dotyczących prac konsultanta oraz wyznaczonym przynajmniej 14 dniowym terminem na usunięcie nieprawidłowości, Zleceniobiorca zobowiązuje się do przedstawienia zastępstwa za wskazanego konsultanta, który uczestniczy w realizacji Umowy lub Zamówienia ze strony Zleceniobiorcy, na inną osobę o co najmniej takim samym doświadczeniu, przypisaną do takiego samego profilu specjalisty, w terminie nie dłuższym niż 5 (pięć) Dni Roboczych od dnia otrzymania takiego żądania od Zleceniodawcy. W tym terminie kandydatura tej osoby zostanie przedstawiona do akceptacji Zleceniodawcy. Zleceniobiorca przed przystąpieniem nowego konsultanta do realizacji Przedmiotu Umowy zapewni na swój koszt pełne wdrożenie takiej osoby i przekazanie wiedzy nowemu konsultantowi. Przekazanie wiedzy i pełne wdrożenie nowego konsultanta będzie trwało przez okres nie krótszy niż jeden miesiąc czasu od momentu rozpoczęcia</p>

			wykonywania Przedmiotu Umowy przez nowego konsultanta”.
10.	Umowa par. 3 ust. 2 ostatnie dwa zdania	<p>Wskazane zapisy budzą wątpliwości. Jak rozumieć „zapewni na swój koszt pełnego wdrożenia nowej osoby” oraz „okres nie krótszy niż jeden miesiąc czasu”.</p> <p>Proponujemy usunięcie z umowy wskazanych zapisów, czyli dwóch ostatnich zdań par. 3 ust. 9.</p>	Treść § 3 ust. 2 pozostaje bez zmian.
11.	Umowa par. 2 ust. 13	<p>Czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie zapisów, nadając im brzmienie: „W przypadku zdarzeń losowych, tj. nieobecności spowodowanych przyczynami nagłymi albo chorobą, Koordynator Zleceniobiorcy jest zobowiązany powiadomić Koordynatora Zleceniodawcy o nieobecności konsultanta oraz o jej przyczynach, jednakże nie później niż w ciągu 4 godzin od <u>uzyskania informacji o zdarzeniu powodującym niemożność świadczenia Usług Informatycznych</u>”.</p>	<p>Zamawiający zmienia brzmienie § 3 ust. 13 Wzoru Umowy w następujący sposób: „W przypadku zdarzeń losowych, tj. nieobecności spowodowanych przyczynami nagłymi albo chorobą, Koordynator Zleceniobiorcy jest zobowiązany powiadomić Koordynatora Zleceniodawcy o nieobecności konsultanta oraz o jej przyczynach, jednakże nie później niż w ciągu 4 godzin od uzyskania informacji o zdarzeniu powodującym niemożność świadczenia Usług Informatycznych”.</p>
12.	Umowa par 6 ust. 2	<p>W naszej ocenie w warunkach konkurencji, gdzie jedynym kryterium wyboru oferty jest cena, 30% premia jako zamienny składnik wynagrodzenia, może</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. W § 6 ust. 2 Wzoru Umowy premia została określona na poziomie „do 30%”.</li> <li>2. Wszelkie wątpliwości na etapie realizacji Umowy pozostają w gestii Koordynatorów Umowy.</li> </ol>

		<p>znacznie obniżyć atrakcyjność oferty pracy na rzecz ELiT, w stosunku do innych ofert na rynku dostępnych w modelu body-leasing. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rezygnacji z wprowadzenia modelu lub obniżenia wysokości do 15%?</p> <p>W przypadku pozostawienia modelu premiowego, widzimy potrzebę uzupełnienia zapisów umowy lub udostępniania w odrębnym dokumencie zasad, dotyczących trybu definiowania i uzgodnienia z konsultantem celów na dany kwartał oraz ich weryfikacji, łącznie z prawem odwołania się konsultanta od wyników oceny.</p>	
13.	Umowa par. 6 ust. 8	Czy Zamawiający widzi możliwość rozliczenia faktur w terminie 14 dni?	Termin 30 dni pozostaje bez zmian.
14.	Umowa par. 7 ust. 7 i 8	W naszej ocenie zapisy dotyczące gwarancji nie są adekwatne do modelu usług typu body-leasing, w obrzędzie zarządzania projektami. Czy Zamawiający widzi możliwość usunięcia zapisów dotyczących gwarancji z umowy lub zwężenia ich do usług informatycznych realizowanych w modelu Fixed Price, w ramach, których dostarczane są konkretne produkty	Zapisy dotyczące gwarancji dotyczą dokumentacji projektowej. Zapisy Wzoru Umowy pozostają bez zmian.

		wyspecyfikowane w zamówieniu?	
15	<p>Umowa par. 11 ust. 1 lit. a):</p> <p>a) W przypadku niewykonania Usługi Informatycznej w terminie wynikającym ze złożonego przez Zleceniodawcę Zamówienia, a także w razie opóźnienia w usunięciu wad lub braków stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji – w wysokości 0,5% wartości brutto wynagrodzenia należnego za dane Zamówienie, którego dotyczy opóźnienie, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w odniesieniu do umówionych terminów.</p>	<p>W naszej ocenie zapisy dotyczące kar umownych z tytułu opóźnienia nie są adekwatne do modelu usług typu body-leasing. Czy Zamawiający widzi możliwość usunięcia zapisów dotyczących gwarancji z umowy lub zwiężenia go do usług informatycznych realizowanych w modelu Fixed-Price, w ramach, których dostarczane mogą być konkretne produkty wyspecyfikowane w zamówieniu?</p>	<p>Zapisy § 11 ust. 1 lit a) Wzoru Umowy pozostaje bez zmian.</p>
16	<p>Umowa par. 11 ust. 1 lit. b):</p> <p>b) W przypadku posłużenia się podwykonawcą w celu realizacji Umowy, bez uprzedniej zgody Zleceniodawcy, w wysokości 5.000,00 zł za każdy przypadek naruszenia z osobna.</p>	<p>Zapisy umowy nie zawierają obowiązku informowania i uzyskania zgody na posłużenie się podwykonawcą. Czy Zamawiający jako podwykonawcę będzie traktował osobę prowadzącą jednoosobową działalność gospodarczą, współpracującą za Zleceniobiorcą na bazie umowy cywilnoprawnej? W takiej sytuacji każdorazowo mielibyśmy występować o zgodę na zatrudnienie takiej osoby. Na jakim etapie procesu rekrutacyjnego taka zgoda miałyby być wydawana? Czy rzeczywiście intencją</p>	<p>Nie dotyczy B2B.</p>

		Zamawiającego jest, aby takich zgód odrębnie udzielać w przypadku usług body-leasing. W kontekście powyższego czy Zamawiający widzi możliwość usunięcia wskazanego zapisu lub zwężenia go do usług informatycznych realizowanych w modelu Fixed-Price, w ramach, których dostarczane mogą być konkretne produkty wyspecyfikowane w zamówieniu?	
17	Umowa par. 11 ust. 3	Wskazany zapis odwołuje się do wartości wszystkich umów ramowych zawartych w wyniku przedmiotowego postępowania, która na ten moment nie jest określona. Taka kwota może być znaczna, a tym samym limit kar bardzo wysoki. Czy Zamawiający zgodzi się na kwotowe ograniczenie limitu kar? Proponujemy kwotę 50 000 zł.	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 11 ust. 3 Wzoru Umowy.

Treść zmodyfikowanej umowy stanowi załącznik do niniejszego rejestru.