

Rejestr pytań i odpowiedzi

Rejestr pytań i odpowiedzi do postępowania nr ZC/27/EITE-DB/2021

Nr pytania	Referencja do MN	Treść Pytania	Odpowiedź EITE
1	MN pkt. IV.1.3)	<p>Prosimy o modyfikację treści zapisu i nadanie mu brzmienia: „3) dostarczają rozwiązanie, dla którego model licencjonowania umożliwia swobodny wybór podmiotów świadczących usługę utrzymania i rozwoju oprogramowania, w przypadku ogłoszenia upadłości Wykonawcy lub zaprzestania przez Wykonawcę świadczenia usług rozwoju i utrzymania rozwiązania”.</p>	<p>Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zaproponowanej zmiany.</p> <p>Zamawiający modyfikuje natomiast treść warunku, określonego w Rozdziale IV pkt 1 ppkt 3) MN w następujący sposób:</p> <p>„3) dostarczają rozwiązanie, dla którego model licencjonowania umożliwia swobodny wybór podmiotów świadczących usługę utrzymania i rozwoju oprogramowania. Zamawiający dopuszcza świadczenie usług Software Assurance wyłącznie przez dostawcę oprogramowania.”</p>
2	Materiały negocjacyjne IV pkt 3	<p>Czy Zamawiający dopuszcza zmianę tego wymagania :</p> <p>„dostarczają rozwiązanie, dla którego model licencjonowania umożliwia swobodny wybór podmiotów świadczących usługę utrzymania i rozwoju oprogramowania”</p> <p>w zakresie świadczenia serwisu dla oprogramowania licencjonowanego przez dostawcę oprogramowania.</p>	<p>Zamawiający modyfikuje treść warunku, określonego w Rozdziale IV pkt 1 ppkt 3) MN w następujący sposób:</p> <p>„3) dostarczają rozwiązanie, dla którego model licencjonowania umożliwia swobodny wybór podmiotów świadczących usługę utrzymania i rozwoju oprogramowania. Zamawiający dopuszcza świadczenie usług Software Assurance wyłącznie przez dostawcę oprogramowania.”</p>
3	IV. 3.	<p>Prosimy o zmianę zapisu o wymogu modelu licencjonowania umożliwiającego swobodny wybór podmiotów świadczących usługę</p>	<p>Zamawiający zmodyfikował treść warunku, określonego w Rozdziale IV pkt 1 ppkt 3) MN, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2.</p>

		<p>utrzymania i rozwoju oprogramowania. Powyższy zapis powoduje, że ograniczona zostaje konkurencja. Obecny zapis eliminuje możliwość złożenia ofert przez polskich podmiotów posiadających autorskie rozwiązania i prowadzi samodzielnie ich rozwój oraz utrzymanie. Warunki są preferencyjne dla globalnych korporacji jak Oracle, SAP, IBM (nie rozliczające się z podatków w Polsce), które działają przez sieć partnerską. Polskie podmioty w trudnych czasach pandemicznych powinny wspierać polskie firmy.</p>	<p>Zamawiający wyjaśnia, że takie rozwiązanie jest istotne dla Zamawiającego z punktu widzenia późniejszego utrzymania systemu.</p>
4	<p>Załącznik nr 4 do MN, § 1, „Dokumentacja Powykonawcza”</p>	<p>Wnosimy o zmianę definicji „Dokumentacji Powykonawczej” na następującą:</p> <p><i>„Dokumentacja Powykonawcza – oznacza dokumentację przygotowaną przez Wykonawcę oraz producenta Oprogramowania w wyniku realizacji Umowy, która określa zmiany wprowadzone do Systemu i różnice pomiędzy ostatecznym ich kształtem a założeniami Projektu Funkcjonalnego lub Projektu Technicznego. Pojęcie Dokumentacji Powykonawczej obejmuje również zmiany wprowadzane do niej w toku wykonywania Umowy wynikające ze zmian, poprawek i aktualizacji dokonywanych przez Wykonawcę w Systemie. Ponadto, Dokumentacja Powykonawcza w sposób wyczerpujący określa zakres przeznaczenia Systemu”.</i></p> <p>Definicja Dokumentacji Powykonawczej powinna precyzyjnie określać zakres tej dokumentacji.</p>	<p>Zamawiający wyraża zgodę na zmianę definicji, w zaproponowanej treści.</p>
5	<p>MN pkt. VI ust. 3 pdp. 1.</p>	<p>Wykonawca zwraca się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert z 31.05.2021 na 08.06.2021r.</p>	<p>Zamawiający zmienia termin składania ofert na dzień 10 czerwca 2021 r. do godz. 9:00</p>

6		Czy na okres wdrożenia jak i świadczenia usług powdrożeniowych Zamawiający zapewni Wykonawcy zdalny dostęp do systemu?	Tak, Zamawiający potwierdza
7	Punkt 2.32 Załącznika nr 1 do MN	Prosimy o przedstawienie definicji Grupy Kapitałowej Energia i Grupy Kapitałowej Orlen. Prosimy o potwierdzenie, że możliwość używania Systemu w Grupach Kapitałowych nie będzie naruszać ograniczeń dotyczących liczby użytkowników określonych w dokumentacji kontraktowej.	<p>Grupa ORLEN – oznacza Polski Koncern Naftowy ORLEN S.A. lub jej następcę prawnego oraz spółki zależne, dominujące i powiązane w rozumieniu ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych (Dz.U. z 2020 r. poz. 1526, t.j. z dnia 04.09.2020 r. z późn. zm.) oraz spółki, które zostaną włączone do Grupy ORLEN. Natomiast Grupa Energia należy do Grupa ORLEN.</p> <p>Zamawiający potwierdza, że możliwość używania Systemu w Grupie ORLEN nie będzie naruszać ograniczeń dotyczących liczby użytkowników określonych w dokumentacji kontraktowej.</p>
8	Załącznik nr 4, Umowa powierzenia danych do przetwarzania (załącznik nr 8) § 2 ust. 2	Czy Zamawiający zamierza usunąć postanowienie § 2 ust. 2 umowy o powierzeniu danych do przetwarzania w zakresie w jakim w ten sposób mogłoby dojść do zmiany Umowy Głównej, które to zmiany powinny być wprowadzane w trybie zmian Umowy Głównej.	<p>Zamawiający wyjaśnia, że jedyną intencją Zamawiającego (w tym zapisie) jest, aby strony nie musiały zawierać aneksów w przypadku zmiany zakresu powierzenia danych osobowych (drobnych zmian), a dochodziły do porozumienia za pomocą poczty elektronicznej lub formy pisemnej. Intencją zapisu jest osiągnięcie racjonalnej płynności przy współpracy w wykonywaniu Umowy głównej i Umowy powierzenia. Intencją Zamawiającego nie jest wprowadzanie za pomocą tego zapisu zmian, które wykraczałyby poza postanowienia Umowy Głównej (wspólny cel stron Umowy Głównej). Jeżeli jednak tak by się stało, że zmiana zakresu powierzenia danych osobowych stanowiłaby przeszkodę (znaczną zmianę, która zdaniem Wykonawcy wykracza poza uzgodnienia z Umowy Głównej), to Zamawiający może nie zaakceptować zmianę zakresu powierzenia danych osobowych, zgodnie z treścią komentowanego zapisu. W takim wypadku strony powinny dojść do porozumienia. Dodatkowo zapis ten jest zgodny z postanowieniem §33 ust. 1 Umowy Głównej: <i>Wszelkie zmiany Umowy będą dokonywane za zgodą obu Stron w formie pisemnej pod rygorem nieważności w postaci aneksów do Umowy, chyba że Umowa wyraźnie przewiduje inny tryb zmiany lub inny skutek niedochowania formy pisemnej.</i></p>

9	Załącznik nr 2 do MN – formularz Oferty	<p>Czy Zamawiający zamierza zmienić treść formularza Oferty w zakresie Wariantu nr II tak, aby wyodrębnić wynagrodzenie za udzielenie licencji na Oprogramowanie Standardowe. Wariant nr II opiera się na budowie Systemu, który składa się z rozwiązań gotowych (Oprogramowanie Standardowe), co do których wydatki mogą mieć charakter inwestycyjny oraz usług, których wynikiem są Rezultaty, a poniesione w tym zakresie koszty charakter operacyjny. Zdaniem Wykonawcy wyodrębnienie pozycji „wynagrodzenie z udzielenie licencji na Oprogramowanie Standardowe” odpowiada charakterowi Wariantu II, da przejrzysty obraz kosztów wdrożenia i jest korzystne dla Zamawiającego pod względem podatkowym i księgowym.</p>	<p>Zamawiający zmienia Załącznik nr 2 do MN – Formularz Oferty. Załącznik został dołączony do rejestru.</p>
10	Załącznik nr 4, Warunki Opieki Technicznej i SLA (Załącznik nr 5 do projektu umowy)	<p>Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku Wariantu nr II, Opieka Techniczna i SLA w zakresie usuwania błędów w Oprogramowaniu Standardowym będzie świadczona zgodnie ze standardami producenta Oprogramowania Standardowego.</p>	<p>Zamawiający informuje, że Opieka Techniczna będzie świadczona zgodnie z postanowieniami Umowy i Załącznika nr 5 do Umowy.</p>