

Warszawa, 9 lipca 2021

**Szanowny Pan
Jarosław Gowin
Wicepremier, Minister Rozwoju,
Pracy i Technologii**

**Szanowny Pan
Michał Kurtyka,
Minister Klimatu i Środowiska**

Szanowny Panie Premierze, Szanowny Panie Ministrze

Obserwując trwającą właśnie debatę o Rozszerzonej Odpowiedzialności Producenta (ROP) można odnieść wrażenie, iż skupia się ona jedynie na kwestiach finansowych. A sednem ROP jest zestaw działań zmierzających do realizacji celów środowiskowych, wywodzących się z gospodarki obiegu zamkniętego i związanych z Europejskim Zielonym Ładem, w tym celów recyklingu.

Musimy mieć na względzie fakt, iż realnym płatnikiem w systemie ROP nie jest wprowadzający produkty w opakowaniach, tylko konsument, a realnym beneficjentem całego systemu nie jest gmina czy recykler, a społeczeństwo i środowisko. Tylko patrzenie przez pryzmat właściwego celu i rzeczywistego beneficjenta, umożliwi wygenerowanie i wdrożenie zasad stanowiących nowy całościowy i efektywny model ROP. Rozwiązania systemowe harmonizujące definicje, porządkujące rynek, nakładające na wprowadzających realną odpowiedzialność umożliwiającą rzeczywiste wpływanie na system i wypracowane w dialogu z przemysłem, mogą przelożyć się na osiągnięcie celów wyznaczonych przez Komisję Europejską.

Dalsza debata polaryzująca różnych uczestników łańcucha opakowań i odpadów opakowaniowych doprowadzi jedynie do wprowadzenia systemu, w ramach którego zaspokojone zostaną interesy jednego czy drugiego uczestnika rynku. Takie punktowe podejście z dużym prawdopodobieństwem będzie skutkowało niezrealizowaniem celów środowiskowych, nałożeniem na Polskę kar z tym związanych oraz dodatkowo odpowiednim zwiększeniem podatku od niepoddanych recyklingowi opakowań z tworzyw sztucznych, za co wszyscy jako społeczeństwo dodatkowo zapłacimy.

Niżej podpisane organizacje reprezentujące wszystkich uczestników łańcucha wartości branży opakowań w kontekście prowadzonych obecnie prac nad nowym systemem Rozszerzonej Odpowiedzialności Producenta apelujemy, aby projektowanie nowego modelu ROP odbywało się w pierwszej kolejności z poziomu identyfikacji zagrożeń dla możliwości realizacji celów środowiskowych. Uważamy, że kwestią wtórną jest dostosowanie sposobu poboru, wydatkowania i określania wielkości strumienia środków finansowych będących jednym z mechanizmów umożliwiających realizację celów środowiskowych. Środki finansowe i ich wielkość nie są celem samym w sobie. Ich właściwy przepływ ma stymulować mechanizmy zwiększające efektywność systemu. Przy projektowaniu nowego modelu ROP konieczne należy wziąć pod uwagę postanowienia Artykułu 8a dyrektywy, a w szczególności trzech kluczowych elementów, które warunkują efektywność nowego systemu ROP i umożliwiają osiągnięcie celów recyklingu opakowań:

1. **Finasowanie zagospodarowania odpadów opakowaniowych** musi polegać na pokrywaniu rzeczywistych kosztów netto tego procesu (z uwzględnieniem przychodów pochodzących ze sprzedaży odpadów), a fundusze zebrane w ramach opłat ROP mogą być jedynie przeznaczane na cele związane z realizacją poziomów recyklingu.

Należy zapewnić przejrzysty mechanizm przepływów finansowych w ramach systemu ROP, aby zarówno:

- a) strona biznesowa (jako technicznie finansująca)
- jak i
- b) strona samorządowa (jako bezpośrednio lub pośrednio organizująca system)
- czy też
- c) strona operacyjnie gospodarująca odpadami

miały pewność, że środki te faktycznie zostaną przeznaczone na cele związane z budowaniem całego systemu zbiórki i zagospodarowania odpadów opakowaniowych i finalnie zaowocują zwiększeniem recyklingu i/lub trafią do obszarów gdzie jest to niezbędne, by rozwijać system.

2. **Wysokość stawek opłat** musi wynikać z kalkulacji optymalnego ilościowo i jakościowo systemu gospodarki odpadami opakowaniowymi przy zachowaniu efektywności ekonomicznej z zastosowaniem kosztu netto - co nie jest możliwe bez udziału strony biznesowej (wprowadzających na rynek, branży odpadowej i recyklingu).
3. **Cele, role, odpowiedzialność i działania każdego uczestnika systemu** na poszczególnych etapach, muszą być jasno zdefiniowane. Musi także istnieć sprawny i przejrzysty system raportowania, umożliwiający prawidłowe funkcjonowanie każdego uczestnika rynku zarówno w obszarze tonażowym, jak i finansowym. W tym względzie niezbędnym jest wyposażenie każdego uczestnika w narzędzia umożliwiające rzeczywistą realizację jego odpowiedzialności.

Tylko tak skonstruowany system Rozszerzonej Odpowiedzialności Producenta, który zawierał będzie odpowiednie mechanizmy skutecznie wymuszające wzrost poziomów zbiórki i recyklingu umożliwi poprawę gospodarki odpadami w naszym kraju i realizację założonych celów w perspektywie zbliżającego się roku 2025.

Niżej podpisane organizacje apelują o możliwość otwartego opartego na wiedzy dialogu, dotyczącego przyszłych obciążeń poszczególnych interesariuszy systemu, w tym polskiego społeczeństwa. Niezwykle istotne jest, aby dostosowując polskie prawo związane z gospodarką odpadami do regulacji unijnych, przyjąć rozwiązania bazujące na najlepszych praktykach i wypracowane wspólnie z przemysłem, które posłużą rozwojowi recyklingu i pomogą wdrażać ideę Gospodarki o Obiegu Zamkniętym w Polsce.

Do wiadomości:

1. Łukasz Schreiber, Przewodniczący Stałego Komitetu Rady Ministrów
2. Tadeusz Kościński, Minister finansów, funduszy i polityki regionalnej

Z poważaniem

Przedstawiciele 17 organizacji branżowych (lista w załączeniu)

- | | | | |
|-----|--|--|--|
| 1. | 
Stowarzyszenie Producentów Tworzyw Sztucznych | Fundacja PlasticsEurope Polska | <i>Anna Kozera-Szałkowska,
Dyrektor Zarządzająca</i> |
| 2. | 
POLSKA IZBA PRZEMYSŁU CHEMICZNEGO | Polska Izba Przemysłu Chemicznego | <i>Tomasz Zieliński,
Prezes Zarządu</i> |
| 3. |  | Związek Pracodawców Przemysłu Opakowań i Produktów w Opakowaniach EKO-PAK | <i>Magdalena Dziczek,
Dyrektor Biura Zarządu</i> |
| 4. | 
POLSKIE STOWARZYSZENIE PRZEMYSŁU KOSMETYCZNEGO I DETERGENTOWEGO | Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Kosmetycznego i Detergentowego | <i>Anna Oborska,
Dyrektor Generalna,
Wiceprezes Zarządu</i> |
| 5. |  | Związek Przedsiębiorców i Pracodawców | <i>Marcin Nowacki,
Wiceprezes Zarządu</i> |
| 6. |  | Polski Związek Przetwórców Tworzyw Sztucznych | <i>Rober Szyman,
Dyrektor Generalny</i> |
| 7. | 
ZWIĄZEK POLSKICH PRZETWÓRCÓW MLEKA | Związek Polskich Przetwórców Mleka, | <i>Marcin Hydzik
Prezes Zarządu ZPPM</i> |
| 8. | 
20 lat na rynku | Rekopol Organizacja Odzysku Opakowań S.A. | <i>Jakub Tyczkowski
Prezes Zarządu</i> |
| 9. |  | Krajowy Związek Spółdzielni Mleczarskich – Związek Rewizyjny | <i>Waldemar Broś
Prezes Zarządu KZSM-ZR</i> |
| 10. | 
Polska Federacja Producentów Żywności Związek Pracodawców | Polska Federacja Producentów Żywności Związek Pracodawców | <i>Andrzej Gantner
Dyrektor Generalny
Wiceprezes Zarządu</i> |
| 11. | 
STOWARZYSZENIE | Wody Mineralne i Źródlane – Stowarzyszenie Woda! | <i>Arkadiusz Cyman
Prezes Zarządu</i> |
| 12. | 
Związek pracodawców AGD | Związek Producentów AGD, APPLIA Polska | <i>Wojciech Konecki
Prezes Zarządu</i> |
| 13. |  | Fundacja ProKarton | <i>Łukasz Sosnowski
Prezes Zarządu</i> |
| 14. |  | Stowarzyszenie Polskich Producentów Wyrobów Czekoladowych i Cukierniczych | <i>Marek Przeździak
Prezes</i> |
| 15. | 
Polski Związek Przemysłu Kosmetycznego | Polski Związek Przemysłu Kosmetycznego | <i>Blanka Chmurzyńska-Brown
Dyrektor Generalna</i> |
| 16. | 
LEWIATAN | Konfederacja Lewiatan | <i>Grzegorz Baczewski,
Dyrektor Generalny</i> |
| 17. | 
Browary Polskie | Związek Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego w Polsce – Browary Polskie | <i>Bartłomiej Morzycki
Dyrektor Generalny</i> |