

Załącznik nr 3 do MN
Rejestr pytań i odpowiedzi

Rejestr pytań i odpowiedzi do postępowania nr ZC/60/EITE-DS/2021

Nr pytania	Referencja do MN	Treść Pytania	Odpowiedź EITE
1.	Umowa par. 2 ust. 4 ostatnie zdanie	W związku z wysokim poziomem inflacji w Polsce oraz stale rosnącą poziomem wynagrodzeń, proponujemy usunięcie zdania w brzmieniu: „Przedłużenie Umowy nie może zwiększyć Wynagrodzenia Zleceniobiorcy.” oraz wprowadzenie do umowy mechanizmu indeksacji cen o wskaźnik inflacji.	Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu. Wynagrodzenie wskazane Umowy w §4 ust. 1 Umowy jest całkowitym wynagrodzeniem ryczałtowym, stanowiącym również łączną, całkowitą wartością przedmiotu Umowy.
	Umowa par. 4 ust. 2 ostatnie dwa zdania: Zleceniobiorca zapewni na swój koszt pełne wdrożenie nowej osoby i przekazanie wiedzy i niezbędnych informacji osobie zastępującej konsultanta. Przekazanie wiedzy i pełne wdrożenie będzie trwało przez okres nie krótszy niż jeden miesiąc czasu od momentu rozpoczęcia wykonywania Przedmiotu Umowy przez osobę zastępującą wymienianego konsultanta.	W przypadku usług typu body-leasing Zleceniobiorca ma ograniczone możliwości przekazywania wiedzy i niezbędnych informacji osobie zastępującej konsultanta, ze względu na fakt, iż informacje i dokumenty nie są w dyspozycji Zamawiającego. Wskazane zapisy, budzą wątpliwości, jak rozumieć „zapewni na swój koszt pełnego wdrożenia nowej osoby” oraz „okres nie krótszy niż jeden miesiąc czasu”. Proponujemy usunięcie z umowy wskazanych zapisów, czyli dwóch ostatnich zdań par. 4 ust. 2.	Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisu.
	Umowa par. 4 ust. 9 zdanie pierwsze	W celu potwierdzenia uzasadnienia dla wymiany konsultanta, czy Zamawiający dopuszcza następującą zmianę zapisów, nadając im brzmienie: „Na każdym etapie realizacji Umowy lub Zamówień, na pisemne, uzasadnione żądanie Zleceniodawcy, poprzedzone wcześniejszym zgłoszeniem zastrzeżeń dotyczących pracy konsultanta oraz wyznaczonym przynajmniej 14 dniowym terminem na usunięcie nieprawidłowości, Zleceniobiorca zobowiązuje się do przedstawienia zastępstwa [...]”	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu, są to zapisy standardowe w analogicznych umowach zawieranych w Grupie.

	Umowa par. 7 ust. 3	Czy Zamawiający widzi możliwość rozliczenia faktur w terminie 14 dni?	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu rozliczeń.
	Umowa par. 8 ust. 6 i 7	W naszej ocenie zapisy dotyczące gwarancji nie są adekwatne do modelu usług typu body-leasing, w obrzędę zarządzania projektami. Czy Zamawiający widzi możliwość usunięcia zapisów dotyczących gwarancji z umowy lub zawężenia ich do usług informatycznych realizowanych w modelu Fixed Price, w ramach, których dostarczane mogą być konkretne produkty wyspecyfikowane w zamówieniu?	Zamawiający oczekuje realizacji w modelu Time and Material. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.
	Umowa par. 12 ust. 1 Zleceniobiorca zapłaci Zleceniodawcy karę umowną w przypadku niewykonania Usługi Informatycznej w terminie wynikającym ze złożonego przez Zleceniodawcę Zamówienia, a także w razie opóźnienia w usunięciu wad lub braków stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie gwarancji - w wysokości 0,5% wartości netto wynagrodzenia należnego za dane Zamówienie, którego dotyczy opóźnienie, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia w odniesieniu do umówionych terminów.	W naszej ocenie zapisy dotyczące kar umownych z tytułu opóźnienia nie są adekwatne do modelu usług typu body-leasing. Czy Zamawiający widzi możliwość usunięcia wskazanego zapisu lub zawężenia go do usług informatycznych realizowanych w modelu Fixed Price, w ramach, których dostarczane mogą być konkretne produkty wyspecyfikowane w zamówieniu?	Zamawiający oczekuje realizacji w modelu Time and Material. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę
	Umowa par. 12 ust. 3 Łączna wartość kar umownych, o których mowa w niniejszym paragrafie, nie przekroczy 30% wartości określonej w § 2 ust. 12 Umowy (maksymalne całkowite wynagrodzenie Zleceniobiorcy z tytułu świadczenia Usług Informatycznych). Ograniczenie, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, nie dotyczy kary umownej przewidzianej w § 9 ust. 9 Umowy.	Wskazany zapis odwołuje się do wartości wszystkich umów ramowych zawartych w wyniku przedmiotowego postępowania, która na ten moment nie jest określona. Taka kwota może być znaczna, a tym samym limit kar bardzo wysoki. Czy Zamawiający zgodzi się na kwotowe ograniczenie limitu kar? Proponujemy kwotę 50 000 zł.	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu, są to zapisy standardowe w analogicznych umowach zawieranych w Grupie.