

Załącznik nr 3 do MN
Rejestr pytań i odpowiedzi

Rejestr pytań i odpowiedzi do postępowania nr ZC/51/EITE-DS/2021

Nr pytania	Referencja do MN	Treść Pytania	Odpowiedź EITE	Pytający
1.	„Zamawiający wymaga, aby Wykonawcy biorący udział w postępowaniu posiadali udokumentowane referencjami (lub innymi poświadczeniami) doświadczenie: b) dla co najmniej dwóch projektów związanych z realizacją projektów związanych z realizacją prac związanych z rozwojem w formule FixedPrice systemu wykonanego z wykorzystaniem technologii Microsoft .NET, JavaScript/TypeScript, a każdy z tych projektów miał wartość co najmniej 100.000 zł netto.”	Czy Wykonawca spełni wskazany warunek, jeśli dołączy do oferty pisemne referencje wystawione przez klienta, dot. określonego projektu (w referencji brak określonej technologii oraz wartości projektu) wraz z oświadczeniem Wykonawcy o wartości wskazanych projektów i zastosowanej w nich technologii?	Tak	X-code
2.	Załącznik nr 4 – arkusz wyceny	Proszę o potwierdzenie, iż kwoty jakie ma określić Wykonawca dotyczą pracy zdalnej tj. nie w siedzibie Zamawiającego.	Potwierdzamy	X-code
3.	-	Proszę o potwierdzenie, iż Zamawiający Zapewni zdalny dostęp do systemu SEGA.	Potwierdzamy	X-code
4.	„Zamawiający wymaga, aby Wykonawcy biorący udział w postępowaniu posiadali udokumentowane referencjami (lub innymi poświadczeniami) doświadczenie: b) dla co najmniej dwóch projektów związanych z realizacją projektów związanych z realizacją prac związanych z rozwojem w formule FixedPrice systemu wykonanego z wykorzystaniem technologii	Czy Wykonawca spełni wskazany warunek, jeśli dołączy do oferty pisemne referencje wystawione przez klienta, dot. określonego projektu (w referencji brak określonej technologii oraz wartości projektu) wraz z oświadczeniem Wykonawcy o wartości wskazanych projektów i zastosowanej w nich technologii?	Tak, spełni	X-code

	Microsoft .NET, JavaScript/TypeScript, a każdy z tych projektów miał wartość co najmniej 100.000 zł netto.”			
5.	-	Czy istnieją ustalone i spisane zasady pracy z repozytorium GIT (workflow, nazewnictwo, code review)?	Tak, istnieją	X-code
6.	-	Czy istnieją wytyczne lub ustalone spisane konwencje odnośnie pisania kodu C#, JS, TS, SQL, do których Dostawca powinien się dostosować?	Częściowo są spisane	X-code
7.	-	Ilu Dostawców może jednocześnie realizować prace?	Zamawiający w wyniku postępowania zawrze maksymalnie 3 Umowy ramowe, jednocześnie Zamawiający posiada własny zespół developerski.	X-code
8.	-	Czy Zamawiający przewiduje refaktoryzację/uporządkowanie kodu w projektach?	Tak	X-code
9.	-	Czy Zamawiający przewiduje realizację prac w cyklicznych release'ach lub sprintach?	Tak	X-code
10.	-	Jak wygląda proces wdrożenia/wystawienia nowej wersji?	Proces zautomatyzowany (CI/CD/Feature Switches)	X-code
11.	-	Czy proces wystawiania wersji jest zautomatyzowany (np. narzędzie Continuous Integration)?	Tak	X-code
12.	-	Jeśli proces wystawiania wersji nie jest zautomatyzowany, to kto za niego odpowiada?	Jest zautomatyzowany	X-code
13.	-	Czy istnieją ustalone i spisane standardy architektury?	Częściowo	X-code
14.	-	Kto decyduje w kwestii rozbudowy/zmian w architekturze?	Architekt Systemowy	X-code
15.	-	Czy zamawiający może udostępnić diagram architektury związanej z projektem SEGA?	Zamawiający uważa, że odpowiedź na niniejsze pytanie nie wnosi nic do	X-code

			przedmiotu zamówienia. Wykonawca może zweryfikować poruszane tematy poprzez dostęp do środowisk developerskich	
16.	-	Czy do uruchomienia kodu wymagane są jakieś płatne licencje, które Dostawca musi zakupić?	Visual Studio z licencją MSDN	X-code
17.	-	Czy istnieje spisana instrukcja utworzenia i konfiguracji środowiska DEV?	Nie	X-code
18.	-	Czy do utworzenia środowiska DEV niezbędne są jakieś systemy otoczenia (lub ich "zaśleпки"), z którymi SEGA się integruje?	Uruchomienie projektu lokalnie (DEV) nie wymaga dodatkowych, specjalnych komponentów	X-code
19.	-	Czy dostawca otrzyma na potrzeby przygotowania środowisk DEV zanonimizowane bazy danych z wolumenem zbliżonym do produkcyjnego?	Nie	X-code
20.	-	Kto odpowiada za utrzymanie i naprawy ewentualnych błędów w istniejącym kodzie?	Zespół developerski	X-code
21.	-	W przypadku odebrania przez Zamawiającego określonej funkcjonalności (wykonanej przez Wykonawcę 1), a następnie wprowadzeniu kolejnych zmian/nowych funkcjonalności do systemu przez Wykonawcę 2, mogą pojawić się błędy w funkcjonalności zaimplementowanej przez Wykonawcę 1. Kto w takim wypadku odpowiada za weryfikację oraz poprawę błędów we wcześniejszych funkcjonalnościach? Jak przewidują Państwo postępowania w takim przypadku?	W zakresie zamówień w formule T&M: Wszyscy Wykonawcy oraz Zamawiający pracują w ramach jednego z dwóch zespołów developerskich. Innymi słowy, pracujemy zespołowo i zespołowo bierzemy odpowiedzialność za wykryte defekty, jeżeli pojawiły się w rozwiązaniu. W zakresie zamówień w formule FP – w tym przypadku Wykonawca 2, posiadając wgląd w całość kodu, realizuje zmianę analizując wpływ jej wdrożenia na inne	X-code

			funkcjonalności systemu, modyfikując funkcjonalność wykonaną przez Wykonawcę nr 1.	
22.	-	Czy istnieją otwarte błędy?	Tak	X-code
23.	-	Czy istnieją problemy wydajnościowe?	Nie	X-code
24.	-	Czy testy (jednostkowe, integracyjne, E2E) budują się poprawnie?	Tak	X-code
25.	-	Jakie jest procentowe pokrycie kodu testami?	Zamawiający uważa, że odpowiedź na niniejsze pytanie nie wnosi nic do przedmiotu zamówienia. Wykonawca może zweryfikować poruszane tematy poprzez dostęp do środowisk developerskich	X-code
26.	-	Czy są wytyczne do jakich funkcjonalności należy pisać testy i za które testy odpowiada Dostawca?	Odpowiedź, jak w p.21	X-code
27.	-	Czy istnieje aktualna dokumentacja funkcjonalna systemu?	Tak	X-code
28.	-	Czy istnieje aktualna dokumentacja techniczna systemu?	Tak	X-code
29.	-	Jakie środowiska są po stronie Zamawiającego (np. TEST, STAGE, PROD)?	Zamawiający uważa, że odpowiedź na niniejsze pytanie nie wnosi nic do przedmiotu zamówienia. Wykonawca może zweryfikować poruszane tematy poprzez dostęp do środowisk developerskich	X-code