

Warszawa, dnia 13 luty 2014 r.

Sz.Pan
Marcin Pachucki
Zastępca Dyrektora
Departament Prawny
Komisja Nadzoru Finansowego
Pl. Powstańców Warszawy 1
Skr. Poczł. Nr 419
00-950 Warszawa

DPP/WPAI/476/15/52/12/13/14/MR

Szanowny Panie Dyrektorze,

w związku z wezwaniem z dnia 17 stycznia 2014 r. do złożenia pisemnych zeznań, poniżej przedstawiam stanowisko odnośnie każdego z zadanych przez Komisję Nadzoru Finansowego pytań:

Ad. 1.

Wskazana w zeznaniach zawartych w piśmie z dnia 8 listopada 2014 r. i w wezwaniu Komisji Nadzoru Finansowego z dnia 17 stycznia 2014 r. transakcja była połączeniem jednostek gospodarczych w rozumieniu MSFF 3.

Ad. 2.

Transakcja nabycia udziałów w jednostce zależnej w zamian za wkład niepieniężny w postaci wartości niematerialnych została zaewidencjonowana na kontach PMPG S.A. (zwanej dalej także „Spółką”) w sposób przedstawiony w poniższej tabeli.

Konto	Opis konta	Nr dowodu	Data raportowania	Wn PLN	Ma PLN	Opis
02030	Znaki towarowe	41090224	2009-03-31		779 727	aport do PGFA
07130	Umorzenie znaków towarowych	41090224	2009-03-31	779 727		aport do PGFA
02030	Znaki towarowe	41090224	2009-03-31		110 765	aport do PGFA
75590	Pozostałe koszty operacyjne	41090224	2009-03-31	110 765		aport do PGFA

03010	Udziały i akcje powiązane	41090225	2009-03-31	11 041 000		aport do PGFA
75030	Pozostałe przychody operacyjne	41090225	2009-03-31		11 041 000	aport do PGFA
03010	Udziały i akcje powiązane	41090208	2009-03-31	490		wkład do PGFA
24100	Rozrachunki z tytułu posiadanych udziałów	41090208	2009-03-31		490	wkład do PGFA

Ad. 3.

W Spółce w 2009 r. obowiązywała w tym zakresie następująca zasada (polityka) rachunkowości:

Wartość firmy z tytułu przejęcia jednostki gospodarczej jest początkowo ujmowana według ceny nabycia nadwyżkę kosztów połączenia jednostek gospodarczych nad udziałem jednostki przejmowanej w wartości godziwej netto możliwych do zidentyfikowania aktywów, zobowiązań i zobowiązań warunkowych. Po początkowym ujęciu, wartość firmy jest wykazywana według ceny nabycia pomniejszonej o wszelkie skumulowane odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości. Test na utratę wartości przeprowadza się raz na rok lub częściej, jeśli wystąpią ku temu przesłanki. Wartość firmy nie podlega amortyzacji.

Cena nabycia wartości niematerialnych nabytych w transakcji połączenia jednostek gospodarczych jest równa ich wartości godziwej na dzień połączenia.

Ad. 4.

Inwestycja w jednostce zależnej – PGFA została ujęta w sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy 2009 zgodnie z MSR 39.

Ad. 5.

Inwestycja w jednostce zależnej nie została ujęta w sprawozdaniu po koszcie.

Ad. 6.

Inwestycja w jednostce zależnej została zakwalifikowana jako składnik aktywów finansowych dostępny do sprzedaży.

Ad. 7.

W sprawozdaniu finansowym za rok obrotowy 2009 przyjęto zasady wskazane w punkcie Ad. 3.

Ad. 8.

Na dzień 13 marca 2009 r. Spółka nie dokonywała przeszacowania.

Ad. 9.

PGFA w latach 2009 -2010 w ramach działalności finansowej oraz zarządzania znakami towarowymi podejmowała następujące działania:

- monitorowanie otoczenia prawnego w celuj identyfikowania zmian prawnych istotnych dla statusu przedmiotowych praw;
 - podejmowanie niezbędnych kroków prawnych w celu zapewnienia ochrony przedmiotowych praw
 - odpłatne udzielanie licencji na korzystanie z przedmiotowych praw innym spółkom należącym do grupy kapitałowej Platforma Mediowa Point Group na rynku prasowym,
 - podejmowanie decyzji dotyczących rozwoju działalności związanej z przedmiotowymi prawami oraz innymi prawami własności intelektualnej
 - podejmowanie decyzji marketingowych w zakresie zarządzania znakami towarowymi oraz innymi prawami własności intelektualnej,
 - prowadzenie działań marketingowych mających na celu zwiększenie wartości oraz rozwoju działalności związanej z prawami własności intelektualnej, w tym znaków towarowych
 - angażowanie personelu oraz wykonawców kluczowych z punktu widzenia powyższych zadań
- Podejmowane działania są statutowymi czynnościami spółki, wynagrodzenie jakie pobierała dotyczyło prawa do korzystania z licencji.

Ad. 10.

Nowym działaniem biznesowym było rozszerzenie ilości potencjalnych podmiotów mogących korzystać z licencji gdzie stroną była jedna spółka zarządzająca a tym samym stworzyło to możliwość poszukiwania strategicznego inwestora. Spółka poszukiwała opcji na sprzedaż lub uzyskanie finansowania przez leasing finansowy. **W związku z tym prowadzono negocjacje z leasingodawcami na terenie Polski a nabywców poszukiwano na rynku holenderskim i brytyjskim.**

Ad. 11.

Wynagrodzenie o którym mowa w zeznaniach z dnia 8 listopada 2013 r. stanowią przychody PGFA.

Ad. 12.

Wysokość wynagrodzeń wskazanych w zeznaniach z dnia 8 listopada 2013 r. została podana w złotych polskich. Dla uniknięcia wątpliwości poniżej ponownie podaję wielkości uzyskanych z tytułu wynagrodzenia przychodów:

Wynagrodzenie 2009: Z tytułu udzielania licencji na znaki towarowe w kwocie 1 218 157,5 złotych
Wynagrodzenie 2010: Z tytułu udzielania licencji na znaki towarowe w kwocie 1 600 000 złotych
Wynagrodzenie 2011: Z tytułu udzielania licencji na znaki towarowe w kwocie 1 600 000 złotych.

Ad. 13.

PMPG S.A. jako spółka holdingowa nie brała udziału w procesach produkcyjnych, stąd też nie korzystała z licencji na znaki towarowe. Zgodnie z zeznaniami przedstawionymi 8 listopada 2013 r. spółka PGFA zapewniała ochronę prawną, ponieważ oddzielała ryzyko związane z prowadzoną działalnością wydawniczą od ryzyka utraty kontroli nad znakami.

Z licencji korzystała natomiast spółka Media Point Group Sp. z o.o., która ponosiła z tego tytułu wydatki.

Ad. 14.

W latach 2009-2010 spółka PGFA nie udzielała jednostkom spoza grupy kapitałowej Spółki licencji na wniesione do jej przedsiębiorstwa znaki towarowe.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że ze względu na trwające prace związane ze zmianą siedziby Spółki, sprawdzenie informacji niezbędnych do przygotowania niniejszej odpowiedzi było utrudnione. Z tego względu zastrzec muszę ewentualną możliwość złożenia dodatkowych wyjaśnień w powyżej wskazanych kwestiach.

O nowym adresie Spółki Komisja Nadzoru Finansowego zostanie poinformowana odrębnym pismem.

Z poważaniem


Michał Maciej Lisiecki

Prezes Zarządu