

Polska w G20?

Kryteria wyboru krajów ważnych systemowo

XXIV Forum Ekonomiczne, Krynica-Zdrój
3 września 2014 r.

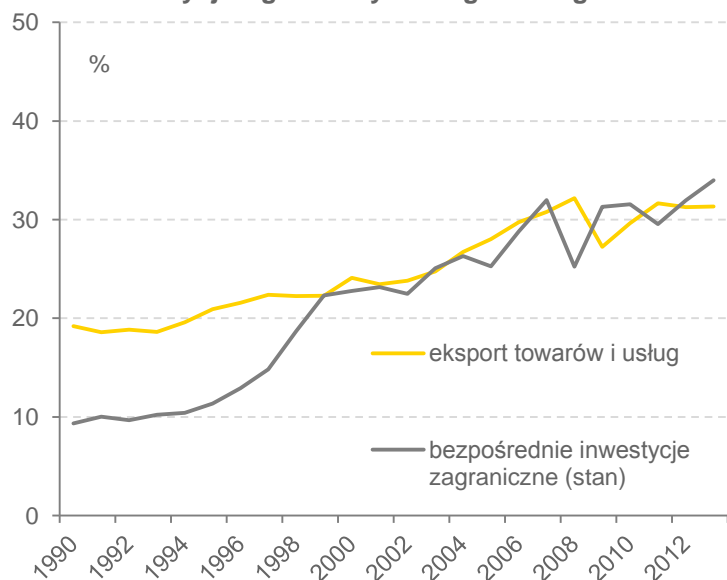


Building a better
working world

Silnie zintegrowana globalna gospodarka wymaga globalnej koordynacji

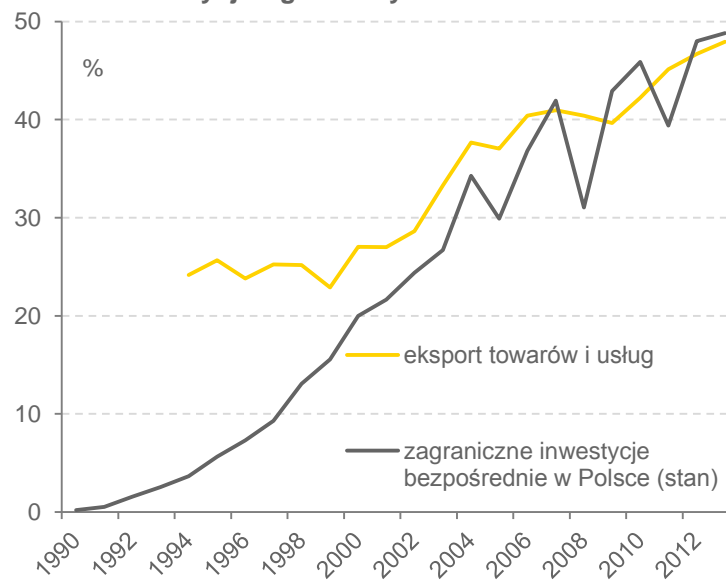
- ▶ Globalna gospodarka podlega postępującemu procesowi integracji zarówno w wymiarze wymiany handlowej, jak i przepływów finansowych.
- ▶ Towarzyszy temu wzrost współzależności pomiędzy gospodarkami, co sprzyja przenoszeniu się pozytywnych szoków, ale również zwiększa ekspozycję krajów na negatywne zaburzenia w innych gospodarkach – współzależności te silnie uwidocznili ostatni kryzys finansowy.
- ▶ Podkreśla to potrzebę sprawnej koordynacji polityk gospodarczych na szczeblu międzynarodowym.

Relacja wartości globalnego eksportu i bezpośrednich inwestycji zagranicznych do globalnego PKB



Źródło: WTO, UNCTAD, World Bank

Relacja wartości polskiego eksportu i bezpośrednich inwestycji zagranicznych w Polsce do PKB



Źródło: UNCTAD, NBP, MFW

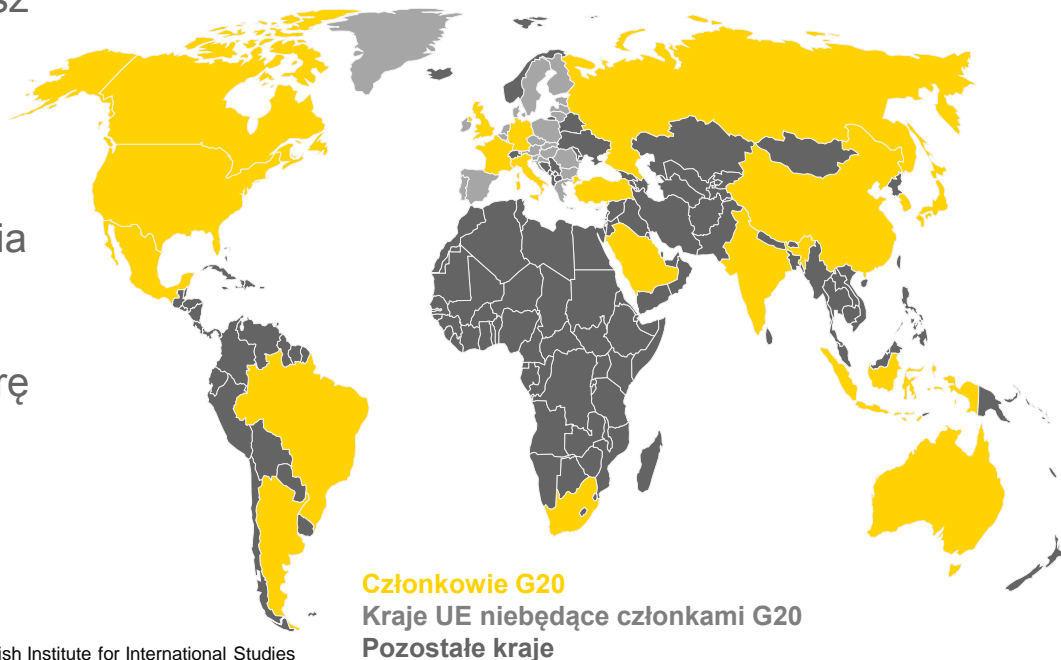
Czy G20 może odgrywać rolę światowego koordynatora polityki gospodarczej?

- ▶ Grupa G20 została powołana w 1999 r. jako realizacja postulatu G7 dotyczącego stworzenia platformy efektywnego dialogu między **systemowo istotnymi krajami** na świecie po kryzysie azjatyckim.
- ▶ **G20 nie jest grupą 20 największych gospodarek na świecie.** W rzeczywistości G20 obejmuje 19 krajów oraz Unię Europejską. W G20 znajduje się 17 największych krajów pod względem PKB i 10 pod względem populacji.
- ▶ Problematyka, którą zajmowała się G20, początkowo obejmowała jedynie obszar koordynacji polityk stabilizacyjnych. W kolejnych latach G20 zaczęła zajmować się również tematyką związaną z rozwojem gospodarczym, zmianami klimatycznymi czy ubóstwem.
- ▶ *Czy poszerzenie zakresu działania G20 zwiększa czy też obniża efektywność grupy? Który obszar powinien być priorytetowy?*
- ▶ *Czy skład grupy G20 jest optymalny z punktu widzenia zadań, jakie przed sobą stawia?*



Czy G20 może odgrywać rolę światowego koordynatora polityki gospodarczej?

- ▶ Skład G20 został wyłoniony w ramach nieformalnych negocjacji między członkami G7.
- ▶ Wybierając grupę G20 nie zastosowano jednak żadnych formalnych kryteriów.
- ▶ Brak formalnych kryteriów doboru krajów do grupy mającej wyznaczać kierunki zmian w polityce gospodarczej na szczeblu globalnym jest jednym z głównych powodów krytyki G20 i źródłem niskiego poziomu legitymizacji działań tej grupy¹. Co więcej, brak przejrzystych reguł nie pozwala na dostosowanie składu grupy do zmieniających się wyzwań w gospodarce światowej.
- ▶ W ostatnich latach Międzynarodowy Fundusz Walutowy (MFW), Bank Rozrachunków Międzynarodowych (BIS) oraz Rada Stabilności Finansowej (FSB) wypracowały jednak kryteria oceny systemowej istotności krajów, stosowane w procesie monitorowania ryzyka w globalnym systemie finansowym². Wykorzystując podobne metody, można z powodzeniem stworzyć formalną procedurę doboru państw do G20.

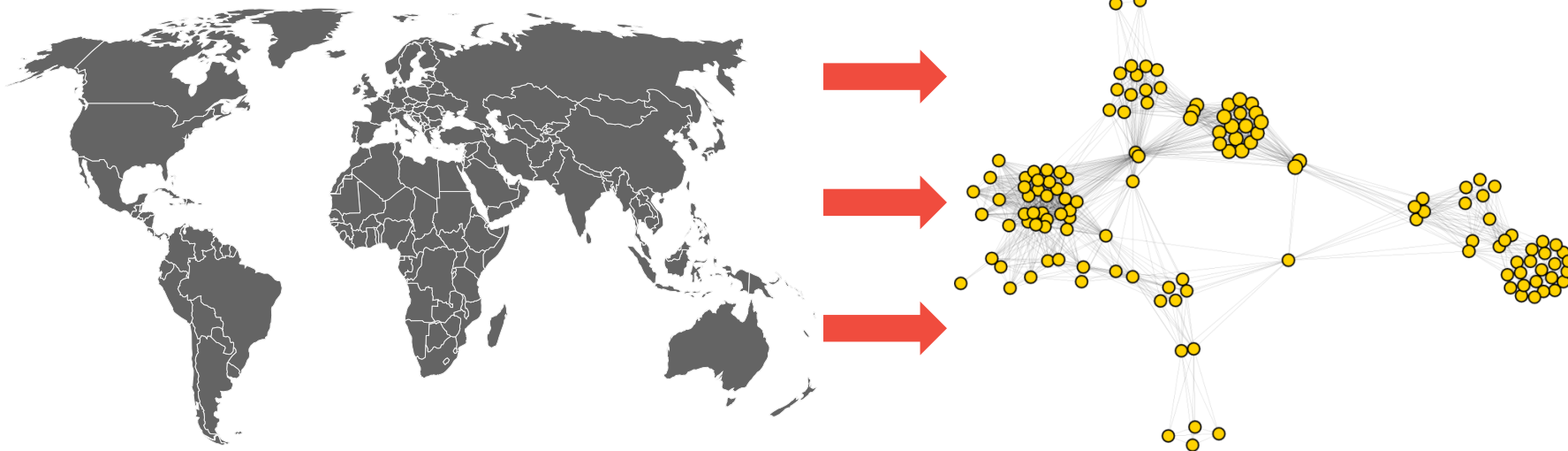


¹ zob. Vestergaard (2011). The G20 and Beyond. Towards Effective Global Economic Governance, Danish Institute for International Studies

² MFW (2013). Mandatory Financial Stability Assessments Under the Financial Sector Assessment Program: Update

Nasze podejście (1)

- ▶ W celu określenia systemowej istotności sektorów finansowych, MFW bada gospodarkę światową przez pryzmat sieci powiązań finansowych¹ i roli, jaką poszczególne kraje odgrywają w tej sieci.
- ▶ Aby ocenić systemową istotność gospodarek w szerszym rozumieniu, korzystamy z metodologii MFW, przy czym w naszym podejściu analizujemy powiązania między krajami w trzech wymiarach:
 - handlu zagranicznego (towary²),
 - ekspozycji inwestycyjnych (FDI),
 - współpracy instytucjonalnej.
- ▶ Miary powiązań gospodarczych uzupełniamy o miarę powiązań instytucjonalnych w celu odzwierciedlenia dodatkowego potencjału do wywierania gospodarczego oraz pozagospodarczego wpływu jednych krajów na inne – również w bardzo istotnym obecnie wymiarze bezpieczeństwa.



¹ powiązania badane przez MFW obejmowały: wzajemne zobowiązania sektorów bankowych, wzajemne zobowiązania z tytułu papierów dłużnych, wzajemne zobowiązania z tytułu inwestycji udziałowych oraz siłę współzależności cen instrumentów finansowych.

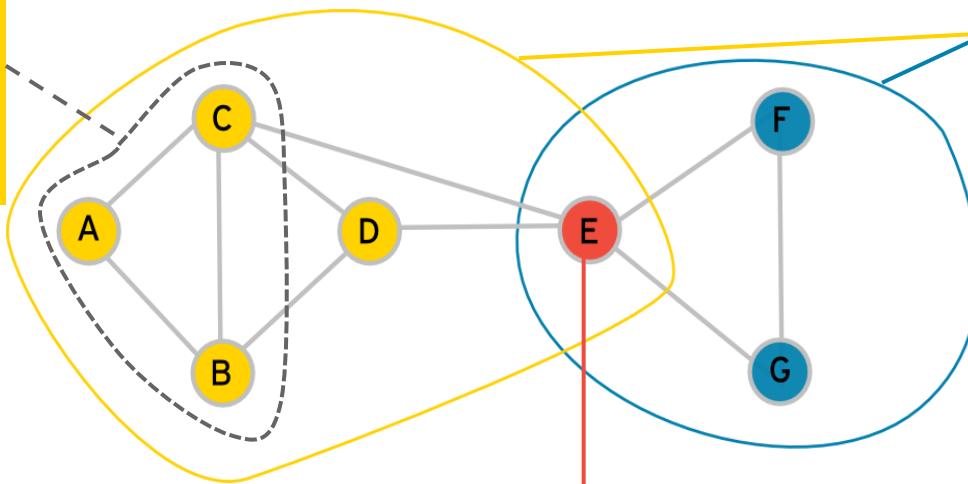
² dane dotyczące międzynarodowego handlu usługami nie są dostępne na wystarczającym poziomie szczegółowości.

Nasze podejście (2)

- ▶ Do określenia istotności kraju w sieci powiązań gospodarczo-instytucjonalnych korzystamy z formalnej analizy grafu stanowiącego reprezentację sieci powiązań między gospodarkami.

Najistotniejsze elementy architektury sieci

1. kliki (ang. *cliques*) – kompletne podgrafy, czyli zbiory wierzchołków posiadające kompletne zestawy powiązań (każda para wierzchołków jest powiązana krawędzią), np. **(ABC)**, **(CDE)**, **(EFG)**; liczba wierzchołków (k) kliki określa jej rząd



2. klastry (ang. *clusters*) – zbiory klik obejmujące wszystkie sąsiadujące kliki tego samego rzędu, gdzie sąsiedztwo określa się jako posiadanie wspólnych $k-1$ wierzchołków, np. **(ABCDE)**

3. łącznicy (ang. *gatekeepers*) – wierzchołki należące jednocześnie do co najmniej dwóch klastrów, odgrywają istotną rolę w sieciach powiązań gospodarczych ze względu na pośrednictwo w przenoszeniu impulsów między większymi obszarami, tutaj: E

Wierzchołki sieci reprezentują poszczególne kraje. Powiązania między krajami odpowiadają natomiast:

Strumieniom wymiany handlowej

Ekspozycjom z tytułu FDI

Powiązaniom instytucjonalnym

Suma wartości eksportu i importu towarów między parą krajów w relacji do całkowitego eksportu i importu tych krajów

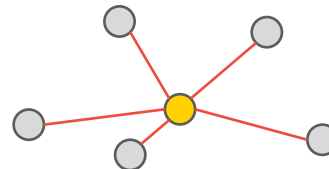
Bilateralne ekspozycje z tytułu FDI w relacji do całkowitych ekspozycji z tytułu FDI danej pary krajów

Liczba organizacji międzynarodowych, do których wspólnie przynależą oba kraje

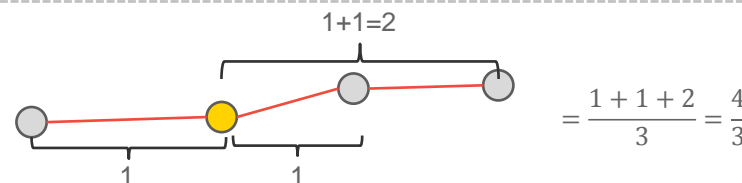
Nasze podejście (3)

- ▶ Uzupełnieniem analizy architektury sieci są tzw. miary centralności (ang. *centrality measures*), pozwalające na ilościową ocenę roli poszczególnych krajów w sieci.

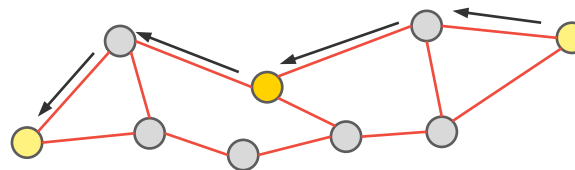
- *degree centrality*: mierzy istotność kraju w sieci na podstawie liczby powiązań tworzonych przez dany kraj – kraje bardziej istotne tworzą zwykle więcej powiązań.



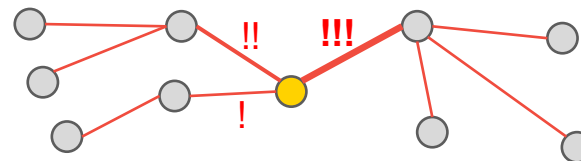
- *closeness*: mierzy średnią odległość (liczbę „kroków”) między danym krajem a wszystkimi pozostałymi krajami w sieci (w wymiarze gospodarczo instytucjonalnym) – kraje bardziej istotne są zwykle położone w mniejszej średniej odległości od pozostałych (bardziej centralnie).



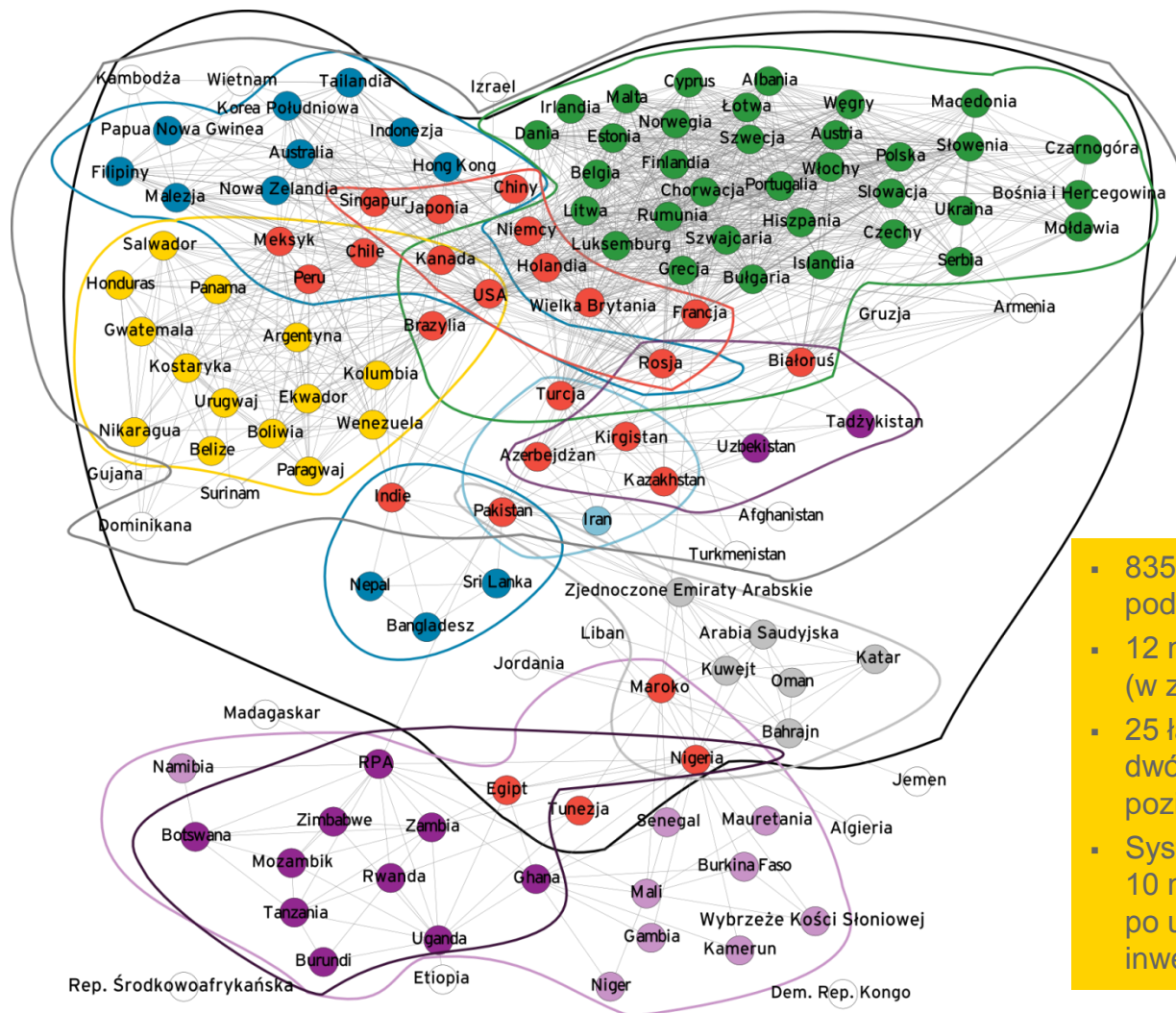
- *betweenness*: mierzy istotność kraju na podstawie liczby zawierających ten kraj najkrótszych ścieżek, które łączą pary innych wierzchołków – wierzchołki bardziej istotne są pośrednikami między wieloma innymi wierzchołkami.



- *eigenvector centrality*: mierzy istotność kraju na podstawie liczby i „jakości” powiązań tworzonych przez dany kraj, mierzonej przez liczbę i wagę powiązań posiadanych przez poszczególnych partnerów.



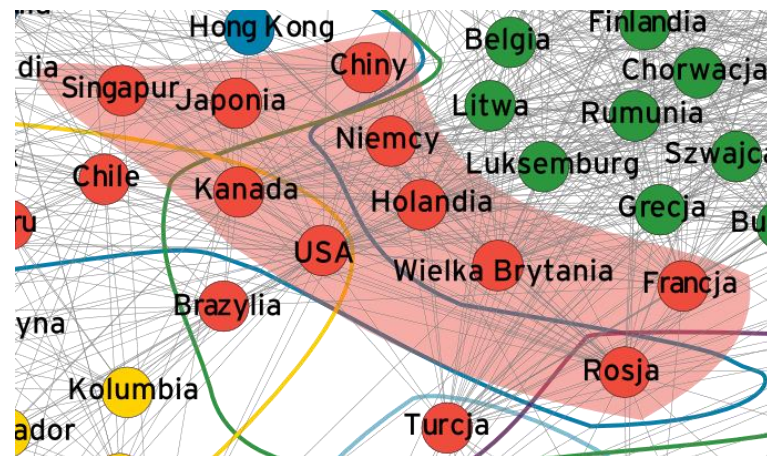
Architektura sieci powiązań gospodarczo-instytucjonalnych



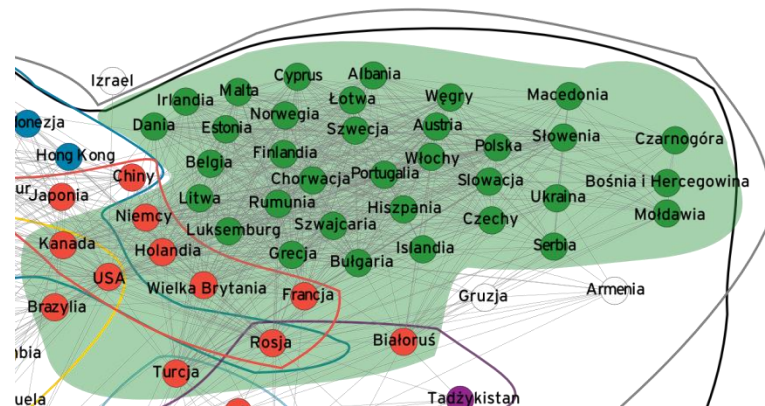
- 8358 powiązań w globalnej sieci, z których analizie poddano 15% najsilniejszych
- 12 nakładających się klastrów o różnej wielkości (w zależności od poziomu parametru k)
- 25 łączników – krajów należących do co najmniej dwóch klastrów zidentyfikowanych na tym samym poziomie parametru k
- Systemowe jądro analizowanej sieci stanowi 10 najsilniej globalnie zintegrowanych krajów – po uwzględnieniu powiązań handlowych, inwestycyjnych oraz instytucjonalnych

Architektura sieci powiązań gospodarczo-instytucjonalnych

- ▶ Systemowe „jądro” sieci powiązań gospodarczo-instytucjonalnych złożone jest z 10 najsilniej zintegrowanych globalnie państw. Kraje należące do tej grupy są również pośrednikami między dużymi klastrami obejmującymi gospodarki europejskie, azjatyckie i amerykańskie.



- ▶ Klaster „europejski” jest największym i najsilniej wewnętrznie zintegrowanym klastrem w globalnej sieci.
- ▶ Polska jest jednym z krajów o najsilniejszych powiązaniach gospodarczo-instytucjonalnych wewnątrz klastra europejskiego.



Nowy skład G20?

- ▶ Propozycje nowego składu G20 opierają się na średniej z miar centralności obliczanych dla każdego kraju. W zależności od rozpatrywanego wariantu, dodatkowym wymogiem jest, aby:
 - ▶ kraj był zaklasyfikowany jako „łącznik” (*gatekeeper*)
 - ▶ kraj był w pierwszej 30 (lub 40) na świecie pod względem wielkości PKB
 - ▶ kraj był w pierwszej 30 (lub 40) na świecie pod względem wielkości populacji
 - ▶ kraj był w pierwszej 30 (lub 40) na świecie pod względem wielkości PKB lub populacji
 - ▶ kraj był w pierwszej 30 (lub 40) na świecie pod względem średniej z jego udziału w globalnym PKB i udziału w globalnej populacji.
- ▶ W ten sposób stworzono 9 alternatywnych propozycji składu G20, zawierającego kraje ważne systemowo.
- ▶ Dodatkowo rozpatrzono propozycję, w której dla każdego wariantu z kryterium PKB i/lub populacji egzogenicznie włączono do G20 pierwszą piątkę krajów pod względem PKB i pierwszą piątkę pod względem populacji (niezależnie od wyników, jakie te kraje uzyskały przy ocenie miar ich centralności).

Kraje najczęściej identyfikowane jako systemowo ważne – Polska w G20?

Najczęściej występujące kraje (z kryterium "top-5") w pierwszej 20-tce (% powtórzeń)		poza pierwszą 20-ką (% powtórzeń)		Najczęściej występujące kraje (bez kryterium "top-5") w pierwszej 20-tce* (% powtórzeń)		poza pierwszą 20-ką (% powtórzeń)	
Brazylia	100%	Austria	44%	Chiny	100%	Korea	33%
Chiny	100%	Korea	33%	Francja	100%	Singapur	33%
Francja	100%	Singapur	33%	Niemcy	100%	Tajlandia	33%
Indie	100%	Maroko	22%	Japonia	100%	Australia	22%
Japonia	100%	Pakistan	22%	Meksyk	100%	Malezja	22%
Niemcy	100%	Australia	11%	Rosja	100%	Maroko	22%
Rosja	100%	Chile	11%	RPA	100%	Norwegia	22%
RPA	100%	Malezja	11%	Turcja	100%	Pakistan	22%
Turcja	100%	Nigeria	11%	Wlk. Brytania	100%	Chile	11%
USA	100%	Szwajcaria	11%	USA	100%	Nigeria	11%
Wlk. Brytania	100%	Tajlandia	11%	Kanada	89%	Filipiny	11%
Hiszpania	89%	Ukraina	11%	Włochy	89%	Szwecja	11%
Indonezja	89%	Wenezuela	11%	Hiszpania	89%	Ukraina	11%
Kanada	89%	Arabia Saudyjska	0%	Holandia	78%	Wenezuela	11%
Włochy	89%	Argentyna	0%	Polska	78%	Argentyna	0%
Holandia	78%			Belgia	56%	Indonezja	0%
Belgia	56%			Szwajcaria	56%	Arabia Saudyjska	0%
Meksyk	56%			ZEA	56%		
Polska	56%			Austria*	44%		
ZEA	56%			Brazylia*	44%		
				Indie*	44%		

Proponowani nowi członkowie G20

Obecni członkowie G20, niezakwalifikowani do pierwszej "20" krajów ważnych systemowo

* Austria, Brazylia oraz Indie występują równie często wśród 20 najistotniejszych krajów identyfikowanych za pomocą różnych kryteriów, stąd prezentowana lista obejmuje 21 państw

- ▶ Do G20 należy kilka krajów, które rzadko, a w niektórych przypadkach ani razu (Argentyna, Arabia Saudyjska) nie zostały zaklasyfikowane w pierwszej „20” krajów ważnych systemowo.
- ▶ Jednocześnie wiele krajów często identyfikowanych jako systemowo istotne nie są członkami G20.

Obecny skład G20 osłabia legitymizację i efektywność innych instytucji?

- ▶ Brak odpowiednich formalnych kryteriów wyboru składu G20 rzutuje negatywnie na inne instytucje. Np. członkowie G20 zostali automatycznie włączeni w skład Financial Stability Board, mimo że w przypadku niektórych krajów ich sektory finansowe nie są uważane za systemowo istotne. Z kolei część krajów, których sektory finansowe są ważne z systemowego punktu widzenia nie znalazły miejsca w FSB (w tym Polska) – kraje G20 zajmują ich miejsce?
- ▶ Brak odpowiednich kryteriów może również wpływać na niedopasowanie składu innych grup, takich jak: B20 (Business-20), L20 (Labor-20) i innych grup towarzyszących G20.
- ▶ 3 z 4 krajów G20, których sektory finansowe zostały uznane przez MFW za systemowo mało istotne (Argentyna, Arabia Saudyjska, Indonezja), są równocześnie krajami, które w naszej analizie – wg kryterium powiązań gospodarczo-instytucjonalnych – zostały ocenione jako mało istotne systemowo.

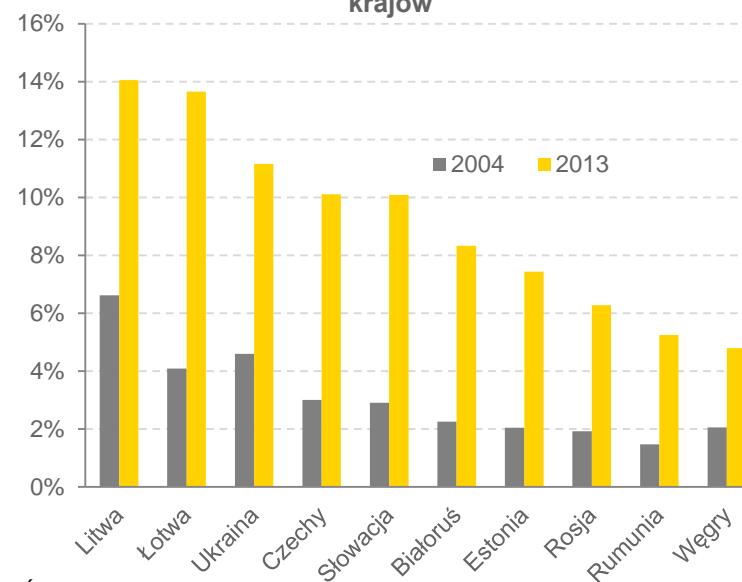
	członkowie G20	członkowie FSB	systemowo istotne sektory finansowe*
1	USA	USA	USA
2	Chiny	Chiny	Chiny
3	Japonia	Japonia	Japonia
4	Niemcy	Niemcy	Niemcy
5	Francja	Francja	Francja
6	Brazylia	Brazylia	Brazylia
7	Wik. Brytania	Wik. Brytania	Wik. Brytania
8	Włochy	Włochy	Włochy
9	Rosja	Rosja	Rosja
10	Indie	Indie	Indie
11	Kanada	Kanada	Kanada
12	Australia	Australia	Australia
13	Meksyk	Meksyk	Meksyk
14	Korea Płd.	Korea Płd.	Korea Płd.
15	Turcja	Turcja	Turcja
16	Indonezja	Indonezja	
17	Arabia Saudyjska	Arabia Saudyjska	
18	Argentyna	Argentyna	
19	RPA	RPA	
20		Singapur	Singapur
21		Szwajcaria	Szwajcaria
22		Hong Kong	Hong Kong
23		Holandia	Holandia
24		Hiszpania	Hiszpania
25			Polska
26			Belgia
27			Norwegia
28			Szwecja
29			Finlandia
30			Luksemburg
31			Dania
32			Irlandia
33			Austria

*IMF, Mandatory Financial Stability Assessment Under the Financial Sector Assessment Program: Update, 2013

Polska w grupie najważniejszych systemowo krajów?

- ▶ Polska odgrywa bardzo istotną rolę w Europie, co potwierdza siła powiązań z partnerami w tym regionie. Pod względem siły powiązań gospodarczo-instytucjonalnych w grupie tych krajów Polska ustępuje tylko Włochom.
- ▶ Pozycja Polski w rankingach najistotniejszych systemowo krajów, sporządzonych w różnych wariantach i w oparciu o różne kryteria, wskazuje, że Polska mogłaby pełnić rolę reprezentanta Europy Środkowo-Wschodniej na forum zrzeszającym najistotniejsze systemowo gospodarki. Żaden inny kraj z regionu EŚW nie odgrywa podobnie istotnej roli w globalnej sieci powiązań ani nie posiada zbliżonego poziomu PKB.
- ▶ Polska jest jednak silnie zintegrowana gospodarczo głównie z krajami z „klastra europejskiego”. Aby wzmocnić swoją pozycję na arenie globalnej, niezbędne jest zacieśnianie powiązań z gospodarkami również spoza najbliższego otoczenia Polski. W trend ten wpisuje się m.in. postępująca dywersyfikacja geograficzna polskiej wymiany handlowej. Niemniej, powiązania z krajami spoza Europy pozostają relatywnie słabe.

Udział eksportu z Polski w imporcie ogółem wybranych krajów



Źródło: Eurostat, WTO

Wnioski

- Grupa G20 stawia przed sobą zadanie koordynowania polityk gospodarczych krajów istotnych systemowo i stabilizowania światowej gospodarki. Kontrowersje budzi jednak brak jasnych kryteriów doboru krajów do tego grona, co podaje w wątpliwość dopasowanie składu G20 do jej zadań i osłabia legitymizację tej instytucji.
- Dostępne miary potwierdzają, że grupa G20 w obecnym składzie reprezentuje w zdecydowanej większości kraje istotne systemowo. Niemniej, przeprowadzona analiza pokazuje, że kilku członków G20 w żadnym z zaprezentowanych rankingów nie należy do grupy gospodarek najważniejszych systemowo. Uzasadnia to pytanie o zmiany w gronie G20, które mogłyby zwiększać efektywność tej organizacji.
- Polska należy do grupy „20” krajów najczęściej identyfikowanych jako najważniejsze systemowo gospodarki na świecie. Polska odgrywa jednak istotną rolę przede wszystkim w gospodarce europejskiej – w szczególności w regionie EŚW. Jednocześnie, aby stać się istotnym łącznikiem w gospodarce międzynarodowej, Polsce brakuje silnych powiązań z krajami spoza regionu.
- Szansą na zwiększenie globalnego znaczenia Polski jest rosnąca otwartość naszej gospodarki, której towarzyszy zdobywanie udziałów rynkowych zarówno w krajach sąsiedzkich, jak i poza najbliższym otoczeniem.
- Polska nadal nie odgrywa znaczącej roli jako eksporter kapitału, natomiast korzysta na przewadze, jaką dają relatywnie niskie koszty pracy i bliskość rynków UE. Zwiększeniu polskich inwestycji za granicą będą sprzyjać m.in. innowacje procesowe i produktowe, wzmacniające przewagi konkurencyjne polskich firm.

Dodatkowe slajdy

Które kraje są najistotniejsze w globalnej sieci?

(bez uwzględnienia kryterium „top-5”)

G20 - skład obecny	Łącznicy	PKB Top-30	PKB Top-40	Populacja Top-30	Populacja Top-40	Średni udział w PKB i populacji globalnej Top-30	Średni udział w PKB i populacji globalnej Top-40	PKB lub populacja Top-30	PKB lub populacja Top-40
UE	USA	USA	USA	USA	USA	USA	USA	USA	USA
USA	Chiny	Chiny	Chiny	Chiny	Chiny	Chiny	Chiny	Chiny	Chiny
Chiny	Japonia	Japonia	Japonia	Japonia	Japonia	Japonia	Japonia	Japonia	Japonia
Japonia	Niemcy	Niemcy	Niemcy	Niemcy	Niemcy	Niemcy	Niemcy	Niemcy	Niemcy
Niemcy	Francja	Francja	Francja	Francja	Francja	Francja	Francja	Francja	Francja
Francja	Brazylia	Wlk. Brytania	Wlk. Brytania	Brazylia	Brazylia	Brazylia	Wlk. Brytania	Wlk. Brytania	Wlk. Brytania
Brazylia	Wlk. Brytania	Włochy	Włochy	Wlk. Brytania	Wlk. Brytania	Wlk. Brytania	Włochy	Włochy	Włochy
Wlk. Brytania	Rosja	Rosja	Rosja	Włochy	Włochy	Włochy	Rosja	Rosja	Rosja
Włochy	Indie	Kanada	Kanada	Rosja	Rosja	Rosja	Kanada	Kanada	Kanada
Rosja	Kanada	Hiszpania	Hiszpania	Indie	Indie	Indie	Australia	Hiszpania	Hiszpania
Indie	Meksyk	Meksyk	Meksyk	Hiszpania	Kanada	Kanada	Hiszpania	Meksyk	Meksyk
Kanada	Holandia	Holandia	Holandia	Meksyk	Hiszpania	Australia	Meksyk	Holandia	Holandia
Australia	Turcja	Turcja	Turcja	Korea Płd.	Meksyk	Hiszpania	Holandia	Turcja	Turcja
Meksyk	RPA	Szwajcaria	Szwajcaria	Turcja	Korea Płd.	Meksyk	Turcja	Szwajcaria	Szwajcaria
Korea	ZEA	Polska	Polska	RPA	Turcja	Korea Płd.	Szwajcaria	Polska	Polska
Indonezja	Wenezuela	Belgia	Belgia	Tajlandia	Polska	Holandia	Szwecja	Belgia	Belgia
Turcja	Singapur	Norwegia	Austria	Nigeria	RPA	Turcja	Polska	Norwegia	Austria
Arabia Saudyjska	Chile	Austria	RPA	Filipiny	Tajlandia	Polska	Belgia	Austria	RPA
Argentyna	Pakistan	RPA	ZEA	Pakistan	Malezja	RPA	RPA	RPA	ZEA
RPA	Maroko	ZEA	Singapur	Ukraina	Morocco	Tajlandia	Malezja	ZEA	Singapur

Które kraje są najistotniejsze w globalnej sieci?

(z uwzględnieniem kryterium „top-5”)

G20 - skład obecny	Łącznicy	PKB Top-30	PKB Top-40	Populacja Top-30	Populacja Top-40	Średni udział w PKB i populacji globalnej Top-30	Średni udział w PKB i populacji globalnej Top-40	PKB lub populacja Top-30	PKB lub populacja Top-40
UE	USA	USA	USA	USA	USA	USA	USA	USA	USA
USA	Chiny	Chiny	Chiny	Chiny	Chiny	Chiny	Chiny	Chiny	Chiny
Chiny	Japonia	Japonia	Japonia	Japonia	Japonia	Japonia	Japonia	Japonia	Japonia
Japonia	Niemcy	Niemcy	Niemcy	Niemcy	Niemcy	Niemcy	Niemcy	Niemcy	Niemcy
Niemcy	Francja	Francja	Francja	Francja	Francja	Francja	Francja	Francja	Francja
Francja	Brazylia	Brazylia	Brazylia	Brazylia	Brazylia	Brazylia	Brazylia	Brazylia	Brazylia
Brazylia	Wlk. Brytania	Wlk. Brytania	Wlk. Brytania	Wlk. Brytania	Wlk. Brytania	Wlk. Brytania	Wlk. Brytania	Wlk. Brytania	Wlk. Brytania
Wlk. Brytania	Rosja	Włochy	Włochy	Włochy	Włochy	Włochy	Włochy	Włochy	Włochy
Włochy	Indie	Rosja	Rosja	Rosja	Rosja	Rosja	Rosja	Rosja	Rosja
Rosja	Kanada	Indie	Indie	Indie	Indie	Indie	Indie	Indie	Indie
Indie	Meksyk	Kanada	Kanada	Hiszpania	Kanada	Kanada	Kanada	Kanada	Kanada
Kanada	Holandia	Hiszpania	Hiszpania	Meksyk	Hiszpania	Australia	Hiszpania	Hiszpania	Hiszpania
Australia	Turcja	Indonezja	Indonezja	Korea	Meksyk	Hiszpania	Meksyk	Indonezja	Indonezja
Meksyk	RPA	Holandia	Holandia	Indonezja	Korea	Meksyk	Indonezja	Holandia	Holandia
Korea	ZEA	Turcja	Turcja	Turcja	Indonezja	Korea	Holandia	Turcja	Turcja
Indonezja	Wenezuela	Polska	Belgia	RPA	Turcja	Indonezja	Turcja	Polska	Belgia
Turcja	Singapur	Belgia	Austria	Tajlandia	Polska	Holandia	Szwajcaria	Belgia	Austria
Arabia Saudyjska	Chile	Austria	RPA	Nigeria	RPA	Turcja	Polska	Austria	RPA
Argentyna	Pakistan	RPA	ZEA	Pakistan	Malaysia	Polska	Belgia	RPA	ZEA
RPA	Maroko	ZEA	Singapur	Ukraina	Maroko	RPA	RPA	ZEA	Singapur

Które kraje są najistotniejsze w globalnej sieci?

Udziały poszczególnych grup krajów w wybranych agregatach (dla kryterium „top-5”)

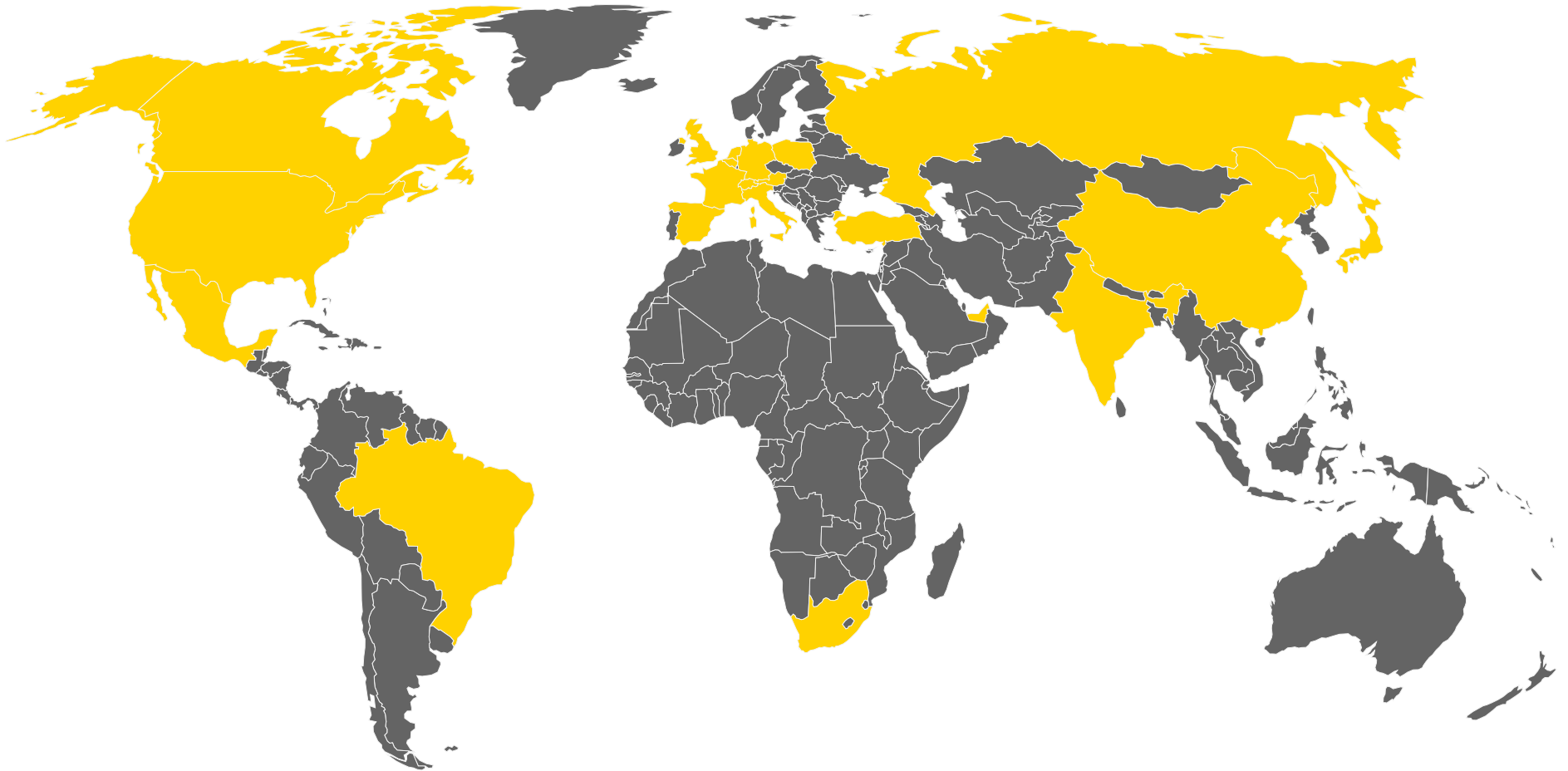
	G20 – skład obecny		Łącznicy		PKB Top-30		PKB Top-40		Populacja Top-30		Populacja Top-40		Średni udział w PKB i populacji globalnej Top-30		Średni udział w PKB i populacji globalnej Top-40		PKB lub populacja Top-30		PKB lub populacja Top-40		Polska		Europa Środkowo-Wschodnia	
	2012	1999	2012	1999	2012	1999	2012	1999	2012	1999	2012	1999	2012	1999	2012	1999	2012	1999	2012	1999	2012	1999	2012	1999
% PKB	77.1%	81.8%	71.6%	76.5%	76.0%	81.7%	75.7%	81.5%	74.6%	80.1%	76.9%	82.3%	79.6%	84.6%	77.4%	83.5%	76.0%	81.7%	75.7%	81.5%	0.7%	0.5%	2.0%	1.4%
% POP	61.0%	64.2%	59.5%	62.2%	59.9%	63.2%	59.4%	62.6%	67.2%	70.0%	62.6%	65.9%	62.3%	65.6%	61.5%	64.8%	59.9%	63.2%	59.4%	62.6%	0,6%	0.7%	2.1%	2.6%
% globalnego handlu towarami	60.1%	62.4%	59.2%	60.8%	63.5%	67.0%	64.6%	68.3%	59.0%	60.3%	61.5%	64.8%	65.0%	68.1%	64.2%	69.1%	63.5%	67.0%	64.6%	68.3%	1.0%	0.6%	4.2%	2.5%
% globalnego handlu usługami	56.1%	61.2%	55.6%	59.1%	61.3%	68.0%	63.2%	69.3%	56.3%	60.7%	58.3%	63.6%	61.4%	67.5%	61.4%	68.7%	61.3%	68.0%	63.2%	69.3%	0.8%	0.5%	3.0%	2.3%
udział w puli głosów w MFW	63.0%	64.3%	58.6%	59.8%	63.4%	64.5%	63.3%	64.2%	60.2%	60.3%	62.1%	62.5%	64.5%	65.5%	65.1%	66.3%	63.4%	64.5%	63.3%	64.2%	0.7%	0.7%	3.5%	3.5%

Europa Środkowo-Wschodnia: Polska, Czechy, Słowacja, Litwa, Łotwa, Estonia, Węgry, Słowenia, Rumunia, Bułgaria i Ukraina.

- ▶ Malejąca rola obecnych członków G20 w gospodarce światowej, przy rosnącym znaczeniu Europy Środkowo-Wschodniej, w tym Polski (z wyjątkiem niekorzystnych zmian demograficznych)

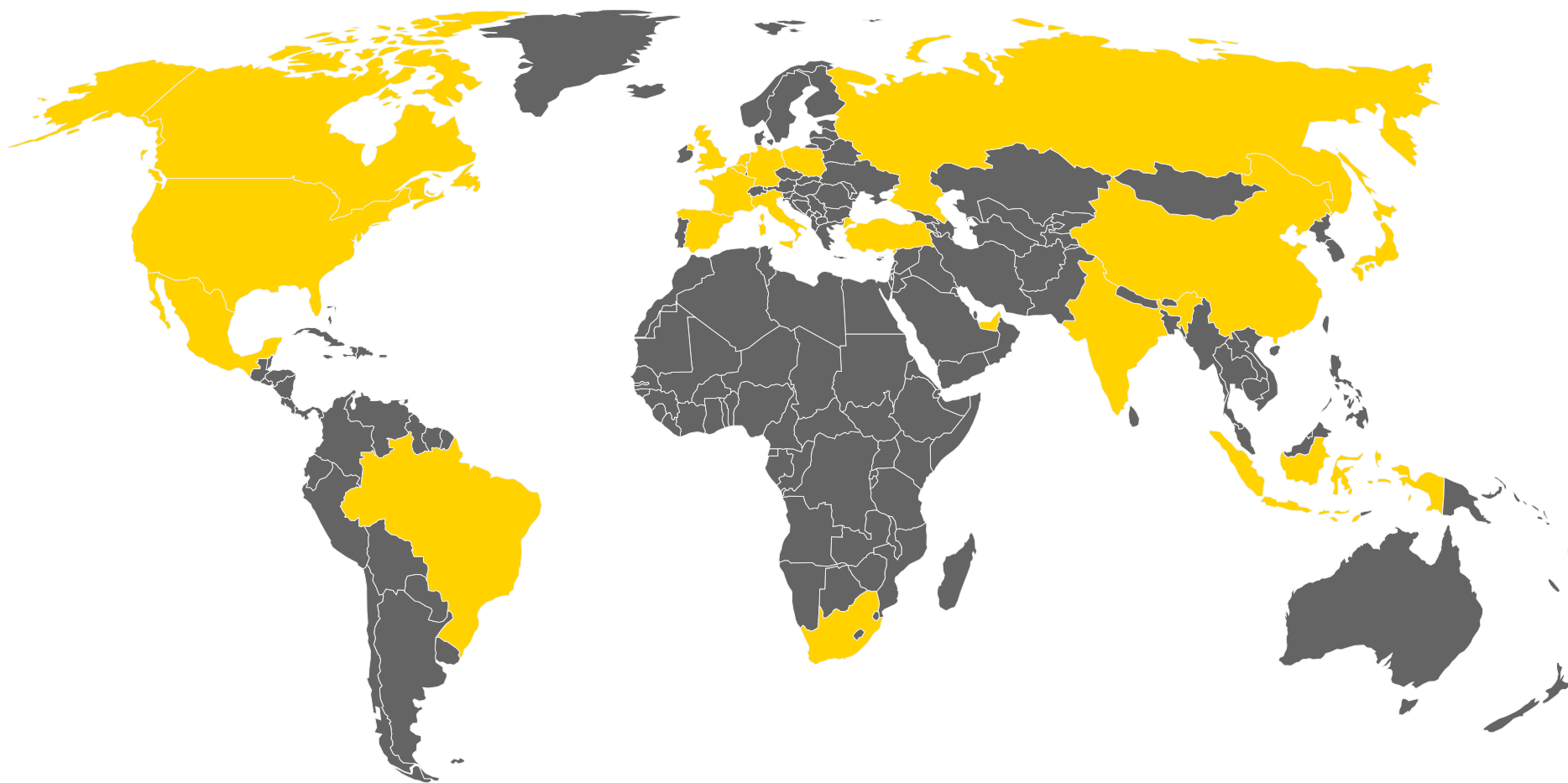
Nowy kształt G20/21

(Bez kryterium „top-5”)



Nowy kształt G20

(Przy zastosowaniu kryterium „top-5”)



Zastrzeżenia prawne

Informacje zawarte w niniejszej prezentacji nie stanowią w żadnym wypadku świadczenia usług.

Mimo iż dołożono należytych starań w celu zapewnienia rzetelności prezentowanych tu informacji przez autorów, istnieje ryzyko pojawienia się nieścisłości. EY nie ponosi jakiegokolwiek odpowiedzialności ani nie gwarantuje poprawności i kompletności informacji zamieszczonych w prezentacji.

Ponadto w najszerszym dopuszczonym przez prawo zakresie EY wyłącza jakiegokolwiek gwarancje, wyraźne lub dorozumiane, w tym między innymi dorozumiane gwarancje sprzedaży i przydatności do określonego celu. W żadnym wypadku EY, powiązane z EY spółki ani też partnerzy, agenci lub pracownicy EY lub spółek powiązanych z EY nie ponoszą jakiegokolwiek odpowiedzialności wobec czytelnika lub innych osób z tytułu jakiegokolwiek decyzji lub działania podjętego na podstawie informacji znajdujących się w niniejszej prezentacji ani też z tytułu jakichkolwiek pośrednich, szczególnych lub ubocznych strat, nawet w przypadku otrzymania informacji o możliwości ich wystąpienia.

© Copyright by EY.