

Szanowni Państwo,

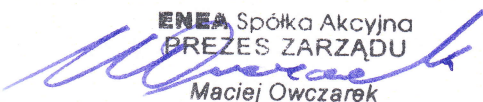
Miniony rok przyniósł spodziewane spowolnienie gospodarcze. Tysiące firm stanęło w obliczu konieczności redukcji kosztów działalności i ograniczenia produkcji, co w konsekwencji spowodowało spadek zużycia energii w skali krajowej i miało wpływ na przychody ze sprzedaży energii elektrycznej koncernów energetycznych. Regulator rynku energii utrzymał w swoim ręku decydujący wpływ na wysokość cen energii dla odbiorców indywidualnych, co zostało przyjęte z rozczarowaniem przez rynek gotowy do pełnej liberalizacji.

W tych trudnych warunkach, przedsiębiorstwa energetyczne podejmowały próby zwiększenia przychodów, a przede wszystkim zwiększenia zysku netto w celu uzyskania niezbędnych środków przeznaczonych na inwestycje. Kierunek działań podjętych przez zarząd ENEA wpisywał się w ten nurt i z satysfakcją można stwierdzić, że plany zostały zrealizowane. Niekorzystne uwarunkowania rynkowe zostały przezwyciężone. Grupa Kapitałowa ENEA zanotowała wzrost przychodów o 16,40 % i zysku netto o 138,48 % i to jest najlepszą rekomendacją dla efektywności kadry menedżerskiej na wszystkich szczeblach zarządzania i szerokiego grona specjalistów wspierających i realizujących wszystkie procesy zarządcze w tonie Firmy.

Poprawa wyników w stosunku do ubiegłego roku daje podstawy do optymizmu i otwiera drogę do realizacji ambitnych planów inwestycyjnych. Wśród sztandarowych przedsięwzięć kluczowych dla rozwoju spółki i całej grupy kapitałowej pozostaje niezmiennie budowa nowych bloków energetycznych w Elektrowni Koźlenice, budowa lub akwizycja farm wiatrowych o łącznej mocy kilkuset MW oraz biogazowi, a także zakrojona na szeroką skalę i co najważniejsze konsekwentna modernizacja sieci dystrybucyjnych. Wymienione zadania odzwierciedlają główne kierunki polityki ujęte w nowej strategii rozwoju, która z pewnością będzie dokumentem stanowiącym fundament dla wielu decyzji biznesowych i kluczowym znaczeniu dla przyszłości Spółki i całej grupy kapitałowej.

Efektywne zarządzanie i umocnienie pozycji ENEA na rynku zaowocowało sukcesem sprzedaży 16,05% udziałów należących do Skarbu Państwa w połowie lutego br. Analitycy podkreślają wyjątkową sprawność i profesjonalizm przygotowania oferty. Sukces jest tym większy, że sprzedaż dokonano w trybie fully marketed offer. Z pewnością jest to dobry prognostyk na przyszłość i dowód na to, że ENEA jest interesującym partnerem biznesowym i firmą o dużym potencjale rozwojowym. Powodzenie tegorocznej oferty odbudowuje też zaufanie inwestorów i analityków, które zostało nadwyrężone przez mniej udaną ubiegłoroczną odsłonę procesu prywatyzacyjnego, będącą jednak wyłącznie efektem czynników zewnętrznych.

Rok 2010 upłynie pod znakiem wyzwań związanych z przygotowaniem do ostatecznej fazy prywatyzacji oraz kontynuowania kluczowych procesów inwestycyjnych, ale również wypracowania nowych mechanizmów handlowych związanych ze zmianami na rynku i w prawie energetycznym, które wprowadza obowiązek obrotu energią na giełdzie. Jestem przekonany, że ENEA jest dobrze przygotowana do nowych wyzwań i w niedalekiej przyszłości umocni swoją pozycję na rynku energii.



ENEA Spółka Akcyjna
PREZES ZARZĄDU
Maciej Owczarek

Wybrane skonsolidowane dane finansowe Grupy Kapitałowej ENEA

	w tys. PLN		w tys. EUR	
	12 miesięcy zakończonych	12 miesięcy zakończonych	12 miesięcy zakończonych	12 miesięcy zakończonych
	31.12.2009	31.12.2008	31.12.2009	31.12.2008
Przychody ze sprzedaży netto	7 167 337	6 157 762	1 651 232	1 743 371
Zysk/strata z działalności operacyjnej	505 605	251 359	116 483	71 164
Zysk/strata przed opodatkowaniem	653 056	293 466	150 453	83 085
Zysk/strata netto okresu sprawozdawczego	513 610	215 367	118 327	60 974
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	850 134	825 491	195 856	233 711
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(2 332 519)	(899 524)	(537 372)	(254 671)
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	(235 731)	1 753 900	(54 308)	496 560
Przepływy pieniężne netto, razem	(1 718 116)	1 679 867	(395 825)	475 600
Średnioważona liczba akcji (w szt.)	441 442 578	359 016 443	441 442 578	359 016 443
Zysk netto na akcję (w PLN na jedną akcję)	1,16	0,60	0,27	0,17
Rozwodniony zysk na akcję (w PLN / EUR)	1,16	0,60	0,27	0,17
	Stan na dzień	Stan na dzień	Stan na dzień	Stan na dzień
	31.12.2009	31.12.2008	31.12.2009	31.12.2008
Aktywa razem	12 229 688	11 985 917	2 976 897	2 872 667
Zobowiązania razem	2 857 060	2 961 664	695 453	709 823
Zobowiązania długoterminowe	1 450 377	1 518 009	353 044	363 822
Zobowiązania krótkoterminowe	1 406 683	1 443 655	342 409	346 001
Kapitał własny	9 372 628	9 024 253	2 281 444	2 162 845
Kapitał zakładowy	588 018	588 018	143 133	140 930
Wartość księgowa na akcję (w PLN / EUR)	21,23	20,44	5,17	4,90
Rozwodniona wartość księgowa na akcję (w PLN / EUR)	21,23	20,44	5,17	4,90

Powyższe dane finansowe za rok 2009 i 2008 zostały przeliczone na EUR według następujących zasad:

- poszczególne pozycje aktywów i pasywów – według średniego kursu ogłoszonego na dzień 31 grudnia 2009 r. – 4,1082 PLN/EUR (na dzień 31 grudnia 2008 r. – 4,1724 PLN/EUR),
- poszczególne pozycje rachunku zysków i strat oraz rachunku przepływów pieniężnych – według kursu stanowiącego średnią arytmetyczną średnich kursów ustalonych przez Narodowy Bank Polski na ostatni dzień każdego miesiąca okresu obrotowego od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 r. – 4,3406 PLN/EUR (dla okresu od 1 stycznia do 31 grudnia 2008 r. – 3,5321 PLN/EUR).

OPINIA NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA

Do Walnego Zgromadzenia i Rady Nadzorczej ENEA S.A.

Przeprowadziliśmy badanie załączonego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej ENEA („Grupa Kapitałowa”), dla której ENEA S.A. z siedzibą w Poznaniu, przy ulicy Nowowiejskiego 11 jest podmiotem dominującym („Jednostka Dominująca”), obejmującego:

- skonsolidowany bilans sporządzony na dzień 31 grudnia 2009 roku, który po stronie aktywów i pasywów wykazuje sumę 12.229.688 tys. zł,
- skonsolidowane sprawozdanie z pełnego dochodu za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 roku wykazujące zysk netto w kwocie 513.610 tys. zł oraz pełny dochód ogółem w kwocie 535.465 tys. zł,
- zestawienie zmian w skonsolidowanym kapitale własnym za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 roku wykazujące zwiększenie kapitału własnego o kwotę 348.375 tys. zł,
- skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 roku wykazujący zmniejszenie stanu środków pieniężnych o kwotę 1.718.116 tys. zł,
- informacje dodatkowe, obejmujące informacje o przyjętej polityce rachunkowości oraz inne informacje objaśniające.

Za sporządzenie wymienionego skonsolidowanego sprawozdania finansowego odpowiedzialność ponosi Zarząd Jednostki Dominującej. Naszym zadaniem było zbadanie i wyrażenie opinii o rzetelności, prawidłowości i jasności tego skonsolidowanego sprawozdania.

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej za poprzedni rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2008 roku podlegało badaniu przez innego biegłego rewidenta, który z datą 17 kwietnia 2009 roku wyraził o tym sprawozdaniu opinię z zastrzeżeniem. Nasza opinia dotyczy jedynie skonsolidowanego sprawozdania finansowego za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2009 roku.

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone metodą pełną w odniesieniu do 24 jednostek zależnych oraz metodą praw własności w odniesieniu do trzech jednostek stowarzyszonych i jednej jednostki współkontrolowanej. Sprawozdania finansowe 10 jednostek zależnych oraz jednej jednostki stowarzyszonej i jednostki współzależnej były przedmiotem badania przez inne podmioty uprawnione do badania sprawozdań finansowych. Otrzymaliśmy sprawozdania finansowe wyżej wspomnianych jednostek zależnych, stowarzyszonej i współzależnej oraz opinie z badania tych sprawozdań. Nasza opinia z badania skonsolidowanego sprawozdania finansowego

w odniesieniu do danych tych podmiotów jest oparta na opiniach biegłych rewidentów uprawnionych do badania. Sprawozdania finansowe 8 jednostek zależnych oraz dwóch jednostek stowarzyszonych nie były przedmiotem badania przez inne podmioty uprawnione do badania sprawozdań finansowych. Dane ze sprawozdań finansowych jednostek zależnych, co do których oparliśmy się całkowicie na opiniach innych biegłych rewidentów, oraz które nie podlegały badaniu przez inne podmioty uprawnione do badania sprawozdań finansowych, stanowią 1,8% i 3,1% odpowiednio skonsolidowanych aktywów i skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży przed korektami konsolidacyjnymi.

Badanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego zaplanowaliśmy i przeprowadziliśmy stosownie do postanowień:

- rozdziału 7 ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości (Dz. U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223 z późn. zmianami),
- norm wykonywania zawodu biegłego rewidenta, wydanych przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów w Polsce

w taki sposób, aby uzyskać racjonalną, wystarczającą podstawę do wyrażenia opinii, czy skonsolidowane sprawozdanie finansowe nie zawiera istotnych błędów. Badanie obejmowało w szczególności sprawdzenie dokumentacji konsolidacyjnej, z której wynikają kwoty i informacje zawarte w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym, a także ocenę zasad (polityki) rachunkowości, zastosowanych do sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego oraz istotnych związanych z tym szacunków oraz ogólną ocenę prezentacji skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Jesteśmy przekonani, że przeprowadzone przez nas badanie zapewniło nam wystarczającą podstawę do wyrażenia opinii.

W naszej opinii – w oparciu o wyniki przeprowadzonego badania oraz opinie innych biegłych rewidentów – zbadane skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej za rok obrotowy 2009 zostało sporządzone we wszystkich istotnych aspektach zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej w kształcie zatwierdzonym przez Unię Europejską, jest zgodne z zastosowanymi zasadami (polityką) rachunkowości i przedstawia rzetelnie i jasno wszystkie informacje istotne dla oceny sytuacji majątkowej i finansowej oraz wyniku finansowego Grupy Kapitałowej na dzień i za okres 12 miesięcy zakończony 31 grudnia 2009 roku.

Nie zgłaszając zastrzeżeń do prawidłowości i rzetelności zbadanego skonsolidowanego sprawozdania finansowego zwracamy uwagę na notę dodatkową nr 40, w której Zarząd spółki ENEA S.A. przedstawił informacje dotyczące otrzymanej przez spółkę Elektrownia „Kozienice” S.A. w dniu 5 sierpnia 2009 roku Decyzji Prezesa URE ustalającej wysokość korekty rocznej kosztów osieroconych dla spółki Elektrownia "Kozienice" S.A. za rok 2008 oraz wpływu tej decyzji na skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej za rok obrotowy 2009.

Sprawozdanie z działalności Grupy Kapitałowej za rok obrotowy 2009 jest kompletne w rozumieniu art. 49 ust. 2 ustawy o rachunkowości oraz rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim, a zawarte w nim informacje, zaczerpnięte bezpośrednio ze zbadanego skonsolidowanego sprawozdania finansowego, są z nim zgodne.

.....
Marcin Samolik
Biegły rewident
nr ewid. 10066

.....
osoby reprezentujące podmiot

.....
podmiot uprawniony do badania
sprawozdań finansowych wpisany
na listę podmiotów uprawnionych
pod nr ewidencyjnym 73
prowadzoną przez KRBR

Warszawa, 16 marca 2010 roku

**Skonsolidowane sprawozdanie finansowe
Grupy Kapitałowej ENEA
za rok obrotowy kończący się
31 grudnia 2009 r.**

Poznań, 16 marca 2010 r.

Indeks do skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Skonsolidowany bilans	5
Skonsolidowane sprawozdanie z pełnego dochodu	7
Skonsolidowane zestawienie zmian w kapitale własnym	8
Skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych	10
Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego	11
1. Informacje ogólne	11
2. Oświadczenie zgodności	13
3. Opis ważniejszych stosowanych zasad rachunkowości	13
3.1. Podstawa sporządzenia	14
3.2. Zasady konsolidacji	14
3.3. Połączenia / nabycia jednostek gospodarczych znajdujących się pod wspólną kontrolą	15
3.4. Transakcje w walucie obcej i wycena pozycji wyrażonych w walutach obcych	16
3.5. Rzeczowe aktywa trwałe	16
3.6. Prawo wieczystego użytkowania gruntów	18
3.7. Wartości niematerialne	18
3.8. Koszty prac badawczych i rozwojowych	19
3.9. Koszty finansowania zewnętrznego	20
3.10. Leasing	20
3.11. Utrata wartości aktywów	20
3.12. Nieruchomości inwestycyjne	21
3.13. Aktywa finansowe	21
3.14. Zapasy	24
3.15. Świadczenia pochodzenia energii	24
3.16. Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	26
3.17. Kapitał zakładowy	26
3.18. Kredyty i pożyczki	26
3.19. Podatek dochodowy (w tym odroczony podatek dochodowy)	26
3.20. Świadczenia pracownicze	27
3.21. Rezerwy	29
3.22. Ujmowanie przychodów	30
3.23. Dotacje	30
3.24. Rekompensaty na pokrycie kosztów osieroconych powstałych w związku z przedterminowym rozwiązaniem umów długoterminowych sprzedaży mocy i energii elektrycznej (KDT)	30
3.25. Opłaty przyłączeniowe	31
3.26. Wypłata dywidend	31
3.27. Sprawozdawczość dotycząca segmentów działalności	31
3.28. Aktywa trwałe przeznaczone do sprzedaży	31
3.29. Nowe standardy rachunkowości i interpretacje	32
4. Ważne oszacowania i założenia	35
5. Skład Grupy Kapitałowej – wykaz jednostek zależnych, stowarzyszonych i współkontrolowanych	37
6. Informacje dotyczące segmentów działalności	42
7. Rzeczowe aktywa trwałe	46
8. Użytkowanie wieczyste gruntów	49
9. Wartości niematerialne	50
10. Nieruchomości inwestycyjne	51
11. Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i współkontrolowanych	52
12. Aktywa finansowe	54
13. Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności	54
14. Ograniczenia w dysponowaniu i zabezpieczenia ustanowione na aktywach Grupy	55
15. Zapasy	58
16. Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	58
17. Rozliczenie nabycia nowych spółek zależnych i stowarzyszonych	59
18. Kapitał własny	60
19. Zobowiązania z tyt. dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	61
20. Kredyty i pożyczki	61
21. Rozliczenie dochodu z tytułu dotacji i opłat przyłączeniowych	62
22. Kapitał związany z płatnościami w formie akcji oraz zobowiązania z tytułu ekwiwalentu prawa do nieodpłatnego nabycia akcji	62

23.	Instrumenty finansowe	64
23.1.	Zasady zarządzania ryzykiem finansowym.....	64
23.2.	Ryzyko kredytowe	65
23.3.	Ryzyko utraty płynności finansowej.....	67
23.4.	Ryzyko rynkowe	69
23.5.	Ryzyko walutowe.....	69
23.6.	Ryzyko stóp procentowych.....	70
23.7.	Zarządzanie kapitałami	71
23.8.	Wartość godziwa.....	72
24.	Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	73
25.	Odroczony podatek dochodowy.....	73
26.	Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	75
27.	Rezerwa na świadectwa pochodzenia energii	77
28.	Rezerwy na zobowiązania i inne obciążenia.....	77
29.	Przychody ze sprzedaży netto	79
30.	Koszty według rodzaju.....	79
31.	Koszty świadczeń pracowniczych.....	79
32.	Pozostałe przychody i koszty operacyjne.....	81
33.	Przychody finansowe	82
34.	Koszty finansowe	82
35.	Podatek dochodowy	82
36.	Dywidenda	83
37.	Zysk na akcję	84
38.	Transakcje z podmiotami powiązаныmi.....	84
39.	Umowy koncesyjne na świadczenie usług publicznych.....	85
40.	Kontrakty długoterminowe na sprzedaż mocy i energii elektrycznej (KDT).....	88
41.	Przyszłe płatności tytułem korzystania z nabytego odpłatnie i nieodpłatnie prawa wieczystego użytkowania gruntów oraz umów najmu, dzierżawy i leasingu operacyjnego	90
42.	Przyszłe zobowiązania wynikające z kontraktów zawartych na dzień bilansowy	90
43.	Zatrudnienie	90
44.	Objaśnienia dotyczące sezonowości lub cykliczności działalności Grupy Kapitałowej.....	90
45.	Zobowiązania warunkowe oraz postępowania toczące się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej.....	91
45.1.	Postępowania toczące się przed sądami powszechnymi	91
45.2.	Postępowania arbitrażowe	91
45.3.	Postępowania toczące się przed organami administracji publicznej	92
45.4.	Ryzyko związane ze stanem uregulowania sytuacji prawnej nieruchomości wykorzystywanych przez Grupę.....	94
45.5.	Ryzyko związane z partycypacją w kosztach korzystania z gruntów leśnych będących w zarządzie Lasów Państwowych na potrzeby linii elektroenergetycznych.....	95
46.	Prawa do emisji CO ₂	95
47.	Rozpoczęcie rozmów w sprawie nabycia Zespołu Elektrowni Pątnów-Adamów-Konin S.A.	96
48.	Działania zmierzające do nabycia podmiotu zajmującego się wydobywaniem węgla kamiennego	96
49.	Zmiany w podatku akcyzowym	97
50.	Negocjacje w sprawie nabycia akcji	97
51.	Zdarzenia po dacie bilansu	98
51.1.	Dokapitalizowanie spółek zależnych.....	98
51.2.	Zbycie udziałów Spółki PWE Gubin Sp. z o.o.	99
51.3.	Zakup Elektrowni biogazowej w Liszkowie.....	99
51.4.	Sprzedaż akcji ENEA S.A. przez Skarb Państwa	99

Niniejsze skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej, które zostały zatwierdzone przez Unię Europejską i zostało zaakceptowane przez Zarząd ENEA S.A.

Członkowie Zarządu

Prezes Zarządu

Maciej Owczarek

Członek Zarządu

Piotr Koczorowski

Członek Zarządu

Sławomir Jankiewicz

Członek Zarządu

Marek Malinowski

Członek Zarządu

Tomasz Treider

Poznań, 16 marca 2010 r.

Sporządził: Robert Kiereta

Kierownik Biura Konsolidacji Sprawozdań

.....

Grupa Kapitałowa ENEA S.A.

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe sporządzone według MSSF UE za rok obrotowy kończący się 31 grudnia 2009 r.

*(wszystkie kwoty wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)***Skonsolidowany bilans**

	Nota	Na dzień	
		31.12.2009	31.12.2008
AKTYWA			
Aktywa trwałe			
Rzeczowe aktywa trwałe	7	8 060 674	7 944 815
Użytkowanie wieczyste gruntów	8	28 090	15 321
Wartości niematerialne	9	47 985	36 606
Nieruchomości inwestycyjne	10	6 091	5 034
Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych wyceniane metodą praw własności	11	189 938	189 941
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	12	39 346	8 965
Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat	12	1 219	1 033
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe	13	1 330	2 316
		8 374 673	8 204 031
Aktywa obrotowe			
Zapasy	15	300 830	270 044
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe	13	925 513	780 098
Należności z tytułu bieżącego podatku dochodowego		12 828	5 538
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	12	-	4 806
Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności	12	55 734	100 741
Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat	12	1 652 523	-
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	16	902 543	2 620 659
		3 849 971	3 781 886
Aktywa trwałe przeznaczone do sprzedaży		5 044	-
Aktywa razem		12 229 688	11 985 917

Grupa Kapitałowa ENEA S.A.

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe sporządzone według MSSF UE za rok obrotowy kończący się 31 grudnia 2009 r.

(wszystkie kwoty wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)

PASYWA	Nota	Na dzień	
		31.12.2009	31.12.2008
Kapitał własny			
Kapitał własny przypadający na akcjonariuszy jednostki dominującej			
Kapitał zakładowy	18	588 018	588 018
Akcje własne	18	-	(17 396)
Kapitał z nadwyżki ceny emisyjnej nad wartością nominalną	18	3 632 464	3 632 464
Kapitał związany z płatnościami w formie akcji	18, 22	1 144 336	1 144 336
Kapitał z aktualizacji wyceny instrumentów finansowych	18	20 756	(1 099)
Pozostałe kapitały	17, 18	(22 110)	(28 226)
Zyski zatrzymane	18	3 985 386	3 675 078
		9 348 850	8 993 175
Udziały mniejszości	18	23 778	31 078
Razem kapitał własny		9 372 628	9 024 253
ZOBOWIĄZANIA			
Zobowiązania długoterminowe			
Kredyty i pożyczki	20	107 056	152 785
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	19	58	708
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	24	2 291	1 515
Rozliczenie dochodu z tytułu dotacji i opłat przyłączeniowych	21	791 296	767 514
Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	25	112 366	123 480
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	26	407 093	438 796
Rezerwy na pozostałe zobowiązania i obciążenia	28	30 217	33 211
		1 450 377	1 518 009
Zobowiązania krótkoterminowe			
Kredyty i pożyczki	20	46 609	52 605
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	19	991 482	865 581
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	24	1 178	877
Rozliczenie dochodu z tytułu dotacji i opłat przyłączeniowych	21	41 856	26 079
Zobowiązania z tytułu bieżącego podatku dochodowego		71 359	18 705
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	26	125 542	129 880
Zobowiązania z tytułu ekwiwalentu prawa do nieodpłatnego nabycia akcji	22	618	163 799
Rezerwa na świadectwa pochodzenia energii	27	46 539	101 403
Rezerwy na pozostałe zobowiązania i inne obciążenia	28	81 500	84 726
		1 406 683	1 443 655
Razem zobowiązania		2 857 060	2 961 664
Razem kapitał własny i zobowiązania		12 229 688	11 985 917

Skonsolidowany bilans należy analizować łącznie z notami objaśniającymi stanowiącymi integralną część skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Skonsolidowane sprawozdanie z pełnego dochodu

		12 miesięcy zakończonych	12 miesięcy zakończonych
	Nota	31.12.2009	31.12.2008
Przychody ze sprzedaży		7 432 132	6 376 006
Podatek akcyzowy		(264 795)	(218 244)
Przychody ze sprzedaży netto	29	7 167 337	6 157 762
Pozostałe przychody operacyjne	32	78 599	80 914
Amortyzacja	30	(661 345)	(631 364)
Koszty świadczeń pracowniczych	30, 31	(823 964)	(940 080)
Zużycie materiałów i surowców oraz wartość sprzedanych towarów	30	(1 585 889)	(1 223 245)
Zakup energii na potrzeby sprzedaży	30	(2 350 461)	(1 893 710)
Usługi przesyłowe	30	(694 791)	(670 930)
Inne usługi obce	30	(333 169)	(348 436)
Podatki i opłaty	30	(171 261)	(159 507)
Zysk/(strata) na sprzedaży i likwidacji rzeczowych aktywów trwałych		1 453	(9 340)
Odpis z tytułu utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych		(8 942)	-
Pozostałe koszty operacyjne	32	(111 962)	(110 705)
Zysk operacyjny		505 605	251 359
Koszty finansowe	34	(33 020)	(51 178)
Przychody finansowe	33	172 705	92 871
Udział w (stratach)/zyskach jednostek stowarzyszonych wycenianych metodą praw własności	11	7 766	414
Zysk przed opodatkowaniem		653 056	293 466
Podatek dochodowy	35	(139 446)	(78 099)
Zysk netto okresu sprawozdawczego		513 610	215 367
Inne składniki pełnego dochodu			
Wycena aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży		26 981	(3 193)
Podatek dochodowy dotyczący innych składników pełnego dochodu		(5 126)	542
Inne składniki pełnego dochodu netto		21 855	(2 651)
Pełny dochód za okres		535 465	212 716
Z tego zysk netto:			
przypadający na akcjonariuszy Jednostki Dominującej		513 589	215 361
przypadający na udziały mniejszości		21	6
Z tego pełny dochód:			
przypadający na akcjonariuszy Jednostki Dominującej		535 444	212 710
przypadający na udziały mniejszości		21	6
Zysk netto przypisany do akcjonariuszy Jednostki Dominującej		513 589	215 361
Średnioważona liczba akcji zwykłych		441 442 578	359 016 443
Zysk netto na akcję (w zł na jedną akcję)	37	1,16	0,60
Zysk rozdzielony na akcję (w zł na jedną akcję)	37	1,16	0,60

Grupa Kapitałowa ENEA S.A.

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe sporządzone według MSSF UE za rok obrotowy kończący się 31 grudnia 2009 r.

*(wszystkie kwoty wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)***Skonsolidowane zestawienie zmian w kapitale własnym**

		Kapitał zakładowy (wartość nominalna)	Przeszacowanie kapitału zakładowego	Kapitał zakładowy razem	Akcje własne	Kapitał związany płatnościami w formie akcji	Kapitał z nadwyżki ceny emisyjnej nad wartością nominalną akcji	Kapitał z aktualizacji wyceny instrumentów finansowych	Pozostałe kapitały	Zyski zatrzymane	Kapitał przypadający na udziały mniejszości	Razem kapitał własny
	Nota											
Stan na	01.01.2009	441 443	146 575	588 018	(17 396)	1 144 336	3 632 464	(1 099)	(28 226)	3 675 078	31 078	9 024 253
Zysk całkowity								21 855		513 589	21	535 465
Dywidendy	36								(203 281)	(6)		(203 287)
Sprzedż akcji własnych nabytych w ramach opcji stabilizacyjnej	18				17 396							17 396
Rozliczenie nabycia spółek zależnych	17							6 116		(7 315)		(1 199)
Stan na	31.12.2009	441 443	146 575	588 018	-	1 144 336	3 632 464	20 756	(22 110)	3 985 386	23 778	9 372 628

Skonsolidowane zestawienie zmian w kapitale własnym należy analizować łącznie z notami objaśniającymi stanowiącymi integralną część skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Grupa Kapitałowa ENEA S.A.

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe sporządzone według MSSF UE za rok obrotowy kończący się 31 grudnia 2009 r.

(wszystkie kwoty wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)

	Nota	Kapitał zakładowy (wartość nominalna)	Przeszacowanie kapitału zakładowego	Kapitał zakładowy razem	Akcje własne	Kapitał związany płatnościami w formie akcji	Kapitał z nadwyżki ceny emisyjnej nad wartością nominalną akcji	Kapitał z aktualizacji wyceny instrumentów finansowych	Pozostałe kapitały	Zyski zatrzymane	Kapitał przypadający na udiały mniejszości	Razem kapitał własny
Stan na 01.01.2008		348 221	146 575	494 796		901 110	1 801 078	1 552	-	3 564 675	3 164	6 766 375
Zysk całkowity								(2 651)		215 361	6	212 716
Dywidendy	36									(115 552)	(269)	(115 821)
Umorzenie akcji	18	(10 594)		(10 594)						10 594		-
Zamiana ekwiwalentu pieniężnego na akcje	22					224 042						224 042
Zmiana wartości godziwej programu akcji pracowniczych	22					19 184						19 184
Emisja akcji	18	103 816		103 816			1 836 419					1 940 235
Akcje własne nabyte w ramach opcji stabilizacyjnej	18				(17 396)							(17 396)
Nabycie spółek zależnych Opcja put dotycząca udziałów mniejszościowych w nabytych spółkach zależnych	17								(28 226)		28 226	28 226
Inne	36						(5 033)				(49)	(5 082)
Stan na 31.12.2008		441 443	146 575	588 018	(17 396)	1 144 336	3 632 464	(1 099)	(28 226)	3 675 078	31 078	9 024 253

Skonsolidowane zestawienie zmian w kapitale własnym należy analizować łącznie z notami objaśniającymi stanowiącymi integralną część skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych

		12 miesięcy zakończonych 31.12.2009	12 miesięcy zakończonych 31.12.2008
Przeptywy pieniężne z działalności operacyjnej	Nota		
Zysk netto okresu sprawozdawczego		513 610	215 367
Korekty:			
Podatek dochodowy w rachunku zysków i strat	35	139 446	78 099
Amortyzacja	30	661 345	631 364
Koszty świadczeń z tytułu płatności w formie akcji (Zysk)/strata na sprzedaży i likwidacji rzeczowych aktywów trwałych		-	19 433
Odpis z tytułu utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych	7	8 942	7 784
Odpis wartości firmy		16 832	-
(Zysk)/strata na sprzedaży aktywów finansowych		(25 740)	(1 469)
Przychody z tytułu odsetek		(140 439)	(89 784)
Przychody z tytułu dywidend		(2 335)	(478)
Koszty z tytułu odsetek		11 524	15 673
Udział w (zyskach)/stratach jednostek stowarzyszonych		(7 766)	(414)
(Zyski)/straty z tytułu różnic kursowych na kredytach i pożyczkach		(782)	13 963
Inne korekty		(5 066)	(494)
		654 508	683 017
Podatek dochodowy zapłacony		(111 597)	(126 108)
Odsetki otrzymane		133 502	82 536
Odsetki zapłacone		(12 204)	(16 514)
Zmiany stanu kapitału obrotowego			
Zapasy		(30 911)	(114 356)
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe		(141 188)	(77 049)
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania		79 005	40 791
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych		(38 072)	128 239
Rozliczenie dochodu z tytułu dotacji i opłat przyłączeniowych		27 873	66 283
Zmiana stanu rezerw na świadectwa pochodzenia		(54 864)	34 757
Zmiana stanu zobowiązań z tytułu ekwiwalentu prawa do nieodpłatnego nabycia akcji		(163 181)	(127 328)
Zmiana stanu rezerw		(6 347)	35 856
		(327 685)	(12 807)
Przeptywy pieniężne netto z działalności operacyjnej		850 134	825 491
Przeptywy pieniężne z działalności inwestycyjnej			
Nabycie rzeczowych i niematerialnych aktywów trwałych		(764 296)	(631 650)
Wpływy ze sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych		16 436	19 011
Nabycie aktywów finansowych		(1 905 500)	(49 446)
Wpływ ze zbycia aktywów finansowych		321 717	3 722
Nabycie jednostki zależnej		-	(241 672)
Dywidendy otrzymane		10 515	1 322
Inne wydatki		(11 391)	(811)
Przeptywy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej		(2 332 519)	(899 524)
Przeptywy pieniężne z działalności finansowej			
Otrzymane kredyty i pożyczki		1 390	2 924
Splata kredytów i pożyczek		(52 031)	(67 859)
Dywidendy wypłacone akcjonariuszom jednostki dominującej		(203 064)	(100 629)
Wydatki związane z płatnością zobowiązań leasingu finansowego		(3 740)	(2 339)
Wpływy z emisji akcji		-	1 940 235
Wpływy/(wydatki) związane ze sprzedażą/skupem akcji własnych		22 479	(17 396)
Inne korekty		(765)	(1 036)
Przeptywy pieniężne netto z działalności finansowej		(235 731)	1 753 900
Zwiększenie / (zmniejszenie) netto stanu środków pieniężnych		(1 718 116)	1 679 867
Stan środków pieniężnych na początek okresu sprawozdawczego	16	2 620 659	940 792
Stan środków pieniężnych na koniec okresu sprawozdawczego	16	902 543	2 620 659

Skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych należy analizować łącznie z notami objaśniającymi stanowiącymi integralną część skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Noty do skonsolidowanego sprawozdania finansowego

1. Informacje ogólne

1.1. Informacje ogólne dotyczące ENEA S.A. i Grupy Kapitałowej ENEA

Nazwa (firma):	ENEA Spółka Akcyjna
Forma prawna:	spółka akcyjna
Kraj siedziby:	Rzeczpospolita Polska
Siedziba:	Poznań
Adres:	ul. Nowowiejskiego 11, 60-967 Poznań
KRS:	0000012483
Numer telefonu:	(+48 61) 856 10 00
Numer faksu:	(+48 61) 856 11 17
E-mail:	enea@enea.pl
Strona internetowa:	www.enea.pl
Numer klasyfikacji statystycznej (REGON):	630139960
Numer klasyfikacji podatkowej (NIP):	777-00-20-640

Głównym przedmiotem działalności Grupy Kapitałowej ENEA („Grupa”, „Grupa Kapitałowa”) jest:

- produkcja energii elektrycznej (Elektrownia ”Kozienice” S.A., Elektrownie Wodne Sp. z o.o.),
- obrót energią elektryczną (ENEA S.A.),
- dystrybucja energii elektrycznej (ENEA Operator Sp. z o.o.).

Na dzień 31 grudnia 2009 r. struktura akcjonariuszy Jednostki Dominującej przedstawia się następująco (po uwzględnieniu podwyższenia kapitału podstawowego w wyniku emisji akcji w ramach oferty publicznej, które zarejestrowane zostało w KRS 13 stycznia 2009 r.): Skarb Państwa Rzeczypospolitej Polskiej posiada 76,48% akcji, Vattenfall AB 18,67 %, pozostali akcjonariusze 4,85%. W dniu 11 sierpnia 2009 r. nastąpiło rozliczenie transakcji zbycia przez ENEA S.A. akcji własnych o wartości nominalnej 1 zł, w wyniku czego zbyto 1 129 608 akcji własnych po średniej cenie jednostkowej 19,90 zł. za akcję.

Na dzień 31 grudnia 2009 roku statutowy kapitał zakładowy ENEA S.A. był równy 441 443 tys. zł (588 018 tys. zł po przekształceniu na MSSF UE z uwzględnieniem hiperinflacji i innych korekt) i dzielił się na 441 442 578 akcji .

Na dzień 31 grudnia 2009 roku Grupa Kapitałowa składała się z jednostki dominującej ENEA S.A. („Spółka”, „Jednostka Dominująca”), 24 spółek zależnych, trzech spółek stowarzyszonych oraz jednej spółki współkontrolowanej.

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej w dającej się przewidzieć przyszłości, nie istnieją okoliczności wskazujące na zagrożenie kontynuowania działalności przez Grupę.

1.2. Skład Zarządu i Rady Nadzorczej

Na dzień 31 grudnia 2009 roku Członkami Zarządu byli:

Maciej Owczarek – Prezes Zarządu,
Sławomir Jankiewicz – Członek Zarządu ds. Ekonomicznych,
Piotr Koczorowski – Członek Zarządu ds. Korporacyjnych,
Marek Malinowski – Członek Zarządu ds. Strategii i Rozwoju,
Tomasz Treider – Członek Zarządu ds. Handlowych.

Rada Nadzorcza ENEA S.A. na posiedzeniu w dniu 26 marca 2009 roku podjęła uchwałę nr 14/VI/2009 o odwołaniu Pana Pawła Mortasa ze stanowiska Prezesa Zarządu oraz podjęła uchwałę nr 15/VI/2009 o odwołaniu Pana Marka Hermacha ze stanowiska Członka Zarządu ds. Handlowych. Jednocześnie uchwałą nr 16/VI/2009 pełnienie obowiązków Prezesa Zarządu ENEA S.A. powierzono tymczasowo Panu Piotrowi Koczorowskiemu (do czasu powołania nowego Prezesa Zarządu).

Rada Nadzorcza ENEA S.A. na posiedzeniu w dniu 22 maja 2009 r. Uchwałą nr 46/VI/2009 powołała Pana Macieja Owczarka w skład Zarządu Spółki VI kadencji. Pełnienie funkcji Prezesa Zarządu Rada Nadzorcza powierzyła Panu Maciejowi Owczarkowi z dniem 01 czerwca 2009 roku.

Rada Nadzorcza ENEA S.A. na posiedzeniu w dniu 27 czerwca 2009 r. Uchwałą nr 61/VI/2009 powołała Pana Tomasza Treidera w skład Zarządu Spółki VI kadencji. Pełnienie funkcji Członka Zarządu ds. Handlowych Rada Nadzorcza powierzyła Panu Tomaszowi Treiderowi z dniem 01 sierpnia 2009 roku.

Rada Nadzorcza ENEA S.A. na posiedzeniu w dniu 01 września 2009 r. Uchwałą nr 17/VII/2009 odwołała ze składu Zarządu Pana Czesława Koltermanna wybranego przez pracowników Spółki.

Na dzień 01 stycznia 2009 r. Członkami Rady Nadzorczej VI kadencji byli:

Michał Łagoda
Wiesław Alfred Pawliotti
Marian Janas
Piotr Krzysztof Begier
Marzena Gajda
Tadeusz Dachowski
Andrzej Łopuszko
Mieczysław Pluciński

W trakcie roku obrotowego objętego niniejszym sprawozdaniem finansowym dokonano następujących zmian w składzie Rady Nadzorczej:

W dniu 24 lutego 2009 roku, Pani Marzena Gajda złożyła rezygnację z dniem 25.02.2009 r. z pełnienia funkcji Członka Rady Nadzorczej ENEA S.A.

Grupa Kapitałowa ENEA S.A.

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe sporządzone według MSSF UE za rok obrotowy kończący się 31 grudnia 2009 r.

(wszystkie kwoty wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie ENEA S.A. w dniu 25 lutego 2009 r. powołało w skład Rady Nadzorczej na VI kadencję następujących osób:

Wojciech Chmielewski

Marcin Bruszewski

Graham Wood

W dniu 30 czerwca 2009 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy powołało Członków Rady Nadzorczej ENEA S.A. VII kadencji w osobach:

Michał Łagoda

Tadeusz Dachowski

Piotr Krzysztof Begier

Marian Janas

Wiesław Alfred Pawliotti

Mieczysław Pluciński

Paweł Balcerowski

Wojciech Chmielewski

Marcin Bruszewski

Graham Wood

W dniu 17 września 2009 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy odwołało ze składu Rady Pana Marcina Bruszewskiego i powołano Pana Michała Kowalewskiego.

2. Oświadczenie zgodności

Niniejsze skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej, które zostały zatwierdzone przez Unię Europejską i zostały zaakceptowane przez Zarząd ENEA S.A.

Zarząd Jednostki Dominującej wykorzystał swoją najlepszą wiedzę co do zastosowania standardów i interpretacji, jak również metod i zasad wyceny poszczególnych pozycji skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej ENEA zgodnie z MSSF UE na dzień 31 grudnia 2009 r. Przedstawione zestawienia i objaśnienia zostały ustalone przy dołożeniu należytej staranności. Niniejsze skonsolidowane sprawozdanie finansowe podlegało badaniu przez biegłego rewidenta.

3. Opis ważniejszych stosowanych zasad rachunkowości

Najważniejsze zasady rachunkowości zastosowane przy sporządzaniu niniejszego skonsolidowanego sprawozdania finansowego przedstawione zostały poniżej. Zasady te stosowane były we wszystkich prezentowanych okresach w sposób ciągły.

3.1. Podstawa sporządzenia

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe za rok obrotowy kończący się 31 grudnia 2009 r. zostało sporządzone zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej, które zostały zatwierdzone przez Unię Europejską („MSSF UE”).

Niniejsze skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone według zasady kosztu historycznego, za wyjątkiem aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat, aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży oraz płatności w formie akcji.

3.2. Zasady konsolidacji

(a) Jednostki zależne

Jednostki zależne to wszelkie jednostki, w odniesieniu do których Grupa ma zdolność kierowania ich polityką finansową i operacyjną, co zwykle towarzyszy posiadaniu większości ogólnej liczby głosów w organach stanowiących. Przy dokonywaniu oceny, czy Grupa kontroluje daną jednostkę, uwzględnia się istnienie i wpływ potencjalnych praw głosu, które w danej chwili można zrealizować lub zamienić. Jednostki zależne podlegają pełnej konsolidacji od dnia przejścia nad nimi kontroli przez Grupę. Przystaje się je konsolidować z dniem ustania kontroli.

W odniesieniu do transakcji nabycia spółek, które nie znajdują się pod wspólną kontrolą, koszt przejścia ustala się jako wartość godziwą przekazanych aktywów, wyemitowanych instrumentów kapitałowych oraz zobowiązań zaciągniętych lub przejętych na dzień wymiany, powiększoną o koszty bezpośrednio związane z przejściem. Możliwe do zidentyfikowania aktywa nabyte oraz zobowiązania i zobowiązania warunkowe przejęte w ramach połączenia jednostek gospodarczych wycenia się początkowo według ich wartości godziwej na dzień przejścia, niezależnie od wielkości ewentualnych udziałów mniejszości. Nadwyżkę kosztu przejścia nad wartością godziwą udziału Grupy w możliwych do zidentyfikowania przejętych aktywach, zobowiązaniach i zobowiązaniach warunkowych ujmuje się jako wartość firmy. Jeżeli koszt przejścia jest niższy od wartości godziwej aktywów, zobowiązań i zobowiązań warunkowych przejętej jednostki zależnej, różnicę ujmuje się bezpośrednio w rachunku zysków i strat.

Transakcje, rozrachunki i niezrealizowane zyski na transakcjach pomiędzy spółkami Grupy są eliminowane. Niezrealizowane straty również podlegają eliminacji, chyba że transakcja dostarcza dowodów na utratę wartości przez przekazany składnik aktywów. Zasady rachunkowości stosowane przez jednostki zależne zostały zmienione tam, gdzie było to konieczne dla zapewnienia zgodności z zasadami rachunkowości stosowanymi przez Grupę.

(b) Jednostki stowarzyszone i współkontrolowane

Jednostki stowarzyszone to wszelkie jednostki, na które Grupa wywiera znaczący wpływ, lecz których nie kontroluje, co zwykle towarzyszy posiadaniu od 20% do 50% ogólnej liczby głosów w organach stanowiących. Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych rozlicza się metodą praw własności i ujmuje początkowo według kosztu. Inwestycje Grupy w jednostkach stowarzyszonych obejmuje wartość firmy

określoną w dniu nabycia.

Jednostki współkontrolowane to wszystkie jednostki, w których na podstawie ustaleń umownych ENEA S.A. sprawuje kontrolę wspólnie z innymi podmiotami. Inwestycje w jednostkach współkontrolowanych rozlicza się metodą praw własności i ujmuje początkowo według kosztu. Inwestycje Grupy w jednostkach współkontrolowanych obejmuje wartość firmy określoną w dniu nabycia.

Udział Grupy w wyniku finansowym jednostek stowarzyszonych i/lub współkontrolowanych od dnia nabycia ujmuje się w rachunku zysków i strat, zaś jej udział w zmianach stanu innych kapitałów od dnia nabycia – w innych kapitałach. Wartość bilansową inwestycji koryguje się o łączne zmiany stanu kapitału własnego od dnia nabycia. Gdy udział Grupy w stratach jednostki stowarzyszonej lub współkontrolowanej staje się równy lub większy od udziału Grupy w tej jednostce stowarzyszonej lub współkontrolowanej, obejmującego ewentualne inne niezabezpieczone należności, Grupa zaprzestaje ujmować dalsze straty, chyba, że wzięła na siebie obowiązki lub dokonała płatności w imieniu danej jednostki stowarzyszonej lub współkontrolowanej.

Niezrealizowane zyski na transakcjach pomiędzy Grupą a jej jednostkami stowarzyszonymi lub współkontrolowanymi, eliminuje się proporcjonalnie do udziału Grupy w jednostkach stowarzyszonych lub współkontrolowanych. Niezrealizowane straty również są eliminowane, chyba, że transakcja dostarcza dowodów na wystąpienie utraty wartości przekazywanego składnika aktywów. Zasady rachunkowości stosowane przez jednostki stowarzyszone lub współkontrolowane zostały, tam gdzie było to konieczne, zmienione dla zapewnienia zgodności z zasadami rachunkowości stosowanymi przez Grupę.

3.3. Połączenia / nabycia jednostek gospodarczych

Zasady (polityka) rachunkowości

Transakcje połączenia/nabycia jednostek znajdujących się pod wspólną kontrolą są wyłączone spod zakresu uregulowań standardów MSSF. W tej sytuacji, zgodnie z zaleceniem zawartym w MSR 8 „*Zasady (polityka) rachunkowości, zmiany wartości szacunkowych i korygowanie błędów*”, wobec braku szczegółowych uregulowań wewnątrz MSSF, jednostka powinna sama opracować odpowiednie zasady rachunkowości dla tego typu transakcji.

Zgodnie z zaleceniem, Grupa przyjęła politykę rachunkowości polegającą na ujmowaniu takich transakcji według wartości księgowych.

Przyjęte zasady rachunkowości są następujące:

Jednostka przejmująca rozpoznaje aktywa, kapitały i zobowiązania jednostki przejmowanej począwszy od dnia nabycia według ich bieżącej wartości księgowej, skorygowanej jedynie w celu ujednoczenia zasad rachunkowości łączonych jednostek. Wartość firmy oraz ujemna wartość firmy nie są rozpoznawane. Ewentualna różnica między wartością księgową przejmowanych aktywów netto a wartością godziwą kwoty zapłaty w formie wyemitowanych przez jednostkę instrumentów kapitałowych i/lub wydanych aktywów jest

rozpoznawana w kapitale własnym Grupy.

Przy zastosowaniu metody bazującej na wartościach księgowych dane porównawcze, dotyczące prezentowanych okresów historycznych, nie są przekształcane.

Połączenia / nabycia jednostek gospodarczych znajdujących się poza wspólną kontrolą rozlicza się metodą nabycia zgodnie z MSSF 3.

3.4. Transakcje w walucie obcej i wycena pozycji wyrażonych w walutach obcych

(a) Waluta funkcjonalna i waluta prezentacji

Pozycje zawarte w sprawozdaniach finansowych poszczególnych jednostek Grupy wycenia się w walucie podstawowego środowiska gospodarczego, w którym dana jednostka prowadzi działalność (w walucie funkcjonalnej). Skonsolidowane sprawozdanie finansowe prezentowane jest w złotych polskich (PLN), które stanowią walutę funkcjonalną i walutę prezentacji wszystkich jednostek Grupy Kapitałowej.

(b) Transakcje i salda

Transakcje wyrażone w walutach obcych przelicza się na moment początkowego ujęcia na walutę funkcjonalną według kursu obowiązującego w dniu transakcji.

Na dzień bilansowy wyrażone w walucie obcej pozycje pieniężne przelicza się przy zastosowaniu kursu zamknięcia (kurs zamknięcia - jest to średni kurs NBP obowiązujący na dzień wyceny).

Zyski i straty z tytułu różnic kursowych powstałe w wyniku rozliczenia transakcji w walucie obcej oraz wyceny bilansowej aktywów i zobowiązań pieniężnych wyrażonych w walutach obcych ujmuje się w rachunku zysków i strat.

3.5. Rzeczowe aktywa trwałe

Rzeczowe aktywa trwałe wyceniane są według ceny nabycia lub kosztu wytworzenia pomniejszonego o zakumulowaną amortyzację oraz zakumulowane odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości.

Grupa Kapitałowa ENEA wybrała fakultatywne wyłączenie MSSF 1 i przyjęła, na dzień przejścia na MSSF UE, wartość godziwą wybranych pozycji rzeczowych aktywów trwałych za zakładany koszt.

Późniejsze nakłady uwzględnia się w wartości bilansowej danego środka trwałego lub ujmuje jako odrębny środek trwały (tam, gdzie jest to właściwe) tylko wówczas, gdy jest prawdopodobne, że z tytułu tej pozycji nastąpi wpływ korzyści ekonomicznych do Grupy, zaś koszt danej pozycji można wiarygodnie zmierzyć. Wszelkie pozostałe wydatki na naprawę i konserwację odnoszone są do rachunku zysków i strat w okresie obrotowym, w którym je poniesiono.

W przypadku wymiany części środka trwałego w jego wartości bilansowej ujmuje się koszt wymienianej części składowej tego środka; Jednocześnie wartość bilansowa wymienionej części składowej jest usuwana

z bilansu niezależnie, czy była osobno amortyzowana i ujmowana jest w rachunku zysków i strat.

Grunty nie podlegają amortyzacji. Amortyzację innych środków trwałych nalicza się metodą liniową przez oszacowany okres użytkowania. Podstawę naliczania amortyzacji stanowi wartość początkowa pomniejszona o wartość końcową, jeżeli jest istotna. Każda istotna część składowa pozycji środka trwałego o różnym okresie użytkowania amortyzowana jest osobno.

Okresy użytkowania środków trwałych wynoszą:

- budynki i budowle	25 – 80 lat
w tym sieci energetyczne	33 lata
- urządzenia techniczne i maszyny	4 – 50 lat
- środki transportu	5 – 20 lat
- pozostałe środki trwałe	5 – 15 lat

Weryfikacji wartości końcowej i okresów użytkowania środków trwałych dokonuje się co najmniej raz w roku.

Amortyzację rozpoczyna się, gdy składnik aktywów jest dostępny do użytkowania. Zakończenie amortyzacji następuje wtedy, gdy składnik aktywów zostanie przeznaczony do sprzedaży lub gdy zostanie usunięty z bilansu.

W ramach swojej działalności Grupa otrzymuje częściowy lub pełny zwrot nakładów poniesionych na środki trwałe w związku z przyłączeniami nowych klientów do sieci energetycznej. Przyjęte środki trwałe wyceniane są wg ceny nabycia lub kosztu wytworzenia, a odpowiadająca im kwota zwrotu części nakładów odnoszona jest jednocześnie na rozliczenia dochodu z tytułu opłat przyłączeniowych i podlega rozliczeniu w czasie odpowiednio do amortyzacji tych środków trwałych.

Grupa otrzymuje nieodpłatnie od gmin urządzenia oświetlenia ulicznego i rozpoznaje te środki trwałe zgodnie z MSR 20 *Dotacje rządowe*, tj. wykazuje w rzeczowych aktywach trwałych według wartości godziwej, a także ujmuje w bilansie jako rozliczenie dochodu z tytułu dotacji, rozliczane w czasie w ciężar przychodów, proporcjonalnie do naliczanych kosztów amortyzacji z tego tytułu, przez okres 35 lat.

Zyski i straty z tytułu zbycia środków trwałych, stanowiące różnice pomiędzy przychodami ze sprzedaży i wartością bilansową zbywanego środka trwałego, ujmowane są w rachunku zysków i strat.

3.6. Prawo wieczystego użytkowania gruntów

Grunty stanowiące własność Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub ich związków, mogą być oddane w użytkowanie wieczyste (PWUG). Użytkowanie wieczyste jest szczególnym prawem rzeczowym uprawniającym do: korzystania z nieruchomości z wyłączeniem innych osób oraz rozporządzania tym przedmiotem (prawem).

W zależności od sposobu nabycia praw Grupa dokonuje następującej klasyfikacji:

1. PWUG uzyskane nieodpłatnie z mocy prawa na podstawie decyzji wojewody lub zarządu jednostki samorządu terytorialnego – traktuje się jako leasing operacyjny.
2. PWUG nabyte odpłatnie od osób trzecich – wykazuje się jako aktywa w PWUG w cenie nabycia po pomniejszeniu o odpisy amortyzacyjne.
3. PWUG nabyte na podstawie umowy o oddaniu gruntu w użytkowanie wieczyste, zawartej ze Skarbem Państwa lub jednostkami samorządu terytorialnego – przyjmuje się jako nadwyżkę pierwszej opłaty nad opłatą roczną i zalicza się jako aktywo do PWUG i amortyzuje.

Amortyzacja prawa wieczystego użytkowania gruntu odbywa się przez okres, na który to prawo zostało przyznane (od 40 do 99 lat).

3.7. Wartości niematerialne

(a) Wartość firmy

Wartość firmy stanowi nadwyżkę ceny przejęcia nad wartością godziwą udziału jednostek Grupy w możliwych do zidentyfikowania aktywach, zobowiązaniach oraz zobowiązaniach warunkowych nabytej jednostki zależnej na dzień przejęcia lub jednostki stowarzyszonej na dzień objęcia znaczącego wpływu. Wartość firmy z przejęcia jednostek zależnych ujmuje się w wartościach niematerialnych. Wartość firmy powstałą na nabyciu inwestycji w jednostkach stowarzyszonych ujmuje się w wartości bilansowej tej inwestycji.

Wartość firmy podlega corocznie testowi na utratę wartości i jest wykazywana w bilansie według wartości początkowej pomniejszonej o skumulowane odpisy z tytułu utraty wartości. W celu przeprowadzenia testu na utratę wartości, wartość firmy alokowana jest do ośrodków wypracowujących środki pieniężne, które czerpią korzyści z synergii połączenia.

Zyski i straty ze zbycia jednostki zależnej lub stowarzyszonej uwzględniają wartość bilansową wartości firmy dotyczącą sprzedanej jednostki.

(b) Inne wartości niematerialne

Do innych wartości niematerialnych zaliczane są: oprogramowanie komputerowe, licencje oraz inne wartości niematerialne. Wartości niematerialne wyceniane są w cenie nabycia lub koszcie wytworzenia pomniejszonym o zakumulowaną amortyzację oraz o zakumulowane odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości.

Amortyzacja naliczana jest metodą liniową, według oszacowanego okresu użytkowania, który wynosi:

- dla licencji i oprogramowania serwerowego 2 -7 lat,
- dla licencji i oprogramowania stacji roboczych oraz oprogramowania antywirusowego 4- 7 lat,
- dla innych wartości niematerialnych 2 -7 lat.

(c) Prawa do emisji CO₂

Prawa do emisji przyznane nieodpłatnie w Krajowym Planie Rozdziału, jak również prawa zakupione stanowią, wartości niematerialne i prawne, z tym że prawa otrzymane nieodpłatnie ujmowane są w wartości zerowej, natomiast prawa nabyte w cenie zakupu.

Rezerwa na rzeczywistą emisję CO₂ rozpoznana jest w wartości zerowej, pod warunkiem że rzeczywista emisja nie przekracza posiadanych przez Grupę ilości praw do emisji przypadających na dany rok. Jeżeli rzeczywista emisja przekracza posiadaną przez Grupę ilość praw do emisji CO₂ przypadających na dany rok, Grupa tworzy rezerwę na zakup brakujących praw według aktualnej na dzień bilansowy wartości rynkowej praw do emisji CO₂.

Przychody z tytułu sprzedaży nadwyżki praw emisji rozpoznawane są w momencie sprzedaży tych praw.

3.8. Koszty prac badawczych i rozwojowych

Koszty prac badawczych ujmowane są w rachunku zysków i strat w okresie, w którym są ponoszone.

Koszty prac rozwojowych spełniające kryteria ich kapitalizacji, opisane poniżej podobnie jak inne wartości niematerialne i prawne, wyceniane są w cenie nabycia lub koszcie wytworzenia pomniejszonym o zakumulowaną amortyzację oraz o zakumulowane odpisy aktualizujące z tytułu utraty wartości. Amortyzacja naliczana jest metodą liniową według oszacowanego okresu użytkowania, który wynosi 2-7 lat.

Kryteria kapitalizacji:

- Możliwość, z technicznego punktu widzenia, ukończenia składnika wartości niematerialnych tak, aby nadawał się do użytkowania lub sprzedaży,
- Zamiar ukończenia składnika wartości niematerialnych oraz jego użytkowania lub sprzedaży,
- Zdolność do użytkowania lub sprzedaży składnika wartości niematerialnych,
- Sposób, w jaki składnik wartości niematerialnych będzie wytwarzał prawdopodobne przyszłe korzyści ekonomiczne. Między innymi jednostka gospodarcza powinna udowodnić istnienie rynku na produkty powstające dzięki składnikowi wartości niematerialnych lub na sam składnik lub – jeśli składnik ma być użytkowany przez jednostkę – użyteczność składnika wartości niematerialnych,
- Dostępność stosownych środków technicznych, finansowych i innych, które mają służyć ukończeniu prac rozwojowych oraz użytkowaniu lub sprzedaży składnika wartości niematerialnych,
- Możliwość wiarygodnego ustalenia nakładów poniesionych w czasie prac rozwojowych, które można przyporządkować temu składnikowi wartości niematerialnych.

3.9. Koszty finansowania zewnętrznego

Koszty finansowania zewnętrznego, które można bezpośrednio przyporządkować nabyciu, budowie lub wytworzeniu dostosowywanego składnika aktywów, aktywuje się jako część ceny nabycia lub kosztu wytworzenia tego składnika aktywów. Pozostałe koszty finansowania zewnętrznego ujmuje się jako koszt w okresie, w którym są ponoszone.

3.10. Leasing

Umowa leasingu, w ramach której zasadniczo całość ryzyka i wszystkie pożytki z tytułu własności przysługują Grupie, klasyfikuje się jako leasing finansowy. Leasing inny niż leasing finansowy uznaje się za leasing operacyjny.

Przedmiot leasingu finansowego ujmuje się w aktywach z dniem rozpoczęcia leasingu według niższej z dwóch kwot: wartości godziwej przedmiotu leasingu lub wartości bieżącej minimalnych opłat leasingowych. Każdą opłatę w ramach leasingu finansowego dzieli się na kwotę pomniejszającą saldo zobowiązania i kwotę kosztów finansowych w taki sposób, aby utrzymywać stałą stopę odsetek w stosunku do nieuregulowanej części zobowiązania. Element odsetkowy raty leasingowej ujmuje się w kosztach finansowych w rachunku zysków i strat przez okres leasingu w taki sposób, aby uzyskać za każdy okres stałą okresową stopę procentową w stosunku do nieuregulowanej części zobowiązania. Podlegające amortyzacji aktywa nabyte w ramach leasingu finansowego amortyzowane są przez okres użytkowania aktywów.

Opłaty leasingowe wnoszone w ramach leasingu operacyjnego (po pomniejszeniu o ewentualne specjalne oferty promocyjne uzyskane od leasingodawcy) rozliczane są w koszty metodą liniową przez okres leasingu.

3.11. Utrata wartości aktywów

Aktywa Grupy analizuje się pod kątem utraty wartości, ilekroć wystąpią przesłanki wskazujące na to, iż składnik aktywów mógł stracić na wartości.

Aktywa niefinansowe

Stratę z tytułu utraty wartości ujmuje się w wysokości kwoty, o jaką wartość bilansowa danego składnika aktywów przewyższa jego wartość odzyskiwalną. Wartość odzyskiwaną ustala się jako wyższą z dwóch kwot: wartości godziwej pomniejszonej o koszty doprowadzenia do sprzedaży lub wartości użytkowej (tj. bieżącej szacunkowej wartości przyszłych przepływów pieniężnych, których uzyskania oczekuje się z tytułu dalszego użytkowania składnika aktywów lub ośrodka wypracowującego środki pieniężne). Dla potrzeb analizy pod kątem utraty wartości, aktywa grupuje się na najniższym poziomie, w odniesieniu do którego występują dające się zidentyfikować odrębnie przepływy pieniężne (ośrodki wypracowujące środki pieniężne).

Wszystkie odpisy z tytułu utraty wartości są odnoszone w ciężar rachunku zysków i strat. Odpisy z tytułu utraty wartości mogą zostać odwrócone w następnych okresach (z wyjątkiem odpisów dotyczących wartości firmy), jeżeli nastąpiły zdarzenia uzasadniające brak lub zmianę utraty wartości aktywów.

Aktywa finansowe

Aktywa finansowe analizuje się na każdy dzień bilansowy w celu ustalenia, czy nie istnieją przesłanki wystąpienia utraty wartości tych aktywów. Uznaje się, że nastąpiła utrata wartości aktywów, jeżeli istnieją obiektywne przesłanki, że jedno lub więcej zdarzeń miało ujemny wpływ na szacowane przyszłe przepływy pieniężne z tytułu tego aktywa.

Pojedyncze instrumenty finansowe istotne pod względem wartościowym są oceniane indywidualnie pod względem utraty wartości. Pozostałe aktywa finansowe są w celu oceny utraty wartości dzielone na grupy o podobnym poziomie ryzyka kredytowego.

Zasady dokonywania odpisów z tytułu utraty wartości aktywów finansowych zostały szczegółowo opisane w nocie 3.13.

3.12. Nieruchomości inwestycyjne

Nieruchomości inwestycyjne są utrzymywane w celu uzyskiwania przychodów z tytułu najmu, z tytułu wzrostu ich wartości lub z obu przyczyn. Do wyceny po początkowym ujęciu Grupa wybrała model ceny nabycia.

Inwestycje w nieruchomości amortyzowane są metodą liniową. Rozpoczęcie amortyzacji następuje w następnym miesiącu po przyjęciu inwestycji w nieruchomości do użytkowania. Szacunkowy okres użytkowania jest następujący:

Budynki	25 – 33 lat
---------	-------------

3.13. Aktywa finansowe

Grupa zalicza instrumenty finansowe do następujących kategorii: aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy, pożyczki i należności, inwestycje utrzymywane do terminu wymagalności oraz aktywa finansowe dostępne do sprzedaży.

Klasyfikacja opiera się na kryterium celu nabycia inwestycji. Klasyfikacji dokonuje się na moment początkowego ujęcia, a następnie poddaje się ją weryfikacji na każdy dzień bilansowy, jeśli jest to wymagane lub dopuszczone przez MSR 39.

(a) Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy

Kategoria ta obejmuje dwie podkategorie:

- aktywa finansowe przeznaczone do obrotu, składnik aktywów finansowych zalicza się do tej kategorii,

- jeżeli nabyty został przede wszystkim w celu sprzedaży w krótkim;
- aktywa finansowe wyznaczone w momencie ich początkowego ujęcia, jako wyceniane w wartości godziwej przez wynik finansowy.

Aktywa z tej kategorii zalicza się do aktywów obrotowych, jeżeli są przeznaczone do obrotu lub oczekuje się ich realizacji w ciągu 12 miesięcy od dnia bilansowego.

(b) Pożyczki i należności

Pożyczki i należności to niestanowiące instrumentów pochodnych aktywa finansowe o ustalonych lub możliwych do ustalenia płatnościach, nienotowane na aktywnym rynku. Powstają wówczas, gdy Grupa wydaje środki pieniężne, dostarcza towary lub usługi bezpośrednio dłużnikowi, bez intencji zaklasyfikowania tych należności do przeznaczonych do obrotu.

Pożyczki i należności zalicza się do aktywów obrotowych, o ile termin ich wymagalności nie przekracza 12 miesięcy od dnia bilansowego. Pożyczki i należności o terminie wymagalności przekraczającym 12 miesięcy od dnia bilansowego zalicza się do aktywów trwałych. Pożyczki i należności wykazuje się w bilansie w pozycji „należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności”.

(c) Inwestycje utrzymywane do terminu wymagalności

Inwestycje utrzymywane do terminu wymagalności to niestanowiące instrumentów pochodnych aktywa finansowe o ustalonych lub możliwych do ustalenia płatnościach i ustalonym terminie wymagalności, które Grupa zamierza i jest w stanie utrzymać do terminu wymagalności.

(d) Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży

Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży to niestanowiące instrumentów pochodnych instrumenty finansowe wyznaczone jako „dostępne do sprzedaży” albo niezaliczone do żadnej z pozostałych kategorii. Do tej kategorii zaliczane są udziały i akcje w jednostkach niepowiązanych. Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży zalicza się do aktywów trwałych, o ile Grupa nie zamierza zbyć inwestycji w ciągu 12 miesięcy od dnia bilansowego.

Transakcje zakupu i sprzedaży aktywów finansowych ujmuje się na dzień przeprowadzenia transakcji – tj. na dzień, w którym Grupa zobowiązuje się zakupić lub sprzedać dany składnik aktywów. Aktywa finansowe ujmuje się początkowo według wartości godziwej powiększonej o koszty transakcyjne, za wyjątkiem inwestycji zaliczanych do kategorii wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat, które ujmowane są początkowo w wartości godziwej bez uwzględniania kosztów transakcji.

Aktywa finansowe wyłącza się z ksiąg rachunkowych, gdy prawa do uzyskiwania przepływów pieniężnych z ich tytułu wygasły lub prawa te zostały przeniesione i Grupa dokonała przeniesienia zasadniczo całego ryzyka i wszystkich pożytków z tytułu ich własności.

Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży oraz aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat wycenia się po początkowym ujęciu w wartości godziwej. Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży, jeżeli nie jest możliwe ustalenie ich wartości godziwej i nie posiadają one ustalonego terminu wymagalności, wycenia się w cenie nabycia pomniejszonej o odpisy z tytułu utraty wartości.

Należności i pożyczki oraz aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności wyceniane są w wysokości zamortyzowanego kosztu przy zastosowaniu efektywnej stopy procentowej.

Skutki wyceny aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat ujmuje się w rachunku zysków i strat w okresie, w którym powstały. Skutki wyceny aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży ujmuje się w kapitale własnym, za wyjątkiem odpisów z tytułu utraty wartości oraz tych zysków i strat z tytułu różnic kursowych, które powstają dla aktywów pieniężnych. W momencie usunięcia z ksiąg rachunkowych składnika aktywów zaliczonego do „dostępnych do sprzedaży”, łączne dotychczasowe zyski i straty uprzednio ujęte w kapitale ujmuje się w rachunku zysków i strat.

Wartość godziwa inwestycji, dla których istnieje aktywny rynek, wynika z ich bieżącej ceny zakupu. Jeżeli nie istnieje aktywny rynek dla aktywów finansowych (lub jeśli papiery wartościowe są nienotowane), Grupa ustala wartość godziwą stosując odpowiednie techniki wyceny, które obejmują wykorzystanie niedawno przeprowadzonych transakcji na normalnych zasadach rynkowych, porównanie do innych instrumentów, które są w swojej istocie identyczne, analizę zdyskontowanych przepływów pieniężnych, modele wyceny opcji oraz inne techniki/modeli wyceny powszechnie stosowane na rynku, dostosowane do konkretnej sytuacji wystawcy.

Grupa dokonuje na każdy dzień bilansowy oceny, czy występują obiektywne dowody na to, że składnik aktywów finansowych lub grupa aktywów finansowych utraciły wartość.

Jeżeli takie dowody występują w przypadku aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży, łączne dotychczasowe straty ujęte w kapitale – ustalone jako różnica pomiędzy ceną nabycia a aktualną wartością godziwą, pomniejszone o ewentualne straty z tytułu utraty wartości ujęte wcześniej w rachunku zysków i strat – wyłącza się z kapitału własnego i ujmuje w rachunku zysków i strat. Straty z tytułu utraty wartości ujęte w rachunku zysków i strat, a dotyczące instrumentów kapitałowych, nie podlegają odwróceniu w korespondencji z rachunkiem zysków i strat. Odwrócenie straty z tytułu utraty wartości dłużnych instrumentów finansowych ujmuje się w rachunku zysków i strat, jeżeli w kolejnych okresach, po ujęciu odpisu, wartość godziwa tych instrumentów finansowych wzrosła w wyniku zdarzeń występujących po momencie ujęcia odpisu.

Jeżeli występują dowody wskazujące na możliwość wystąpienia utraty wartości pożyczek i należności lub inwestycji utrzymywanych do terminu wymagalności wycenianych w wysokości zamortyzowanego kosztu, kwota odpisu jest ustalana jako różnica pomiędzy wartością bilansową aktywów a wartością bieżącą oszacowanych przyszłych przepływów pieniężnych zdyskontowanych oryginalną efektywną stopą procentową dla tych aktywów (tj. efektywną stopą procentową wyliczoną na moment początkowego ujęcia dla aktywów opartych na stałej stopie procentowej oraz efektywną stopą procentową ustaloną na moment ostatniego przeszacowania dla aktywów opartych na zmiennej stopie procentowej). Odpis z tytułu utraty wartości ujmuje się w rachunku zysków i strat. Odwrócenie odpisu ujmuje się, jeżeli w kolejnych okresach utrata wartości ulega zmniejszeniu i zmniejszenie to może być przypisane do zdarzeń występujących po momencie ujęcia odpisu. W wyniku odwrócenia odpisu wartość bilansowa aktywów finansowych nie może przekraczać wysokości zamortyzowanego kosztu, jaki zostałby ustalony, gdyby uprzednio nie ujęto odpisu z tytułu utraty

wartości. Odwrócenie odpisu ujmuje się w rachunku zysków i strat.

Jeżeli występują przesłanki wskazujące na utratę wartości nienotowanych instrumentów kapitałowych, które są wyceniane w cenie nabycia (ze względu na brak możliwości wiarygodnego ustalenia wartości godziwej), kwota odpisu jest ustalana jako różnica pomiędzy wartością bilansową aktywa a wartością bieżącą oszacowanych przyszłych przepływów pieniężnych zdyskontowanych przy zastosowaniu bieżącej rynkowej stopy zwrotu podobnych aktywów finansowych. Odpisu takiego nie odwraca się.

3.14. Zapasy

Zapasy wyceniane są w cenie nabycia lub w koszcie wytworzenia nie wyższym od ceny sprzedaży netto.

Koszt ustala się z zastosowaniem metody „pierwsze przyszło-pierwsze wyszło” („FIFO”) za wyjątkiem węgla produkcyjnego, biomasy i mączki wapiennej, których koszt ustala się z zastosowaniem metody średniej ważonej ceny nabycia.

3.15. Świadczenia pochodzenia energii

Zgodnie z art. 9 a Ustawy Prawo energetyczne ENEA S.A., jako przedsiębiorstwo energetyczne zajmujące się obrotem energią i sprzedające tę energię odbiorcom końcowym przyłączonym do sieci na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jest obowiązana:

- a) uzyskać i przedstawić do umorzenia Prezesowi URE określoną liczbę świadectw pochodzenia lub
- b) uiścić opłatę zastępczą.

Świadczenie pochodzenia jest potwierdzeniem wytworzenia energii elektrycznej w odnawialnym źródle energii oraz energii wytworzonej w kogeneracji (w skojarzeniu z wytwarzaniem ciepła). Wydaje je Prezes URE na wniosek przedsiębiorstwa energetycznego zajmującego się wytwarzaniem energii elektrycznej w odnawialnych źródłach energii (energia pochodząca z wiatru, wody, słońca, biomasy) i kogeneracji. Świadczenia pochodzenia są zbywalne i stanowią towar giełdowy.

Prawa majątkowe wynikające ze świadectwa pochodzenia powstają z chwilą zapisania w rejestrze świadectw pochodzenia prowadzonym przez Towarową Giełdę Energii S.A. („TGE”). Przeniesienie praw majątkowych wynikających ze świadectw pochodzenia następuje z chwilą dokonania odpowiedniego zapisu w rejestrze świadectw pochodzenia.

ENEA S.A. ma obowiązek uzyskać i przedstawić do umorzenia świadectwa odpowiadające wielkościom ustalonym w rozporządzeniach do Prawa energetycznego jako procent ogólnej sprzedaży energii dla odbiorców finalnych. Termin wykonania obowiązku umorzenia świadectw pochodzenia lub poniesienia opłat zastępczych za dany rok upływa z dniem 31 marca roku następnego.

Opłatę zastępczą stanowi iloczyn ceny określonej w Prawie energetycznym oraz różnicy pomiędzy ilością energii elektrycznej wynikającą z obowiązku uzyskania i przedstawienia do umorzenia świadectw

pochodzenia a ilością energii elektrycznej wynikającą ze świadectw pochodzenia, które przedsiębiorstwo energetyczne przedstawiło do umorzenia za dany rok.

W zależności od celu nabycia świadectwa pochodzenia klasyfikowane są jako:

- długo- lub krótkoterminowe aktywa finansowe jeśli świadectwa pochodzenia zostały nabyte w celu późniejszej odsprzedaży;
- wyodrębniona kategoria aktywów długo- lub krótkoterminowych („świadectwa pochodzenia”) jeśli świadectwa pochodzenia zostały nabyte w celu umorzenia.

Świadectwa pochodzenia energii wytworzone we własnym zakresie rozpoznawane są w momencie wytworzenia energii (lub na dzień, w którym ich wydanie stało się prawdopodobne), chyba że istnieje uzasadniona wątpliwość co do możliwości ich wydania przez Prezesa URE.

Świadectwa pochodzenia wyceniane są początkowo według ceny nabycia, natomiast świadectwa pochodzenia wytworzone we własnym zakresie wyceniane są według cen rynkowych z ostatniego dnia miesiąca, w którym wytworzono energię, której świadectwa dotyczą.

W ciągu roku obrotowego oraz do 31 marca roku następnego Grupa przedstawia świadectwa pochodzenia do umorzenia – umorzenie świadectw pochodzenia w księgach rachunkowych następuje z zastosowaniem rozchodu według metody szczegółowej identyfikacji świadectwa pochodzenia.

Na dzień bilansowy świadectwa pochodzenia, za wyjątkiem nabytych w celu późniejszej odsprzedaży, wycenia się według ceny nabycia, pomniejszonej o ewentualne odpisy z tytułu utraty wartości, natomiast świadectwa pochodzenia wytworzone we własnym zakresie wyceniane są według cen rynkowych z ostatniego dnia miesiąca, w którym wytworzono energię, której świadectwa dotyczą.

Na dzień bilansowy świadectwa pochodzenia nabyte w celu późniejszej odsprzedaży, wycenia się według wartości godziwej a skutki ich wyceny ujmuje się w rachunku zysków i strat.

W przypadku braku na dzień bilansowy wystarczającej ilości świadectw pochodzenia Grupa tworzy rezerwę na opłatę zastępczą lub zakup świadectw na TGE w celu zaspokojenia obowiązków nałożonych przez Prawo energetyczne. Rezerwa obejmuje ilość świadectw stanowiącą różnicę między ilością świadectw umorzonych za dany rok obrotowy, a ilością wymaganą do umorzenia zgodnie z wymogami Prawa energetycznego. Rezerwy wyceniane są w pierwszej kolejności w oparciu o cenę nabycia dla ilości posiadanych a nie umorzonych na dzień bilansowy świadectw pochodzenia; w drugiej kolejności w oparciu o jednostkową opłatę zastępczą lub (jeśli wolumeny transakcji na TGE są wystarczające dla zrealizowania odpowiednich transakcji w okresie umożliwiającym umorzenie świadectw do 31 marca kolejnego roku obrotowego) według średnioważonej wartości indeksów publikowanych przez TGE z czterech ostatnich sesji przed końcem kwartału.

Wartość świadectw pochodzenia posiadanych przez Grupę pomniejsza rezerwę.

3.16. Środki pieniężne i ich ekwiwalenty

Środki pieniężne i ich ekwiwalenty obejmują środki pieniężne w kasie, depozyty bankowe płatne na żądanie, inne krótkoterminowe inwestycje o pierwotnym terminie wymagalności do trzech miesięcy oraz o dużej płynności.

3.17. Kapitał zakładowy

Kapitałem podstawowym Grupy Kapitałowej jest kapitał zakładowy jednostki dominującej wykazywany w wysokości określonej w statucie i wpisanej w rejestrze sądowym, skorygowany odpowiednio o skutki hiperinflacji i rozliczenie skutków transakcji połączenia i nabycia spółek. Podwyższenie kapitału akcyjnego, które na dzień bilansowy zostało pokryte przez akcjonariuszy, a które oczekuje na rejestrację w Krajowym Rejestrze Sądowym, jest również prezentowane jako kapitał zakładowy.

3.18. Kredyty i pożyczki

Zobowiązania finansowe ujmuje się początkowo według wartości godziwej pomniejszonej o poniesione koszty transakcyjne.

Po początkowym ujęciu zobowiązania finansowe wyceniane są w wysokości zamortyzowanego kosztu przy zastosowaniu efektywnej stopy procentowej.

3.19. Podatek dochodowy (w tym odroczony podatek dochodowy)

Na obowiązkowe obciążenie wyniku składają się: podatek bieżący oraz podatek odroczony.

Bieżące obciążenie podatkowe obliczane jest na podstawie wyniku podatkowego (podstawy opodatkowania) danego okresu sprawozdawczego. Zysk/strata podatkowa różni się od księgowego zysku/straty netto w związku z wyłączeniem przychodów podlegających opodatkowaniu i kosztów stanowiących koszty uzyskania przychodów w latach następnych oraz pozycji kosztów i przychodów, które nigdy nie będą podlegały opodatkowaniu. Obciążenia podatkowe wyliczane są w oparciu o stawki podatkowe obowiązujące w danym okresie sprawozdawczym.

Rezerwę z tytułu podatku odroczonego wynikającego z tytułu dodatnich różnic przejściowych pomiędzy wartością podatkową aktywów i zobowiązań a ich wartością bilansową ujmuje się w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym w pełnej wysokości.

Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego ujmuje się, jeżeli jest prawdopodobne, że w przyszłości osiągnięty zostanie dochód do opodatkowania, który umożliwi potrącenie różnic przejściowych lub wykorzystanie strat podatkowych.

Nie ujmuje się rezerwy z tytułu podatku odroczonego ani aktywa z tytułu podatku odroczonego, jeżeli wynikają one z początkowego ujęcia składnika aktywów lub zobowiązań pochodzących z transakcji, jeżeli

transakcja ta nie jest transakcją połączenia jednostek gospodarczych oraz w czasie wystąpienia nie ma wpływu na wynik finansowy brutto ani na dochód podlegający opodatkowaniu. Rezerwy z tytułu podatku odroczonego nie ujmuje się również od różnic przejściowych wynikających z początkowego ujęcia wartości firmy lub wartości firmy, której amortyzacja nie jest uznawana za koszt podatkowy.

Aktywo i rezerwę z tytułu podatku odroczonego tworzy się od wszystkich różnic przejściowych związanych z inwestycjami w jednostkach powiązanych z wyjątkiem sytuacji, w których spełnione są łącznie następujące dwa warunki:

- Grupa jest w stanie kontrolować terminy odwracania się różnic przejściowych, oraz
- jest prawdopodobne, że różnice przejściowe nie odwrócą się w dającej się przewidzieć przyszłości.

Odroczony podatek dochodowy ustala się przy zastosowaniu stawek (i przepisów) podatkowych, które według przewidywań będą obowiązywać wtedy, gdy składnik aktywów zostanie zrealizowany lub rezerwa rozliczona, przyjmując za podstawę stawki podatkowe (i przepisy podatkowe), które obowiązywały prawnie lub faktycznie na dzień bilansowy.

Podatek odroczonego ujmuje się w rachunku zysków i strat danego okresu, za wyjątkiem przypadku, gdy podatek odroczonego:

1. dotyczy transakcji czy zdarzeń, które ujmowane są bezpośrednio w innych składnikach pełnego dochodu – wówczas podatek odroczonego również ujmowany jest w odpowiednim innym składniku pełnego dochodu, lub
2. wynika z połączenia jednostek gospodarczych – wówczas podatek odroczonego wpływa na wartość firmy lub nadwyżkę udziału w wartości godziwej aktywów netto nad kosztem przejęcia.

Kompensaty aktywa i rezerwy z tyt. podatku odroczonego dokonuje się, gdy spółki Grupy posiadają możliwy do wyegzekwowania tytuł do przeprowadzenia kompensat należności i zobowiązań z tyt. bieżącego podatku dochodowego oraz gdy aktywa i rezerwy z tyt. podatku odroczonego dotyczą podatku dochodowego nałożonego przez tę samą władzę podatkową.

3.20. Świadczenia pracownicze

W Grupie Kapitałowej występują następujące rodzaje świadczeń pracowniczych:

A. Krótkoterminowe świadczenia pracownicze

Do krótkoterminowych świadczeń pracowniczych Grupa zalicza między innymi: wynagrodzenia miesięczne, wynagrodzenia z tytułu premii rocznej, prawo do ulgowej odpłatności za nabycie energii, krótkoterminowe płatne nieobecności wraz z należnymi składkami na ubezpieczenia społeczne.

Zobowiązanie z tytułu krótkoterminowych (kumulowanych) płatnych nieobecności (wynagrodzenie za niewykorzystany urlop) jest ujmowane, nawet jeżeli płatne nieobecności nie uprawniają do ekwiwalentu pieniężnego. Grupa ustala przewidywany koszt kumulowanych płatnych nieobecności jako dodatkową kwotę,

którą zgodnie z przewidywaniami zapłaci w wyniku niewykorzystanego uprawnienia ustalonego na dzień bilansowy.

B. Programy określonych świadczeń

Do programów określonych świadczeń Grupa zalicza:

1) Odprawy emerytalne

Pracownicy przechodzący na emeryturę (rentę) uprawnieni są do otrzymania odpraw emerytalnych w formie gratyfikacji pieniężnych. Wysokość tych odpraw zależy od stażu pracy oraz wysokości otrzymywanego przez pracownika wynagrodzenia. Do oszacowania zobowiązań z tego tytułu stosuje się metody aktuarialne.

2) Prawo do ulgowej odpłatności za nabycie energii po przejściu na emeryturę

Pracownikom, którzy przepracowali w Grupie co najmniej rok, przechodzącym na emeryturę, przysługuje prawo do ulgowej odpłatności za wykorzystanie energii w ilości 3000 kWh rocznie. Prawo to, w przypadku zgonu pracownika przechodzi na małżonka w przypadku pobierania przez małżonka renty rodzinnej. Do oszacowania zobowiązań z tego tytułu stosuje się metody aktuarialne.

Emeryci i renciści mają prawo do ekwiwalentu pieniężnego w wysokości 3000 kWh x 80% ceny energii elektrycznej i składnika zmiennego opłaty przesyłowej oraz 100% wartości opłaty stałej sieciowej i opłaty abonamentowej według taryfy jednostrefowej ogólnie obowiązującej dla gospodarstw domowych. Ekwiwalent pieniężny wypłacany jest dwa razy w roku: do 15 maja i do 15 września w wysokości stanowiącej każdorazowo połowę rocznego ekwiwalentu.

3) Nagrody jubileuszowe

Do innych długoterminowych świadczeń pracowniczych Grupa zalicza nagrody jubileuszowe. Wysokość tych nagród zależy od stażu pracy oraz wysokości otrzymywanego przez pracownika wynagrodzenia. Do oszacowania zobowiązań z tego tytułu stosuje się metody aktuarialne.

4) Odpis na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych dla emerytów

Zgodnie z Układem Zbiorowym Pracy Grupa Kapitałowa, naliczając wysokość rocznego odpisu na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych (ZFŚS) uwzględnia również emerytów uprawnionych do korzystania ze świadczeń funduszu. Zobowiązanie ujmowane jest proporcjonalnie do przewidywanego okresu świadczenia pracy przez pracowników. Wysokość rezerwy szacowana jest przy wykorzystaniu metod aktuarialnych.

Szacowanie zobowiązań z tytułu tych świadczeń, o których mowa w punktach 1 - 4 dokonywane jest przez aktuarusza metodą „Projected Unit Credit Metod”. Zyski i straty aktuarialne są w całości odnoszone w rachunek zysków i strat.

C. Program określonych składek

Zgodnie z załącznikiem nr 18 do Układu ZUZP Grupa prowadzi Pracowniczy Program Emerytalny w formie grupowego ubezpieczenia pracowników z funduszem kapitałowym na zasadach określonych w ustawie i wynegocjowanych ze stroną związkową.

Z Pracowniczego Programu Emerytalnego mogą korzystać pracownicy Grupy po roku pracy niezależnie od rodzaju umowy o pracę.

Pracownicy przystępują do Pracowniczego Programu Emerytalnego na warunkach określonych poniżej:

- a) ubezpieczenie zawiera się w formie ubezpieczenia grupowego na życie z ochroną ubezpieczeniową,
- b) poziom składki podstawowej ustala się w wysokości 7% wynagrodzenia uczestnika,
- c) 90% składki podstawowej przeznaczają się na składkę inwestycyjną, a 10% na ochronę ubezpieczeniową.

D. Płatność w formie akcji własnych

Płatności w formie akcji odnoszą się do transakcji rozliczanych w instrumentach kapitałowych lub ich ekwiwalencie, w których Grupa w zamian za własne instrumenty kapitałowe (akcje) lub ich ekwiwalent otrzymuje usługi (świadczenie pracy przez pracowników).

Grupa ujmuje usługi otrzymane w ramach transakcji płatności w formie akcji rozliczanych w instrumentach kapitałowych oraz odpowiadający im wzrost w kapitale własnym w momencie, gdy otrzymuje te usługi. Jeżeli usługi otrzymane w ramach transakcji płatności w formie akcji nie kwalifikują się do ujęcia jako aktywa, Grupa ujmuje je jako koszt.

Wysokość kosztu ocenia się na podstawie wartości godziwej i dokonuje się wyceny na dzień przyznania instrumentów. Z uwagi na fakt, że wartości godziwej świadczeń pracowników nie da się bezpośrednio ocenić, ich wartość ustala się w oparciu o wartość godziwą przyznaną instrumentów kapitałowych.

W transakcjach płatności w formie akcji rozliczanych w środkach pieniężnych Grupa wycenia zobowiązanie w wartości godziwej na każdy dzień sprawozdawczy, jak i na dzień rozliczenia a ewentualne zmiany wartości ujmuje w rachunku zysków i strat danego okresu.

3.21. Rezerwy

Rezerwy tworzone są, gdy na spółkach Grupy ciąży obecny obowiązek (prawny lub zwyczajowo oczekiwany) wynikający ze zdarzeń przeszłych i prawdopodobne jest, że wypełnienie tego obowiązku spowoduje konieczność wypływu środków zawierających w sobie korzyści ekonomiczne oraz można dokonać wiarygodnego szacunku kwoty tego obowiązku.

Kwota, na którą tworzona jest rezerwa, stanowi najbardziej właściwy szacunek nakładów niezbędnych do wypełnienia obecnego obowiązku na dzień bilansowy.

3.22. Ujmowanie przychodów

Przychody ze sprzedaży ujmuje się w wartości godziwej zapłaty otrzymanej lub należnej, po pomniejszeniu o podatek od towarów i usług, rabaty i opusty.

Przychody ze sprzedaży energii i usług dystrybucyjnych ujmuje się w momencie dostawy energii lub usług przesyłu do odbiorcy.

Dla celów ustalenia wielkości przychodów za okres pomiędzy datą ostatniego fakturowania a datą bilansową dokonywany jest szacunek przychodów, który wykazywany jest w bilansie w pozycji należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe.

Przychody ze sprzedaży towarów i materiałów ujmuje się, gdy jednostka przekazała znaczące ryzyko i korzyści wynikające z własności towarów i materiałów oraz istnieje prawdopodobieństwo uzyskania korzyści ekonomicznych z tytułu transakcji.

Przychody z tytułu najmu nieruchomości inwestycyjnych ujmowane są w rachunku zysków i strat metodą liniową przez okres trwania umowy.

Przychody z tytułu odsetek ujmowane są memoriałowo przy zastosowaniu efektywnej stopy procentowej, jeśli ich uzyskanie nie jest wątpliwe.

Przychody z tytułu dywidend ujmuje się w momencie nabycia prawa do otrzymania płatności.

3.23. Dotacje

Grupa otrzymuje dotacje w formie środków trwałych oraz w formie refundacji wydatków poniesionych na środki trwałe. Grupa rozpoznaje te dotacje zgodnie z MSR 20 *Dotacje rządowe*.

Dotacje ujmowane są w bilansie jako przychody przyszłych okresów, jeśli istnieje wystarczająca pewność ich otrzymania oraz Grupa spełni warunki z nimi związane. Dotacje otrzymane jako zwrot już poniesionych kosztów przez Grupę są systematycznie ujmowane jako przychód w rachunku zysków i strat w okresach, w których ponoszone są związane z nimi koszty. Dotacje otrzymywane jako zwrot poniesionych przez Grupę nakładów inwestycyjnych, są systematycznie, proporcjonalnie do odpisów amortyzacyjnych, ujmowane jako pozostałe przychody operacyjne w rachunku zysków i strat przez okres użytkowania aktywa.

3.24. Rekompensaty na pokrycie kosztów osieroconych powstałych w związku z przedterminowym rozwiązaniem umów długoterminowych sprzedaży mocy i energii elektrycznej (KDT)

Rekompensaty na pokrycie kosztów osieroconych ujmowane są jako przychód w rachunku zysków i strat w okresach, w których ponoszone są związane z nimi koszty osierocone.

Rekompensaty na pokrycie kosztów osieroconych ujmowane są w wysokości zaliczek należnych za dany okres obrotowy wykazanych w Załączniku nr 4 do Ustawy o zasadach pokrywania kosztów powstałych u wytwórców w związku z przedterminowym rozwiązaniem umów długoterminowych sprzedaży mocy

i energii elektrycznej z dnia 29 czerwca 2007 r. skorygowanych o szacowaną wysokość korekty za dany okres. Rozliczenie rekompensaty na pokrycie kosztów osieroconych za dany rok jest dokonywane przez Prezesa URE do 31 lipca kolejnego roku oraz do 31 sierpnia po ostatnim roku obowiązywania KDT.

3.25. Opłaty przyłączeniowe

Grupa otrzymuje od kontrahentów, dla których wykonywała przyłączenia do sieci, zwrot części lub całości poniesionych kosztów związanych z tym przyłączeniem. Wartość zrefundowanych kosztów przyłączeniowych rozpoznaje się w zobowiązaniach Grupy i rozlicza się w przychody przez okres amortyzacji przyłączy, czyli 35 lat.

3.26. Wypłata dywidend

Płatność dywidend na rzecz akcjonariuszy (w tym akcjonariuszy mniejszościowych w przypadku dywidend spółek zależnych) ujmuje się jako zobowiązanie w sprawozdaniu finansowym Grupy w okresie, w którym nastąpiło ich zatwierdzenie przez akcjonariuszy Jednostki Dominującej.

Jako dywidendę traktuje się również wpłatę z zysku od Jednoosobowych Spółek Skarbu Państwa, która wynosi 15% od zysku brutto pomniejszonego o należny podatek dochodowy.

3.27. Sprawozdawczość dotycząca segmentów działalności

Podstawowym wzorem sprawozdawczości stosowanym do segmentów jest segment branżowy. Segment branżowy to grupa aktywów i zobowiązań zaangażowana w dostarczanie produktów i usług, które podlegają ryzykom i zwrotom z poniesionych nakładów inwestycyjnych innym niż pozostałe segmenty branżowe. W Grupie Kapitałowej wyodrębnia się cztery segmenty branżowe:

- obrót – sprzedaż finalnemu odbiorcy energii elektrycznej,
- dystrybucja – usługi przesyłu energii elektrycznej,
- wytwarzanie – wytwarzanie energii elektrycznej,
- działalność pozostała.

Grupa działa w jednym środowisku gospodarczym – na terenie Polski, w związku z tym nie wydziela segmentów geograficznych.

3.28. Aktywa trwałe przeznaczone do sprzedaży

Aktywa trwałe spełniają kryteria klasyfikacji jako przeznaczone do sprzedaży zgodnie z MSSF 5 i są prezentowane oddzielnie w bilansie. Aktywa trwałe przeznaczone do sprzedaży są wycenione przez Spółkę w kwocie niższej z jej wartości bilansowej i wartości godziwej pomniejszonej o koszty doprowadzenia do sprzedaży. Składnik aktywów jest przez Spółkę aktywnie oferowany na sprzedaż po cenie, która jest racjonalna e odniesieniu do jego bieżącej wartości godziwej.

3.29. Stanowisko odnośnie stosowanych Międzynarodowych Standardów Sprawozdawczości Finansowej

■ **MSR 1 (zmiana) Prezentacja sprawozdań finansowych**

Zmieniony standard ma zastosowanie od 01.01.2009 r. Dotyczy prezentacji sprawozdań finansowych. Zmiana obejmuje nazewnictwo podstawowych sprawozdań finansowych oraz prezentacji bilansu, rachunku zysków i strat oraz zestawienia zmian w kapitale własnym. Zmiany niniejszego standardu nie wpływają na wyniki oraz wartość kapitałów własnych.

■ **MSR 23 (zmiana) Koszty finansowania zewnętrznego**

Zmieniony standard ma zastosowanie od 01.01.2009 r. Zmiana wyeliminowała dotychczasowe podejście wzorcowe nakazujące odnoszenie kosztów finansowania zewnętrznego bezpośrednio w ciężar rachunku zysków i strat i nałożyła obowiązek ich aktywowania.

Zmiana nie ma żadnego wpływu na sprawozdanie finansowe Grupy.

■ **MSSF 8 Segmenty operacyjne**

Zmieniony standard ma zastosowanie od 01.01.2009 r. lub później. Standard wymaga ujawnienia informacji o segmentach w oparciu o elementy składowe jednostki, które zarządzający monitorują w zakresie podejmowania decyzji operacyjnych. Zastosowanie standardu nie ma wpływu na wyniki oraz wartość kapitałów własnych.

■ **MSSF 1 (zmiana) Zastosowanie MSSF po raz pierwszy i MSR 27 (zmiana) Skonsolidowane i jednostkowe sprawozdania finansowe**

Zmieniony standard ma zastosowanie od 01.01.2009 r. i później. Zmieniony standard umożliwia jednostkom stosującym MSSF po raz pierwszy użycie domniemanego kosztu, ustalonego albo jako wartość godziwa albo wartość bilansowa, zgodnie z uprzednio stosowanymi zasadami rachunkowości, w celu określenia początkowego kosztu inwestycji w jednostkach zależnych, współzależnych i stowarzyszonych w jednostkowym sprawozdaniu finansowym.

Zmiana nie ma żadnego wpływu na sprawozdanie finansowe Grupy.

■ **MSR 38 (zmiana) „Działalność reklamowa i promocyjna”**

Zmieniony standard ma zastosowanie od 01.01.2009 r. Zaliczka może zostać ujęta tylko, gdy płatność została dokonana z góry przed uzyskaniem prawa dostępu do towarów lub otrzymaniem usług.

Zmiana nie ma żadnego wpływu na sprawozdanie finansowe Grupy.

■ **MSR 40 (zmiana) „Nieruchomości inwestycyjne” (i wynikająca z tej zmiany zmiana MSR 16)**

Zmieniony standard ma zastosowanie od 01.01.2009 r. W przypadku zastosowania modelu wartości godziwej nieruchomości inwestycyjna w trakcie budowy jest wyceniana według wartości godziwej jeśli jest to możliwe.

Standard nie ma wpływu na sprawozdanie finansowe Grupy.

■ **MSR 20 (zmiana) „Dotacje rządowe oraz ujawnianie informacji na temat pomocy rządowej” (obowiązuje od 01.01. 2009 r.).**

Zmieniony standard ma zastosowanie od 01.01.2009 r. Korzyści z kredytu rządowego oprocentowanego poniżej rynkowej stopy procentowej wyceniane jest jako różnica między wartością bilansową zgodnie z MSR 39 „Instrumenty finansowe: ujmowanie i wycena” oraz wpływami otrzymanymi wraz z korzyścią rozliczaną zgodnie z MSR 20. Zmiana nie ma zastosowania w Grupie.

■ MSR 31 (zmiana) Udziały we wspólnych przedsięwzięciach (i wynikająca z tej zmiany zmiana MSR 32 i MSSF 7) (obowiązuje od 01.01.2009 r.). Zmieniony standard ma zastosowanie od 01.01.2009 r. Gdy inwestycja we wspólne przedsięwzięcie rozliczana jest zgodnie z MSR 39, trzeba dokonać tylko niektórych ujawnień wymaganych przez MSR 31, w uzupełnieniu ujawnień wymaganych przez MSR 32 „Instrumenty finansowe: prezentacja” i MSSF 7 „Instrumenty finansowe: ujawnianie informacji”. Zmiana nie ma zastosowania w Grupie.

■ MSSF 2 (zmiana) Płatności w formie akcji

Zmieniony standard ma zastosowanie od 01.01.2009 r. Zmieniony standard reguluje kwestie związane z warunkami nabycia uprawnień i anulowaniami. Uściśla on warunki nabycia uprawnień obejmujących wyłącznie warunek świadczenia usługi oraz warunki związane z działalnością gospodarczą jednostki. Pozostałe cechy płatności regulowanej akcjami nie stanowią warunków nabycia uprawnień. Standard nie ma wpływu na sprawozdanie finansowe Grupy.

■ KIMSF 11 „MSSF 2 – Transakcje w grupie kapitałowej i transakcje na akcjach własnych

Interpretacja przedstawia wytyczne w kwestii tego, czy transakcje rozliczane akcjami, dotyczące akcji własnych lub odbywające się z udziałem jednostek grupy należy ujmować w samodzielnych sprawozdaniach podmiotu dominującego i spółek grupy jako transakcje regulowane akcjami, rozliczane w instrumentach kapitałowych czy w środkach pieniężnych.

Interpretacja nie ma wpływu na sprawozdanie finansowe Grupy.

■ KIMSF 13 – Programy lojalnościowe

Interpretacja ma zastosowanie do sprawozdań finansowych sporządzanych za okresy rozpoczynające się od 01.01.2009 r. Wyjaśnia, że w przypadkach, gdy towary lub usługi są sprzedawane razem z zachętami budującymi lojalność klienta, mamy do czynienia z umową o wielu elementach oraz, że wynagrodzenie należne od klienta jest alokowane między elementami umowy według wartości godziwej.

Interpretacja nie ma wpływu na sprawozdanie finansowe Grupy.

■ KIMSF 14 „MSR 19 – Ograniczenia w rozpoznawaniu aktywów programów określonych świadczeń pracowniczych, wymogi minimalnego finansowania i ich interakcje”

Interpretacja ma zastosowanie do sprawozdań finansowych sporządzanych za okresy rozpoczynające się od 01.01.2009 r. lub później. Przedstawia wytyczne w zakresie oszacowania ograniczenia w MSR 19 do kwoty nadwyżki, którą można ująć jako składnik majątku. Wyjaśnia również, jaki wpływ na aktywa lub zobowiązania z tytułu świadczeń emerytalnych mogą mieć ustawowe lub umowne wymogi minimalnego finansowania. Interpretacja nie ma wpływu na sprawozdanie finansowe.

■ MSSF 3 (zmiana) „Połączenia jednostek gospodarczych”

Zmieniony standard ma zastosowanie od 01.07.2009 r. Wszystkie płatności dokonane z tytułu nabycia przedsiębiorstwa należy ujmować według wartości godziwej w dniu nabycia, przy czym płatności warunkowe klasyfikowane jako zobowiązanie, podlegają późniejszej ponownej wycenie przez rachunek zysków i strat. W przypadku każdego indywidualnego nabycia istnieje możliwość wyboru wyceny udziału niesprawnego kontroli w podmiocie przejmowanym albo według wartości godziwej albo według proporcjonalnego udziału w aktywach netto przejmowanej jednostki należnego udziałowcom niesprawnym kontroli. Wszystkie koszty związane z nabyciem powinny zostać ujęte w rachunku zysków i strat.

W przypadku wystąpienia zdarzenia Grupa zacznie stosować MSSF 3 (zmieniony) prospektywnie do wszystkich połączeń jednostek gospodarczych od 01.01.2010 r.

■ MSR 27 (zmiana) „Skonsolidowane i jednostkowe sprawozdania finansowe”

Zmieniony standard ma zastosowanie w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się 01.07.2009 r. lub po tej dacie. Gdy inwestycja w jednostkę zależną, która rozliczana jest na podstawie MSR 39 „Instrumenty finansowe: ujmowanie i wycena”, zostaje zaklasyfikowana jako przeznaczona do sprzedaży zgodnie z MSSF 5 „Aktywa trwałe przeznaczone do sprzedaży i działalność zaniechana”, MSR 39 nadal będzie mieć zastosowanie.

Ta zmiana nie ma wpływu na działalność Grupy.

■ MSR 39 (zmiana) „Instrumenty finansowe: ujmowanie i wycena”

Zmieniony standard ma zastosowanie w odniesieniu do okresów sprawozdawczych rozpoczynających się 01.07.2009 r. lub po tej dacie. Wcześniejsze zastosowanie jest dopuszczalne. Zmiany wyjaśniają kwestie związane z rachunkowością zabezpieczeń: rozpoznawanie inflacji jako ryzyka lub części ryzyka podlegającego zabezpieczeniu oraz zabezpieczenie w formie opcji. Zmiany precyzują również, że wolną od ryzyka lub stanowiącą modelową stopę procentową można wydzielić i wiarygodnie wycenić, a zatem podlega ona zabezpieczeniu. Znowelizowany MSR 39 zezwala na wyznaczenie opcji jako instrumentów zabezpieczających składnika finansowego lub niefinansowego. Podmiot może wyznaczyć opcję jako zabezpieczenie zmian w przepływach pieniężnych lub wartości godziwej pozycji zabezpieczanej lub poniżej określonej ceny czy według innej zmiennej (ryzyko jednostronne).

Grupa nie stosuje rachunkowości zabezpieczeń, standard nie ma zastosowania.

■ MSR 39 (zmiana) „Instrumenty finansowe: ujmowanie i wycena” oraz MSSF 7 „Instrumenty finansowe: ujawnianie informacji”

Zmieniony standard ma zastosowanie od 01.07.2008 r. Zmiana dotyczy przekwalifikowania aktywów finansowych. Dla reklasyfikacji dokonanych przed dniem 01.11.2008 r. Spółka może przeklasyfikować aktywa finansowe z datą obowiązująca od 01.07.2008 r. (ale nie wcześniej) albo na jakikolwiek inny dzień po 01.07.2008 r., nie później jednak niż 31.10.2008 r.

Zmiana nie dotyczy Grupy.

■ KIMSF 12 „Porozumienia o świadczeniu usług publicznych”

Interpretacja obowiązuje w odniesieniu do okresów rocznych rozpoczynających się 30.03.2009 r. lub po tej dacie. Interpretacja daje wytyczne dla koncesjodawców w umowach koncesji na usługi pomiędzy sektorem publicznym i prywatnym w zakresie księgowego ujęcia tych umów.

Interpretacja nie dotyczy Grupy.

■ **KIMSF 15 „Umowy o budowę nieruchomości”**

Interpretacja obowiązuje od 01.01.2009 r. Interpretacja uściśla, który ze standardów: MSR 18 „Przychody” czy MSR 11 „Umowy o usługę budowlaną” powinien mieć zastosowanie do określonych transakcji.

Interpretacja nie dotyczy Grupy.

■ **KIMSF 16 „Zabezpieczenie inwestycji netto w jednostkach zagranicznych”**

Interpretacja obowiązuje od 01.10.2008 r. Interpretacja uściśla podejście rachunkowe do zabezpieczania inwestycji netto.

Interpretacja nie wpływa na sprawozdanie finansowe Grupy

■ **KIMSF 18 „Aktywa otrzymane od odbiorców”**

Interpretacja wejdzie w życie 1 stycznia 2010 roku. Interpretacja dotyczy umów, na podstawie których jednostka otrzymuje od swojego odbiorcy rzeczowe aktywa trwałe, które następnie używa albo w celu przyłączenia klienta do sieci albo aby umożliwić mu ciągły dostęp do dóbr lub usług lub w obu tych celach. Interpretacja dotyczy również umów, na podstawie których jednostka otrzymuje od odbiorcy środki pieniężne, a środki te zostaną przeznaczone na wytworzenie lub nabycie składnika rzeczowych aktywów trwałych. Jednostka otrzymująca środki rozpoznaje składnik aktywów trwałych, jeżeli spełnia on definicję aktywa. Drugostronnie rozpoznaje się przychody. Moment rozpoznania przychodów jest zależny od szczegółowych faktów i okoliczności zawartej umowy. Interpretacja ta będzie miała wpływa na sprawozdanie finansowe Grupy począwszy od roku 2010.

Przy sporządzaniu niniejszego sprawozdania finansowego nie zastosowano żadnego z opublikowanych, ale nie obowiązujących standardów i interpretacji standardów.

4. Ważne oszacowania i założenia

Sporządzenie skonsolidowanego sprawozdania finansowego zgodnie z MSSF UE wymaga od Zarządu przyjęcia pewnych założeń i dokonania szacunków, które wpływają na przyjęte zasady rachunkowości oraz na wielkości wykazane w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym oraz w notach do tego sprawozdania finansowego. Założenia i szacunki oparte są na najlepszej wiedzy Zarządu na temat bieżących i przyszłych zdarzeń i działań. Rzeczywiste wyniki mogą się jednak różnić od przewidywanych.

Podstawowe obszary, w których szacunki Zarządu mają istotny wpływ na skonsolidowane sprawozdanie finansowe to:

- **świadczenia pracownicze w trakcie i po okresie zatrudnienia** – przyjęto wycenę rezerw na świadczenia pracownicze sporządzoną poprzez określenie salda początkowego zobowiązań na dzień bilansowy z

tytułu przewidywanych przyszłych wypłat świadczeń, obliczoną w sposób aktuarialny; wzrost stopy dyskontowej oraz zmiana tempa długookresowego wzrostu wynagrodzeń mają wpływ na dokładność dokonanego szacunku (nota 26),

- **odpisy aktualizujące należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe** – wysokość odpisu stanowi różnica pomiędzy wartością bilansową, a wartością bieżącą szacowanych przyszłych przepływów pieniężnych, zdyskontowanej według efektywnej stopy procentowej; zmiana wartości szacowanych przyszłych przepływów pieniężnych spowoduje zmianę oszacowania wielkości odpisów aktualizujących należności (nota 13),
- **niezafakturowane przychody ze sprzedaży na koniec okresu obrotowego** – oszacowanie wielkości sprzedaży energii nierozliczonej odbywa się na podstawie szacowanego zużycia energii elektrycznej w okresie od dnia ostatniego odczytu rozliczeniowego do końca okresu obrotowego (nota 13),
- **okresy ekonomicznej użyteczności** – szacowanie obejmuje pozostały okres użytkowania środków trwałych na podstawie aktualnej wiedzy dotyczącej przewidywanego okresu korzystania z danego środka trwałego; podlega okresowej weryfikacji z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawnych (nota 7),
- **odszkodowania za bezumowne korzystanie z nieruchomości** – szacowanie obejmuje potencjalną wypłatę odszkodowań za tzw. bezumowne korzystanie z gruntu i czynszu dzierżawnego i dokonywane jest przez służby techniczne Grupy w oparciu o indywidualne analizy zgłoszonych roszczeń (nota 28, 45.4),
- **rezerwa na rekultywację środowiska** - Elektrownia "Kozienice" S.A. po wypełnieniu lub zamknięciu składowiska żużla i popiołu ma obowiązek dokonania rekultywacji terenu. Ze względu na fakt, iż spółka posiada duże, niezapełnione obszary składowiska przewidywany termin rekultywacji będzie miał miejsce w 2060 r. Przyszłe oszacowane koszty rekultywacji składowiska zostały zdyskontowane do wartości bieżącej na dzień 31 grudnia 2009 r. przy użyciu stopy dyskontowej w wysokości 6,15 % (nota 28),
- **rezerwa na koszty wydania lub składowania mieszanki popiołowo-żużlowej** - w procesie spalania węgla Elektrownia "Kozienice" S.A. uzyskuje dwa rodzaje odpadów: popiół oraz mieszankę popiołowo-żużlową. W związku z faktem, iż spółka ponosi koszt wydania mieszanki, spółka tworzy odpowiednią rezerwę. Przyszłe oszacowane koszty wydania lub składowania mieszanki popiołowo-żużlowej zostały zdyskontowane do wartości bieżącej na dzień 31 grudnia 2009 r. przy użyciu stopy dyskontowej w wysokości 6,15 % (nota 28),
- **płatności w formie akcji własnych** - Grupa ujmuje usługi (świadczenie pracy) otrzymane w ramach transakcji płatności w formie akcji rozliczanych w instrumentach kapitałowych oraz odpowiadający im wzrost w kapitale własnym w momencie, gdy otrzymuje te usługi. Z uwagi na fakt, że wartości godziwej świadczeń pracowników nie da się bezpośrednio ocenić, ich wartość ustala się w oparciu o wartość godziwą przyznaną instrumentów kapitałowych. Na dzień 31 grudnia 2009 r. Zarząd zdecydował, iż wartość programu akcji pracowniczych nie będzie podlegać aktualizacji (nota 22),
- **rekompensaty na pokrycie kosztów osieroconych**, powstałych w związku z przedterminowym rozwiązaniem umów długoterminowych sprzedaży mocy i energii elektrycznej (KDT) – Grupa ujmuje rekompensaty w wysokości zaliczek należnych za dany okres skorygowanych o szacowaną wysokość korekty, która będzie obliczona przez Prezesa URE, która zależy od wielu czynników, w tym

w szczególności od wyniku działalności wytwórcy, wolumenu sprzedaży energii oraz średnich cen rynkowych energii elektrycznej (nota 40),

5. Skład grupy kapitałowej – wykaz jednostek zależnych, stowarzyszonych i współkontrolowanych

Lp	Nazwa i adres spółki	Udział ENEA S.A. w całkowitej liczbie głosów w % 31.12.2009	Udział ENEA S.A. w całkowitej liczbie głosów w % 31.12.2008
1.	ENERGOMIAR Sp. z o.o. Poznań, ul. Strzeszyńska 58	100	100
2.	BHU S.A. Poznań, ul. Strzeszyńska 58	87,97	87,97
3.	Energetyka Poznańska Biuro Usług Technicznych S.A. Poznań, ul. Dziadoszańska 10	100	100
4.	Hotel „EDISON” Sp. z o.o. Baranowo k/Poznania	100	100
5.	Energetyka Wysokich i Najwyższych Napięć „EWiNN” Sp. z o.o. Poznań, ul. Strzeszyńska 58	100	100
6.	Energetyka Poznańska Zakład Transportu Sp. z o.o. Poznań, ul. Strzeszyńska 58	100	100
7.	COGEN Sp. z o.o. Poznań, ul. Nowowiejskiego 11	100	100
8.	Energopartner Sp. z o.o. Poznań, ul. Warszawska 43	100	100
9.	Energetyka Poznańska Przedsiębiorstwo Usług Energetycznych Energobud Leszno Sp. z o.o. Lipno, Gronówko 30	100	100
10.	ENERGO-TOUR Sp. z o.o. Poznań, ul. Marcinkowskiego 27	99,92	99,92
11.	ENEOS Sp. z o.o. Szczecin, ul. Ku Słońcu 34	100	100
12.	ENTUR Sp. z o.o. Szczecin, ul. Malczewskiego 5/7	100	100
13.	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Uzdrowiskowe ENERGETYK Sp. z o.o. Inowrocław, ul. Wilkońskiego 2	99,94	99,92
14.	Elektrownie Wodne Sp. z o.o. Samociążek, 86-010 Koronowo	100	100
15.	Zakład Usług Przewozowych ENERGOTRANS Sp. z o.o. Gorzów Wlkp., ul. Energetyków 4	100	100
16.	„PWE Gubin” Sp. z o.o. Sękowice 100 gm. Gubin	50	50
17.	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. Oborniki, ul. Wybudowanie 56	87,99	87,99
18.	„ITSERWIS” Sp. z o.o. Zielona Góra, ul. Zacisze 28	100	100
19.	„Auto – Styl” Sp. z o.o. Zielona Góra, ul. Zacisze 15	100	100
20.	FINEA Sp. z o.o. Poznań, ul. Warszawska 43	100	100
21.	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej –Gozdnicza Sp. z o.o. Gozdnicza, ul. Świerczewskiego 30	100	100
22.	ENEA Operator Sp. z o.o. Poznań, ul. Strzeszyńska 58	100	100
23.	Elektrownia „Kozienice” S.A. Świerże Górne, gmina Kozienice, Kozienice 1	100	100

Grupa Kapitałowa ENEA S.A.

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe sporządzone według MSSF UE za rok obrotowy kończący się 31 grudnia 2009 r.

(wszystkie kwoty wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)

24.	Miejska Energetyka Ciepła Piła Sp. z o.o. <i>64-920 Piła, ul. Kaczorska 20</i>	63,396	64,997
25.	Kozienice II Sp. z o.o. <i>Świerże Górne, gmina Kozienice, Kozienice 2</i>	100	100
26.	Przedsiębiorstwo Produkcji Strunobetonowych Żerdzi Wirowanych WIRBET S.A. <i>Ostrów Wlkp., ul. Chłapowskiego 51</i>	49	49
27.	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Śremie S.A. <i>Śrem, ul. Staszica 6</i>	41,65	41,65
28.	Elektrociepłownia Białystok S.A. <i>Białystok, ul. Gen. Andersa 3</i>	30,36	30,36

Zmiany w strukturze Grupy Kapitałowej w okresie objętym niniejszym skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym

W dniu 23 lutego 2009 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki Kozienice II Sp. z o.o. podjęło Uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego o kwotę 34 000 tys. zł. ENEA S.A. objęła 17 200 nowych udziałów o wartości nominalnej 1 000 zł każda. Pozostałe udziały zostały objęte przez Elektrownię „Kozienice” S.A. Po przeprowadzeniu podwyższenia kapitału udział ENEA S.A. oraz Elektrowni „Kozienice” S.A. w kapitale zakładowym oraz w ogólnej liczbie głosów na zgromadzeniu wspólników wynosi po 50%. Wpisu do KRS dokonano w dniu 7 kwietnia 2009 r.

W dniu 31 marca 2009 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki Zakładu Usług Teleinformatycznych ZZE S.A. „IT SERWIS” Sp. z o.o. Uchwałą nr 1 podwyższyło kapitał zakładowy spółki o 6 264 tys. zł tj. do kwoty 6 364 tys. zł. ,poprzez utworzenie 12.528 nowych udziałów o wartości nominalnej 500 zł każdy. Wszystkie nowo utworzone udziały w kapitale zakładowym spółki zostały objęte przez jedynego wspólnika ENEA S.A. Zostały one pokryte wkładem niepieniężnym (aportem). Podwyższenie kapitału zostało zarejestrowane w dniu 15 maja 2009 r.

W dniu 31 marca 2009 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki ENTUR Sp. z o.o. Uchwałą nr 1 podwyższyło kapitał zakładowy spółki o 3 934,5 tys. zł tj. do kwoty 4 034,5 tys. zł., poprzez utworzenie 7.869 nowych udziałów o wartości nominalnej 500 zł każdy. Wszystkie nowo utworzone udziały w kapitale zakładowym spółki zostały objęte przez jedynego wspólnika ENEA S.A. Zostały one pokryte wkładem niepieniężnym (aportem). Podwyższenie kapitału zostało zarejestrowane w dniu 9 czerwca 2009 r.

W dniu 31 marca 2009 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki Zakładu Usług Przewozowych „ENERGOTRANS” Sp. z o.o. Uchwałą nr 1 podwyższyło kapitał zakładowy spółki o 500 tys. zł tj. do kwoty 1 385 tys. zł., poprzez utworzenie 1 000 nowych udziałów o wartości nominalnej 500 zł każdy. Wszystkie nowo utworzone udziały w kapitale zakładowym spółki zostały objęte przez jedynego wspólnika ENEA S.A. W dniu 1 kwietnia 2009 r. zostały one pokryte wkładem pieniężnym. Podwyższenie kapitału zostało zarejestrowane w dniu 28 maja 2009 r.

W dniu 04 maja 2009 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki COGEN Sp. z o.o. Uchwałą nr 1 podwyższyło kapitał zakładowy spółki o 622,5 tys. zł, tj. do kwoty 1 622,5 tys. zł., poprzez utworzenie 1.245 nowych udziałów o wartości nominalnej 500 zł każdy. Wszystkie nowo utworzone udziały w kapitale zakładowym spółki zostały objęte przez jedynego wspólnika ENEA S.A. Podwyższenie kapitału zostało zarejestrowane w dniu 02 czerwca 2009 r.

W dniu 25 maja 2009 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki ”PWE GUBIN” Sp. z o.o. podjęło Uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego o kwotę 11 000 tys. zł. ENEA S.A. objęła 5 500 nowych

Grupa Kapitałowa ENEA S.A.

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe sporządzone według MSSF UE za rok obrotowy kończący się 31 grudnia 2009 r.

(wszystkie kwoty wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)

udziałów o wartości nominalnej 1 000 zł każdy. Pozostałe udziały zostały objęte przez Kopalnię Węgla Brunatnego „Konin” w Kleczewie S.A. Po przeprowadzeniu podwyższenia kapitału udział ENEA S.A. oraz Kopalni Węgla Brunatnego „Konin” w Kleczewie S.A. w kapitale zakładowym oraz w ogólnej liczbie głosów na zgromadzeniu wspólników wynosi po 50%. Podwyższenie kapitału zostało zarejestrowane w dniu 12 sierpnia 2009r.

W dniu 1 lipca 2009 r. wpisano w Krajowym Rejestrze Sądowym połączenie spółek poprzez przejęcie przez spółkę przejmującą ENERGOMIAR Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu spółki przejmowanej STEREN Sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy. W wyniku połączenia powstał jeden podmiot pod nazwą ENERGOMIAR Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu.

W dniu 27 lipca 2009 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki EnergoPartner Sp. z o.o. podjęło Uchwałę o podwyższeniu kapitału zakładowego o kwotę 200 tys. zł., tj. do kwoty 8 200 tys. zł., poprzez utworzenie 200 nowych udziałów o wartości nominalnej 1 000 zł. każdy. Zostały one pokryte wkładem pieniężnym Wszystkie nowo utworzone udziały w kapitale zakładowym spółki zostały objęte przez jednego wspólnika ENEA S.A.

W dniu 31 sierpnia 2009 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki EnergoPartner Sp. z o.o. Uchwałą nr 1 podwyższyło kapitał zakładowy spółki o 2 900 tys. zł. tj. do kwoty 11 100 tys. zł., poprzez utworzenie 2 900 nowych udziałów o wartości nominalnej 1 000 zł. każdy. Zostały one pokryte wkładem pieniężnym Wszystkie nowo utworzone udziały w kapitale zakładowym spółki zostały objęte przez jednego wspólnika ENEA S.A.

Dnia 23 października 2009 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Uzdrowiskowe ENERGETYK Sp. z o.o. z siedzibą w Inowrocławiu postanowił podwyższyć kapitał zakładowy Spółki do kwoty 15 738 tys. zł. tj. o kwotę 3 250 tys. zł., poprzez utworzenie 6 500 nowych udziałów o wartości nominalnej 500 zł. każdy. Nowo utworzone udziały w kapitale zakładowym Spółki zostały objęte przez ENEA S.A. i pokryte w całości wkładem pieniężnym. Podwyższenie kapitału zostało zarejestrowane w dniu 22 grudnia 2009 r.

W dniu 26 października 2009 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki „COGEN” Sp. z o.o. Uchwałą nr 2 postanowiło podwyższyć kapitał zakładowy spółki o 750 tys. zł. tj. do kwoty 2 372,5 tys. zł. , poprzez utworzenie 1 500 nowych udziałów, każdy o wartości nominalnej 500 złotych. Nowo utworzone udziały w kapitale zakładowym Spółki zostały objęte przez ENEA S.A. i pokryte w całości wkładem pieniężnym. Podwyższenie kapitału zostało zarejestrowane w dniu 03 grudnia 2009 r.

Grupa Kapitałowa ENEA S.A.

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe sporządzone według MSSF UE za rok obrotowy kończący się 31 grudnia 2009 r.

(wszystkie kwoty wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)

W dniu 04 grudnia 2009 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki Kozienice II Sp. z o.o. Uchwałą nr 1 podwyższyło kapitał zakładowy spółki o kwotę 55 000 tys. zł. tj. do kwoty 90 000 tys. zł. , poprzez utworzenie 55 000 nowych udziałów, każdy o wartości nominalnej 1000 złotych. Nowo utworzone udziały w kapitale zakładowym Spółki zostały objęte przez ENEA S.A. i pokryte w całości wkładem pieniężnym, zmieniając parytet udziałów dla ENEA S.A. z dotychczasowych 50% na 80,56%. Podwyższenie kapitału zostało zarejestrowane w dniu 31 grudnia 2009 r.

W dniu 18 grudnia 2009 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki Elektrownie Wodne Sp. z o.o. Uchwałą nr 1 postanowiło podwyższyć kapitał zakładowy spółki o 329,5 tys. zł. tj. do kwoty 205 020 tys. zł. , poprzez utworzenie 659 nowych udziałów, każdy o wartości nominalnej 500 złotych. Nowo utworzone udziały w kapitale zakładowym Spółki zostały objęte przez ENEA S.A. i pokryte w całości wkładem niepieniężnym.

Grupa Kapitałowa ENEA S.A.

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe sporządzone według MSSF UE za rok obrotowy kończący się 31 grudnia 2009 r.

(wszystkie kwoty wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)

6. Informacje dotyczące segmentów działalności

Podstawowy układ sprawozdawczy – segmenty branżowe

Wyniki segmentów za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 r. przedstawiają się następująco:

	Obrót	Dystrybucja	Wytwarzanie	Wszystkie pozostałe segmenty	Wyłączenia	Razem
Przychody ze sprzedaży netto	4 489 714	2 301 447	7 215	368 961	-	7 167 337
Sprzedaż między segmentami	385 106	-	2 370 942	412 219	(3 168 267)	-
Przychody ze sprzedaży netto ogółem	4 874 820	2 301 447	2 378 157	781 180	(3 168 267)	7 167 337
Koszty ogółem	(4 639 360)	(2 160 692)	(2 162 632)	(751 368)	3 113 757	(6 600 295)
Wynik segmentu	235 460	140 755	215 525	29 812	(54 510)	567 042
Nieprzypisane koszty całej Grupy (koszty zarządu)						(61 437)
Zysk operacyjny						505 605
Koszty finansowe						(33 020)
Przychody finansowe						172 705
Udział netto w z/s jednostek stowarzyszonych						7 766
Podatek dochodowy						(139 446)
Zysk netto						513 610
Udział w zysku udziałowców mniejszościowych						21

Wyniki segmentów za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2008 r. przedstawiają się następująco:

	Obrót	Dystrybucja	Wytwarzanie	Wszystkie pozostałe segmenty	Wyłączenia	Razem
Przychody ze sprzedaży netto	3 393 620	2 278 735	202 819	282 588	-	6 157 762
Sprzedaż między segmentami	287 027	-	1 531 763	454 758	(2 273 548)	-
Przychody ze sprzedaży netto ogółem	3 680 647	2 278 735	1 734 582	737 346	(2 273 548)	6 157 762
Koszty ogółem	(3 436 479)	(2 209 614)	(1 666 610)	(731 179)	2 259 101	(5 784 781)
Wynik segmentu	244 168	69 121	67 972	6 167	(14 447)	372 981
Nieprzypisane koszty całej Grupy (koszty zarządu)						(121 622)
Zysk operacyjny						251 359
Koszty finansowe						(51 178)
Przychody finansowe						92 871
Udział netto w z/s jednostek stowarzyszonych						414
Podatek dochodowy						(78 099)
Zysk netto						215 367
Udział w zysku udziałowców mniejszościowych						6

* - w tym pozostałe przychody i pozostałe koszty operacyjne

Grupa Kapitałowa ENEA S.A.

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe sporządzone według MSSF UE za rok obrotowy kończący się 31 grudnia 2009 r.

(wszystkie kwoty wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)

Podstawowy układ sprawozdawczy – segmenty branżowe (cd.)

Pozostałe informacje dotyczące segmentów na dzień 31 grudnia 2009 r. oraz za okres 12 miesięcy kończący się tego dnia przedstawiają się następująco:

	Obrót	Dystrybucja	Wytwarzanie	Wszystkie pozostałe segmenty	Wyłączenia	Razem
Rzeczowe aktywa trwałe	19 609	4 724 365	2 832 857	340 394	(68 090)	7 849 135
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe	528 425	355 886	268 461	157 840	(389 342)	921 270
Razem	548 034	5 080 251	3 101 318	498 234	(457 432)	8 770 405
AKTYWA wyłączone z segmentacji						3 459 283
- w tym rzeczowe aktywa trwałe						211 539
- w tym należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe						5 573
RAZEM: AKTYWA						12 229 688
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	426 258	404 541	289 852	144 341	(389 342)	875 650
Kapitał własny i zobowiązania wyłączone z segmentacji						11 354 038
- w tym zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania						115 890
RAZEM: KAPITAŁ WŁASNY I ZOBOWIĄZANIA						12 229 688
Nakłady inwestycyjne na środki trwałe i wartości niematerialne	-	412 015	302 369	80 009	(32 352)	762 041
Nakłady inwestycyjne na środki trwałe i wartości niematerialne wyłączone z segmentacji						70 688
Amortyzacja	353	345 190	246 344	59 964	3 381	655 232
Amortyzacja wyłączona z segmentacji						6 113
Odpisy aktualizujące należności na dzień 31.12.2009	81 976	8 971	53 916	5 769	-	150 632

Grupa Kapitałowa ENEA S.A.

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe sporządzone według MSSF UE za rok obrotowy kończący się 31 grudnia 2009 r.

(wszystkie kwoty wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)

Podstawowy układ sprawozdawczy – segmenty branżowe (cd.)

Pozostałe informacje dotyczące segmentów na dzień 31 grudnia 2008 r. oraz za okres 12 miesięcy kończący się tego dnia przedstawiają się następująco:

	Obrót	Dystrybucja	Wytwarzanie	Wszystkie pozostałe segmenty	Wyłączenia	Razem
Rzeczowe aktywa trwałe	18 439	4 546 657	2 777 132	386 527	(29 356)	7 699 399
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe	381 685	332 397	309 470	146 052	(403 066)	766 538
Razem:	400 124	4 879 054	3 086 602	532 579	(432 422)	8 465 937
AKTYWA wyłączone z segmentacji						3 519 980
- w tym rzeczowe aktywa trwałe						245 416
- w tym należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe						15 876
RAZEM: AKTYWA						11 985 917
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	508 560	244 077	280 232	109 904	(403 066)	739 707
Kapitał własny i zobowiązania wyłączone z segmentacji						11 246 210
- w tym zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania						126 582
RAZEM: KAPITAŁ WŁASNY I ZOBOWIĄZANIA						11 985 917
Nakłady inwestycyjne na środki trwałe i wartości niematerialne	-	410 282	212 272	20 184	(22 632)	620 106
Nakłady inwestycyjne na środki trwałe i wartości niematerialne wyłączone z segmentacji						24 813
Amortyzacja	321	350 454	237 001	27 469	(4 059)	611 186
Amortyzacja wyłączona z segmentacji						20 178
Odpisy aktualizujące należności na dzień 31.12.2008	92 751	2 762	22 597	6 122	-	124 232

(wszystkie kwoty wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)

Przychody segmentu są przychodami osiąganymi ze sprzedaży zewnętrznym klientom oraz transakcji z innymi segmentami, które dają się bezpośrednio przyporządkować do danego segmentu wraz z odpowiednią częścią przychodów Grupy, jaką w oparciu o racjonalne przesłanki można przypisać do tego segmentu.

Koszty segmentu są kosztami składającymi się z kosztów sprzedaży zewnętrznym klientom oraz kosztów transakcji realizowanych z innymi segmentami w ramach Grupy, które wynikają z działalności operacyjnej danego segmentu i dają się bezpośrednio przyporządkować do tego segmentu wraz z odpowiednią częścią kosztów Grupy, które w oparciu o racjonalne przesłanki można przypisać do danego segmentu.

W transakcjach międzysegmentowych stosowane są ceny rynkowe, zapewniające poszczególnym jednostkom uzyskanie marży właściwej do samodzielnego funkcjonowania na rynku. W zakresie obrotu energią i świadczenia usług przesyłowych obowiązują ceny określone przepisami prawa energetycznego, tj. ustawą z dnia 10 kwietnia 1997 r. *Prawo energetyczne* oraz aktami wykonawczymi wydanymi na jej podstawie.

Uzupełniający układ sprawozdawczy – segmenty geograficzne

Grupa działa w jednym środowisku gospodarczym - na terenie Polski, w związku z tym nie wydziela segmentów geograficznych.

(wszystkie kwoty wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)

7. Rzeczowe aktywa trwałe

	Grunty	Budynki i budowle	Urządzenia techniczne i maszyny	Środki transportu	Inne środki trwałe	Środki trwałe w budowie	Ogółem
Stan na 01.01.2009							
Wartość brutto	29 596	6 322 220	4 135 483	102 909	360 048	204 289	11 154 545
Umorzenie	-	(1 741 248)	(1 191 243)	(42 640)	(226 815)	-	(3 201 946)
Odpis aktualizujący	-	(3 901)	(3 809)	(9)	(65)	-	(7 784)
Wartość księgowa netto	29 596	4 577 071	2 940 431	60 260	133 168	204 289	7 944 815
Zmiany w okresie 12 miesięcy do 31.12.2009							
Przeniesienia	-	36 448	92 798	516	1 132	(136 257)	(5 363)
Nabycie	4 151	293 666	96 663	16 556	21 249	391 098	823 383
Zbycie (wartość początkowa)	(450)	(8 843)	(2 915)	(2 783)	(1 332)	-	(16 323)
Zbycie (umorzenie)	-	2 152	2 087	2 615	1 282	-	8 136
Amortyzacja	-	(334 406)	(277 231)	(9 264)	(16 734)	-	(637 635)
Odpis aktualizujący	-	(413)	(1 006)	(2)	(4)	(7 517)	(8 942)
Rozliczenie nabycia spółek zależnych (wartość początkowa)	-	(39 307)	(5 121)	(309)	(69)	(290)	(45 096)
Rozliczenie nabycia spółek zależnych (umorzenie)	-	599	870	23	17	-	1 509
Likwidacje (wartość początkowa)	-	(14 515)	(8 354)	(252)	(3 198)	-	(26 319)
Likwidacje (umorzenie)	-	7 296	6 822	184	3 027	-	17 329
Pozostałe (wartość początkowa)	(20)	7 536	(1 254)	682	981	(3 542)	4 383
Pozostałe (umorzenie)	-	(178)	785	(50)	240	-	797
Stan na 31.12.2009							
Wartość brutto	33 277	6 597 205	4 307 300	117 319	378 811	455 298	11 889 210
Umorzenie	-	(2 065 785)	(1 457 910)	(49 132)	(238 983)	-	(3 811 810)
Odpis aktualizujący	-	(4 314)	(4 815)	(11)	(69)	(7 517)	(16 726)
Wartość księgowa netto	33 277	4 527 106	2 844 575	68 176	139 759	447 781	8 060 674

Grupa Kapitałowa ENEA S.A.

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe sporządzone według MSSF UE za rok obrotowy kończący się 31 grudnia 2009 r.

(wszystkie kwoty wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)

	Grunty	Budynki i budowle	Urządzenia techniczne i maszyny	Środki transportu	Inne środki trwałe	Środki trwałe w budowie	Ogółem
Stan na 01.01.2008							
Wartość brutto	27 303	5 940 932	3 859 461	91 116	342 153	164 970	10 425 935
Umorzenie	-	(1 391 220)	(909 496)	(36 780)	(217 278)	-	(2 554 774)
Odpis aktualizujący	-	-	-	-	-	-	-
Wartość księgowa netto	27 303	4 549 712	2 949 965	54 336	124 875	164 970	7 871 161
Zmiany w okresie 12 miesięcy do 31.12.2008							
Przeniesienia	-	20 281	153 494	1 592	1 344	(177 246)	(535)
Nabycie	2 306	286 788	80 748	10 735	21 812	222 387	624 776
Nabycie jednostek zależnych (wartość początkowa)	-	77 941	51 028	1 272	699	579	131 519
Nabycie jednostek zależnych (umorzenie)	-	(20 788)	(28 526)	(856)	(595)	-	(50 765)
Zbycie (wartość początkowa)	(8)	(1 426)	(2 493)	(626)	(1 001)	-	(5 554)
Zbycie (umorzenie)	-	247	1 835	682	905	-	3 669
Amortyzacja	-	(335 878)	(259 922)	(7 055)	(14 121)	-	(616 976)
Odpis aktualizujący	-	(3 901)	(3 809)	(9)	(65)	-	(7 784)
Likwidacje (wartość początkowa)	-	(14 497)	(5 663)	(1 876)	(3 164)	-	(25 200)
Likwidacje (umorzenie)	-	6 500	3 722	1 276	2 972	-	14 470
Pozostałe (wartość początkowa)	(5)	12 201	(1 092)	696	(1 795)	(6 401)	3 604
Pozostałe (umorzenie)	-	(109)	1 144	93	1 302	-	2 430
Stan na 31.12.2008	-	-	-	-	-	-	-
Wartość brutto	29 596	6 322 220	4 135 483	102 909	360 048	204 289	11 154 545
Umorzenie	-	(1 741 248)	(1 191 243)	(42 640)	(226 815)	-	(3 201 946)
Odpis aktualizujący	-	(3 901)	(3 809)	(9)	(65)	-	(7 784)
Wartość księgowa netto	29 596	4 577 071	2 940 431	60 260	133 168	204 289	7 944 815

Zabezpieczenia ustanowione na rzeczowych aktywach trwałych Grupy zostały wykazane w notcie 14.

Test na utratę wartości rzeczowych aktywów trwałych

Na dzień 30 czerwca 2008 r. Grupa przeprowadziła test na utratę wartości rzeczowych aktywów trwałych. Na podstawie przeprowadzonego testu nie stwierdzono na dzień 30 czerwca 2008 r. utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych związanych z dystrybucją.

W wyniku zmian w otoczeniu regulacyjnym dotyczących dystrybucji energii, które były niespójne z założeniami przyjętymi do przeprowadzonego na dzień 30 czerwca 2008 r. testu, Grupa na dzień 31 grudnia 2008 r. dokonała powtórnego testu na utratę wartości rzeczowych aktywów trwałych związanych z dystrybucją.

W stosunku do analizy na dzień 30 czerwca 2008 r. dostosowano do nowej sytuacji prognozy kosztów operacyjnych, uwzględniając podjęte przez Grupę działania zmierzające do zminimalizowania wpływu zmian regulacyjnych na wynik finansowy Grupy.

W wyniku przeprowadzonego testu nie stwierdzono na dzień 31 grudnia 2008 r. utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych związanych z dystrybucją. Na dzień 31 grudnia 2009 r. nie stwierdzono przesłanek wskazujących na konieczność ponownego przeprowadzenia testu na utratę wartości rzeczowych aktywów trwałych związanych z dystrybucją.

Metodologia stosowana do obliczania zwrotu z zaangażowanego kapitału począwszy od roku taryfowego 2010 opisana została w dokumencie „Metoda ustalania wartości regulacyjnej aktywów i zwrotu z zaangażowanego kapitału”, który to dokument zaakceptowany został zarówno przez spółkę ENEA Operator Sp. z o.o., jak również przez Prezesa URE. Przy kalkulacji zwrotu z zaangażowanego kapitału zakłada się występowanie ścieżki dojścia do poziomu pełnego wynagradzania wartości regulacyjnej aktywów (WRA), której długość zależna będzie od wyjściowego poziomu WRA, określonego zgodnie z metodologią opisaną w przedmiotowym dokumencie. Po zakończeniu prac, prowadzonych przez firmy doradcze, związanych z oszacowaniem wartości WRA zgodnie z nową, korzystną dla Spółki, metodologią, raporty uzyskały pozytywną weryfikację biegłych rewidentów i zostały przekazane Prezesowi URE. Prezes URE zaakceptował rekomendacje w zakresie realnej stopy wzrostu stawki oraz wielkości bilansów otwarcia WRA określonych w raportach dla wszystkich Operatorów Systemów Dystrybucyjnych i wprowadził nową metodę do stosowania począwszy od roku 2010.

*(wszystkie kwoty wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)***Leasing finansowy**

Grupa jako leasingobiorca używa na podstawie umowy leasingu finansowego następujące rzeczowe aktywa trwałe:

	31.12.2009			31.12.2008		
	Wartość początkowa	Umorzenie	Wartość bilansowa netto	Wartość początkowa	Umorzenie	Wartość bilansowa netto
Urządzenia techniczne i maszyny	256	(238)	18	461	(364)	97
Środki transportu	5 834	(1 064)	4 770	3 509	(522)	2 987
Razem	6 090	(1 302)	4 788	3 970	(886)	3 084

Grupa nie występuje jako strona finansująca w umowach leasingu finansowego.

8. Użytkowanie wieczyste gruntów

	31.12.2009	31.12.2008
Wartość brutto na początek okresu	16 238	13 577
Nabycie	6 723	1 062
Nabycie jednostek zależnych	-	1 611
Rozliczenie nabycia spółek zależnych	7 013	-
Zbycie (wartość początkowa)	(351)	(12)
Wartość brutto na koniec okresu	29 623	16 238
Wartość umorzenia na początek okresu	(917)	(211)
Zbycie (umorzenie)	118	-
Nabycie jednostek zależnych (umorzenie)	-	(670)
Umorzenie za okres	(734)	(36)
Wartość umorzenia na koniec okresu	(1 533)	(917)
Wartość netto na początek okresu	15 321	13 366
Wartość netto na koniec okresu	28 090	15 321

*(wszystkie kwoty wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)***9. Wartości niematerialne**

2009	Koszty prac rozwojowych	Wartość firmy	Oprogramowanie komputerowe, licencje, koncesje, patenty	Prawo do emisji CO2	Ogółem
Stan na 01.01.2009					
Wartość brutto	212	385	115 280	-	115 877
Umorzenie	(193)	-	(79 133)	-	(79 326)
Odpis aktualizujący	-	-	55	-	55
Wartość netto	19	385	36 202	-	36 606
Zmiany w okresie 12 miesięcy do 31.12.2009					
Przeniesienia	5	-	3 156	-	3 161
Nabycie	-	-	9 346	-	9 346
Zbycie (wartość początkowa)	-	-	(759)	-	(759)
Zbycie (umorzenie)	-	-	603	-	603
Amortyzacja	(17)	-	(18 616)	-	(18 633)
Odpis aktualizujący	-	-	(55)	-	(55)
Rozliczenie nabycia spółek zależnych (wartość początkowa)	-	18 684	(136)	15 800	34 348
Rozliczenie nabycia spółek zależnych (odpis aktualizujący/umorzenie)	-	(16 878)	49	(3 950)	(20 779)
Likwidacje (wartość początkowa)	-	-	(487)	-	(487)
Likwidacje (umorzenie)	-	-	487	-	487
Pozostałe (wartość początkowa)	2	-	4 666	-	4 668
Pozostałe (umorzenie)	-	-	(521)	-	(521)
Stan na 31.12.2009					
Wartość brutto	219	19 069	131 066	15 800	166 154
Umorzenie	(210)	-	(97 131)	(3 950)	(101 291)
Odpis aktualizujący	-	(16 878)	-	-	(16 878)
Wartość księgową netto	9	2 191	33 935	11 850	47 985

(wszystkie kwoty wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)

2008	Koszty prac rozwojowych	Wartość firmy	Oprogramowanie komputerowe, licencje, koncesje, patenty	Ogółem
Stan na 01.01.2008				
Wartość brutto	212	385	107 862	108 459
Umorzenie	(151)	-	(67 790)	(67 941)
Odpis aktualizujący	-	-	-	-
Wartość netto	61	385	40 072	40 518
Zmiany w okresie 12 miesięcy do 31.12.2008				
Przeniesienia	-	-	1 346	1 346
Nabycie	-	-	6 500	6 500
Nabycie jednostek zależnych (wartość początkowa)	-	-	540	540
Nabycie jednostek zależnych (umorzenie)	-	-	(264)	(264)
Zbycie (wartość początkowa)	-	-	(464)	(464)
Zbycie (umorzenie)	-	-	464	464
Amortyzacja	(42)	-	(11 992)	(12 034)
Odpis aktualizujący	-	-	55	55
Likwidacje (wartość początkowa)	-	-	(67)	(67)
Likwidacje (umorzenie)	-	-	12	12
Pozostałe (wartość początkowa)	-	-	(437)	(437)
Pozostałe (umorzenie)	-	-	437	437
Stan na 31.12.2008				
Wartość brutto	212	385	115 280	115 877
Umorzenie	(193)	-	(79 133)	(79 326)
Odpis aktualizujący	-	-	55	55
Wartość księgową netto	19	385	36 202	36 606

Na wartościach niematerialnych i prawnych nie ustanowiono zabezpieczeń.

10. Nieruchomości inwestycyjne

	31.12.2009	31.12.2008
Wartość brutto na początek okresu	5 711	4 839
Nabycie	163	415
Przeniesienie do/z rzeczowych aktywów trwałych	862	457
Wartość brutto na koniec okresu	6 736	5 711
Wartość umorzenia na początek okresu	(677)	(507)
Nabycie	(3)	-
Umorzenie za okres	(182)	(170)
Wartość umorzenia na koniec okresu	(645)	(677)
Wartość netto na początek okresu	5 034	4 332
Wartość netto na koniec okresu	6 091	5 034

Na nieruchomościach inwestycyjnych nie ustanowiono zabezpieczeń.

11. Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i współkontrolowanych

	31.12.2009	31.12.2008
Stan na początek okresu	189 941	5 207
Udział w zmianie stanu aktywów netto	5 366	(430)
Nabycie inwestycji	5 500	185 164
Przeniesienie do aktywów trwałych przeznaczonych do sprzedaży	(5 044)	-
Odpis aktualizujący	(900)	-
Amortyzacja nadwyżki w wartości godziwej aktywów netto nad wartością księgową	(4 925)	-
Stan na dzień bilansowy	189 938	189 941

W 2008 r. Spółka dokonała nabycia udziałów w dwóch jednostkach stowarzyszonych Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Śremie S.A. oraz Elektrociepłownia Białystok S.A. na łączną kwotę 184.664 tys. zł. W niniejszym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym dokonano ostatecznego rozliczenia transakcji nabycia tych spółek. Szczegółowe dane znajdują się w nocie 17.

W 2008 r. ENEA S.A. zawiązała również spółkę z Kopalnią Węgla Brunatnego „KONIN” w Kleczewie S.A. („KWB Konin”) PWE Gubin Sp. z o.o. Utworzona spółka stanowi wspólne przedsięwzięcie, w którym ENEA S.A. i KWB Konin objęły po 50% udziałów.

Zarząd ENEA S.A. Uchwałą z dnia 15 grudnia 2009 roku wyraził zgodę na sprzedaż posiadanych przez ENEA S.A. udziałów w PWE Gubin Sp. z o.o. z siedzibą w Sękowicach. Zgodnie z umową sprzedaży udziałów z dnia 09 lutego 2010 roku dokonano transakcji zbycia udziałów. W związku z tym w niniejszym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym udziały w PWE Gubin Sp. z o.o. wykazano w pozycji „aktywa trwałe przeznaczone do sprzedaży” a nie w pozycji „inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i współkontrolowanych”.

Udział w wyniku netto jednostek stowarzyszonych i współkontrolowanych konsolidowanych metodą praw własności za rok 2009 wyniósł 7 766 tys. zł (za rok 2008 było to 414 tys. zł).

Grupa Kapitałowa ENEA S.A.

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe sporządzone według MSSF UE za rok obrotowy kończący się 31 grudnia 2009 r.

(wszystkie kwoty wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)

W poniższej tabeli przedstawiono podstawowe dane finansowe dotyczące jednostek stowarzyszonych i współkontrolowanych konsolidowanych metodą praw własności:

31.12.2009	Udział w własności	Aktywa obrotowe	Aktywa trwałe	Aktywa razem	Zobowiązania krótkoterminowe	Zobowiązania długoterminowe	Zobowiązania razem	Przychody	Koszty	Zysk netto
Wirbet S.A. (jednostka stowarzyszona) Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Śremie S.A. (jednostka stowarzyszona)	49,00%	9 441	8 895	18 336	5 401	849	6 250	29 347	(26 654)	2 693
Elektrociepłownia Białystok S.A. (jednostka stowarzyszona)	41,65%	10 803	7 928	18 731	1 382	-	1 382	9 616	(9 246)	370
PWE Gubin Sp. z o.o. (jednostka stowarzyszona)	30,36%	98 596	388 201	486 797	20 936	-	20 936	318 940	(274 472)	44 468
PWE Gubin Sp. z o.o. (jednostka współkontrolowana)	50,00%	10 242	3	10 245	156	-	156	317	(2 018)	(1 701)
		129 082	405 027	534 109	27 875	849	28 724	358 220	(312 390)	45 830

31.12.2008	Udział w własności	Aktywa obrotowe	Aktywa trwałe	Aktywa razem	Zobowiązania krótkoterminowe	Zobowiązania długoterminowe	Zobowiązania razem	Przychody	Koszty	Zysk netto
Wirbet S.A. (jednostka stowarzyszona) Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Śremie S.A. (jednostka stowarzyszona)	49,00%	8 093	7 991	16 084	4 588	1 532	6 120	25 810	(24 470)	1 340
Elektrociepłownia Białystok S.A. (jednostka stowarzyszona)	41,65%	9 900	8 590	18 490	1 232	217	1 449	8 600	(8 296)	304
PWE Gubin Sp. z o.o. (jednostka stowarzyszona)	30,36%	98 973	383 002	481 975	42 946	43 973	86 919	208 324	(182 630)	25 694
PWE Gubin Sp. z o.o. (jednostka współkontrolowana)	50,00%	926	5	931	140	-	140	2	(211)	(209)
		117 892	399 588	517 480	48 906	45 722	94 628	242 736	(215 607)	27 129

(wszystkie kwoty wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)

12. Aktywa finansowe

	31.12.2009	31.12.2008
Długoterminowe aktywa finansowe dostępne do sprzedaży (udziały i akcje w jednostkach niepowiązanych)	39 346	8 965
Długoterminowe aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat	1 219	1 033
Długoterminowe aktywa finansowe razem	40 565	9 998
Krótkoterminowe aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	-	4 806
Krótkoterminowe aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności	55 734	100 741
Krótkoterminowe aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat	1 652 523	-
Krótkoterminowe aktywa finansowe razem	1 708 257	105 547
Razem	1 748 822	115 545

13. Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności

	31.12.2009	31.12.2008
	Wartość bilansowa	Wartość bilansowa
Krótkoterminowe należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności		
Należności z tytułu dostaw i usług	742 126	594 753
Należności z tytułu podatków (z wyłączeniem podatku dochodowego) oraz innych podobnych świadczeń	26 110	46 482
Inne należności	46 658	39 612
Zaliczki	2 063	1 202
Naliczone należności z tytułu niezafakturowanej sprzedaży	240 780	219 073
Przedpłacone ubezpieczenia majątkowe	18 408	3 208
	1 076 145	904 330
Minus: odpis aktualizujący wartość należności	(150 632)	(124 232)
Krótkoterminowe należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności netto	925 513	780 098
	31.12.2009	31.12.2008
	Wartość bilansowa	Wartość bilansowa
Długoterminowe należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności		
Długoterminowe należności z tytułu dostaw i usług	1 131	2 203
Inne należności	199	113
Długoterminowe należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności netto	1 330	2 316
Razem należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe należności netto	926 843	782 414

Odpisy aktualizujące wartość należności z tytułu dostaw i usług i pozostałych należności:

	31.12.2009	31.12.2008
Odpis aktualizujący wartość należności na początek okresu	124 232	123 818
Utworzony	63 641	17 306
Rozwiązany	(31 462)	(15 426)
Wykorzystany	(5 779)	(1 466)
Odpis aktualizujący wartość należności na koniec okresu	150 632	124 232

Zabezpieczenia i ograniczenia w dysponowaniu należnościami zostały wykazane w nocie 14.

(wszystkie kwoty wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)

14. Ograniczenia w dysponowaniu i zabezpieczenia ustanowione na aktywach grupy

Rzeczowe aktywa trwałe, do których jednostka ma ograniczony tytuł własności oraz stanowiących zabezpieczenie spłaty zobowiązań

Nazwa jednostki	Tytuł zabezpieczenia	Rodzaj zabezpieczenia	Podmiot na rzecz którego ustanowiono zabezpieczenie	Zadłużenie na 31.12.2009 r.	Zadłużenie na 31.12.2008 r.	Okres na jaki zostało ustanowione zabezpieczenie
BHU S.A.	Kredyt w rachunku bieżącym	Hipoteka kaucyjna do kwoty 5 250 tys. zł	Bank Zachodni WBK S.A.	-	-	listopad 2010 r.
EP PUE ENERGOBUD Leszno Sp. z o.o.	Kredyt inwestycyjny	Hipoteka zwykła do kwoty 3 500 tys. zł hipoteka kaucyjna do kwoty 225 tys. zł	Bank Zachodni WBK S.A. Oddział w Lesznie	-	505	czerwiec 2009 r.
Elektrownie Wodne Sp. z o.o.	Kredyt Odsetki i koszty ewentualnego postępowania	Hipoteka zwykła w kwocie 3 500 tys. zł Hipoteka kaucyjna do kwoty 1 440 tys. zł	Bank Ochrony Środowiska S.A. w Warszawie O/Poznań	839	1 670	grudzień 2010 r.
Energetyka Wysokich i Najwyższych Napięć „EWiNN” Sp. z o.o.	Kredyt inwestycyjny	Hipoteka zwykła w wysokości 4 000 tys. zł	Nordea Bank Polska S.A.	2 214	2 573	luty 2016 r.
Energetyka Poznańska Hotel „EDISON” Sp. z o.o.	Kredyt w rachunku bieżącym	Hipoteka kaucyjna do kwoty 400 tys.	BZ WBK S.A.	93	-	październik 2010 r.
ITSERWIS Sp. z o.o.	Kredyt w rachunku bieżącym	Hipoteka kaucyjna	BGŻ S.A.	541	-	sierpień 2010 r.
Zakład Handlowo-Usługowy Auto-Styl Sp. z o.o.	Kredyt inwestycyjny	Zastaw rejestrowy na maszynach i urządzeniach o wartości 329 tys. zł	BGŻ S.A.	155	224	marzec 2012 r.
PEC Sp. z o.o. w Obornikach	Leasing	Hipoteka kaucyjna, cesja wierzytelności	BZ WBK Finanse & Leasing S.A.	349	438	listopad 2012 r.
PEC Sp. z o.o. w Obornikach	Kredyt obrotowy	Cesja wierzytelności	BZ WBK S.A.	800	960	marzec 2010 r.
Elektrownia "Kozienice" S.A.	Pożyczka długoterminowa	Cesja wierzytelności, oświadczenie o poddaniu się egzekucji	NFOŚiGW	11 907	19 907	czerwiec 2011 r.
Elektrownia "Kozienice" S.A.	Kredyt długoterminowy	Zastaw rejestrowy na środkach trwałych, 16 weksli in blanco, pełnomocnictwo do rachunku, cesja praw z polisy ubezpieczeniowej	Nordic Investment Bank S.A.	77 275	94 666	listopad 2014 r.
Elektrownia "Kozienice" S.A.	Kredyt długoterminowy	Zastaw rejestrowy na środkach trwałych, cesja praw z polisy ubezpieczeniowej	PKO BP S.A.	54 613	72 817	grudzień 2012 r.

Grupa Kapitałowa ENEA S.A.

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe sporządzone według MSSF UE za rok obrotowy kończący się 31 grudnia 2009 r.

(wszystkie kwoty wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)

Inne zabezpieczenia, w tym dotyczące kredytów i pożyczek prezentowanych również w tabeli na poprzedniej stronie:

Lp	Nazwa jednostki	Tytuł zabezpieczenia	Rodzaj zabezpieczenia	Podmiot na rzecz którego ustanowiono zabezpieczenie	Zadłużenie na 31.12.2009 r.	Zadłużenie na 31.12.2008 r.	Okres na jaki ustanowiono zabezpieczenie
1.	Energobud Leszno	Kredyt inwestycyjny	Cesja praw z polisy ubezp. maj., pełnomocnictwo do obciążania rachunku kredytobiorcy	BZ WBK S.A.	-	505	czerwiec 2009 r.
2.	Energobud Leszno	Zabezpieczenie roszczeń z umowy na zakupy produktów i usług dokonywane przy użyciu Kart Flotowych	Weksle In blanco	PKN Orlen S.A.	Niesprecyzowane	Niesprecyzowane	bezterminowo
3.	Energobud Leszno	Zabezpieczenie umów leasingowych	Weksle In blanco	Pekao Leasing Sp. z o.o.	70	163	lipiec 2012 r.
4.	Energobud Leszno	Zabezpieczenie umowy na udzielanie gwarancji przetargowych	Weksle In blanco	PZU S.A.	Niesprecyzowane	Niesprecyzowane	bezterminowo
5.	Energobud Leszno	Umowa o udzielanie gwarancji przetargowych	Weksle In blanco	TUIR WARTA S.A.	Niesprecyzowane	-	2 lipca 2010 r.
6.	EWiNN	Kredyt inwestycyjny	Pełnomocnictwo do rachunku, cesja praw z polisy ubezpieczeniowej ww nieruchomości	NORDEA BANK POLSKA S.A.	2 214	2 573	luty 2016 r.
7.	EWiNN	Zabezpieczenie roszczeń z zawartych umów	Gwarancja ubezpieczeniowa należytego wykonania umowy i usunięcia wad	MTP Sp. z o.o. Poznań	42	42	31 sierpnia 2010 r.
8.	EWiNN	Zabezpieczenie roszczeń z zawartych umów	Gwarancja ubezpieczeniowa należytego wykonania umowy i usunięcia wad	PSE Zachód Poznań	35	42	styczeń 2010 r.
9.	Elektrownie Wodne	Kredyt inwestycyjny	Pełnomocnictwo do rachunku, Cesja wierzytelności z umowy sprzedaży energii elektrycznej, cesja praw z polisy ubezpieczeniowej nieruchomości elektrowni wodnej w Dobrzycy, na której ustanowiono zabezpieczenie hipoteki oraz weksel In blanco	Bank Ochrony Środowiska S.A. w Warszawie O/Poznań	839	1 670	grudzień 2010 r.
10.	Elektrownie Wodne	Zabezpieczenie umów leasingowych	Weksel In blanco	Europejski Fundusz Leasingowy	12	45	sierpień 2010 r.
11.	Eneos	Kredyt inwestycyjny	Cesja umowy oraz weksle In blanco	PKO BP S.A.	3 168	3 935	listopad 2017 r.
12.	Auto-Styl	Kredyt w rachunku bieżącym	Weksle In blanco	Volkswagen Bank Polska S.A.	248	715	czerwiec 2010 r.
13.	Auto-Styl	Kredyt odnawialny	Weksle In blanco i cesja praw z polisy	Volkswagen Bank Polska S.A.	3 342	2 072	marzec 2010 r.
14.	Auto-Styl	Gwarancja bankowa	Cesja praw z polisy	BGŻ S.A.	459	388	czerwiec 2010 r.
15.	BHU	Zabezpieczenie limitu zakupów	Weksel In blanco, gwarancja wekslowa	Philips Lighting Farel Mazury Sp. z o.o.	400	400	Okres obowiązywania umowy
16.	BHU	Zabezpieczenie umów leasingowych	Weksle In blanco	BRE Leasing Sp. z o.o.	134	170	Grudzień 2010 r.
17.	ENEA	Zabezpieczenie wierzytelności	Weksel In blanco	PSE Operator S.A.	15 000	15 000	Okres obowiązywania umowy

Grupa Kapitałowa ENEA S.A.

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe sporządzone według MSSF UE za rok obrotowy kończący się 31 grudnia 2009 r.

(wszystkie kwoty wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)

18.	ENEA	Umowa najmu pomieszczeń	Gwarancja bankowa	RONDO PROPERTY INVESTMENT Sp. z o.o.	10	120	13 grudnia 2010 r.
19	ENEA	Zakup energii elektrycznej	Gwarancja bankowa	PGE Elektra	132 007	-	15 lutego 2011 r.
20.	Energomiar	Zabezpieczenie umów leasingowych	Weksel In blanco	Raiffeisen-Leasing Polska S.A.	24	19	kwiecień 2011 r.
21.	Energomiar	Zabezpieczenie umów leasingowych	Weksel In blanco	Volkswagen Leasing Polska Sp. z o.o.	165	33	listopad 2012 r.
22.	Energomiar	Zabezpieczenie umów leasingowych	Weksel In blanco	Renault Credit Polska	4	-	kwiecień 2010 r.
23.	Zakład Transportu	Zabezpieczenie usuwania szkód w umowie ubezpieczeniowej	Weksel na sumę 50 tys. zł	PZU S.A.	-	Niesprecyzowane	25 maja 2009 r.
24.	Zakład Transportu	Zabezpieczenie roszczeń z tytułu wynagrodzenia za prowadzenie promocji produktu	Weksel na sumę 58 tys. zł	Castol Lubricant Sp.z o.o.	Niesprecyzowane	Niesprecyzowane	24 lipca 2010 r.
25.	ITSERWIS	Zabezpieczenie roszczeń z tytułu umowy agencyjnej	Weksel In blanco do wysokości 2 950 tys. zł	Polkomtel S.A.	2 661	1 110	30 czerwca 2010 r.
26.	ITSERWIS	Zabezpieczenie umów leasingowych	Weksle In blanco	BZ WBK Leasing S.A.	41	86	20 grudnia 2010 r.
27.	ITSERWIS	Kredyt w rachunku bieżącym	Weksle In blanco i pełnomocnictwo do dysponowania rachunkiem	BRE Bank S.A.	-	588	12 września 2009 r.
28.	ITSERWIS	Kredyt w rachunku bieżącym	Weksle In blanco	BZ WBK S.A.	-	781	15 września 2009 r.
29.	ITSERWIS	Kredyt w rachunku bieżącym	Cesja z polisy ubezpieczenia	BGŻ S.A.	541	-	31 sierpnia 2010 r.
30.	Hotel Edison	Umowa handlowa	Weksel In blanco do kwoty 5 tys. zł	FEDRUS S.A.	-	-	Okres obowiązywania umowy
31.	MEC Sp. z o.o. w Pile	Pożyczka	Weksle In blanco i cesja wierzytelności	WFOŚiGW	1 570	1 783	20 maja 2014 r.
32.	Elektrownia Kozienice	Dotacja	Weksel In blanco (wartość zabezpieczenia 4 418 tys. zł)	NFOŚiGW	Niesprecyzowane	Niesprecyzowane	4 grudnia 2011 r.
33.	Elektrownia Kozienice	Dotacja	Weksel In blanco (wartość zabezpieczenia 4 497 tys. zł)	NFOŚiGW	Niesprecyzowane	Niesprecyzowane	31 sierpnia 2012 r.
34.	ENEA Operator	Kredyt inwestycyjny	Pełnomocnictwo do rachunku	PKO BP S.A.	-	4 000	22 marca 2009 r.

Ponadto, zgodnie z podpisanymi przez ENEA S.A. umowami kredytowymi, zabezpieczeniem otwartych i niewykorzystanych linii kredytowych są pełnomocnictwa do rachunków bieżących w bankach, w których ENEA S.A. posiada rachunki bieżące oraz oświadczenia o dobrowolnym poddaniu się egzekucji.

15. Zapasy

	31.12.2009	31.12.2008
Materiały	283 891	252 347
Półprodukty i produkty w toku	409	2 291
Produkty gotowe	37	214
Towary	18 704	20 058
	307 107	274 910
Odpis aktualizujący wartość zapasów	(6 277)	(4 866)
Razem:	300 830	270 044

Na zapasach nie ustanowiono zabezpieczeń.

16. Środki pieniężne i ich ekwiwalenty

	31.12.2009	31.12.2008
Środki pieniężne w kasie i w banku	648 412	2 528 625
- środki pieniężne w kasie	849	814
- środki pieniężne w banku	647 563	2 527 811
Inne środki pieniężne	254 131	92 034
- środki pieniężne w drodze	964	746
- lokaty	253 134	91 279
- inne	33	9
Razem środki pieniężne i ich ekwiwalenty	902 543	2 620 659
Środki pieniężne wykazane w rachunku przepływów pieniężnych	902 543	2 620 659

Zabezpieczenia ustanowione na środkach pieniężnych zostały wykazane w nocie 14.

W związku ze spełnieniem przez ENEA S.A. warunków niezbędnych do uwolnienia środków z tytułu emisji akcji na GPW z rachunku ESCROW, wyspecjalizowana firma finansowa zajmuje się profesjonalnym zarządzaniem środkami pieniężnymi, które na dzień 31 grudnia 2009 r. wynoszą 1 652 523 tys. zł. Przekazane środki, zgodnie z Umową, inwestowane są jedynie w bezpieczne papiery wartościowe (bony i obligacje Skarbu Państwa – o wartości 1 348 262 tys.zł.) i depozyty (lokowane w określonych przez Spółkę bankach – o wartości 304 261 tys.zł.), według struktury:

Rodzaj aktywa	Minimalne zaangażowanie	Maksymalne zaangażowanie
Instrumenty dłużne, poręczone lub gwarantowane przez Skarb Państwa oraz Narodowy Bank Polski	0%	100%
Depozyty bankowe	0%	30%

Portfel inwestycyjny jest traktowany jako aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat.

Wybrana strategia ma na celu maksymalizować zysk przy minimalnym ryzyku.

17. Rozliczenie nabycia nowych spółek zależnych i stowarzyszonych

W grudniu 2008 roku Jednostka Dominująca nabyła dwie spółki zależne: Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Obornikach („PEC Oborniki”) i Miejska Energetyka Ciepła Sp. z o.o. w Pile („MEC Piła”) oraz dwie spółki stowarzyszone: Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Śremie S.A. oraz Elektrociepłownia Białystok S.A. Na dzień 31.12.2008 r. Grupa dokonała początkowego rozliczenia ustalonego wstępnie. Grupa Kapitałowa przyjęła, że różnice pomiędzy ceną nabycia poszczególnych spółek a wartością księgową aktywów netto przypadającą na nabyte udziały wynika głównie z różnicy pomiędzy wartością godziwą rzeczowych aktywów trwałych a ich wartością księgową na dzień nabycia poszczególnych spółek. W niniejszym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym dokonano ostatecznego rozliczenia transakcji nabycia tych spółek. Szczegółowe informacje znajdują się w tabeli poniżej.

W umowach o nabycie udziałów PEC Oborniki i MEC Piła zawarte zostały nieodwołalne oferty odkupienia pozostałych udziałów ważne w okresie odpowiednio 6 i 5 lat od dnia zawarcia umowy. W niniejszym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym te opcje zakupu zostały wycenione. Spółka ujęła wynikające z powyższych opcji zobowiązanie finansowe wycenione na 31.12.2008 r. w wysokości 22.110 tys. zł (przy rozliczeniu ustalonym wstępnie wartość opcji była ustalona w wysokości 28 226 tys. zł) w korespondencji z pozostałymi kapitałami, natomiast kwotę 1 691 tys. zł czyli różnicę między wycenami na 31.12.2009 r. (20 419 tys. zł) i na 31.12.2008 r. (22 110 tys. zł) w korespondencji z przychodami finansowymi.

Rozliczenie nabycia jednostek zależnych

	"MEC Piła"	"PEC Oborniki"
Ilość akcji/udziałów (w %)	64,997%	87,99%
Ilość głosów (w %)	64,997%	87,99%
Wartość księgowa aktywów netto	41 582	8 034
Korekty do wartości godziwych aktywów netto:	11 178	1 506
<i>Wartości niematerialne i prawne (+)</i>	15 667	(3)
<i>Srodki trwałe (+)</i>	(283)	2 181
<i>Pozostałe aktywa (+)</i>	4	-
<i>Zobowiązania (-)</i>	(434)	319
<i>Rezerwa z tytułu podatku odroczonego (-)</i>	4 408	666
<i>Aktywo z tytułu podatku odroczonego (+)</i>	1 888	313
<i>Rezerwa na świadczenia emerytalne i podobne</i>	2 124	0
Cena nabycia, w tym:	49 384	11 986
<i>Koszty transakcji</i>	734	358
Wartość godziwa aktywów netto (100%)	52 760	9 540
Wartość godziwa nabytych aktywów netto	34 292	8 394
Wartość firmy dotycząca posiadanych udziałów	15 046	3 592
Utrata wartości firmy	13 240	3 592
Utrata wartości alokowana do pozostałych aktywów	-	728

Rozliczenie nabycia jednostek stowarzyszonych

	Elektrociepłownia Białystok S.A.	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Śremie S.A.
Ilość akcji/udziałów (w %)	30,36%	41,65%
Ilość głosów (w %)	30,36%	41,65%
Wartość księgowa dotycząca nabytej części udziałów	119 939	7 093
Korekta do wartości godziwych aktywów netto odpowiadająca nabytej części udziałów	51 320	1 445
Cena nabycia, w tym:	175 434	9 230
<i>Koszty transakcji</i>	1 834	175
Wartość godziwa nabytych aktywów netto	171 259	8 538
Wartość firmy dotycząca posiadanych udziałów/akcji	4 175	692
Utrata wartości udziałów	-	900

18. Kapitał własny**Stan na dzień 31.12.2009 r.**

Seria akcji	Liczba akcji (w sztukach)	Wartość nominalna 1 akcji (w złotych)	Kapitał zakładowy
Seria „A”	295 987 473	1	295 988
Seria „B”	41 638 955	1	41 639
Seria „C”	103 816 150	1	103 816
Liczba akcji razem	441 442 578		
Kapitał zakładowy razem			441 443
Kapitał zakładowy (wartość nominalna)			441 443
Kapitał z rozliczenia połączenia			38 810
Kapitał zakładowy z tytułu przeszacowania o efekt hiperinflacji			107 765
RAZEM KAPITAŁ ZAKŁADOWY			588 018
Kapitał z nadwyżki ceny emisyjnej nad wartością nominalną akcji			3 632 464
Kapitał związany z płatnościami w formie akcji			1 144 336
Zyski zatrzymane			3 985 386
Udziały mniejszości			23 778
Akcje własne			-
Kapitał z aktualizacji wyceny instrumentów finansowych			20 756
Pozostałe kapitały			(22 110)
RAZEM KAPITAŁ WŁASNY			9 372 628

Stan na dzień 31 grudnia 2008 r.

Seria akcji	Liczba akcji (w sztukach)	Wartość nominalna 1 akcji (w złotych)	Kapitał zakładowy
Seria „A”	295 987 473	1	295 987
Seria „B”	41 638 955	1	41 639
Seria „C”	103 816 150	1	103 816
Liczba akcji razem	441 442 578		
Kapitał zakładowy razem			441 443
Kapitał zakładowy (wartość nominalna)			441 443
Kapitał z rozliczenia połączenia			38 810
Kapitał zakładowy z tytułu przeszacowania o efekt hiperinflacji			107 765
RAZEM KAPITAŁ ZAKŁADOWY			588 018
Kapitał z nadwyżki ceny emisyjnej nad wartością nominalną akcji			3 632 464
Kapitał związany z płatnościami w formie akcji			1 144 336
Zyski zatrzymane			3 675 078
Udziały mniejszości			31 078
Akcje własne			(17 396)
Kapitał z aktualizacji wyceny instrumentów finansowych			(1 099)
Pozostałe kapitały			(28 226)
RAZEM KAPITAŁ WŁASNY			9 024 253

W związku z publiczną emisją akcji oraz dopuszczeniem do publicznego obrotu na Warszawskiej Giełdzie Papierów Wartościowych praw do akcji Spółka nabyła do dnia 31 grudnia 2008 r. 1.129.608 praw do akcji własnych w ramach opcji stabilizacyjnej na łączną kwotę 17 396 tys. zł.

W dniu 11 sierpnia 2009 r. nastąpiło rozliczenie transakcji zbycia przez ENEA S.A. akcji własnych o wartości nominalnej 1 zł., w wyniku czego zbyto 1.129.608 akcji.

W dniu 30 czerwca 2009 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie ENEA S.A. podjęło Uchwałę nr 4 w sprawie podziału zysku netto za okres sprawozdawczy od 1 stycznia 2008 r. do 31 grudnia 2008 r. zgodnie z którą przeznaczono na kapitał rezerwowy kwotę 416 tys. zł.

19. Zobowiązania z tyt. dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania

	31.12.2009	31.12.2008
	Wartość bilansowa	Wartość bilansowa
Długoterminowe zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania		
Długoterminowe zobowiązania z tytułu dostaw i usług	58	-
Inne	-	708
	58	708
Krótkoterminowe zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania		
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług	662 513	604 316
Zaliczki otrzymane na poczet dostaw, robót i usług	24 263	26 921
Zobowiązania z tytułu podatków (z wyłączeniem podatku dochodowego) i podobnych świadczeń	184 209	154 439
Zobowiązania z tytułu wpłaty z zysku	-	8 464
Fundusze specjalne	10 415	9 955
Zobowiązania z tytułu opcji nabycia pozostałych udziałów w jednostkach zależnych	20 419	28 226
Inne	89 663	33 260
Razem krótkoterminowe	991 482	865 581
Razem	991 540	866 289

20. Kredyty i pożyczki

	31.12.2009	31.12.2008
	Wartość bilansowa	Wartość bilansowa
Długoterminowe		
Kredyty bankowe	102 312	151 310
Pożyczki	4 744	1 475
	107 056	152 785
Krótkoterminowe		
Kredyty bankowe	37 634	52 031
Pożyczki	8 975	574
	46 609	52 605
Razem	153 665	205 390

Harmonogram spłaty długoterminowych kredytów i pożyczek

	31.12.2009	31.12.2008
Od 1 do 3 lat	74 475	84 906
Od 3 do 5 lat	32 410	51 305
Powyżej 5 lat	171	16 574
Razem	107 056	152 785

21. Rozliczenie dochodu z tytułu dotacji i opłat przyłączeniowych

	31.12.2009	31.12.2008
	Wartość bilansowa	Wartość bilansowa
Długoterminowe		
Rozliczenia międzyokresowe przychodów z tytułu dotacji	216 061	229 900
Rozliczenie przychodów z tytułu opłat przyłączeniowych	575 235	537 614
	791 296	767 514
Krótkoterminowe		
Rozliczenia międzyokresowe przychodów z tytułu dotacji	14 640	14 020
Rozliczenie przychodów z tytułu opłat przyłączeniowych	27 216	12 059
	41 856	26 079
Harmonogram rozliczenia międzyokresowego przychodów		
	31.12.2009	31.12.2008
Do jednego roku	41 856	26 079
Od jednego roku do pięciu lat	99 694	97 322
Powyżej pięciu lat	691 602	670 192
	833 152	793 593

22. Kapitał związany z płatnościami w formie akcji oraz zobowiązania z tytułu ekwiwalentu prawa do nieodpłatnego nabycia akcji

Pracownicy Grupy Kapitałowej ENEA na podstawie Ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji (Ustawa o Komercjalizacji i Prywatyzacji), są uprawnieni do bezpłatnego nabycia do 15% akcji ENEA S.A. („program”). Uprawnionymi pracownikami do bezpłatnego nabycia akcji są osoby, które były pracownikami Grupy kapitałowej ENEA SA na moment komercjalizacji przedsiębiorstwa (tj. w roku 1993 oraz 1996) oraz złożyły w ciągu 6 miesięcy od dnia komercjalizacji pisemne oświadczenie o zamiarze nabycia akcji. Ustawa o Komercjalizacji i Prywatyzacji określa łączną pulę akcji do przekazania, jednak nie określa ilości akcji, które zostaną przyznane poszczególnym pracownikom. Ilość akcji przyznanych poszczególnym pracownikom zależeć będzie od łącznego stażu pracy pracownika, na który składa się okres pracy w przedsiębiorstwie przed komercjalizacją oraz po komercjalizacji, do dnia sprzedaży akcji przez Skarb Państwa.

MSSF 2 stanowi, że koszty programu powinny być rozpoznane w okresie, w którym odbywa się świadczenie pracy przez uprawnionych pracowników, a koszt świadczenia pracy powinien być ustalany na Dzień Przyznania to jest na dzień, w którym wszystkie istotne warunki przydziału akcji dla pracowników zostaną ustalone.

Wartość programu akcji pracowniczych została ustalona przez Spółkę na podstawie wyceny akcji ENEA S.A. na dzień sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego za lata obrotowe kończące się 31 grudnia 2007 r., 31 grudnia 2006 r. i 31 grudnia 2005 r. zamieszczonego w prospekcie emisyjnym ENEA S.A. Wartość tego programu oszacowano na 901 milionów złotych. Grupa Kapitałowa ENEA rozpoznała ten całkowity koszt programu jako korektę lat poprzednich w kapitałach najwcześniejszego prezentowanego okresu w tym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym to jest na dzień 1 stycznia 2005 r. i nie dokonywała aktualizacji tego kosztu na żaden z dni kończących późniejsze lata obrotowe tj. 31 grudnia 2005 r., 31 grudnia 2006 r., 31 grudnia 2007 r. oraz 31 grudnia 2008 r.

Zdaniem Zarządu przepisy MSSF nie zawierają szczegółowych postanowień, co do zasad rozliczania programu charakteryzującego się cechami określonymi w przepisach Ustawy o Komerccjalizacji i Prywatyzacji, a w szczególności nie pozwalają na jednoznaczną interpretację sytuacji, kiedy została określona łączna puli akcji programu należnych pracownikom zatrudnionym na moment komercjalizacji, a więc przed Datą Przyznania, przy braku jednoznacznego określenia ilości akcji przyznanych poszczególnym pracownikom. W takiej sytuacji pracownik świadczący pracę w kolejnych okresach, do Dnia Przyznania, prawdopodobnie otrzyma większą liczbę akcji, jednak nie nastąpi to w drodze emisji dodatkowej ilości akcji, a wyłącznie w drodze zmniejszenia ilości akcji dla pozostałych pracowników.

Ponadto zdaniem Zarządu Spółki podstawowym celem programu było przyznanie pracownikom rekompensaty za pracę świadczoną przed dniem komercjalizacji przedsiębiorstwa (a więc w przeszłości), o czym między innymi świadczy ustalenie dla programu łącznej nie podlegającej zmianie w wyniku dalszej pracy pracowników ilości przyznanych akcji.

Biorąc pod uwagę powyżej przedstawione argumenty Zarząd ENEA SA zdecydował, iż wartość programu nie będzie podlegać aktualizacji (zmianom). W efekcie wartość przedmiotowego programu na dzień 31 grudnia 2009 r. pozostała na poziomie 921 milionów złotych.

Uprawnieni Pracownicy Elektrowni "Kozienice" S.A. na podstawie ustawy z dnia 7 września 2007 r. o zasadach nabywania od Skarbu Państwa akcji w procesie konsolidacji spółek sektora energetycznego, mieli określony termin do dnia 18 stycznia 2008 r. na złożenie oświadczenia o zamiarze zamiany ekwiwalentu na prawo do nieodpłatnego nabycia akcji ENEA S.A. Po uwzględnieniu złożonych oświadczeń oraz wyniku postępowania reklamacyjnego wartość akcji podlegających rozliczeniu w formie ekwiwalentu wynosiła 291.127 tys. zł (514.920 tys. zł na dzień 31 grudnia 2007 r.). Zamiana wartości ekwiwalentu na prawo do akcji w wysokości 224.042 tys. zł została ujęta w kapitałach Grupy w pozycji "Kapitał związany z płatnościami w formie akcji".

Do dnia 31 grudnia 2009 r. dokonano wypłaty części ekwiwalentu Uprawnionym Pracownikom Elektrowni „Kozienice” S.A. Pozostałe zobowiązanie z tytułu ekwiwalentu na dzień 31 grudnia 2009 r. wynosi 618 tys. zł. (na dzień 31 grudnia 2008 r. zobowiązanie to wynosiło 163.799 tys. zł).

W wyniku zbycia przez Skarb Państwa pierwszych akcji inwestorom na zasadach ogólnych po upływie trzech miesięcy od dnia 10 lutego 2010 r. powstanie prawo do nieodpłatnego nabycia akcji i wygaśnie z upływem dwudziestu czterech miesięcy od dnia powstania prawa.

23. Instrumenty finansowe

23.1. Zasady zarządzania ryzykiem finansowym

Działalność Grupy Kapitałowej podlega następującym kategoriom ryzyka związanego z instrumentami finansowymi:

- Ryzyko kredytowe
- Ryzyko płynności finansowej
- Ryzyko rynkowe
- Ryzyko walutowe
- Ryzyko stóp procentowych

Niniejsza nota zawiera informacje o ekspozycji Grupy na każdy rodzaj ryzyka wskazanego powyżej, a także opisuje cele, politykę oraz procedury związane z zarządzaniem ryzykiem oraz kapitałami. Ujawnienia danych liczbowych zostały zawarte w niniejszym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

Odpowiedzialność za wyznaczenie oraz wypełnianie polityki zarządzania ryzykiem ponosi Zarząd Jednostki Dominującej.

Zarządzanie ryzykiem w Grupie Kapitałowej prowadzone jest jako proces ciągły. Grupa poddaje ryzyka ciągłej analizie z punktu widzenia oddziaływania środowiska zewnętrznego oraz zmian w swoich strukturach i działalności. Na tej podstawie podejmuje działania zmierzające do ograniczenia ryzyka lub jego transferu poza grupę kapitałową. Służy temu podnoszenie świadomości pracowników w zakresie możliwości powstania i oddziaływania ryzyka zarówno z punktu widzenia działalności jednostek organizacyjnych jak i całej Grupy.

ENEA S.A. świadoma ryzyk związanych z prowadzoną działalnością w 2009 roku podjęła działania zmierzające do stworzenia w spółce sformalizowanego zintegrowanego systemu zarządzania ryzykiem.

W tym celu:

- dokonano procesu identyfikacji i oceny ryzyk,
- zaprojektowano strukturę ramową systemu zarządzania ryzykiem.

Proces identyfikacji i oceny ryzyk pozwolił na stworzenie rejestru ryzyk oraz map ryzyk w różnych obszarach działalności spółki.

Zaprojektowana struktura ramowa systemu zarządzania ryzykiem pozwoliła na:

- zdefiniowanie uczestników procesu zarządzania ryzykiem, zakresu ich kompetencji oraz odpowiedzialności,
- stworzenie dokumentów formalnych wspierających praktyczną realizację zarządzania ryzykiem w spółce, a więc: politykę zintegrowanego zarządzania ryzykiem w ENEA S.A., księgę zintegrowanego zarządzania ryzykiem w ENEA S.A.

Aktualnie przywołane dokumenty przechodzą proces wdrożenia zgodnie z regulaminami wewnętrznymi Spółki. Zakłada się, że wypracowany system zarządzania ryzykiem będzie funkcjonował w Spółce do czasu zaprojektowania i wdrożenia systemu zarządzania ryzykiem w skali Grupy Kapitałowej ENEA, którego planowana realizacja przewidziana jest na rok 2010.

W bieżącym okresie Jednostka Dominująca oraz spółki zależne nie zawierały transakcji dotyczących instrumentów finansowych zabezpieczających ryzyka, jedynie jedna ze spółek stowarzyszonych, Elektrownia

Białystok S.A., jest stroną umowy opcji kupna waluty, która ma na celu zabezpieczenie ryzyka kursowego związanego z zakupem węgla w kontraktach denominowanych w USD. Wynik na tej transakcji na dzień sporządzenia sprawozdania finansowego był dodatni, a na tle wyników Grupy nieistotny.

23.2. Ryzyko kredytowe

Ryzyko kredytowe jest to ryzyko poniesienia przez Grupę strat finansowych na skutek niewypełnienia przez klienta lub kontrahenta będącego stroną instrumentu finansowego swoich kontraktowych zobowiązań.

Ryzyko kredytowe wiąże się głównie ze ściągalnością należności. Główne czynniki mające wpływ na występowanie ryzyka kredytowego w przypadku Grupy to:

- duża liczba drobnych odbiorców wpływająca na wzrost kosztów kontrolowania spływu należności;
- konieczność dostarczania energii elektrycznej jednostkom budżetowym będącym w trudnej sytuacji finansowej;
- wymogi prawne regulujące zasady wstrzymywania dostaw energii elektrycznej na skutek braku płatności.

Zarząd stosuje politykę kredytową, zgodnie z którą ekspozycja na ryzyko kredytowe jest monitorowana na bieżąco. Ocena wiarygodności kredytowej jest przeprowadzana w stosunku do wszystkich klientów wymagających kredytowania powyżej określonej kwoty. Grupa nie wymaga zabezpieczenia majątkowego od swoich klientów w stosunku do aktywów finansowych.

Poniższa tabela przedstawia maksymalną ekspozycję Grupy na ryzyko kredytowe:

	31.12.2009	31.12.2008
	Wartość bilansowa	Wartość bilansowa
Krótkoterminowe i długoterminowe aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności	55 734	100 741
Krótkoterminowe i długoterminowe aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat	1 653 742	1 033
Należności z tytułu dostaw i usług i pozostałe	926 843	782 414
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	902 543	2 620 659
Razem	3 538 862	3 504 847

W Grupie Kapitałowej ryzyko kredytowe w odniesieniu do należności różni się dla poszczególnych segmentów rynku, w których Grupa operuje:

- sprzedaż energii elektrycznej i usług dystrybucji indywidualnym odbiorcom – w segmencie tym występuje spora ilość należności przeterminowanych. Choć nie stanowią one znaczącego zagrożenia dla finansów Grupy, podjęto działania zmierzające do ich umniejszenia. Poprzez wprowadzenie jednolitych zasad prowadzenia windykacji osiągnięto skrócenie czasu reakcji i uniknięcie długiej i często nieskutecznej egzekucji sądowej. Do obsługi prawnej są przekazywane sprawy o wartości powyżej limitu opłacalności windykacji,
- sprzedaż energii elektrycznej i usług dystrybucji odbiorcom tzw. wielkiego odbioru oraz sektorowi uspołecznionemu, czyli małym podmiotom gospodarczym – kwoty należności przeterminowanych w tym segmencie są większe niż w przypadku indywidualnych odbiorców. Zasady windykacji są jednak podobne, podejmowane są one po upływie 4-5 dni roboczych od terminu zapłaty,
- pozostałe należności – w porównaniu z dwoma wcześniejszymi segmentami kwoty należności przeterminowanych są nieistotne.

Kluczową rolę w procesie odzyskiwania należności odgrywiają pracownicy nadzorujący kontakt z klientami. Są to osoby monitorujące proces ściągania długu. Grupa stara się w drodze kontaktu bezpośredniego z klientem odzyskać należność, której termin zapłaty już minął. Współpraca z dłużnikiem, rozpoznanie jego obecnej i przyszłej sytuacji finansowej jest jednym z głównych zadań powołanych do tego celu służb.

Grupa monitoruje na bieżąco wysokość przeterminowanych należności, w uzasadnionych przypadkach występuje z roszczeniami prawnymi i dokonuje odpisów aktualizujących.

Grupa dokonuje krótkoterminowych inwestycji finansowych, które obejmują głównie lokaty bankowe oraz bony i obligacje skarbowe.

Grupa nie udziela poręczeń i gwarancji podmiotom zewnętrznym.

23.3. Ryzyko utraty płynności finansowej

Ryzyko utraty płynności finansowej jest to ryzyko wystąpienia braku możliwości spłaty przez Grupę jej zobowiązań finansowych w momencie ich wymagalności.

Polityka zarządzania ryzykiem utraty płynności finansowej polega na zapewnieniu środków finansowych niezbędnych do wywiązywania się Grupy ze zobowiązań finansowych i inwestycyjnych przy wykorzystaniu najbardziej atrakcyjnych źródeł finansowania np. emisji papierów dłużnych.

Zarządzanie płynnością Grupy koncentruje się na szczegółowej analizie splotu należności, bieżącym monitoringu rachunków bankowych jak również bieżącej koncentracji środków pieniężnych na rachunki skonsolidowane. Grupa podejmuje działania zmierzające do skrócenia okresu splotu należności oraz jednoczesnego wydłużenia okresu regulowania zobowiązań, a tym samym powstałe nadwyżki finansowe lokuje w aktywa obrotowe w formie lokat terminowych.

Stale zarządzanie ryzykiem w wymienionych obszarach oraz pozycja rynkowa i finansowa Grupy pozwala na stwierdzenie, że ryzyko utraty płynności finansowej utrzymuje się na poziomie minimalnym.

Grupa zarządza ryzykiem płynności również poprzez utrzymywanie otwartych i niewykorzystanych linii kredytowych w wysokości 156 938 tys. zł na dzień 31 grudnia 2009 r. (107 916 tys. zł na dzień 31 grudnia 2008 r.).

Grupa Kapitałowa ENEA S.A.

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe sporządzone według MSSF UE za rok obrotowy kończący się 31 grudnia 2009 r.

(wszystkie kwoty wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)

Poniższa tabela przedstawia wymagalność aktywów i zapadalność zobowiązań finansowych Grupy:

	Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	Kredyty bankowe	Pożyczki	Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe	Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat	Instrumenty finansowe utrzymywane do terminu wymagalności	Razem
31.12.2009									
Wartość bilansowa	991 540	3 469	139 946	13 719	(902 543)	(926 843)	(1 653 742)	(55 734)	(2 390 188)
Niedzdykontowane umowne przepływy pieniężne	(991 540)	(3 789)	(148 080)	(14 074)	902 543	926 843	1 653 742	56 772	2 382 417
do 6 m-cy	(988 100)	(803)	(20 780)	(4 552)	902 543	921 256	1 652 523	56 182	2 518 269
6 - 12 m-cy	(3 382)	(490)	(20 565)	(4 719)	-	4 257	-	590	(24 309)
1 – 2 lat	(58)	(1 605)	(37 508)	(4 598)	-	1 330	1 219	-	(41 220)
2 – 5 lat	-	(890)	(68 796)	(94)	-	-	-	-	(69 780)
Powyżej 5 lat	-	(1)	(431)	(111)	-	-	-	-	(543)
31.12.2008									
Wartość bilansowa	866 289	2 392	203 341	2 049	(2 620 659)	(782 414)	(100 741)		(2 429 743)
Niedzdykontowane umowne przepływy pieniężne	(866 289)	(2 599)	(230 722)	(2 049)	2 620 770	782 414	104 745		2 406 270
do 6 m-cy	(863 409)	(550)	(32 682)	(561)	2 620 770	771 837	31 012		2 526 417
6 - 12 m-cy	(2 172)	(441)	(28 895)	(13)	-	8 261	73 733		50 473
1 – 2 lat	(708)	(1 065)	(52 400)	(52)	-	2 209	-		(52 016)
2 – 5 lat	-	(543)	(98 833)	(1 287)	-	107	-		(100 556)
Powyżej 5 lat	-	-	(17 912)	(136)	-	-	-		(18 048)

Noty przedstawione na stronach 11-99 stanowią integralną część niniejszego skonsolidowanego sprawozdania finansowego

23.4. Ryzyko rynkowe

Ryzyko rynkowe jest związane z wystąpieniem zmian w zakresie popytu, podaży oraz cen a także innych czynników, które wpłyną na wyniki Grupy lub wartość posiadanych aktywów (takich jak kursy walut, stopy procentowe, cena kapitału). Celem zarządzania ryzykiem rynkowym jest utrzymanie ekspozycji na to ryzyko w akceptowalnych ramach, przy jednoczesnej optymalizacji zwrotu z ryzyka.

Głównym ryzykiem rynkowym jest to, iż Grupa jako zintegrowane przedsiębiorstwo energetyczne posiadające jednocześnie koncesję na obrót i dystrybucję energii elektrycznej ma obowiązek przedkładania do zatwierdzania taryf dla energii elektrycznej dla grup taryfowych G w pakietach: domowy, przedpłatowy. Przedsiębiorstwa natomiast, które zajmują się wytwarzaniem i obrotem energią z takiego obowiązku są zwolnione. Grupa kupuje więc energię po cenach rynkowych natomiast swoją taryfę kalkuluje w oparciu o koszty uznane przez Prezesa URE za uzasadnione oraz z uwzględnieniem marży (w obrocie) lub zwrotu z kapitału (w dystrybucji) planowanych na kolejny okres taryfowy. W związku z powyższym Grupa w okresie obowiązywania taryfy ma ograniczone możliwości przenoszenia niekorzystnych dla Grupy zmian kosztów swojej działalności na końcowych odbiorców energii elektrycznej. Wniosek o korektę taryfy Grupa może złożyć do Prezesa URE tylko w przypadku drastycznego wzrostu kosztów z przyczyn od niej niezależnych.

23.5. Ryzyko walutowe

Poniższa tabela prezentuje ekspozycję Grupy na ryzyko zmiany kursów walutowych.

31.12.2009	Wartość bilansowa	W tym wartość w walucie obcej wyrażona w walucie funkcjonalnej (zł)	Wpływ ryzyka walutowego na wynik	
			1%	-1%
Aktywa finansowe				
Środki pieniężne i ekwiwalenty	902 543	4 051	41	(41)
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe	926 843	7 840	78	(78)
Pozostałe aktywa finansowe	1 748 822	-	-	-
Zobowiązania finansowe				
Kredyty i pożyczki	(153 665)	(76 734)	(767)	767
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe	(991 540)	(6 173)	(62)	62
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	(3 469)	(110)	--	--
Wpływ na wynik przed opodatkowaniem			(710)	710
Podatek 19%			135	(135)
Wpływ na wynik po opodatkowaniu			(575)	575

31.12.2008	Wartość bilansowa	W tym wartość w walucie obcej wyrażona w walucie funkcjonalnej (zł)		Wpływ ryzyka walutowego na wynik	
				1%	-1%
Aktywa finansowe					
Środki pieniężne i ekwiwalenty	2 620 659	17	-	-	-
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe	782 414	-	-	-	-
Pozostałe aktywa finansowe	115 545	-	-	-	-
Zobowiązania finansowe					
Kredyty i pożyczki	(205 390)	(94 666)	(947)	947	
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe	(866 289)	(211)	(2)	2	
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	(2 392)	-	-	-	-
Wpływ na wynik przed opodatkowaniem			(949)	949	
Podatek 19%			180	(180)	
Wpływ na wynik po opodatkowaniu			(768)	768	

23.6. Ryzyko stóp procentowych

Ryzyko zmiany stóp procentowych istnieje w stosunku do odsetek od zaciągniętych kredytów oraz odsetek od lokat bankowych. Stopa odsetkowa jest zmienna, gdyż obliczana jest na podstawie stawki WIBOR. Zmiany w oprocentowaniu aktywów i zobowiązań finansowych są zsynchronizowane zarówno pod względem procentu jak i terminu. Grupa wpływa na ryzyko stopy procentowej od kredytów poprzez wybór dogodnego dla Grupy okresu odsetkowego zależnego m.in. od wysokości stawki WIBOR, jak i zdolności do spłaty zobowiązań. Części ryzyk nie można uniknąć, gdyż wpływ na to mają zmiany tendencji makroekonomicznych.

Poniższa tabela przedstawia profil podatności Grupy na ryzyko zmiany stóp procentowych poprzez prezentację aktywów i zobowiązań finansowych w podziale według zmiennych i stałych stóp procentowych:

Instrumenty o stałej stopie procentowej	31.12.2009	31.12.2008
Aktywa finansowe	977 320	793 184
Zobowiązania finansowe	(991 540)	(866 289)
Razem	(14 220)	(73 105)
Instrumenty o zmiennej stopie procentowej		
Aktywa finansowe	2 560 316	2 710 630
Zobowiązania finansowe	(157 134)	(207 782)
Razem	2 403 182	2 502 848

Grupa Kapitałowa ENEA S.A.

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe sporządzone według MSSF UE za rok obrotowy kończący się 31 grudnia 2009 r.

(wszystkie kwoty wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)

W poniższej tabeli przedstawiona została efektywna stopa procentowa dotycząca aktywów i zobowiązań, od których naliczane jest oprocentowanie:

	31.12.2009		31.12.2008	
	Średnia ważona stopa procentowa (%)	Wartość bilansowa	Średnia ważona stopa procentowa (%)	Wartość bilansowa
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	3,43	902 543	5,75	2 620 659
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	4,90	(3 469)	5,26	(2 392)
Pożyczki	2,85	(13 719)	-	(2 049)
Kredyty bankowe o zmiennym oprocentowaniu	3,09	(139 946)	5,45	(203 341)
Razem		745 409		2 412 877

Efektywne stopy procentowe w tabeli powyżej są ustalane jako średnia ważona stóp procentowych.

Poniższa tabela przedstawia wpływ zmiany stopy procentowej na wynik finansowy Grupy.

	Wartość bilansowa 31.12.2009	Wpływ ryzyka stopy procentowej na wynik (okres 12 miesięcy)		Wartość bilansowa 31.12.2008	Wpływ ryzyka stopy procentowej na wynik (okres 12 miesięcy)	
		+ 1 p.p.	- 1 p.p.		+ 1 p.p.	- 1 p.p.
Aktywa finansowe						
Środki pieniężne	902 543	9 025	(9 025)	2 620 659	26 207	(26 207)
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe	926 843			782 414		
Pozostałe aktywa finansowe	1 748 822	17 488	(17 488)	115 545		
Wpływ na wynik przed opodatkowaniem		26 514	(26 514)		26 207	(26 207)
Podatek 19%		(5 038)	5 038		(4 979)	4 979
Wpływ na wynik po opodatkowaniu		38 964	(38 964)		21 227	(21 227)
Zobowiązania finansowe						
Kredyty i pożyczki	(153 665)	(1 537)	1 537	(205 390)	(2 054)	2 054
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	(991 540)			(866 289)		
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	(3 469)	(35)	35	(2 392)	(24)	24
Wpływ na wynik przed opodatkowaniem		(1 571)	1 571		(2 078)	2 078
Podatek 19%		299	(299)		395	(395)
Wpływ na wynik po opodatkowaniu		(1 273)	1 273		(1 683)	1 683
Razem		37 691	(37 691)		19 544	(19 544)

23.7. Zarządzanie kapitałami

Podstawowym założeniem polityki Grupy w zakresie zarządzania kapitałami jest utrzymanie optymalnej struktury kapitału w celu obniżenia jego kosztu, zapewnienia dobrego ratingu kredytowego i bezpiecznych

wskaźników kapitałowych, które wspierałyby działalność operacyjną Grupy oraz zwiększałyby wartość dla jej akcjonariuszy. Istotne jest także utrzymanie silnej bazy kapitałowej, będącej podstawą budowania zaufania ze strony przyszłych inwestorów, kredytodawców oraz rynku i zapewniającej przyszły rozwój Grupy. Aby utrzymać lub skorygować strukturę kapitału, Grupa może emitować nowe akcje lub sprzedawać aktywa. Grupa monitoruje kapitał przy pomocy wskaźnika zadłużenia oraz wskaźników rentowności kapitału. Celem Grupy jest osiągnięcie optymalnego poziomu tych wskaźników.

23.8. Wartość godziwa

Poniższa tabela zawiera zestawienie wartości godziwych z wartościami bilansowymi

	31.12.2009		31.12.2008	
	Wartość bilansowa	Wartość godziwa	Wartość bilansowa	Wartość godziwa
Długoterminowe aktywa finansowe dostępne do sprzedaży (udziały i akcje w jednostkach niepowiązanych)	39 346	39 346	8 965	8 965
Długoterminowe aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat	1 219	1 219	1 033	1 033
Krótkoterminowe aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	-	-	4 806	4 806
Krótkoterminowe aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności	55 734	55 734	100 741	100 741
Krótkoterminowe aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat	1 652 523	1 652 523	-	-
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe	926 843	926 843	782 414	782 414
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	902 543	902 543	2 620 659	2 620 659
Kredyty bankowe i pożyczki	153 665	153 406	205 390	204 648
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	3 469	3 469	2 392	2 392
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	991 540	991 540	866 289	866 289

Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży to udziały i akcje w jednostkach niepowiązanych, w których udział w kapitale do wartości nominalnej jest mniejszy niż 20%.

Długoterminowe aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat to jednostki uczestnictwa Funduszu Inwestycyjnego Pioneer, na który istnieje aktywny rynek, co umożliwia wycenę ich wartości godziwej. Wartość godziwa tych aktywów została wyceniona według cen rynkowych jednostek uczestnictwa a jej zmiana w okresie obrotowym odniesiona do rachunku zysków i strat.

Krótkoterminowe aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat to portfel inwestycyjny (papiery wartościowe, bony i obligacje Skarbu Państwa oraz depozyty) przeznaczone do obrotu..

24. Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego

	31.12.2009	31.12.2008
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego - minimalne opłaty leasingowe:		
Poniżej jednego roku	1 178	877
Od jednego do pięciu lat	2 274	1 515
Powyżej pięciu lat	17	-
Wartość bieżąca opłat leasingowych	3 469	2 392

25. Odroczonego podatek dochodowy

	31.12.2009	31.12.2008
	Wartość bilansowa	Wartość bilansowa
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego		
- aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego przypadające do realizacji po upływie 12 miesięcy	253 771	238 991
- aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego przypadające do realizacji w ciągu 12 miesięcy	113 290	134 722
	367 061	373 713
Kompensata aktywa i rezerw z tytułu podatku dochodowego odroczonego w ramach spółek Grupy	(367 061)	(373 713)
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego w bilansie	-	-
Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego:		
- rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego przypadająca do uregulowania po upływie 12 miesięcy	352 427	365 855
- rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego przypadająca do uregulowania w ciągu 12 miesięcy	127 000	131 338
	479 427	497 193
Kompensata aktywa i rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego w ramach spółek Grupy	(367 061)	(373 713)
Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego w bilansie	112 366	123 480

Zmiany stanu rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego (po uwzględnieniu kompensaty aktywa i rezerwy) przedstawiają się w sposób następujący:

	31.12.2009	31.12.2008
Stan na początek roku	123 480	170 747
Obciążenie/(Uznanie) zysku	(16 240)	(46 525)
Zmiana z tytułu nabycia jednostek zależnych	-	(484)
Obciążenie/(Uznanie) innych składników pełnego dochodu	5 126	(258)
Stan na koniec roku	112 366	123 480

Zmiana stanu aktywów i zobowiązań z tytułu odroczonego podatku dochodowego w trakcie roku (przed uwzględnieniem ich kompensaty), przedstawia się w sposób następujący:

Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego:

	Odpisy aktualizujące należności	Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	Rozliczenie przychodów z opłat przyłączeniowych	Rezerwa na koszty umorzenia świadectw pochodzenia	Dotacje	Rezerwa na składowanie, rekultywację oraz zakup praw do emisji CO2	Koszty opodatkowane po zakończeniu okresu rozliczeniowego	Pozostałe	Ogółem
Stan na 01.01.2008 według stawki 19 %	3 732	83 957	80 152	17 153	45 116	2 153	30 044	37 110	299 417
Zmiana z tytułu nabycia jednostek zależnych								484	484
Uznanie/Obciążenie wyniku finansowego z tytułu zmiany stanu różnic przejściowych	(487)	34 770	13 519	13 531	(1 737)	4 511	16 348	(7 546)	72 909
Zmiana rozpoznana w innych składnikach pełnego dochodu	-	-	-	-	-	-	-	903	903
Stan na 31.12.2008 według stawki 19 %	3 245	118 727	93 671	30 684	43 379	6 664	46 392	30 951	373 713
Uznanie/Obciążenie wyniku finansowego z tytułu zmiany stanu różnic przejściowych	627	(17 021)	9 327	(12 997)	(2 202)	(2 269)	13 841	4 042	(6 652)
Zmiana rozpoznana w innych składnikach pełnego dochodu	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Stan na 31.12.2009 według stawki 19 %	3 872	101 706	102 998	17 687	41 177	4 395	60 233	34 993	367 061

Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego:

	Przychód opodatkowany po zakończeniu okresu rachunkowego	Naliczona, niezafakturowana na sprzedaż	Wycena środków trwałych wg wartości godziwej	Pozostałe	Ogółem
Stan na 01.01.2008 według stawki 19 %	34 346	30 932	384 144	20 742	470 164
Uznanie/Obciążenie wyniku finansowego z tytułu zmiany stanu różnic przejściowych	15 824	11 185	(6 277)	5 652	26 384
Zmiana rozpoznana w innych składnikach pełnego dochodu	-	-	-	645	645
Stan na 31.12.2008 według stawki 19 %	50 170	42 117	377 867	27 039	497 193
Uznanie/Obciążenie wyniku finansowego z tytułu zmiany stanu różnic przejściowych	9 125	4 098	(20 568)	(15 547)	(22 892)
Zmiana rozpoznana w innych składnikach pełnego dochodu	-	-	-	5 126	5 126
Stan na 31.12.2009 według stawki 19 %	59 295	46 215	357 299	16 618	479 427

26. Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych

	31.12.2009	31.12.2008
Programy określonych świadczeń:		
Odprawy emerytalne		
- część długoterminowa	63 051	76 341
- część krótkoterminowa	12 418	11 659
	75 469	88 000
Prawo do ulgowej odpłatności za nabycie energii po przejściu na emeryturę		
- część długoterminowa	150 265	131 704
- część krótkoterminowa	7 043	6 269
	157 308	137 973
Nagrody jubileuszowe		
- część długoterminowa	158 302	196 169
- część krótkoterminowa	18 580	19 132
	176 882	215 301
Odpis na ZFŚS dla emerytowanych pracowników		
- część długoterminowa	20 617	19 696
- część krótkoterminowa	1 005	953
	21 622	20 649
Razem: Programy określonych świadczeń		
- część długoterminowa	392 235	423 910
- część krótkoterminowa	39 046	38 013
	431 281	461 923
Zobowiązania z tytułu wynagrodzeń i pozostałe		
- część długoterminowa	14 858	14 886
- część krótkoterminowa	86 496	91 867
	101 354	106 753
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych razem		
- część długoterminowa	407 093	438 796
- część krótkoterminowa	125 542	129 880
	532 635	568 676

Na mocy porozumienia zawartego pomiędzy reprezentantami pracowników a reprezentantami Grupy pracownikom Grupy Kapitałowej przysługują określone świadczenia z innych tytułów niż wynagrodzenie za pracę, tj.:

- wypłaty nagród jubileuszowych,
- wypłaty świadczeń emerytalno-rentowych,
- prawo do ulgowej odpłatności za energię elektryczną,
- opieka socjalna – odpis na ZFŚS.

Obecna wartość przyszłych zobowiązań z powyższych tytułów wyznaczona została na podstawie wyceny aktuarialnej. Do obliczeń przyjęto podstawowe dane indywidualnie dla poszczególnych pracowników zatrudnionych w Grupie Kapitałowej wg stanu na dzień 31 grudnia 2009 r. (z uwzględnieniem płci zatrudnionego), z następujących obszarów:

- wiek zatrudnionego,
- staż pracy w Grupie,

- staż pracy ogółem,
- wynagrodzenie, stanowiące podstawę wymiaru wysokości nagrody jubileuszowej i odprawy emerytalno-rentowej.

Dodatkowo w analizie zastosowane zostały następujące założenia:

- ruchy kadrowe uwzględnione zostały na podstawie danych statystycznych spółek Grupy oraz posiadanych przez AVCS Sp. z o.o. szacunków rotacji zatrudnienia w branży energetycznej,
- umieralność i prawdopodobieństwo otrzymania świadczeń przyjęto zgodnie z Tablicami Trwania Życia publikowanymi przez GUS,
- nie obliczono oddzielnie rezerwy na odprawy rentowe; w zamian nie uwzględniono osób, które przeszły na rentę przy obliczaniu prawdopodobieństw odejść pracowników,
- wiek przejścia na emeryturę określono: dla mężczyzn - 65 lat, dla kobiet – 60 lat (podobnie jak w latach poprzednich)
- stopę przyrostu płac określono na poziomie 3,5% (na dzień 31 grudnia 2008 r. – 6%)
- stopę procentową do dyskontowania przyszłych świadczeń określono w wysokości 6,15% (na dzień 31 grudnia 2008 r. – 5,70%),
- wartość bazową rocznego ekwiwalentu z tytułu ulgi w taryfie energetycznej dla emerytów, rencistów i innych uposażonych przyjęto na poziomie 1 282,82 zł (na dzień 31 grudnia 2008 r. 1 147,46 zł),
- stopę wzrostu ceny energii elektrycznej określono dla roku 2010 na poziomie 5,50%, w roku 2011 wzrost o 21,30%, w roku 2012 wzrost o 2,40%, w roku 2013 wzrost o 15,00%, w roku 2014 wzrost o 21,00%, w roku 2015 wzrost o 3,2% (na dzień 31 grudnia 2008 r. określono dla roku 2009 wzrost o 21,00%, w 2010 wzrost 25,40%, w roku 2011 wzrost o 4,20%, w roku 2012 wzrost o 9,00%, w latach kolejnych począwszy od 2013 wzrost o 3,00%),
- stopę wzrostu opłat dystrybucyjnych określono dla roku 2010 na poziomie 7,86%, w roku 2011 wzrost o 4,64% oraz w 2012 wzrost o 4,25% (na dzień 31 grudnia 2008 r. dla roku 2009 wzrost o 1,36%, w roku 2010 wzrost o 5,78%, oraz w 2011 spadek o 0,36%),
- średni wzrost wartości ekwiwalentu pieniężnego wypłacanego w ramach ulgowej odpłatności za energię elektryczną określono w roku 2010 na poziomie 7,90%, w roku 2011 wzrost o 14,30%, w roku 2012 wzrost o 3,60%, w roku 2013 wzrost o 11,70%, w roku 2014 wzrost o 16,10%, w latach 2015 do 2016 na poziomie 4,70%, w latach 2017 do 2021 na poziomie 4,80%, w roku 2022 na poziomie 4,90%, w pozostałym okresie prognozy wzrost na poziomie 2,50% (na dzień 31 grudnia 2008 r. w roku 2009 na poziomie 18,50%, w roku 2010 wzrost o 23,40%, w roku 2011 wzrost o 3,80%, w roku 2012 wzrost o 8,50%, w roku 2013 wzrost o 3,00%, w pozostałym okresie prognozy wzrost na poziomie 3,00%)

27. Rezerwa na świadectwa pochodzenia energii

	31.12.2009	31.12.2008
Świadectwa pochodzenia	(45 437)	(57 364)
Zaliczki na świadectwa pochodzenia	(1 259)	(2 985)
Rezerwa na koszty umorzenia świadectw pochodzenia	93 235	161 752
Rezerwa na świadectwa pochodzenia	46 539	101 403

28. Rezerwy na zobowiązania i inne obciążenia**Rezerwa na przewidywane straty z tytułu postępowań o odszkodowania**

	31.12.2009	31.12.2008
Stan na początek okresu	81 028	62 902
Zwiększenie istniejących rezerw	21 979	54 681
Wykorzystanie rezerw	(11 407)	-
Zmniejszenie rezerw	(3 862)	(36 555)
Stan na dzień bilansowy	87 738	81 028

Rezerwy na zobowiązania wycenia się w uzasadnionej, wiarygodnie oszacowanej wartości. Imiennie tworzone są rezerwy na przewidywane straty związane z sądowym powództwem zgłoszonym przeciwko Grupie. Rezerwy te tworzone są w wysokości roszczenia, z uwzględnieniem ustalonego na podstawie oceny prawnej prawdopodobieństwa przegranej. Koszt ich utworzenia ujmowany jest w pozostałych kosztach operacyjnych. Opis istotnych roszczeń oraz zobowiązania warunkowe z tego tytułu zostały przedstawione w notach 45.1, 45.4 i 45.5.

Rezerwy na zobowiązania i inne obciążenia obejmują głównie rezerwę na roszczenia osób władających nieruchomościami z tytułu bezumownego korzystania z gruntu. Roszczenia te dotyczą w większości przypadków żądania wypłaty odszkodowań za tzw. bezumowne korzystanie z gruntu, ustanowienia czynszu dzierżawnego lub z żądaniami związanymi ze zmianą lokalizacji obiektu (przywrócenie gruntu do stanu pierwotnego). Na dzień 31 grudnia 2009 r. znacząca większość zgłoszonych roszczeń nie została jeszcze skierowana na drogę sądową. Grupa tworzy rezerwę z tego tytułu zarówno na roszczenia skierowane na drogę sądową, jak i na roszczenia przedsądowe.

Na dzień 31 grudnia 2009 roku rezerwy na roszczenia przesądowe wynoszą 19 658 tys. zł.

Inne rezerwy

	31.12.2009	31.12.2008
Stan na początek okresu	36 909	18 761
Zwiększenie istniejących rezerw	67 789	24 441
Zmniejszenie rezerw	-	(6 293)
Rozwiązanie niewykorzystanej rezerwy	(11 895)	-
Stan na dzień bilansowy	23 979	36 909

Rezerwa na rekultywację składowiska

Grupa po wypełnieniu lub zamknięciu składowiska żużla i popiołu ma obowiązek dokonania rekultywacji terenu. Ze względu na fakt, iż Grupa posiada duże, niezapełnione obszary składowiska, przewidywany termin rekultywacji będzie miał miejsce w 2060 r. Przyszłe oszacowane koszty rekultywacji składowiska zostały zdyskontowane do wartości bieżącej przy użyciu stopy dyskontowej w wysokości 6,15% (na dzień 31 grudnia 2008 r. – 5,70%).

Wartość rezerwy na dzień 31 grudnia 2009 r. wyniosła 7.629 tys. zł (na dzień 31 grudnia 2008 r. 8.716 tys. zł).

Rezerwa na koszt wydania lub składowania mieszanki popiołowo - żużlowej

W procesie spalania węgla Grupa uzyskuje dwa rodzaje odpadów: popiół oraz mieszankę popiołowo-żużlową. W związku z faktem, iż Grupa ponosi koszt wydania mieszanki, Grupa tworzy odpowiednią rezerwę. Przyszłe oszacowane koszty wydania lub składowania mieszanki popiołowo-żużlowej zostały zdyskontowane do wartości bieżącej przy użyciu stopy dyskontowej w wysokości 6,15% (na dzień 31 grudnia 2008 r. – 5,70%).

Wartość rezerwy na dzień 31 grudnia 2009 r. wyniosła 4.107 tys. zł (na dzień 31 grudnia 2008 r. 2.721 tys. zł).

Rezerwa na zakup praw do emisji CO₂

W 2009 r. rzeczywista wielkość emisji CO₂ w Grupie przekroczyła przypadającą na ten rok wielkość limitu zgodnie z aktualnym projektem Krajowego Planu Rozdziału Uprawnień na lata 2008 - 2012 z dnia 12 lutego 2008 r. zatwierdzonego przez Radę Ministrów. W związku z tym Grupa rozpoznała rezerwę na zakup brakujących praw do emisji CO₂ na dzień 31 grudnia 2009 r. według rynkowej wartości praw do emisji CO₂.

Wartość rezerwy na dzień 31 grudnia 2009 r. ustalona na podstawie rynkowej ceny praw do emisji CO₂ wyniosła 11.109 tys. zł (na dzień 31 grudnia 2008 r. 23.635 tys. zł).

Rezerwa na zobowiązania i inne obciążenia razem w podziale na część długo- i krótkoterminową

	31.12.2009	31.12.2008
Długoterminowe	30 217	33 211
Krótkoterminowe	81 500	84 726
Stan na dzień bilansowy	111 717	117 937

29. Przychody ze sprzedaży netto

	01.01.2009 - 31.12.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
Przychody ze sprzedaży energii elektrycznej	4 620 236	3 475 324
Przychody ze sprzedaży usług dystrybucyjnych	2 297 371	2 279 868
Przychody ze sprzedaży towarów i materiałów	156 298	172 908
Przychody ze sprzedaży pozostałych usług	123 025	140 611
Rekompensata na pokrycie kosztów osieroconych	(77 381)	80 976
Przychody ze sprzedaży energii cieplnej	47 788	8 075
Razem przychody ze sprzedaży netto	7 167 337	6 157 762

30. Koszty według rodzaju

	01.01.2009 - 31.12.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
Amortyzacja	(661 345)	(631 364)
Zużycie materiałów i surowców oraz wartość sprzedanych towarów i materiałów	(1 585 889)	(1 223 245)
- zużycie materiałów i energii	(1 391 998)	(999 668)
- premia od dostawców	14 889	(1 425)
- wartość sprzedanych towarów i materiałów	(208 780)	(222 152)
Usługi obce	(1 027 960)	(1 019 366)
- usługi przesyłowe	(694 791)	(670 930)
- inne usługi obce	(333 169)	(348 436)
Koszty świadczeń pracowniczych	(823 964)	(940 080)
- wynagrodzenia	(578 173)	(667 928)
- ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia	(245 791)	(272 152)
Podatki i opłaty	(171 261)	(159 507)
Wartość zakupionej energii na potrzeby sprzedaży	(2 350 461)	(1 893 710)
Łączne koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów, sprzedaży i marketingu oraz koszty ogólnego zarządu	(6 620 880)	(5 867 272)

31. Koszty świadczeń pracowniczych

	01.01.2009 - 31.12.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
Koszty wynagrodzeń, w tym:	(578 173)	(667 928)
- bieżące wynagrodzenia	(606 292)	(597 243)
- nagrody jubileuszowe	22 916	(43 611)
- odprawy emerytalne	9 716	(20 697)
Inne	(4 513)	(6 377)
Koszty ubezpieczeń społecznych i innych świadczeń	(245 791)	(272 152)
- ZUS	(119 084)	(112 016)
- odpis na ZFŚS	(34 694)	(43 147)
- inne świadczenia społeczne	(64 605)	(91 115)
- pozostałe świadczenia po okresie zatrudnienia	(9 768)	(7 898)
Inne	(17 640)	(17 976)
Razem	(823 964)	(940 080)

Gwarancje zatrudnienia

Na mocy porozumienia zawartego pomiędzy Grupą a związkami zawodowymi przyznano określone gwarancje zatrudnienia dla pracowników zatrudnionych w Grupie (z wyłączeniem pracowników Elektrowni „Kozienice” S.A.) przed 29 czerwca 2007 roku, które wygasają 31 grudnia 2018 roku.

Ponadto, obowiązywanie postanowień powyższego porozumienia przedłużono w stosunku do pracowników, którym w chwili wygaśnięcia gwarancji będzie brakować nie więcej niż cztery lata do spełnienia przesłanek uprawniających ich do nabycia prawa do emerytury. Oznacza to, że pracodawca w przypadku niedotrzymania gwarancji nie może wypowiedzieć umowy o pracę bez konieczności wypłaty dodatkowej odprawy pracownikowi, któremu w momencie upływu gwarancji zatrudnienia brakuje nie więcej niż cztery lata do osiągnięcia wieku emerytalnego.

Gwarancje zatrudnienia oznaczają, że w razie rozwiązania umowy o pracę przez pracodawcę – Grupa będzie zobowiązana do zapłaty na rzecz pracownika kwoty stanowiącej iloczyn wynagrodzenia miesięcznego oraz okresu pozostającego do końca obowiązywania gwarancji.

Na mocy umowy społecznej zawartej w dniu 10 sierpnia 2007 r. pomiędzy Elektrownią „Kozienice” S.A. a organizacjami związkowymi pracownikom zatrudnionym w Elektrowni „Kozienice” S.A. na dzień wejścia w życie umowy przedłużono gwarancje zatrudnienia na kolejne 11 lat tj. do dnia 30 stycznia 2019 roku.

Porozumienia z pracownikami Grupy

W wyniku porozumień zbiorowych zawartych przez Grupę ze związkami zawodowymi w lutym 2005 r. oraz lipcu 2007 r. strony zobowiązały się do podjęcia działań w celu ewentualnych wypłat rekompensat dla pracowników Grupy, którzy z różnych przyczyn nie są uprawnieni do otrzymania akcji ENEA S.A. w ramach 15% pakietu przysługującego Uprawnionym Pracownikom. Strony powyższych porozumień postanowiły, że ustalenie ewentualnych rekompensat będzie przedmiotem osobnego porozumienia.

W związku z powyższymi porozumieniami w dniu 28 maja 2008 r. Zarząd Jednostki Dominującej zawarł porozumienie z organizacjami związkowymi działającymi w Grupie, które przewidywało wypłatę jednorazowego świadczenia pieniężnego w wysokości 14,5 mln złotych. Świadczenie miało być wymagalne po upływie 24 miesięcy od dnia zbycia przez Skarb Państwa, co najmniej 1 akcji ENEA w trybie Ustawy o Komerccjalizacji i Prywatyzacji. Porozumienie to zastępowało wcześniejsze uzgodnienia w zakresie akcji dla pracowników i wypłaty rekompensat zawarte w porozumieniach, o których mowa powyżej, z roku 2005 i 2007. Zgodnie z treścią porozumienia, nie naruszało ono w żaden sposób praw nabytych przez pracowników na podstawie innych umów i porozumień. W przypadku rozbieżności między uregulowaniami porozumienia i innych umów lub porozumień zastosowanie miały mieć zasady korzystniejsze dla pracowników.

Na dzień 31 grudnia 2008 r. rozpoznane przez Spółkę zobowiązanie z tytułu powyższych rekompensat wynosi 14 858 tys. złotych, na które składa się kwota rekompensaty w wysokości 14 500 tys. złotych powiększona o ponoszone przez pracodawcę koszty składek ubezpieczeń społecznych i skorygowana o efekt dyskonta.

Na dzień 31 grudnia 2009 roku powyższe rekompensaty wynoszą 14 858 tys. zł.

32. Pozostałe przychody i koszty operacyjne

Pozostałe przychody operacyjne

	01.01.2009 - 31.12.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
Rozwiązanie rezerw z tytułu wszczętych postępowań sądowych o odszkodowania	4 968	36 555
Zwrot kosztów przez ubezpieczyciela	9 196	12 944
Rozliczenie dochodu z tytułu dotacji i opłat przyłączeniowych	6 317	5 855
Otrzymane odszkodowania, kary grzywny	11 733	1 759
Rozwiązanie niewykorzystanych odpisów aktualizujących	18 379	1 880
Premia od dostawców	643	580
Nieodpłatnie otrzymane środki trwałe	6 808	6 751
Zapłata wcześniej umorzonych należności	3	2
Działalność mieszkaniowa	556	1 806
Ujawnione składniki rzeczowych aktywów trwałych	36	468
Inne pozostałe przychody operacyjne	19 960	12 314
Razem	78 599	80 914

Pozostałe koszty operacyjne

	01.01.2009 - 31.12.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
Koszt utworzenia rezerw na potencjalne roszczenia	(1 346)	(26 105)
Pozostałe koszty rodzajowe	(10 393)	(10 197)
Koszt utworzenia rezerwy z tytułu wszczętych postępowań sądowych o odszkodowania	(12 478)	(28 576)
Odpisy aktualizujące należności	(16 906)	(6 842)
Odpisanie należności nieściągalnych	(19 460)	(2 039)
Koszty sądowe	(3 330)	(2 058)
Koszty związków zawodowych	(1 305)	(856)
Odpisy aktualizujące wartość udziałów i akcji	-	(289)
Strata na sprzedaży środków trwałych	(1)	(95)
Przekazane darowizny	(759)	(2 133)
Składki na rzecz związków pracodawców i innych instytucji	(646)	(594)
Odpis wartości firmy	(16 832)	-
Inne pozostałe koszty operacyjne	(28 506)	(30 921)
Razem	(111 962)	(110 705)

33. Przychody finansowe

	01.01.2009 - 31.12.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
Odsetki od lokat	44 982	68 990
Odsetki za zwłokę	18 603	12 808
Rozwiązanie odpisu na odsetki należne	962	558
Przychody z tytułu dywidend	2 335	479
Pozostałe odsetki	2 473	7 986
Różnice kursowe	1 874	-
Zmiana wartości aktywów finansowych wycenianych w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat	93 294	-
Przeszacowanie zobowiązań z tytułu opcji nabycia pozostałych udziałów w jednostkach zależnych	1 691	-
Inne przychody finansowe	6 491	2 050
Razem	172 705	92 871

34. Koszty finansowe

	01.01.2009 - 31.12.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
Koszty odsetek	(11 068)	(17 106)
- od kredytów bankowych	(7 684)	(13 727)
- odsetki od nieterminowo regulowanych zobowiązań	(1 152)	(1 846)
- odsetki od leasingu	(193)	(100)
- utworzenie odpisu na odsetki	(1 864)	(1 433)
- pozostałe odsetki	(175)	-
Koszt dyskonta zobowiązań z tytułu świadczeń pracowniczych	(21 737)	(19 225)
Ujemne różnice kursowe z wyceny kredytu	-	(13 974)
Inne koszty finansowe	(215)	(873)
Razem	(33 020)	(51 178)

35. Podatek dochodowy

	01.01.2009 - 31.12.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
Podatek bieżący	(155 686)	(124 624)
Podatek odroczony	16 240	46 525
Razem	(139 446)	(78 099)

Podatek dochodowy od zysku przed opodatkowaniem brutto Grupy różni się w następujący sposób od teoretycznej kwoty, którą uzyskano by stosując nominalną stawkę podatku mającą zastosowanie do zysków konsolidowanych spółek:

	01.01.2009 - 31.12.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
Zysk/(Strata) przed opodatkowaniem	653 056	293 466
Podatek wyliczony według stawki 19%	(124 081)	(55 759)
Koszty nie stanowiące kosztów uzyskania przychodów pomniejszone o dochody niepodlegające opodatkowaniu (różnice trwałe) *19%	(26 640)	(22 179)
Dochody niepodlegające opodatkowaniu (różnice trwałe * 19%)	11 838	41
Inne *19%	(563)	(202)
Obciążenie wyniku finansowego z tytułu podatku dochodowego	(139 446)	(78 099)

36. Dywidenda

W dniu 30 czerwca 2009 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie ENEA S.A. podjęło uchwałę nr 4 w sprawie podziału zysku netto za okres sprawozdawczy od 1 stycznia 2008 r. do 31 grudnia 2008 r., zgodnie z którą przeznaczono na wypłatę dywidendy dla akcjonariuszy kwotę 203.064 tys. zł (dywidenda na jedną akcję wyniosła 0,46 zł). Do dnia bilansowego dywidenda została wypłacona.

W dniu 9 czerwca 2008 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie ENEA S.A. podjęło uchwałę nr 2 w sprawie podziału zysku netto za okres sprawozdawczy od 1 stycznia 2007 r. do 31 grudnia 2007 r., zgodnie z którą przeznaczono na wypłatę dywidendy dla Skarbu Państwa w kwocie 88.630 tys. zł (dywidenda na jedną akcję wyniosła 0,25 zł). Do dnia 31 grudnia 2008 r. dywidenda została wypłacona.

ENEA S.A. na mocy Ustawy z dnia 1 grudnia 1995 r. o wplatách z zysku przez jednoosobowe spółki Skarbu Państwa, dokonywała kwartalnie wpłaty z zysku (definiowanego jako zysk brutto pomniejszony o wartość bieżącego podatku dochodowego) w wysokości 15%, która prezentowana jest jako wypłata dywidendy. Spółka przestała podlegać powyższemu obowiązkowi od końca miesiąca, w którym nastąpiła rejestracja podwyższenia kapitału w wyniku przeprowadzonej w 2008 r. publicznej emisji akcji (13 stycznia 2009), t.j. do końca miesiąca stycznia 2009 r.).

Za okres od 1 stycznia do 31 stycznia 2009 roku wartość zapłaconej obowiązkowej wpłaty z zysku wyniosła 216 tys. zł.

Za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2008 r. naliczenie wpłaty z zysku wyniosło 29.151 tys. zł.. Wartość naliczonych i niezapłaconych na dzień 31 grudnia 2008 r. wpłat z zysku, wynosząca 8.464 tys. zł, prezentowana jest w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym jako zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe.

37. Zysk na akcję

	01.01.2009 - 31.12.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
Zysk netto przypisany do akcjonariuszy Jednostki Dominującej	513 589	215 361
Liczba akcji zwykłych	441 442 578	359 016 443
Zysk netto na akcję (w zł na jedną akcję)	1,16	0,60
Zysk rozwodniony na akcję (w zł na jedną akcję)	1,16	0,60

38. Transakcje z podmiotami powiązanymi

Spółki Grupy Kapitałowej zawierają transakcje z następującymi podmiotami powiązanymi:

- Spółki wchodzące w skład Grupy Kapitałowej – transakcje te są eliminowane na etapie konsolidacji,
- Transakcje zawarte pomiędzy Grupą a Członkami Władz Grupy, które podzielić należy na trzy kategorie:
 - wynikające z zawartych umów o pracę z Członkami Zarządu Jednostki Dominującej oraz dotyczące powołania na Członków Rad Nadzorczych,
 - dotyczące udzielonych pożyczek z ZFŚS dla Członków Zarządu Jednostki Dominującej oraz Członków Rady Nadzorczej, będących pracownikami ENEA S.A.,
 - wynikające z innych umów o charakterze cywilno – prawnym.
- Transakcje z podmiotami zależnymi od Skarbu Państwa Rzeczypospolitej Polskiej.,

Transakcje z członkami Władz Grupy:

Tytuł	Zarząd Spółki		Rada Nadzorcza Spółki	
	01.01.2009 - 31.12.2009	01.01.2008 - 31.12.2008	01.01.2009 - 31.12.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
Wynagrodzenia z tytułu umowy o pracę	1 226	936	-	-
Wynagrodzenia z tytułu powołania do organów zarządzających lub nadzorujących	-	-	350	336
Wynagrodzenie z tytułu pełnienia funkcji w radach nadzorczych jednostek zależnych	216	140	-	-
Wynagrodzenia z tytułu pozostałych świadczeń pracowniczych (ulgowa odpłatność za energię elektryczną)	318	164	-	-
RAZEM	1 760	1 240	350	336

Członkowie Zarządu oraz Rady Nadzorczej w zakresie wysokości wynagrodzeń podlegają przepisom Ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi (spółki z większościowym udziałem Skarbu Państwa). Zgodnie z jej zapisami maksymalne wynagrodzenie miesięczne nie może przekroczyć sześciokrotności przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Wysokość nagrody rocznej nie może przekroczyć trzykrotności ich przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w roku poprzedzającym przyznanie nagrody.

Transakcje dotyczące pożyczek z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych przedstawiono w tabeli poniżej:

Organ Spółki	Stan na dzień	Udzielono od dnia	Splaty do dnia	Stan na dzień
	01.01.2009	01.01.2009	31.12.2009	31.12.2009
Zarząd	42	-	(21)	21
Rada Nadzorcza	7	47	(25)	29
RAZEM	49	47	(46)	50

Organ Spółki	Stan na dzień	Udzielono od dnia	Splaty do dnia	Stan na dzień
	01.01.2008	01.01.2008	31.12.2008	31.12.2008
Zarząd	27	25	(10)	42
Rada Nadzorcza	13	-	(6)	7
RAZEM	40	25	(16)	49

Inne transakcje, wynikające z umów cywilno-prawnych zawartych pomiędzy Jednostką Dominującą a Członkami Władz Jednostki Dominującej dotyczą wyłącznie wykorzystania przez Członków Zarządu ENEA S.A. samochodów służbowych dla celów prywatnych.

Grupa zawiera również transakcje handlowe z jednostkami administracji państwowej i samorządowej oraz podmiotami zależnymi od Skarbu Państwa Rzeczypospolitej Polskiej.

Przedmiotem tych transakcji są głównie:

- zakupy węgla, energii elektrycznej, praw majątkowych wynikających ze świadectw pochodzenia energii w zakresie energii odnawialnej oraz energii produkowanej w kogeneracji z ciepłem, usługi przesyłowej i dystrybucyjnej, które Grupa realizuje od podmiotu zależnego od Skarbu Państwa,
- sprzedaż energii elektrycznej, usługi dystrybucyjnej, przyłączenia do sieci i pozostałych powiązanych z tym opłat, którą Grupa realizuje zarówno dla organów administracji państwowej, samorządowej (sprzedaż odbiorcom końcowym) jak i spółek zależnych od Skarbu Państwa (sprzedaż hurtowa oraz detaliczna – odbiorcom końcowym),

Transakcje te przeprowadzane są na zasadach rynkowych a warunki nie odbiegają od stosowanych w transakcjach z innymi podmiotami. Grupa nie prowadzi ewidencji umożliwiającej agregowanie wartości wszystkich transakcji realizowanych ze wszystkimi instytucjami państwowymi oraz podmiotami zależnymi od Skarbu Państwa.

39. Umowy koncesyjne na świadczenie usług publicznych

Przedmiotem prowadzonej przez Grupę Kapitałową działalności jest przede wszystkim wytwarzanie energii elektrycznej, dystrybucja energii elektrycznej oraz obrót energią elektryczną.

W świetle przepisów Ustawy „Prawo energetyczne” Jednostka Dominująca uzyskała w dniu 26 listopada 1998 r. dwie koncesje na prowadzenie działalności gospodarczej w poniższych zakresach, tj.:

- koncesję na obrót energią elektryczną, udzieloną na okres 10 lat, tj. do dnia 30 listopada 2008 r.,
- koncesję na przesyłanie i dystrybucję energii elektrycznej, udzieloną również na 10 lat – do dnia 30 listopada 2008 r.

Spółka ENEA Operator Sp. z o.o. posiada koncesję na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie dystrybucji energii elektrycznej obowiązującą do dnia 1 lipca 2017 roku.

Dnia 23 kwietnia 2007 r. ENEA S.A. wystąpiła do Prezesa URE z wnioskiem o przedłużenie ważności koncesji na obrót energią elektryczną. Dnia 5 października 2007 r. ENEA S.A. otrzymała decyzję o przedłużeniu koncesji na obrót energią elektryczną ważną do dnia 31 grudnia 2025 r.

Zgodnie z ustawą Prawo energetyczne za koncesjonowanie, regulację działalności przedsiębiorstw energetycznych i zatwierdzanie taryf odpowiada Prezes URE, który w drodze decyzji administracyjnej zatwierdza ceny energii oraz stawki opłat oraz zasady ich stosowania określone w taryfie.

Prezes URE zatwierdzając Taryfę stwierdza jej zgodność z następującymi aktami prawnymi:

- ustawą z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1504 i Nr 203, poz. 1966, z 2004 r. Nr 29, poz. 257, Nr 34, poz. 293, Nr 91, poz. 875, Nr 96, poz. 959 i Nr 173, poz. 1808 oraz z 2005 r. Nr 62, poz. 552);
- rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz zasad rozliczeń w obrocie energią elektryczną (Dz. U. z 2004 r. Nr 105, poz. 1114);
- rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 20 grudnia 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków przyłączenia podmiotów do sieci elektroenergetycznych, ruchu i eksploatacji tych sieci (Dz. U. z 2004 r. Nr 2, poz. 6).

ENEA S.A. oraz ENEA Operator Sp. z o.o. kalkulują taryfę w oparciu o koszty uznane przez Prezesa URE za uzasadnione z uwzględnieniem kosztów operacyjnych i marży (w obrocie) oraz kosztów przeniesionych, operacyjnych, kosztów różnicy bilansowej i zwrotu z kapitału (w dystrybucji) planowanych na kolejny okres taryfowy.

Zgodnie z decyzją Prezesa URE, ENEA S.A. została zwolniona z obowiązku przekładania taryfy dla odbiorców z grup taryfowych A, B, C. Dnia 13 grudnia 2007 roku została podjęta uchwała Zarządu ENEA S.A. o wprowadzeniu od dnia 1 stycznia 2008 roku nowej taryfy dla odbiorców z grup taryfowych A, B, C. W dniu 02 stycznia 2009 roku Prezes URE zatwierdził Taryfę dla energii elektrycznej ENEA S.A. dla gospodarstw domowych (grupy taryfowe G w pakietach: domowy, przedpłatowy).

W dniu 12 stycznia 2010 roku Prezes URE zatwierdził taryfę ENEA na 2010 rok w zakresie sprzedaży energii Elektrycznej.

Elektrownia "Kozienice" S.A. prowadzi podstawową działalność gospodarczą, tj. wytwarzanie energii elektrycznej i ciepła, na podstawie koncesji udzielonych przez Prezesa URE.

Koncesja na wytwarzanie energii elektrycznej:

- Nr WEE/11-ZTO/1271/W/OWA/2007/RW z 31 sierpnia 2007 r. na wytwarzanie energii elektrycznej w urządzeniach o łącznej mocy zainstalowanej 2820 MW.

(Koncesja weszła w życie z dniem 31 sierpnia 2007 r. na okres do dnia 31 grudnia 2025 r.)

- Nr WEE/11-ZTO-B/1271/W/3/2008/ARS z dnia 24 stycznia 2008 r. na wytwarzanie energii elektrycznej w źródle o nazwie Elektrownia „Kozienice” S.A. o łącznej mocy elektrycznej zainstalowanej 2 820 MW i łącznej mocy osiągalnej 2 880 MW.

Koncesja rozszerza działalność gospodarczą Elektrowni „Kozienice” S.A. Zmiana dotyczy możliwości wytwarzania energii elektrycznej w kogeneracji na blokach o mocach osiągalnych 535 MW i 560 MW przy spalaniu paliw konwencjonalnych (węgiel kamienny i opałowy), oraz wytwarzania energii elektrycznej w kogeneracji na 8 blokach o mocach osiągalnych 1-215 MW, 1-220 MW, 6-225 MW przy wspólnym spalaniu paliw konwencjonalnych (węgiel kamienny i olej opałowy) i biomasy.

(Koncesja na okres od 24 stycznia 2008 r. do dnia 31 grudnia 2025 r.)

Koncesja na obrót energią elektryczną:

- Nr OEE/334/1271/W/1/2002/MW z dnia 21 grudnia 2002 r. polegająca na obrocie energią elektryczną na potrzeby odbiorców znajdujących się na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej.

(Koncesja na okres od 1 stycznia 2003 r. do dnia 1 stycznia 2013 r.)

Koncesja na wytwarzanie ciepła:

- Nr WCC/256-ZTO/1271/W/OWA/2007/RW z dnia 31 sierpnia 2007 r. na wytwarzanie ciepła w kogeneracji w elektrowni zlokalizowanej w miejscowości Świerże Górne, o łącznej mocy cieplnej osiągalnej 266 MW (od 31 sierpnia 2007 r.)

(Koncesja weszła w życie z dniem 31 sierpnia 2007 r., na okres do dnia 31 grudnia 2025 r.)

- Nr WCC/256-ZTO-B/1271/W/3/2008/ARS z dnia 24 stycznia 2008r. na wytwarzanie ciepła w źródle o nazwie Elektrownia „Kozienice” S.A. o łącznej mocy cieplnej osiągalnej 266 MWt. Ciepło pochodzi ze spalania paliw konwencjonalnych (węgiel kamienny, oleju opałowego) w dwóch kotłach parowych, zasilających w parę dwa turbozespoły wytwarzające ciepło w kogeneracji oraz ze spalania paliw konwencjonalnych (węgiel kamienny, oleju opałowego) lub ze wspólnego spalania paliw i biomasy w ośmiu kotłach parowych, zasilających w parę osiem turbozespołów wytwarzających ciepło w kogeneracji.

Koncesja wynika z rozszerzenia działalności gospodarczej Elektrowni „Kozienice” S.A. o wytwarzanie ciepła przy spalaniu biomasy.

(Koncesja na okres od 24 stycznia 2008 r. do dnia 31 grudnia 2025 r.)

Koncesja na przesył ciepła:

- Nr PCC/ 269-ZTO/1271/W/OWA/2007/RW z dnia 31 sierpnia 2007 r. na przesyłanie i dystrybucję ciepła, wytwarzanego we własnym źródle, dwiema sieciami ciepłowniczymi na terenie miejscowości Świerże Górne.

(Koncesja za okres od 31 sierpnia 2007 r. do 31 grudnia 2025 r.)

40. Kontrakty długoterminowe na sprzedaż mocy i energii elektrycznej (KDT)

Ze względu na fakt uznania przez Komisję Europejską, że kontrakty długoterminowe z państwową spółką PSE S.A. dotyczące sprzedaży mocy i energii elektrycznej są niedozwoloną pomocą publiczną, Polski Parlament przyjął ustawę zmierzającą do likwidacji wyżej wymienionych kontraktów. Zgodnie z zapisami Ustawy o zasadach pokrywania kosztów powstałych u wytwórców w związku z przedterminowym rozwiązaniem umów długoterminowych sprzedaży mocy i energii elektrycznej z dnia 29 czerwca 2007 r. ("Ustawa o rozwiązaniu KDT") Grupa (Elektrownia „Kozienice” S.A.), począwszy od 1 kwietnia 2008 r. uprawniona jest do otrzymania rekompensaty z tytułu ponoszenia kosztów osieroconych wynikających z przedterminowego rozwiązania kontraktów długoterminowych. Zgodnie z tą ustawą Grupa będzie uprawniona do otrzymywania rekompensat w okresie do roku 2014.

W 2008 r. Elektrownia „Kozienice” S.A. otrzymała od spółki Zarządca Rozliczeń S.A. zaliczki na poczet kosztów osieroconych w wysokości 93 132 tys. zł, z czego w sprawozdaniu finansowym roku 2008 jako przychody z tytułu rekompensaty została rozpoznana kwota 80.976 tys. zł. W dniu 5 sierpnia 2009 r. Elektrownia „Kozienice“ S.A. otrzymała Decyzję Prezesa URE z dnia 31 lipca 2009 r. ustalającą wysokość korekty rocznej kosztów osieroconych (tj. otrzymanych wcześniej zaliczek od spółki Zarządca Rozliczeń S.A.) dla Elektrowni "Kozienice" S.A. za rok 2008. Zgodnie z powyższą decyzją wysokość korekty rocznej kosztów osieroconych (tj. wysokość zaliczek do zwrotu do spółki Zarządca Rozliczeń S.A.) została ustalona na poziomie 89.537 tys. zł, co oznacza niższą wysokość przychodów z tytułu rekompensaty za rok 2008 niż rozpoznana przez Elektrownię "Kozienice" S.A. w sprawozdaniu finansowym za rok 2008 (i co za tym idzie w sprawozdaniu skonsolidowanym Grupy Kapitałowej ENEA) o kwotę 77.381 tys. zł.

Wysokość korekty rocznej kosztów osieroconych za rok 2009 będzie zależała od wielu czynników, w tym od wyniku działalności, jaki Elektrownia „Kozienice” S.A. osiągnęła w 2009 r., wolumenu sprzedaży energii oraz od średnich cen rynkowych energii elektrycznej w 2009 r. oraz interpretacji zapisów Ustawy o rozwiązaniu KDT.

Zdaniem Zarządu Elektrowni "Kozienice" S.A. oraz ENEA S.A. przyjęte przy ustalaniu Decyzji przez Prezesa URE założenia oraz interpretacja obowiązującej ustawy z dnia 29 czerwca 2007 r. o zasadach pokrywania kosztów powstałych u wytwórców w związku z przedmiotowym rozwiązaniem umów długoterminowych sprzedaży mocy i energii elektrycznej są w wielu obszarach błędne lub niewłaściwie zastosowane. W związku z powyższym Elektrownia "Kozienice" S.A. złożyła w dniu 19 sierpnia 2009 r. odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie, Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów. W odwołaniu wystąpiono również o wstrzymanie wykonania decyzji do czasu rozstrzygnięcia sprawy. Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd

Ochrony Konkurencji i Konsumentów postanowieniem z dnia 23 września 2009 r. postanowił wstrzymać wykonanie zaskarżonej decyzji ponad kwotę 44 768 tys. zł w pozostałej części oddalając wniosek. W związku z tym w dniu 30 września 2009 r. Zarząd Spółki podjął decyzję o dokonaniu zwrotu zaliczki w wysokości nie zawieszanej przez Sąd części kwoty wynikającej z Decyzji Prezesa URE.

Dnia 2 października 2009 r. Elektrownia „Kozienice” S.A. złożyła zażalenie na powyższe postanowienie do Sądu Apelacyjnego w Warszawie VI Wydział Cywilny.

Na dzień sporządzenia niniejszego skonsolidowanego sprawozdania finansowego nie jest możliwe jednoznaczne określenie wyników odwołania się od wspomnianej decyzji. Zarząd Elektrowni „Kozienice” S.A. podjął decyzję o nierozpoznawaniu w 2009 r. przychodów z tytułu rekompensat, jak również o ujęciu korekty rozpoznanych w 2008 r. przychodów z tytułu rekompensat w wysokości 77 380 tys. zł. Powyższa korekta ujęta jest w sprawozdaniu z pełnego dochodu za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 r. w pozycji przychody ze sprzedaży (jako kwota zmniejszająca przychody ze sprzedaży). Jeśli w przyszłości Sąd wyda wyrok w sprawie odwołania od decyzji Prezesa URE, z którego wynikać będzie, że Elektrownia „Kozienice” S.A. zobligowana będzie do zwrotu niższej kwoty, niż wynikająca z decyzji Prezesa URE, to wpłynie to na poprawę wyniku finansowego Grupy.

41. Przyszłe płatności tytułem korzystania z nabytego odpłatnie i nieodpłatnie prawa wieczystego użytkowania gruntów oraz umów najmu, dzierżawy i leasingu operacyjnego

Przyszłe minimalne zobowiązania z tytułu prawa wieczystego użytkowania gruntu dotyczy czasu, jaki pozostał do wygaśnięcia umów o korzystanie z gruntów i wynosi od 40 do 99 lat. Ujmowane są zgodnie z MSSF UE jako leasing operacyjny, gdzie Grupa jest leasingobiorcą:

	31.12.2009	31.12.2008
Poniżej jednego roku	3 503	2 949
Od jednego do pięciu lat	14 779	12 772
Powyżej pięciu lat	265 479	221 345
	283 761	237 066

42. Przyszłe zobowiązania wynikające z kontraktów zawartych na dzień bilansowy

Umowne zobowiązania zaciągnięte na dzień bilansowy, lecz jeszcze nie ujęte w bilansie wynoszą:

	31.12.2009	31.12.2008
Nabycie rzeczowych aktywów trwałych	415 833	370 857
Nabycie wartości niematerialnych	12 547	8 055
	428 380	378 912

43. Zatrudnienie

	12 miesięcy zakończonych 31.12.2009	12 miesięcy zakończonych 31.12.2008
Stanowiska robotnicze	5 536	5 552
Stanowiska nierobotnicze	4 822	4 582
RAZEM	10 358	10 134

Dane zawarte w tabeli przedstawiają zatrudnienie w etatach. Stanowiska menedżerskie zostały zakwalifikowane do stanowisk nierobotniczych.

44. Objasnienia dotyczące sezonowości lub cykliczności działalności Grupy Kapitałowej

Sprzedaż energii elektrycznej w ciągu roku podlega wahaniom sezonowym. Sprzedaż energii wzrasta w miesiącach zimowych i spada w miesiącach letnich. Uzależnione jest to od temperatury otoczenia oraz długości dnia. Zakres tych wahań wyznaczają niskie temperatury oraz krótsze dni zimą oraz wyższe temperatury i dłuższe dni latem. Sezonowość sprzedaży energii w znacznie większym stopniu dotyczy drobnych odbiorców (stanowią oni 45,31 % wartości sprzedaży), aniżeli odbiorców z sektora przemysłowego.

45. Zobowiązania warunkowe oraz postępowania toczące się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej

45.1. Postępowania toczące się przed sądami powszechnymi

Postępowania z powództwa Grupy

Postępowania wszczynane przed sądami powszechnymi z powództwa ENEA S.A. oraz ENEA Operator Sp. z o.o. dotyczą dochodzenia należności z tytułu dostarczania energii elektrycznej (tzw. sprawy za energię) oraz dochodzenia należności z innych tytułów – nielegalnego poboru energii elektrycznej, przyłączeń do sieci i innych usług specjalistycznych wykonywanych przez Grupę (tzw. sprawy za nie energię).

Postępowania wszczynane przed sądami powszechnymi z powództwa Elektrowni „Kozienice” S.A. dotyczą przede wszystkim dochodzenia należności z tytułu niedotrzymania umów spedycyjnych.

Na dzień 31 grudnia 2009 r. przed sądami powszechnymi toczyło się łącznie 6.063 spraw z powództwa Grupy na łączną kwotę 38.496 tys. zł (na 31 grudnia 2008 toczyło się 8.277 spraw o łącznej wartości 28.088 tys. zł).

Wynik żadnej ze spraw nie będzie miał istotnego wpływu na zysk netto Grupy Kapitałowej.

Postępowania przeciwko Grupie

Postępowania przeciwko Grupie wszczynane są zarówno z powództwa osób fizycznych, jak i prawnych. Dotyczą one m.in. kwestii takich jak: odszkodowania za przerwy w dostawach energii, ustalenie, czy miał miejsce nielegalny pobór energii oraz odszkodowania za korzystanie przez Grupę z nieruchomości, na których znajdują się urządzenia elektroenergetyczne. Za szczególnie istotne Grupa uznaje powództwa dotyczące bezumownego korzystania z nieruchomości niebędących własnością Grupy (nota 45.4).

Postępowania przeciwko Elektrowni „Kozienice” S.A. dotyczą m.in. kwestii takich jak: roszczenia wynikające z umowy na sprzedaż popiołów lotnych (żądanie zapłaty przez Elektrownię „Kozienice” S.A. naliczonych przez kupującego opłat za przekroczenie czasu załadunku).

Na dzień 31 grudnia 2009 roku przed sądami powszechnymi toczyły się łącznie 351 spraw przeciwko Grupie na łączną kwotę 25.102 tys. zł (odpowiednio na 31 grudnia 2008 toczyło się 251 spraw o łącznej wartości 18.043 tys. zł). Rezerwy związane z tymi sprawami sądowymi prezentowane są w nocie 28.

45.2. Postępowania arbitrażowe

Na dzień 31 grudnia 2009 r. nie toczyły się żadne postępowania przed organami właściwymi dla postępowań arbitrażowych.

45.3. Postępowania toczące się przed organami administracji publicznej

Decyzją Prezesa UOKiK z dnia 12 września 2008 r. kończącą postępowanie w sprawie obciążania odbiorców energii dwukrotną opłatą abonamentową za miesiąc styczeń 2008 roku, ENEA S.A. została zobowiązana do zapłaty kary pieniężnej w wysokości 160 tys. złotych. Spółka złożyła odwołanie od przedmiotowej decyzji w dniu 30 września 2008 r. Dnia 31 sierpnia 2009 r. Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów obniżył karę pieniężną nałożoną na Spółkę do kwoty 10 tys. zł. . W dniu 25 września 2009 roku ENEA złożyła do Sądu Apelacyjnego w Warszawie apelację od wyroku Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wnosząc o uchylenie decyzji w całości.

Decyzją Prezesa UOKiK z dnia 30 września 2008 r. kończącą postępowanie w sprawie nadużywania pozycji dominującej poprzez rażące naruszanie terminów wydawania warunków przyłączania oraz określanie zakresu wpływu projektowanej farmy wiatrowej na system elektroenergetyczny, ENEA Operator Sp. z o.o. została zobowiązana do zapłaty kary pieniężnej w wysokości 11.626 tys. złotych. Od przedmiotowej decyzji ENEA Operator Sp. z o.o. złożyła odwołanie. Do dnia sporządzenia niniejszego skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego odwołanie nie zostało rozpatrzone. Na dzień 31 grudnia 2009 r. Grupa utworzyła rezerwę na powyższą karę w pełnej wysokości.

W dniu 27 listopada 2008 roku Prezes Urzędu Regulacji Energetyki orzekł w sprawie o niewykonanie przez ENEA obowiązku zakupu energii elektrycznej wytwarzanej w kogeneracji w 2006 roku i nałożył na Spółkę karę pieniężną w kwocie 7.594 tys. zł. W dniu 17 grudnia 2008 roku ENEA złożyła odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów. W dniu 15 grudnia 2009 roku Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydał korzystny dla ENEA wyrok, zmieniając decyzję Prezesa URE z dnia 27 listopada 2008 roku i umarzając postępowanie administracyjne. Do przedmiotowej decyzji Sądu Prezes URE wniósł apelację do Sądu Apelacyjnego w Warszawie.

W dniu 28 grudnia 2009 roku Prezes Urzędu Regulacji Energetyki orzekł w sprawie o niewykonanie przez ENEA obowiązku zakupu energii elektrycznej wytwarzanej w kogeneracji w I półroczu 2007 roku i nałożył na Spółkę karę pieniężną w kwocie 2.150 tys. zł. W dniu 19 stycznia 2010 roku ENEA odwołała się od decyzji Prezesa URE do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W dniu 11 lutego 2009 Elektrownia Kozienice złożyła w Urzędzie Celnym w Radomiu wniosek o stwierdzenie i zwrot nadpłaty w podatku akcyzowym za miesiące od stycznia 2006 r. do grudnia 2008 r. w kwocie 694,6 mln PLN. Naczelnik Urzędu Celnego po rozpatrzeniu wniosku Spółki wydał w dniu 26 sierpnia 2009 r. decyzje odmawiające zwrotu nadpłaty w podatku akcyzowym za miesiące od stycznia 2006 r. do czerwca 2006 r., w dniu 10 listopada 2009 roku decyzje odmawiające, obejmujące okres od miesiąca lipca 2006 roku do miesiąca grudnia 2006 roku włącznie oraz w dniu 12 listopada 2009 roku decyzje odmawiające zwrotu tego podatku za okres od miesiąca stycznia 2007 roku do miesiąca grudnia 2007 roku włącznie. Jednocześnie Naczelnik Urzędu Celnego w Radomiu wydał w dniu 26 sierpnia 2009 roku decyzje określające zobowiązanie podatkowe w podatku akcyzowym za miesiące od stycznia 2006 r. do czerwca 2006 r., w dniu

10 listopada 2009 roku decyzje obejmujące okres od lipca 2006 roku do grudnia 2006 roku włącznie oraz w dniu 12 listopada 2009 roku decyzje obejmujące okres od stycznia 2007 roku do grudnia 2007 roku, przyjmując jako zobowiązanie podatkowe kwoty wykazane przez Spółkę w deklaracjach pierwotnych przed złożeniem korekt i wniosku o zwrot nadpłaty. Spółka włożyła odwołania do Dyrektora Izby Celnej w Warszawie od powyższych decyzji. Ponadto Spółka w dniu 24 listopada 2009 r. złożyła w Urzędzie Celnym w Radomiu wnioski o stwierdzenie i zwrot nadpłaty w podatku akcyzowym od energii elektrycznej za styczeń 2009 r. i luty 2009 r. w kwocie 34,6 mln PLN. Do dnia sporządzenia niniejszego skonsolidowanego sprawozdania finansowego wnioski te nie zostały rozpatrzone.

Ze względu na charakter działalności Grupy na dzień 31 grudnia 2009 r. toczyło się wiele innych postępowań przed organami administracji publicznej.

Zdecydowana większość spośród tych postępowań wszczynana jest na wniosek Grupy, która występuje do stosownych organów administracyjnych m.in. o:

- wszczęcie egzekucji administracyjnej w celu odzyskania należności za nielegalny pobór energii elektrycznej,
- uzyskanie pozwolenia na budowę zarówno nowych obiektów, jak i modernizację istniejących,
- uzyskanie zezwolenia na zajęcia pasa drogowego przez urządzenia elektroenergetyczne,
- ustalenie stawek opłat za użytkowanie wieczyste gruntów,
- wydzielenie gruntów pod urządzenia elektroenergetyczne.

Część postępowań ma również charakter postępowań skargowych wnoszonych do organów administracji rządowej i samorządowej czy sądów administracyjnych w związku z decyzjami wydanymi w wyżej wskazanych sprawach.

Wynik tych postępowań nie powinien mieć istotnego wpływu na zysk netto Grupy.

W związku z przeprowadzoną kontrolą Najwyższej Izby Kontroli (NIK) w przedmiocie *Restrukturyzacja sektora elektroenergetyki od 2005 r. oraz bezpieczeństwo sieci elektroenergetycznych* w dniu 16 marca 2009 r. Spółka otrzymała wystąpienie pokontrolne. Zarząd ENEA S.A. w dniu 23 marca 2009 r. przedstawił zastrzeżenia formalne co do niespełnienia przez wystąpienie wymogów określonych w ustawie z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli oraz niezgodności stwierdzeń ze stanem faktycznym i wynikający z ustaleń opisanych w wystąpieniu pokontrolnym oraz zastrzeżenia merytoryczne co do zawartych w tym wystąpieniu ocen. Z dniem 20 kwietnia 2009 r. Komisja Odwoławcza NIK podjęła Uchwałę o zakończeniu postępowania odwoławczego. Została ona zatwierdzona przez Prezesa NIK 22 maja 2009 r. Zarząd ENEA S.A. pismem z dnia 10 czerwca 2009 r. poinformował NIK o sposobie wykorzystania uwag i wniosków.

Realizując uwagi i zalecenia NIK Zarząd ENEA S.A. wydał uchwałę nr 600/2009 dotyczącą realizacji Wystąpienia Pokontrolnego Najwyższej Izby Kontroli z marca 2009 przez poszczególne Departamenty ENEA S.A.

Charakter działalności ENEA Operator Sp. z o.o. (działanie na rynku regulowanym w warunkach monopolu) powoduje, iż w stosunku do Spółki toczy się również szereg postępowań wszczynanych przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki i Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na wniosek odbiorców energii elektrycznej, których Grupa obsługuje.

Prezes Urzędu Regulacji Energetyki jako centralny organ administracji rządowej powołany do regulowania działalności przedsiębiorstw energetycznych rozstrzyga spory dotyczące odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci, umowy świadczenia usług przesyłowych oraz ustalenia treści w/w umów.

Na dzień 31 grudnia 2009 r. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki prowadził przeciwko Grupie szereg postępowań wyjaśniających i administracyjnych.

Wynik tych postępowań nie powinien mieć istotnego wpływu na zysk netto Grupy.

45.4. Ryzyko związane ze stanem uregulowania sytuacji prawnej nieruchomości wykorzystywanych przez Grupę

Ryzyko związane ze stanem uregulowania sytuacji prawnej nieruchomości wykorzystywanych przez Grupę wynika z faktu, że Grupa nie dla wszystkich obiektów posiada tytuł prawny do korzystania z gruntów, na których są usytuowane sieci przesyłowe oraz związane z nimi urządzenia. W przyszłości Grupa może być zobowiązana do ponoszenia kosztów z tytułu bezumownego korzystania z nieruchomości.

Brak uregulowanego stanu prawnego nieruchomości powoduje zagrożenie powstania dodatkowych kosztów związanych z żądaniami wypłaty odszkodowań za tzw. bezumowne korzystanie z gruntu, czynszu dzierżawnego lub wyjątkowo, w pojedynczych przypadkach z żądaniami związanymi ze zmianą lokalizacji obiektu (przywrócenie gruntu do stanu pierwotnego).

Roszczenia kierowane w stosunku do Grupy mają w tym przypadku charakter roszczeń o zapłatę (odszkodowanie za bezumowne korzystanie z nieruchomości, za zmniejszenie wartości nieruchomości, za utracone korzyści) oraz roszczeń o zaniechanie naruszeń posiadania (żądanie usunięcia urządzenia).

Rozstrzygnięcia zapadające w tych sprawach są o tyle istotne, że w znaczący sposób wpływają zarówno na kształtowanie postępowania Grupy wobec osób zgłaszających roszczenia przedsądowe w związku z urządzeniami zlokalizowanymi na ich nieruchomościach w przeszłości, jak i na sposób regulowania stanu prawnego tych urządzeń w przypadku nowych inwestycji.

Grupa utworzyła rezerwę na wszystkie zgłoszone roszczenia właścicieli nieruchomości, przy których znajdują się sieci przesyłowe i urządzenia z nimi związane uwzględniając najbardziej właściwy, w ocenie Zarządu szacunek nakładów niezbędnych do uregulowania roszczenia. Na dzień 31 grudnia 2008 r. Zarząd ENEA S.A. przeprowadził analizę zgłoszonych roszczeń, które nie zostały jeszcze skierowane na drogę sądową. Na podstawie przeprowadzonej analizy dokonano zmiany szacunku i podjęto decyzję o częściowym rozwiązaniu rezerwy na roszczenia osób władających nieruchomościami z tytułu bezumownego korzystania z gruntów (nota 28),

Grupa nie tworzy rezerwy na potencjalne niezgłoszone roszczenia właścicieli gruntów o nieuregulowanym statusie korzystania z tych gruntów. Potencjalne kwoty roszczeń z tego tytułu mogą być istotne dla Grupy, biorąc pod uwagę powierzchnię gruntów o nieuregulowanym statusie prawnym, przez które przebiegają sieci przesyłowe Grupy oraz związane z nimi urządzenia. Grupa nie posiada ewidencji oraz znajomości ich statusu prawnego i w związku z tym nie jest w stanie wiarygodnie oszacować maksymalnej kwoty potencjalnych roszczeń z tytułu bezumownego korzystania z obcych gruntów.

45.5. Ryzyko związane z partycypacją w kosztach korzystania z gruntów leśnych będących w zarządzie Lasów Państwowych na potrzeby linii elektroenergetycznych

Z powodu braku uregulowań prawnych na dzień 31 grudnia 2009 r. nie zostały ujęte w księgach rezerwy na potencjalne roszczenia z tytułu korzystania z gruntów leśnych będących w zarządzie Lasów Państwowych na potrzeby linii elektroenergetycznych stanowiących własność Grupy. W dniu 29 listopada 2006 r. odbyło się spotkanie zainicjowane przez Ministra Środowiska z udziałem przedstawicieli Lasów Państwowych, Ministerstwa Skarbu Państwa, PSE-Operator Sp. z o.o. oraz reprezentującego interes spółek dystrybucyjnych Polskiego Towarzystwa Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej. Propozycja Lasów Państwowych zmierzająca do zawierania umów dzierżawy terenów pod liniami nie została przyjęta i uznano za konieczne wypracowanie rozwiązania systemowego na gruncie stosownych zmian legislacyjnych. Oszacowanie wartości rezerwy na partycypowanie w kosztach Lasów Państwowych z tytułu podatku od nieruchomości od gruntów Skarbu Państwa na dzień dzisiejszy nie jest możliwe. Biorąc pod uwagę powierzchnię gruntów, ewentualne zobowiązania z tego tytułu mogą być istotne.

Niezależnie od wspomnianych powyżej działań w celu systemowego uregulowania stosunków prawnych nieruchomości Lasów Państwowych, pojedyncze nadleśnictwa zgłosiły roszczenia wobec Grupy o odszkodowania z tytułu bezumownego korzystania z gruntów przez Grupę. Roszczenia te są ujęte w rezerwie, o której mowa w nocie 28.

46. Prawa do emisji CO₂

Na dzień 31.12.2009 stan praw do emisji dwutlenku węgla kosztował się następująco:

	<i>Ilość w tysiącach ton</i>
Prawa do emisji CO ₂ na rok 2009	
przyznane	9 712
wykorzystane	(10 760)
zakupione	1 200
Stan na dzień 31.12.2009	152

Na dzień 31.12.2008 stan praw do emisji dwutlenku węgla kosztował się następująco:

	<i>Ilość</i> <i>w tysiącach ton</i>
Prawa do emisji CO ₂ na rok 2008	
przeniesione z poprzedniego okresu	-
przyznane	9 637
wykorzystane	(10 005)
Stan na dzień 31.12.2008	(368)

Informacja o wysokości utworzonych dzień 31 grudnia 2009 r. rezerw na zakup praw do emisji CO₂ została przedstawiona w nocie 28.

Ewentualny wzrost ograniczeń w zakresie redukcji emisji CO₂ w 2010 r. i latach następnych może w istotny sposób wpłynąć na rentowność działalności Grupy.

47. Rozpoczęcie rozmów w sprawie nabycia Zespołu Elektrowni Pątnów-Adamów-Konin S.A.

W 2008 roku Jednostka Dominująca rozpoczęła rozmowy z zarządcą masy upadłości Elektrim S.A. w sprawie nabycia 45,95% akcji Zespołu Elektrowni Pątnów-Adamów-Konin S.A. (ZE PAK). Złożenie przez Grupę oferty wiąże się jednak ze spełnieniem szeregu warunków, w tym między innymi przeprowadzenia satysfakcjonującego badania stanu prawnego, finansowego, podatkowego, technicznego, środowiskowego i operacyjnego ZE PAK i jego grupy kapitałowej, uzgodnienia wszystkich warunków umowy sprzedaży oraz satysfakcjonującego rozwiązania kwestii roszczeń złożonych przez wierzycieli Elektrim S.A. do akcji ZE PAK. Do dnia sporządzenia niniejszego skonsolidowanego sprawozdania finansowego żadne wiążące decyzje nie zostały podjęte.

48. Działania zmierzające do nabycia podmiotu zajmującego się wydobywaniem węgla kamiennego

Spółka prowadziła działania zmierzające do nabycia zorganizowanej części przedsiębiorstwa Kopalni Węgla Kamiennego „Brzeszcze – Silesia” Ruch II Silesia i złożyła dotychczasowemu właścicielowi niewiążącą ofertę nabycia. Na dzień sporządzenia niniejszego jednostkowego sprawozdania finansowego Zarząd ENEA S.A. podjął decyzję o odstąpieniu od procesu nabycia części przedsiębiorstwa Kompanii Węglowej S.A. pod nazwą Ruch II Silesia KWK „Brzeszcze-Silesia”. ENEA S.A. nie wyklucza dalszych rozmów i ustanowienia nowych ram współpracy z Kompanią Węglową, która jest właścicielem kopalni KWK Silesia. W przypadku kopalni KWK Silesia proces decyzyjny jest kontynuowany a ENEA S.A. rozważa możliwości innych form inwestycji.

49. Zmiany w podatku akcyzowym

Z dniem 1 marca 2009 r. wchodzi w życie nowelizacja Ustawy z dnia 23 stycznia 2004 r. o podatku akcyzowym. Nowe regulacje w zakresie podatku akcyzowego spowodowane są koniecznością dostosowania polskich przepisów do uregulowań UE. Zgodnie z tą nowelizacją obowiązek podatkowy w zakresie podatku akcyzowego powstaje w momencie dostarczenia energii odbiorcom finalnym (wcześniej w momencie wytworzenia energii elektrycznej). W związku z tym począwszy od 1 marca 2009 r. podmiotem zobowiązanym do zapłaty akcyzy jest ENEA S.A. (wcześniej Elektrownia „Kozienice S.A.”)

Jednocześnie w dniu 12 lutego 2009 r. Europejski Trybunał Sprawiedliwości wydał wyrok orzekający, że wcześniej obowiązujące polskie przepisy określające moment powstania obowiązku podatkowego w akcyzie od energii elektrycznej były sprzeczne z regulacjami Dyrektywy energetycznej UE

W dniu 11 lutego 2009 Elektrownia Kozienice złożyła w Urzędzie Celnym w Radomiu wniosek o stwierdzenie i zwrot nadpłaty w podatku akcyzowym za miesiące od stycznia 2006 r. do grudnia 2008 r. w kwocie 694,6 mln PLN. Naczelnik Urzędu Celnego po rozpatrzeniu wniosku Spółki wydał w dniu 26 sierpnia 2009 r. decyzje odmawiające zwrotu nadpłaty w podatku akcyzowym za miesiące od stycznia 2006 r. do czerwca 2006 r., w dniu 10 listopada 2009 roku decyzje odmawiające, obejmujące okres od miesiąca lipca 2006 roku do miesiąca grudnia 2006 roku włącznie oraz w dniu 12 listopada 2009 roku decyzje odmawiające zwrotu tego podatku za okres od miesiąca stycznia 2007 roku do miesiąca grudnia 2007 roku włącznie. Jednocześnie Naczelnik Urzędu Celnego w Radomiu wydał w dniu 26 sierpnia 2009 roku decyzje określające zobowiązanie podatkowe w podatku akcyzowym za miesiące od stycznia 2006 r. do czerwca 2006 r., w dniu 10 listopada 2009 roku decyzje obejmujące okres od lipca 2006 roku do grudnia 2006 roku włącznie oraz w dniu 12 listopada 2009 roku decyzje obejmujące okres od stycznia 2007 roku do grudnia 2007 roku, przyjmując jako zobowiązanie podatkowe kwoty wykazane przez Spółkę w deklaracjach pierwotnych przed złożeniem korekt i wniosku o zwrot nadpłaty. Spółka w złożyła odwołania do Dyrektora Izby Celnej w Warszawie od powyższych decyzji. Ponadto Spółka w dniu 24 listopada 2009 r. złożyła w Urzędzie Celnym w Radomiu wniosek o stwierdzenie i zwrot nadpłaty w podatku akcyzowym od energii elektrycznej za styczeń 2009 r. i luty 2009 r. w kwocie 34,6 mln PLN. Do dnia sporządzenia niniejszego skonsolidowanego sprawozdania finansowego wnioski te nie zostały rozpatrzone.

Ze względu na niepewność co do rozstrzygnięcia sprawy wnioskowany zwrot podatku akcyzowego nie został ujęty w niniejszym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

50. Negocjacje w sprawie nabycia akcji

W dniu 13 lipca 2009 r. Minister Skarbu Państwa z siedzibą w Warszawie, działając w imieniu Skarbu Państwa zgodnie z Ustawą o komercjalizacji i prywatyzacji (Dz.U.z 2002 r. nr 171, poz.1397, ze zmianami) o szczegółowym trybie zbywania akcji Skarbu Państwa (Dz.U.z 2009 r. nr34, poz.264), zaprosił wszystkie zainteresowane podmioty do negocjacji w sprawie nabycia 295.987.473 akcji o wartości nominalnej 1 złoty każda, należących do Skarbu Państwa, stanowiących 67,05% kapitału zakładowego spółki ENEA S.A. z siedzibą w Poznaniu.

Termin składania pisemnych odpowiedzi na publiczne zaproszenie do negocjacji w sprawie nabycia akcji Spółki przez Potencjalnych Inwestorów, którzy odebrali Memorandum, upłynął w dniu 14 sierpnia 2009 roku. Jedyną Spółką, która odpowiedziała na to zaproszenie była RWE AG.

Dnia 14 października 2009 r. Ministerstwo Skarbu Państwa poinformowało, że RWE AG nie złoży wiążącej oferty nabycia akcji ENEA S.A. W związku z tym dnia 15 października 2009 roku zakończyło się postępowanie w sprawie zbycia posiadanych przez Skarb Państwa 67,5 % akcji ENEA S.A..

51. Zdarzenia po dacie bilansu

51.1. Dokapitalizowanie spółek zależnych

Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników w dniu 28 stycznia 2010 roku podjęło Uchwałę nr 1 w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki ENTUR Sp. z o.o. postanowił podwyższyć kapitał zakładowy Spółki do kwoty 4 134,5 tys. zł. tj. o kwotę 100 tys. zł., poprzez utworzenie nowych 200 udziałów, o wartości nominalnej 500 zł. każdy. Nowo utworzone udziały w kapitale zakładowym Spółki obejmie ENEA S.A. i pokryje je w całości wkładem pieniężnym.

Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników w dniu 04 lutego 2010 roku podjęło Uchwałę nr 1 w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Uzdrowiskowe ENERGETYK Sp. z o.o. postanowił podwyższyć kapitał zakładowy Spółki do kwoty 17 448 tys. zł. tj. o kwotę 1 710 tys. zł., poprzez utworzenie 3 420 nowych udziałów, o wartości nominalnej 500 zł. każdy. Nowo utworzone udziały w kapitale zakładowym Spółki obejmie ENEA S.A. i pokryje je w całości wkładem pieniężnym.

Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników w dniu 22 grudnia 2009 roku podjęło Uchwałę nr 1 w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki ENERGOBUD Leszno Sp. o.o. z siedzibą w Gronówku postanowił podwyższyć kapitał zakładowy Spółki do kwoty 5 676 tys. zł. tj. o kwotę 2 151,5 tys. zł., poprzez utworzenie 4 303 nowych udziałów, o wartości nominalnej 500 zł. każdy. Nowo utworzone udziały w kapitale zakładowym Spółki obejmie ENEA S.A. i pokryje je w całości wkładem niepieniężnym (aportem).

Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników w dniu 22 grudnia 2009 roku oraz w dniu 02 lutego 2010 roku podjęło Uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki BHU S.A. z siedzibą w Poznaniu postanowił podwyższyć kapitał zakładowy Spółki do kwoty 14 302,5 tys. zł. tj. o kwotę 4 164,1 tys. zł., poprzez utworzenie nowych 41 641 udziałów, o wartości nominalnej 100 zł. każdy. Nowo utworzone udziały w kapitale zakładowym Spółki obejmie ENEA S.A. i pokryje je wkładem pieniężnym oraz wkładem niepieniężnym (aportem).

51.2. Zbycie udziałów spółki PWE Gubin Sp. z o.o.

Zarząd ENEA S.A. Uchwałą z dnia 15 grudnia 2009 roku wyraził zgodę na sprzedaż posiadanych przez ENEA S.A. udziałów w PWE Gubin Sp. z o.o. z siedzibą w Sękowicach. Zgodnie z umową sprzedaży udziałów z dnia 09 lutego 2010 roku dokonano transakcji zbycia udziałów.

51.3. Zakup Elektrowni biogazowej w Liszkowie

Transakcja kupna Elektrowni biogazowej w Liszkowie zgodnie z umową została przeprowadzona dnia 15 stycznia 2010r. Biogazownia w Liszkowie produkuje energię elektryczną, która będzie zużywana na potrzeby własne ENEA S.A. a nadwyżka będzie podlegać obrotowi od dnia podpisania umowy. W wyniku wytwarzania powstają zielone certyfikaty potwierdzające pochodzenie energii ze źródeł odnawialnych. Planowana jest również produkcja energii cieplnej.

51.4. Sprzedaż akcji ENEA S.A. przez Skarb Państwa

Zgodnie z programem prywatyzacyjnym, Ministerstwo Skarbu Państwa w dniu 27 stycznia 2010 roku wybrało Credit Suisse i Rothschild Polska jako doradców finansowych do sprzedaży akcji ENEA S.A. W oparciu o rekomendację doradców Skarb Państwa w pierwszym etapie zbył 16,05% akcji ENEA S.A. w transakcjach poprzez rynki publiczne. W drugim etapie planowane jest zbycie ponad 50% akcji ENEA S.A. inwestorowi branżowemu.

Ministerstwo Skarbu Państwa w dniu 10 lutego 2010 roku poinformowało o zbyciu 70.851.533 akcji zwykłych Spółki ENEA S.A. o wartości nominalnej 1 zł każda poprzez Giełdę Papierów Wartościowych co stanowi 16,05% kapitału zakładowego Spółki.

Skarb Państwa chce ponownie zaprosić inwestorów strategicznych do negocjacji na temat sprzedaży większościowego pakietu akcji ENEA S.A., liczy na zakończenie tego procesu do połowy 2010 roku.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania finansowego struktura akcjonariatu ENEA S.A. uległa zmianie i jest następująca: Skarb Państwa Rzeczypospolitej Polskiej posiada 60,43% akcji, Vattenfall AB 18,67%, pozostali akcjonariusze 20,90%.

**RAPORT UZUPEŁNIAJĄCY OPINIĘ Z BADANIA SKONSOLIDOWANEGO
SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO GRUPY KAPITAŁOWEJ ENEA
ZA ROK OBROTOWY 2009**

I.	INFORMACJE OGÓLNE	2
1.	DANE IDENTYFIKUJĄCE JEDNOSTKĘ DOMINUJĄCĄ	2
2.	INFORMACJE O SKONSOLIDOWANYM SPRAWOZDANIU FINANSOWYM ZA POPRZEDNI ROK OBROTOWY.....	6
3.	DANE IDENTYFIKUJĄCE PODMIOT UPRAWNIONY ORAZ BIEGŁEGO REWIDENTA PRZEPROWADZAJĄCEGO W JEGO IMIENIU BADANIE	7
4.	DOSTĘPNOŚĆ DANYCH I OŚWIADCZENIA KIEROWNICTWA JEDNOSTKI	7
5.	SYTUACJA MAJĄTKOWA I FINANSOWA GRUPY KAPITAŁOWEJ.....	7
II.	INFORMACJE SZCZEGÓLWE	9
1.	INFORMACJE NA TEMAT BADANEGO SKONSOLIDOWANEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO.....	9
2.	DOKUMENTACJA KONSOLIDACYJNA	9
3.	KOMPLETNOŚĆ I POPRAWNOŚĆ SPORZĄDZENIA DODATKOWYCH INFORMACJI I OBJAŚNIEŃ ORAZ SPRAWOZDANIA Z DZIAŁALNOŚCI GRUPY KAPITAŁOWEJ	10
4.	INFORMACJE I USTALENIA KOŃCOWE	11

I. INFORMACJE OGÓLNE

1. Dane identyfikujące Jednostkę Dominującą

Jednostka dominująca Grupy Kapitałowej działa pod firmą ENEA S.A. Siedzibą Spółki jest Poznań, ul. Nowowiejskiego 11.

Jednostka Dominująca powstała w dniu 12 lipca 1993 roku w wyniku przekształcenia przedsiębiorstwa państwowego pod nazwą Zakład Energetyczny Poznań w jednoosobową spółkę akcyjną Skarbu Państwa pod nazwą Energetyka Poznańska S.A. (akt notarialny zarejestrowany w Repertorium A pod nr 2432/93).

W dniu 21 maja 2001 roku Jednostka Dominująca działając wówczas pod nazwą Energetyka Poznańska S.A. została wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego w Sądzie Rejonowym w Poznaniu, XIV Wydział Gospodarczy, pod numerem KRS 0000012483.

W dniu 2 stycznia 2003 roku sąd zarejestrował połączenie spółek: Energetyka Poznańska S.A., Energetyka Szczecińska S.A., Zielonogórskie Zakłady Energetyczne S.A., Zakład Energetyczny Gorzów S.A. i Zakład Energetyczny Bydgoszcz S.A. Połączenie spółek odbyło się w trybie przejścia, a spółką przejmującą była Energetyka Poznańska S.A.

W dniu 2 stycznia 2003 roku nastąpiła zmiana nazwy Jednostki Dominującej z Energetyka Poznańska S.A. na Grupa Energetyczna ENEA S.A. W dniu 13 października 2004 roku Jednostka Dominująca zmieniała nazwę na ENEA S.A.

Jednostka Dominująca posiada numer identyfikacji podatkowej NIP: 777-00-20-640.

Urząd statystyczny nadał Jednostce Dominującej REGON o numerze: 630139960.

Jednostka Dominująca działa na podstawie przepisów Kodeksu spółek handlowych.

Kapitał zakładowy Jednostki Dominującej na dzień 31 grudnia 2009 roku wynosił, zgodnie z KRS, 441.443 tys. zł i dzielił się na 441.442.578 akcji o wartości nominalnej 1 złoty każda.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie z dnia 3 listopada 2008 roku podjęło uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego Jednostki Dominującej w związku z publiczną ofertą 103.816.150 akcji serii C na okaziciela o wartości nominalnej 1 złoty każda. Kapitał zakładowy został podwyższony z kwoty 337.626 tys. zł do 441.443 tys. zł. Rejestracja tego podwyższenia w KRS nastąpiła w dniu 13 stycznia 2009 roku.

Kapitał zakładowy Jednostki Dominującej na dzień przejścia na Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej, które zostały zatwierdzone przez Unię Europejską (1 stycznia 2004 roku) został przeszacowany zgodnie z MSR 29 „Sprawozdawczość finansowa w warunkach hiperinflacji” o kwotę 107.765 tys. zł oraz skorygowany o kwotę 38.810 tys. zł z tytułu innych korekt.

Grupa Kapitałowa ENEA

Według stanu na dzień 31 grudnia 2008 roku (po uwzględnieniu podwyższenia kapitału podstawowego w wyniku emisji akcji, w ramach oferty publicznej, które zarejestrowane zostało w KRS w dniu 13 stycznia 2009 roku) struktura własnościowa w Jednostce Dominującej kształtowała się następująco:

Nazwa akcjonariusza	Ilość akcji	Ilość głosów	Wartość nominalna akcji (w tys. zł)	Udział w kapitale zakładowym
Skarb Państwa	337.626.428	76,48%	337.626	76,48%
Vattenfall AB	82.395.573	18,67%	82.396	18,67%
EBOiR	11.038.962	2,50%	11.039	2,50%
ENEA S.A.	1.129.608	0,26%	1.130	0,26%
Pozostali	9.252.007	2,09%	9.252	2,09%
	441.442.578	100,00%	441.443	100,00%
Kapitał zakładowy z tytułu przeszacowania o efekt hiperinflacji			107.765	
Inne korekty			38.810	
Kapitał zakładowy			588 018	

Natomiast według stanu na dzień 31 grudnia 2009 roku struktura własnościowa w Jednostce Dominującej kształtowała się następująco:

Nazwa akcjonariusza	Ilość akcji	Ilość głosów	Wartość nominalna akcji (w tys. zł)	Udział w kapitale zakładowym
Skarb Państwa	337.626.428	76,48%	337.626	76,48%
Vattenfall AB	82.395.573	18,67%	82.396	18,67%
EBOiR	11.038.962	2,50%	11.039	2,50%
Pozostali	10.381.615	2,35%	10.382	2,35%
	441.442.578	100,00%	441.443	100,00%
Kapitał zakładowy z tytułu przeszacowania o efekt hiperinflacji			107.765	
Pozostałe korekty			38.810	
Kapitał zakładowy			588.018	

Po dniu bilansowym do dnia wydania opinii nie wystąpiły żadne zmiany w wysokości kapitału zakładowego Jednostki Dominującej, wystąpiły natomiast zmiany w strukturze własności - w dniu 10 lutego 2010 roku Skarb Państwa sprzedał 70.851.533 akcji poprzez Giełdę Papierów Wartościowych co stanowi 16,05% kapitału zakładowego Jednostki Dominującej.

Kapitał własny Grupy Kapitałowej według stanu na dzień 31 grudnia 2009 roku wynosił 9.372.628 tys. zł.

W badanym roku obrotowym Grupa Kapitałowa prowadziła działalność przede wszystkim w zakresie wytwarzania, dystrybucji i obrotu energią elektryczną.

Rokiem obrotowym Grupy Kapitałowej jest rok kalendarzowy.

W skład Zarządu Jednostki Dominującej na dzień wydania opinii wchodził:

- Maciej Owczarek - Prezes Zarządu,
- Piotr Koczorowski - Członek Zarządu ds. Korporacyjnych,
- Marek Malinowski - Członek Zarządu ds. Strategii i Rozwoju,
- Sławomir Jankiewicz - Członek Zarządu ds. Ekonomicznych,
- Tomasz Treider - Członek Zarządu ds. Handlowych.

W badanym roku obrotowym wystąpiły następujące zmiany w składzie Zarządu Jednostki Dominującej:

- Rada Nadzorcza uchwałą z dnia 26 marca 2009 roku odwołała Pana Pawła Mortasa ze stanowiska Prezesa Zarządu oraz Pana Marka Hermacha ze stanowiska Członka Zarządu ds. Handlowych; uchwałą Rady Nadzorczej z tego dnia pełnienie obowiązków Prezesa Zarządu powierzono tymczasowo Panu Piotrowi Koczorowskiemu,
- Rada Nadzorcza uchwałą z dnia 22 maja 2009 roku powołała Pana Macieja Owczarka na stanowisko Prezesa Zarządu. Pełnienie tej funkcji powierzono Panu Maciejowi Owczarkowi z dniem 1 czerwca 2009 roku,
- Rada Nadzorcza uchwałą z dnia 27 czerwca 2009 roku powołała Pana Tomasza Treidera na stanowisko Członka Zarządu ds. Handlowych. Pełnienie tej funkcji powierzono Panu Tomaszowi Treiderowi z dniem 1 sierpnia 2009 roku,
- Rada Nadzorcza uchwałą z dnia 1 września 2009 roku odwołała ze stanowiska Członka Zarządu Pana Czesława Koltermanna.

Wszystkie podmioty gospodarcze wchodzące w skład Grupy Kapitałowej ENEA na dzień 31 grudnia 2009 roku zostały objęte skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym na ten dzień:

a) Jednostka dominująca – ENEA S.A.

Przeprowadziliśmy badanie sprawozdania finansowego ENEA S.A. za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 roku. W wyniku przeprowadzonego badania wydaliśmy w dniu 16 marca 2010 roku opinię bez zastrzeżeń.

b) Spółki objęte konsolidacją metodą pełną (spółki zależne):

L.p.	Nazwa i siedziba Spółki	Udział w kapitale (w %)	Podmiot przeprowadzający badanie sprawozdania finansowego i rodzaj wydanej opinii	Data opinii
1	ENERGOMIAR Sp. z o.o.	100	Audit Standard Sp. z o.o., Opinia ze zwróceniem uwagi	16 lutego 2010 r.
2	BHU S.A.	87,97	Deloitte Audyt Sp. z o.o., Opinia bez zastrzeżeń	29 stycznia 2010 r.
3	Energetyka Poznańska Biuro Usług Technicznych S.A.	100	Audyt i rachunkowość „UZR-CBR” Sp. z o.o., Opinia ze zwróceniem uwagi	26 lutego 2010 r.
4	Hotel „EDISON” Sp. z o.o.	100	Nie badano	Nie dotyczy
5	Energetyka Wysokich i Najwyższych Napięć “EWiNN” Sp. z o.o.	100	Kancelaria Biegłych Rewidentów K.B.R. Sp. z o.o., Opinia bez zastrzeżeń	9 lutego 2010 r.
6	Energetyka Poznańska Zakład Transportu Sp. z o.o.	100	Kancelaria Biegłych Rewidentów K.B.R. Sp. z o.o., Opinia bez zastrzeżeń	8 lutego 2010 r.
7	COGEN Sp. z o.o.	100	Nie badano	Nie dotyczy
8	EnergPartner Sp. z o.o.	100	Nie badano	Nie dotyczy
9	Energetyka Poznańska	100	Deloitte Audyt Sp. z o.o.,	22 lutego 2010 r.

Grupa Kapitałowa ENEA

	Przedsiębiorstwo Usług Energetycznych Energobud Leszno Sp. z o.o.		Opinia bez zastrzeżeń	
10	ENERGO-TOUR Sp. z o.o.	99,92	Kancelaria Biegłych Rewidentów K.B.R. Sp. z o.o., Opinia bez zastrzeżeń	3 marca 2010 r.
11	Eneos Sp. z o.o.	100	Deloitte Audyt Sp. z o.o., Opinia bez zastrzeżeń	17 lutego 2010 r.
12	ENTUR Sp. z o.o.	100	Nie badano	Nie dotyczy
13	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Uzdrawiskowe ENERGETYK Sp. z o.o.	99,94	Brygida Gładkowska Biuro Badań i Analiz Biegły Rewident, Opinia bez zastrzeżeń	28 lutego 2010 r.
14	Elektrownie Wodne Sp. z o.o.	100	Deloitte Audyt Sp. z o.o., Opinia bez zastrzeżeń	23 lutego 2010 r.
15	Zakład Usług Przewozowych ENERGOTRANS Sp. z o.o.	100	Biuro Audytorskie Biegły Rewident Łucja Frelich, Opinia bez zastrzeżeń	19 lutego 2010 r.
16	„ITSERWIS” Sp. z o.o.	100	Debet Biuro Usług Finansowo-Księgowych Sp. z o.o., Opinia bez zastrzeżeń	17 lutego 2010 r.
17	„Auto-Styl” Sp. z o.o.	100	Nie badano	Nie dotyczy
18	FINEA Sp. z o.o.	100	Nie badano	Nie dotyczy
19	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej- Gozdnica Sp. z o.o.	100	Nie badano	Nie dotyczy
20	ENEA Operator Sp. z o.o.	100	Deloitte Audyt Sp. z o.o., Opinia z zastrzeżeniem	9 marca 2010 r.
21	Elektrownia „Kozienice” S.A.	100	Deloitte Audyt Sp. z o.o., Opinia ze zwróceniem uwagi	25 lutego 2010 r.
22	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Obornikach	87,99	Audyt i rachunkowość „UZR-CBR” Sp. z o.o., Opinia bez zastrzeżeń	15 lutego 2010 r.
23	Miejska Energetyka Ciepła Piła Sp. z o.o.	63,396	Audit-Bilans Sp. z o.o., Opinia bez zastrzeżeń	15 lutego 2010 r.
24	Kozienice II Sp. z o.o.	100	Nie badano	Nie dotyczy

c) Spółki objęte konsolidacją metodą praw własności (spółki stowarzyszone oraz współkontrolowana):

L.p.	Nazwa i siedziba Spółki	Udział w kapitale (w %)	Podmiot przeprowadzający badanie sprawozdania finansowego i rodzaj wydanej opinii	Data opinii
1	„PWE Gubin” Sp. z o.o.	50	Morison Finansista Audit Sp. z o.o., Opinia ze zwróceniem uwagi	4 lutego 2010 r.
2	Przedsiębiorstwo Produkcji Strunobetonowych Żerdzi Wirowanych WIRBET S.A.	49	DGA Audyt Sp. z o.o., Opinia bez zastrzeżeń	11 lutego 2010 r.
3	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Śremie S.A.	41,65	Nie badano	Nie dotyczy
4	Elektrociepłownia Białystok S.A.	30,36	Nie badano	Nie dotyczy

Na dzień 31 grudnia 2009 roku całość 50% udziałów w spółce współkontrolowanej „PWE Gubin” Sp. z o.o. zostały zakwalifikowane i wycenione jako „Aktywa trwałe przeznaczone do sprzedaży” ze względu na ziszczenie się warunków wskazanych w MSSF 5.

Za wyjątkiem spółek ENEA Operator Sp. z o.o. oraz Elektrownia „Kozienice” S.A., spółki zależne sporządziły swoje jednostkowe sprawozdania zgodnie z ustawą o rachunkowości. Na potrzeby przygotowania skonsolidowanego sprawozdania finansowego informacje zawarte w sprawozdaniach spółek zależnych zostały dostosowane do zasad rachunkowości przyjętych przez Jednostkę Dominującą.

2. Informacje o skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za poprzedni rok obrotowy

Działalność Grupy Kapitałowej w 2008 roku zamknęła się zyskiem netto w wysokości 215.367 tys. zł. Skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej za rok obrotowy 2008 podlegało badaniu przez biegłego rewidenta. Badanie zostało przeprowadzone przez podmiot uprawniony KPMG Audyt sp. z o.o. Biegły rewident wydał o tym sprawozdaniu w dniu 17 kwietnia 2009 roku opinię z zastrzeżeniem, w następującej treści:

„Zgodnie z informacjami ujawnionymi w nocie 22 załączonego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Uprawnieni Pracownicy Grupy Kapitałowej ENEA S.A., na podstawie Ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji („Ustawa o komercjalizacji i prywatyzacji”), są uprawnieni do bezpłatnego nabycia 15% akcji ENEA S.A. Grupa ujmuje koszty usług (świadczenie pracy) otrzymanych w ramach transakcji płatności w formie akcji ENEA S.A. oraz odpowiadający im wzrost w kapitale własnym w momencie, gdy otrzymuje te usługi. Z uwagi na fakt, że wartości godziwej świadczeń pracowników nie da się bezpośrednio ustalić, ich wartość wycenia się w oparciu o wartość godziwą przyznanych instrumentów kapitałowych (akcji ENEA S.A.) na Dzień Przyznania, to jest na dzień, w którym wszystkie istotne warunki przydziału akcji dla pracowników zostaną określone. Ustalenie Dnia Przyznania, uzależnione jest od momentu sprzedaży pierwszej akcji przez Skarb Państwa na zasadach ogólnych. Do dnia 31 grudnia 2008 r. nie dokonano takiej sprzedaży. W związku z tym Grupa powinna na każdy dzień bilansowy przed Dniem Przyznania ustalić wartość godziwą akcji należnych Uprawnionym Pracownikom w celu aktualizacji kosztu świadczonych przez nich usług. Na dzień 31 grudnia 2008 r. Zarząd ENEA S.A. nie dokonał aktualizacji wyceny wartości programu akcji pracowniczych uznając, że aktualne na dzień kończący rok obrotowy notowanie praw do akcji na poziomie 14 zł nie odzwierciedla rzeczywistej wartości godziwej akcji ENEA S.A. W związku z tym na dzień 31 grudnia 2008 r. skumulowany koszt usług świadczonych przez Uprawnionych Pracowników został ujęty w oparciu o wycenę akcji ENEA S.A. przyjętą do sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego na dzień 30 czerwca 2008 r., to jest 27,48 zł za jedną akcję. Naszym zdaniem, Zarząd ENEA S.A. powinien dokonać aktualizacji wyceny akcji ENEA S.A., należnych Uprawnionym Pracownikom, na dzień 31 grudnia 2008 r. w celu zaktualizowania kosztów świadczonych przez nich usług. Ewentualne korekty z tego tytułu w odniesieniu do kosztów świadczeń pracowniczych, zysku netto oraz kapitału związanego z płatnościami w formie akcji nie zostały ustalone.”

Walne Zgromadzenie zatwierdzające skonsolidowane sprawozdanie finansowe za rok obrotowy 2008 odbyło się w dniu 30 czerwca 2009 roku.

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe za rok obrotowy 2008 zostało zgodnie z przepisami prawa złożone w Krajowym Rejestrze Sądowym w dniu 15 lipca 2009 roku i złożone do opublikowania w Monitorze Polskim B w dniu 2 lipca 2009 roku. Sprawozdanie to zostało opublikowane w Monitorze Polskim B nr 2421 w dniu 1 grudnia 2009 roku.

3. Dane identyfikujące podmiot uprawniony oraz biegłego rewidenta przeprowadzającego w jego imieniu badanie

Badanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego zostało przeprowadzone na podstawie umowy z dnia 17 kwietnia 2009 roku, zawartej pomiędzy ENEA S.A. a firmą Deloitte Audyt Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, al. Jana Pawła II 19 wpisaną na prowadzoną przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych pod nr 73. W imieniu podmiotu uprawnionego badanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego zostało przeprowadzone pod nadzorem biegłego rewidenta Marcina Samolika (nr ewidencyjny 10060) w siedzibie Jednostki Dominującej w dniach od 8 do 11 marca 2010 roku oraz poza siedzibą Jednostki Dominującej w dniu 16 marca 2010 roku.

Wyboru podmiotu uprawnionego dokonała Rada Nadzorcza uchwałą z dnia 26 marca 2009 roku na podstawie upoważnienia zawartego w par. 20 statutu Jednostki Dominującej.

Deloitte Audyt Sp. z o.o. oraz biegły rewident Marcin Samolik potwierdzają, iż są uprawnieni do badania sprawozdań finansowych oraz spełniają warunki określone w art. 56 ustawy o biegłych rewidentach i ich samorządzie, podmiotach uprawnionych do badania sprawozdań finansowych oraz nadzorze publicznym (Dz. U. z 2009 r., nr 77, poz. 649), do wyrażenia bezstronnej i niezależnej opinii o skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy Kapitałowej ENEA.

4. Dostępność danych i oświadczenia kierownictwa jednostki

Nie wystąpiły ograniczenia zakresu naszego badania. Podmiotowi uprawnionemu i biegłemu rewidentowi w trakcie badania udostępniono wszystkie żądane dokumenty i dane, jak również udzielono wyczerpujących informacji i wyjaśnień, co między innymi zostało potwierdzone pisemnym oświadczeniem Zarządu Jednostki Dominującej z dnia 16 marca 2010 roku.

5. Sytuacja majątkowa i finansowa Grupy Kapitałowej

Poniżej zaprezentowane są podstawowe wielkości ze skonsolidowanego sprawozdania z pełnego dochodu oraz wskaźniki finansowe opisujące wynik finansowy Grupy Kapitałowej, jej sytuację finansową i majątkową w porównaniu do analogicznych wielkości za lata ubiegłe.

<u>Podstawowe wielkości ze sprawozdania z pełnego dochodu (w tys. zł)</u>	<u>2009</u>	<u>2008</u>	<u>2007</u>
Przychody ze sprzedaży	7.167.337	6.157.762	5.445.804
Koszty działalności operacyjnej	(6.619.427)	(5.867.272)	(5.351.047)
Pozostałe przychody operacyjne	78.599	80.914	69.020
Pozostałe koszty operacyjne	(120.904)	(120.045)	(80.429)
Przychody finansowe	180.471	93.285	45.129
Koszty finansowe	(33.020)	(51.178)	(19.394)
Podatek dochodowy	(139.446)	(78.099)	(412.593)
Zysk (strata) netto	513.610	215.367	521.676
Pełny dochód ogółem	535.465	212.716	523.228

<u>Wskaźniki rentowności</u>	<u>2009</u>	<u>2008</u>	<u>2007</u>
– rentowność sprzedaży	7,0%	4,0%	1,5%
– rentowność sprzedaży netto	7,1%	3,5%	9,5%
– rentowność netto kapitału własnego	5,8%	2,4%	8,4%

<u>Wskaźniki efektywności</u>			
– wskaźnik rotacji majątku	0,59	0,52	0,56
– wskaźnik rotacji należności w dniach	45	45	46
– wskaźnik rotacji zobowiązań w dniach	34	36	35
– wskaźnik rotacji zapasów w dniach	15	13	6

<u>Płynność/Kapitał obrotowy netto</u>			
– stopa zadłużenia	23,4%	24,7%	31,1%
– kapitał obrotowy netto (w tys. zł)	2.443.288	2.338.231	202.492
– wskaźnik płynności	2,7	2,6	1,1
– wskaźnik podwyższonej płynności	2,5	2,4	1,0

Analiza powyższych wielkości i wskaźników wskazuje na wystąpienie w roku 2009 następujących istotnych zmian:

- wzrost przychodów ze sprzedaży oraz wzrost wskaźników rentowności.

II. INFORMACJE SZCZEGÓŁOWE

1. Informacje na temat badanego skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Badane skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone na dzień 31 grudnia 2009 roku i obejmuje:

- skonsolidowany bilans sporządzony na dzień 31 grudnia 2009 roku, który po stronie aktywów i pasywów wykazuje sumę 12.229.688 tys. zł,
- skonsolidowane sprawozdanie z pełnego dochodu za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 roku wykazujące zysk netto w kwocie 513.610 tys. zł oraz pełny dochód ogółem w kwocie 535.465 tys. zł,
- zestawienie zmian w skonsolidowanym kapitale własnym za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 roku wykazujące zwiększenie kapitału własnego o kwotę 348.375 tys. zł,
- skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 roku wykazujący zmniejszenie stanu środków pieniężnych o kwotę 1.718.116 tys. zł,
- informacje dodatkowe, obejmujące informacje o przyjętej polityce rachunkowości oraz inne informacje objaśniające.

Struktura aktywów i pasywów oraz pozycji kształtujących wynik finansowy została przedstawiona w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

Badanie objęło rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 roku i polegało głównie na:

- badaniu prawidłowości i rzetelności przygotowanego przez Zarząd Jednostki Dominującej skonsolidowanego sprawozdania finansowego,
- badaniu dokumentacji konsolidacyjnej,
- ocenie prawidłowości zastosowanych w trakcie konsolidacji metod i procedur konsolidacyjnych,
- przeglądzie sporządzonych przez innych biegłych rewidentów opinii i raportów z badania sprawozdań finansowych spółek zależnych i stowarzyszonych, podlegających konsolidacji.

Badanie skonsolidowanego sprawozdania finansowego zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującymi w tej mierze przepisami prawa oraz normami wykonywania zawodu biegłego rewidenta, wydanymi przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów.

2. Dokumentacja konsolidacyjna

Jednostka Dominująca przedstawiła dokumentację konsolidacyjną obejmującą:

- 1) sprawozdania finansowe jednostek objętych skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym,
- 2) sprawozdania finansowe jednostek podporządkowanych dostosowane do zasad (polityki) rachunkowości obowiązujących przy konsolidacji,
- 3) wszelkie korekty i wyłączenia dokonywane w celu konsolidacji, niezbędne do sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego,
- 4) obliczenia wartości godziwej aktywów netto jednostek podporządkowanych,
- 5) obliczenia wartości firmy i ich odpisów z tytułu trwałej utraty wartości,
- 6) obliczenia kapitałów mniejszości.

Podstawy sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Kapitałowej za rok obrotowy 2009 sporządzono zgodnie z Międzynarodowymi Standardami Sprawozdawczości Finansowej w kształcie zatwierdzonym przez Unię Europejską.

Określenie jednostek Grupy Kapitałowej

Przy określaniu zakresu i metod konsolidacji, jak również stosunku zależności stosowano kryteria określone w Międzynarodowych Standardach Sprawozdawczości Finansowej.

Okres obrotowy

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone na ten sam dzień bilansowy i za ten sam rok obrotowy, co sprawozdanie finansowe jednostki dominującej – ENEA S.A. Jednostki zależne i stowarzyszone objęte konsolidacją sporządziły sprawozdania finansowe na ten sam dzień bilansowy, co Jednostka Dominująca. Rok obrotowy wszystkich spółek zależnych i stowarzyszonej objętych konsolidacją został zakończony 31 grudnia 2009 roku.

Metoda konsolidacji

Konsolidacja sprawozdań Grupy Kapitałowej, w odniesieniu do jednostek zależnych, została przeprowadzona metodą pełną przez sumowanie w pełnej wysokości wszystkich, odpowiednich pozycji sprawozdań finansowych Jednostki Dominującej i jednostek zależnych objętych konsolidacją.

Po dokonaniu sumowań dokonano korekt i wyłączeń konsolidacyjnych, które dotyczyły:

- wartość nabycia udziałów posiadanych przez Jednostkę Dominującą w jednostkach zależnych oraz część aktywów netto jednostek zależnych odpowiadająca udziałowi Jednostki Dominującej we własności tych jednostek,
- wzajemne należności i zobowiązania jednostek objętych konsolidacją,
- istotne przychody i koszty dotyczące operacji pomiędzy jednostkami objętymi konsolidacją,
- zysków lub strat powstałych w wyniku operacji gospodarczych dokonanych między jednostkami objętymi konsolidacją, zawartych w wartości aktywów podlegających konsolidacji.

W odniesieniu do jednostek stowarzyszonych i jednostki współkontrolowanej zastosowano metodę praw własności. Wartość udziału Jednostki Dominującej w jednostkach stowarzyszonych i jednostce współkontrolowanej skorygowano o przypadające na rzecz Jednostki Dominującej zwiększenia lub zmniejszenia kapitałów własnych jednostek stowarzyszonych i jednostki współkontrolowanej, które nastąpiły w ciągu okresu objętego konsolidacją oraz pomniejszono o należne od tych jednostek dywidendy.

3. Kompletność i poprawność sporządzenia dodatkowych informacji i objaśnień oraz sprawozdania z działalności Grupy Kapitałowej

Jednostka Dominująca potwierdziła zasadność zastosowania zasady kontynuacji działalności przy sporządzaniu skonsolidowanego sprawozdania finansowego. Zasady wyceny aktywów i pasywów, pomiaru wyniku finansowego oraz sposobu sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego zostały prawidłowo i kompletnie opisane w dodatkowych informacjach i objaśnieniach do skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Jednostka Dominująca sporządziła dodatkowe informacje i objaśnienia w postaci not tabelarycznych do poszczególnych pozycji skonsolidowanego bilansu i sprawozdania z pełnego dochodu oraz

opisów słownych, zgodnie z zasadami zawartymi w MSSF.

Dla poszczególnych aktywów wykazanych w skonsolidowanym bilansie przedstawiono możliwość dysponowania nimi z uwagi na zabezpieczenia poczynione na rzecz wierzycieli.

Jednostka Dominująca dokonała prawidłowej prezentacji poszczególnych składników aktywów i pasywów oraz przychodów i kosztów w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym. Skonsolidowany bilans, skonsolidowane sprawozdanie z pełnego dochodu, zestawienie zmian w skonsolidowanym kapitale własnym oraz skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych wraz z dodatkowymi informacjami i objaśnieniami, stanowiącymi ich integralną część, zawierają wszystkie pozycje, których ujawnienie w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym jest wymagane przepisami MSSF.

Zarząd Jednostki Dominującej sporządził i załączył do skonsolidowanego sprawozdania finansowego sprawozdanie z działalności Grupy Kapitałowej w roku obrotowym 2009. Sprawozdanie z działalności zawiera informacje wymagane przez art. 49 ust. 2 ustawy o rachunkowości oraz rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim. Dokonaliśmy sprawdzenia tego sprawozdania w zakresie ujawnionych w nim tych informacji, dla których bezpośrednim źródłem jest zbadane skonsolidowane sprawozdanie finansowe.

4. Informacje i ustalenia końcowe

Oświadczenia Zarządu

Deloitte Audyt Sp. z o.o. oraz biegły rewident otrzymali od Zarządu Spółki Dominującej pisemne oświadczenie, w którym Zarząd stwierdził, iż Grupa Kapitałowa przestrzegала obowiązujących ją przepisów prawa.

.....
Marcin Samolik
Biegły rewident
nr ewid. 10066

.....
osoby reprezentujące podmiot

.....
podmiot uprawniony do badania
sprawozdań finansowych wpisany
na listę podmiotów uprawnionych
pod nr ewidencyjnym 73
prowadzoną przez KRBR

Warszawa, 16 marca 2010 rok

Sprawozdanie Zarządu z działalności Grupy Kapitałowej ENEA

Poznań, 16 marca 2010 r.

Spis treści

1. Organizacja Grupy Kapitałowej ENEA	4
1. Opis Grupy Kapitałowej ENEA.....	4
2. Restrukturyzacja majątkowa.	9
3. Charakterystyka polityki w zakresie kierunków rozwoju Grupy Kapitałowej	9
4. Opis struktury głównych inwestycji kapitałowych.....	10
5. Opis zmian w organizacji oraz zasadach zarządzania Grupą Kapitałową.....	12
6. Informacja o oddziałach.....	12
2. Opis działalności Grupy Kapitałowej ENEA	13
1. Informacje o podstawowych produktach, towarach lub usługach.....	13
2. Rynki zbytu.....	14
3. Rynki zaopatrzenia.....	16
4. Informacje o zawartych umowach.....	17
1. Umowy znaczące dla działalności Grupy Kapitałowej ENEA.....	17
2. Informacje o istotnych transakcjach z podmiotami powiązаныmi	19
3. Zaciągnięte i wypowiedziane umowy kredytów i pożyczek	19
4. Udzielone pożyczki	20
5. Udzielone i otrzymane poręczenia i gwarancje.....	20
3. Prezentacja sytuacji finansowej Grupy Kapitałowej ENEA	22
1. Omówienie podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych, ujawnionych w rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym	22
1. Wyniki finansowe	22
2. Sytuacja majątkowa - struktura aktywów i pasywów skonsolidowanego bilansu	24
3. Sytuacja pieniężna	26
4. Analiza wskaźnikowa	27
2. Prognozy wyników finansowych.....	28
3. Zarządzanie zasobami finansowymi	28
4. Informacja o instrumentach finansowych	29
5. Czynniki i zdarzenia nietypowe mające wpływ na wynik.....	30
6. Ważniejsze zdarzenia mające lub mogące mieć w przyszłości znaczący wpływ na działalność oraz wyniki finansowe	30
7. Opis istotnych pozycji pozabilansowych.....	30
4. Perspektywy rozwoju oraz opis ryzyk i zagrożeń.....	30
1. Istotne czynniki prawne i makroekonomiczne	30
1. Ogólny stan gospodarki	30
2. Regulacje prawne i taryfy	31
3. Ceny hurtowe energii elektrycznej.....	33
4. Dostawy i ceny węgla kamiennego oraz innych paliw.....	33
5. Obowiązki w zakresie uzyskania świadectw pochodzenia energii	34
6. Limity uprawnień do emisji dwutlenku węgla i ich ceny rynkowe	34
7. Kontrakty długoterminowe	35
8. Wartość regulacyjna aktywów	36
9. Obsługa klientów	38
10. Proces wytwarzania i dystrybucji energii	38
11. Ryzyko związane z przyłączaniem odnawialnych źródeł energii (OZE).....	39
12. Liberalizacja rynku	39
13. Nabywanie energii od podmiotów zewnętrznych.....	39
14. Dominująca pozycja na rynku lokalnym	40
15. Koncesje	40
16. Transport węgla kamiennego	40
17. Realizacja strategii.....	41
18. Rezultat synergii	42
19. Modernizacja aktywów wytwórczych	42
20. Wystąpienie siły wyższej i awarie.....	42

21. Ubezpieczenie działalności	43
22. Kadra kierownicza	43
23. Spory i porozumienia zbiorowe	43
24. Postępowania sądowe i administracyjne	45
25. Ochrona środowiska	46
26. Nieruchomości	46
27. Modernizacja i rozwój	47
28. Czynniki związane z działalnością gospodarczą	48
2. Strategia rozwoju	49
3. Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych	50
4. Opis wykorzystania przez emitenta wpływów z emisji	51
5. Władze ENEA S.A.	51
1. Skład osobowy, zasady powoływania oraz opis zakresu uprawnień	51
2. Zasady wynagradzania	51
3. Wysokość wynagrodzeń	51
4. Wykaz akcji i udziałów podmiotów z Grupy Kapitałowej ENEA w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących	53
6. Struktura kapitału zakładowego oraz akcjonariatu ENEA S.A.	53
1. Struktura kapitału zakładowego	53
2. Akcje własne	54
3. Struktura akcjonariatu	54
4. Potencjalne zmiany w strukturze akcjonariatu	56
7. Oświadczenie o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego	56
1. Określenie stosowanego zbioru zasad	56
2. Zasady, od stosowania których odstąpiono	57
3. Akcjonariusze posiadający znaczne pakiety akcji	57
4. Posiadacze papierów wartościowych dających specjalne uprawnienia kontrolne	57
5. Ograniczenia odnośnie do wykonywania prawa głosu	58
6. Ograniczenia dotycząc przenoszenia prawa własności papierów wartościowych	58
7. Zasady dotyczące powoływania i odwoływania osób zarządzających	58
8. Uprawnienia osób zarządzających	59
9. Opis zasad zmiany statutu ENEA S.A.	59
10. Sposób działania i zasadnicze uprawnienia walnego zgromadzenia oraz opis praw akcjonariuszy i sposób ich wykonywania	60
11. Skład osobowy i jego zmiany oraz opis działania organów zarządzających i nadzorujących ENEA S.A.	61
8. Pozostałe informacje	66
1. Opis głównych cech stosowanych w Grupie Kapitałowej ENEA systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem	66
2. Informacje o systemie kontroli programów akcji pracowniczych	68
3. Podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych	69
4. Osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju	69
5. Zagadnienia dotyczące środowiska naturalnego	70
6. Informacja o zatrudnieniu	72

1. Organizacja Grupy Kapitałowej ENEA

1. Opis Grupy Kapitałowej ENEA

Na dzień 31 grudnia 2009 roku Grupa Kapitałowa składała się z jednostki dominującej ENEA S.A. („Spółka”, „Jednostka Dominująca”), 24 spółek zależnych, trzech spółek stowarzyszonych oraz spółki współkontrolowanej. W obrębie Grupy Kapitałowej ENEA („Grupa”) są trzy wiodące podmioty, tj. spółki: ENEA S.A. (obróć energią elektryczną), ENEA Operator Sp. z o.o. (dystrybucja energii elektrycznej) oraz Elektrownia „Kozienice” S.A. (wytwarzanie energii elektrycznej). Pozostałe podmioty świadczą działalność pomocniczą w odniesieniu do wymienionych spółek.

Szczegółowy opis działalności podstawowych podmiotów wchodzących w skład Grupy Kapitałowej ENEA znajduje się w rozdziale 2 niniejszego sprawozdania, pn „Opis działalności Grupy Kapitałowej ENEA” .

Informacje ogólne o ENEA S.A.:

Nazwa (firma):	ENEA Spółka Akcyjna
Forma prawna:	Spółka Akcyjna
Kraj siedziby:	Rzeczpospolita Polska
Siedziba:	Poznań
Adres:	ul. Nowowiejskiego 11, 60-967 Poznań
Krajowy Rejestr Sądowy – Sąd Rejonowy w Poznaniu	KRS 0000012483
Numer telefonu:	(+48 61) 856 10 00
Numer faksu:	(+48 61) 856 11 17
E-mail:	enea@enea.pl
Strona internetowa:	www.enea.pl
Numer klasyfikacji statystycznej (REGON):	630139960
Numer klasyfikacji podatkowej (NIP):	777-00-20-640

Poza działalnością podstawową (obejmującą obrót, dystrybucję i wytwarzanie energii elektrycznej) Grupa Kapitałowa ENEA prowadzi następujące działalności:

1. **ENEA Operator Sp. z o.o.** z siedzibą w Poznaniu. Podstawowym przedmiotem działalności jest dystrybucja energii elektrycznej prowadzona od dnia 1 lipca 2007r. w oparciu o koncesję wydaną w dniu 28 czerwca 2007r. przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki na okres od 1 lipca 2007r. do 1 lipca 2017 r. Jednocześnie w dniu 30 czerwca 2007r. Prezes URE wyznaczył ENEA Operator Sp. z o.o. na operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego na okres obowiązywania koncesji.
2. **Elektrownia „Kozienice” S.A.** z siedzibą w Świerżach Górnych. Podstawowym przedmiotem działalności Elektrowni „Kozienice” S.A. jest wytwarzanie energii elektrycznej i ciepła skojarzonego z wytwarzaniem energii elektrycznej.
3. **ENERGOMIAR Sp. z o.o.** z siedzibą w Poznaniu zajmująca się produkcją zegarów astronomicznych, konserwacją, montażem, legalizacją i wzorcowaniem liczników energii elektrycznej, odczytami poboru energii elektrycznej oraz usługami radiowego sterowania mocą
4. **Energetyka Poznańska Biuro Usług Technicznych S.A.** z siedzibą w Poznaniu zajmująca się usługami związanymi z doradztwem, projektowaniem, budową, eksploatacją, serwisem, pomiarami i handlem w zakresie teleinformatyki.
5. **BHU S.A.** z siedzibą w Poznaniu prowadząca handel urządzeniami, sprzętem i materiałami elektroenergetycznymi.
6. **HOTEL EDISON Sp. z o.o.** z siedzibą w Baranowie prowadząca działalność hotelarską, gastronomiczną, szkoleniową, wczasową i rekreacyjno-sportową.
7. **Energetyka Poznańska Zakład Transportu Sp. z o.o.** z siedzibą w Poznaniu, powołana do prowadzenia samochodowych usług transportowych i warsztatowych.
8. **Energetyka Wysokich i Najwyższych Napięć EWiNN Sp. z o.o.** z siedzibą w Poznaniu świadcząca kompleksowe usługi eksploatacyjne, remontowe, modernizacyjne oraz inwestycyjne w zakresie urządzeń oraz sieci energetycznych wysokich i najwyższych napięć.

9. **COGEN Sp. z o.o.** z siedzibą w Poznaniu, zajmująca się wytwarzaniem skojarzonej energii elektrycznej i ciepłej, przy wykorzystaniu bloków siłowniano - ciepłowniczych.
10. **EnergPartner Sp. z o.o.** z siedzibą w Poznaniu, zajmująca się rozwojem działalności w zakresie wytwarzania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych poprzez realizację projektów parków wiatrowych.
11. **Energetyka Poznańska Przedsiębiorstwo Usług Energetycznych ENERGOBUD Leszno Sp. z o.o.** z siedzibą w Gronówku, spółka zajmująca się projektowaniem, budową, modernizacją i eksploatacją sieci elektroenergetycznych i związanych z nimi urządzeń.
12. **ENERGO-TOUR Sp. z o.o.** z siedzibą w Poznaniu, oferująca usługi hotelarskie, gastronomiczne, organizowanie wczasów, obozów, kolonii, usługi turystyczne oraz związane z ochroną zdrowia.
13. **Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Uzdrowiskowe ENERGETYK Sp. z o.o.** z siedzibą w Inowrocławiu, prowadząca działalność w zakresie ochrony zdrowia i rehabilitacji.
14. **Elektrownie Wodne Sp. z o.o.** z siedzibą w Samociążku, zajmująca się wytwarzaniem energii elektrycznej i usługami w zakresie eksploatacji elektrowni wodnych.
15. **Zakład Usług Przewozowych ENERGOTRANS Sp. z o.o.** z siedzibą w Gorzowie Wlkp., świadcząca usługi transportowe i serwisowe, obsługę i naprawę pojazdów mechanicznych.
16. **ENEOS Sp. z o.o.** z siedzibą w Szczecinie, zajmująca się eksploatacją i konserwacją oświetlenia ulicznego.
17. **ENTUR Sp. z o.o.** z siedzibą w Szczecinie, prowadząca działalność wypoczynkową, hotelarską, turystyczną, gastronomiczną oraz świadcząca usługi w zakresie ochrony zdrowia.
18. **ITSERWIS Sp. z o.o.** z siedzibą w Zielonej Górze, prowadząca działalność w zakresie telekomunikacji przewodowej i bezprzewodowej oraz działalność usługową w zakresie technologii informatycznych i komputerowych, a także sprzedaż hurtową i detaliczną sprzętu elektronicznego i telekomunikacyjnego, komputerów, i oprogramowania.
19. **Auto-Styl Sp. z o.o.** z siedzibą w Zielonej Górze, zajmująca się sprzedażą detaliczną pojazdów mechanicznych, akcesoriów, paliw, obsługą i naprawą pojazdów mechanicznych oraz wynajmem środków transportu.
20. **FINEA Sp. z o.o.** z siedzibą w Poznaniu, świadcząca usługi związane z windykacją należności na rzecz podmiotów GK ENEA.
21. **Miejska Energetyka Ciepła Piła Sp. z o.o.** z siedzibą w Pile zajmująca się wytwarzaniem, przesyłem oraz dystrybucją energii ciepłej.
22. **Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.** z siedzibą w Obornikach zajmująca się wytwarzaniem, przesyłem oraz dystrybucją energii ciepłej.
23. **Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej „Gozdnica” Sp. z o.o.** z siedzibą w Gozdnicy, zajmująca się wytwarzaniem energii ciepłej oraz jej przesyłaniem i dystrybucją.
24. **Kozienice II Sp. z o.o.** z siedzibą w Świerżach Górnych. Spółka utworzona w 2008 roku, której głównym przedmiotem działalności jest budowa dwóch bloków energetycznych o łącznej mocy do 2000 MW dla Elektrowni „Kozienice” S.A.

W odniesieniu do podmiotów stowarzyszonych prowadzona jest działalność w następującym zakresie:

1. **Przedsiębiorstwo Produkcji Strunobetonowych Żerdzi Wirowanych „WIRBET” S.A.** z siedzibą w Ostrowie Wielkopolskim - zajmująca się produkcją prefabrykowanych elementów betonowych a w szczególności żerdzi betonowych oraz galanterii betonowej.
2. **Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Śremie S.A.** z siedzibą w Śremie - zajmujące się produkcją i dystrybucją energii ciepłej.
3. **Elektrociepłownia Białystok S.A.** z siedzibą w Białymstoku - zajmuje się produkcją energii ciepłej i elektrycznej.

„PWE GUBIN” Sp. z o.o. z siedzibą w Sękowicach, została powołana w celu poszukiwania złóż węgla brunatnego na terenie gmin Gubin i Brody położonych w bliskim sąsiedztwie granicy polsko-niemieckiej, a w dalszej kolejności do budowy kopalni odkrywkowej oraz elektrowni. Spółka ta stanowiła wspólne przedsięwzięcie ENEA S.A. oraz Kopalni Węgla Brunatnego ”KONIN” w Kleczewie S.A.

W dniu 23.10.2008 r. podpisano Porozumienie trójstronne pomiędzy PWE Gubin Sp. z o.o., ENEA S.A. oraz KWB Konin S.A., w którym KWB Konin S.A. wyraziła zgodę na przeniesienie w trybie przewidzianym przez art. 26a ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo Geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2005 roku, Nr 228, poz. 1947 ze zm.)

koncesji nr 39/2008/p udzielonej przez Ministra Środowiska. Przedmiotem tej koncesji jest prawo do rozpoznania złóż węgla brunatnego w obrębie lokalizacji „Gubin” oraz „Gubin – Zasięki - Brody”. Aneksem nr 1 do ww. Porozumienia określono ostateczny termin przekazania koncesji, uzależniając go od dnia uzyskania przez KWB Konin decyzji Ministra Środowiska (był to dzień 04.04.2009 r.). Pomimo zawartego Porozumienia KWB Konin postanowił wstrzymać się z czynnościami mającymi na celu przeniesienie prawa z koncesji Nr 39/2008/p na PWE Gubin. Mając na uwadze brak zgody pomiędzy KWB Konin a ENEA, co do realizacji Porozumienia dalsze zaangażowanie kapitałowe ENEA w spółce PWE Gubin nie ma podstaw ekonomicznych. Wobec zaistniałej sytuacji w dniu 09.02.2010 ENEA S.A. zbyła wszystkie swoje udziały na rzecz Kopalni Węgla Brunatnego "Konin" w Kleczewie S.A.

Spółki zależne

Grupa Kapitałowa ENEA obejmuje 24 spółki zależne, w których ENEA S.A. posiada udziały lub akcje o łącznej nominalnej wartości 5 550 917,6 tys. zł, co stanowiło na dzień 31.12.2009 roku 99,47% łącznej nominalnej wartości kapitałów zakładowych tych spółek, wynoszącej 5 580 333,6 tys. zł.

Udział ENEA S.A. w kapitale zakładowym spółek zależnych.

L.P.	Nazwa i adres Spółki	Kapitał zakładowy Spółki - wartość nominalna [w tys. zł]	Udział ENEA S.A. [w tys. zł]	Udział % ENEA S.A. w kapitale i prawie głosu
1	BHU Spółka Akcyjna ul. Strzeszyńska 58, 60-479 Poznań	10 138,40	8 918,40	87,97
2	Energetyka Poznańska Biuro Usług Technicznych S.A. ul. Strzeszyńska 58, 60-479 Poznań	1 973,70	1 973,70	100,00
3	Hotel EDISON Sp. z o.o. Baranowo k/Poznania, 62-081 Przeźmierowo	21 236,50	21 236,50	100,00
4	Energetyka Poznańska Zakład Transportu Sp. z o.o. ul. Strzeszyńska 58, 60-479 Poznań	4 975,50	4 975,50	100,00
5	Energetyka Wysokich i Najwyższych Napięć EWiNN Sp. z o.o. ul. Strzeszyńska 58, 60-479 Poznań	2 447,00	2 447,00	100,00
6	ENERGOMIAR Sp. z o.o. ul. Strzeszyńska 58, 60-479 Poznań	2 749,00	2 749,00	100,00
7	COGEN Sp. z o.o. ul. Nowowiejskiego 11, 60-967 Poznań	2 372,50	2 372,50	100,00
8	Energetyka Poznańska Przedsiębiorstwo Usług Energetycznych ENERGOBUD Leszno Sp. z o.o. Gronówko 30, 64-111 Lipno k/Leszna	3 524,50	3 491,00	100,00
9	EnergPartner Sp. z o.o. ul. Warszawska 43, 61-028 Poznań	11 100,00	11 100,00	100,00
10	ENERGO-TOUR Sp. z o.o. ul. Marcinkowskiego 27, 61-745 Poznań	9 543,00	9 535,00	99,92
11	ENEA Operator Sp. z o.o. ul. Strzeszyńska 58, 60-479 Poznań	4 678 050,00 *	4 678 050,00	100,00
12	Elektrownia „Kozienice” S.A. Świerże Górne, gmina Kozienice, 26-900 Kozienice 1	450 000,00**	450 000,00	100,00
13	ITSERWIS Sp. z o.o. ul. Zacisze 28, 65-775 Zielona Góra	6 364,00	6 364,00	100,00
14	Auto-Styl Sp. z o.o. ul. Zacisze 15, 65-775 Zielona Góra	2 200,00	2 200,00	100,00
15	FINEA Sp. z o.o. ul. Warszawska 43, 60-028 Poznań	5 323,00	5 323,00	100,00

16	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej „Gozdnica” Sp. z o.o. ul. Świerczewskiego 30, 68-130 Gozdnica	340,00	340,00	100,00
17	Eneos Sp. z o.o. ul. Ku Słońcu 34, 71-080 Szczecin	19 559,00	19 559,00	100,00
18	ENTUR Sp. z o.o. ul. Malczewskiego 5/7 71-616 Szczecin	4 034,50	4 034,50	100,00
19	Elektrownie Wodne Sp. z o.o. Samociążek 92, 86-010 Koronowo	204 690,50	204 690,50	100,00
20	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Uzdrowskie ENERGETYK Sp. z o.o. ul. Wilkońskiego 2, 88-100 Inowrocław	15 738,00	15 738,00	99,94
21	Zakład Usług Przewozowych ENERGOTRANS Sp. z o.o. ul. Energetyków 4, 66-400 Gorzów Wielkopolski	1 385,00	1 385,00	100,00
22	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. ul. Wybudowanie 56, 64-600 Oborniki	5 182,50	4 560,00	87,99
23	Miejska Energetyka Ciepła Sp. z o.o. ul. Kaczorska 20, 64-920 Piła	27 407,00	17 375,00	63,396
24	Kozienice II Sp. z o.o.	90 000,00	72 500,00	80,56
	OGÓLEM	5 580 333,60	5 550 917,60	99,47

* - Kapitał zakładowy zgodnie ze statutem i KRS. W sprawozdaniu finansowym sporządzonym zgodnie z MSSF UE kapitał zakładowy wykazany jest po korektach kapitału z rozliczenia aportu.

** - Kapitał zakładowy zgodnie ze statutem i KRS. W sprawozdaniu finansowym sporządzonym zgodnie z MSSF UE kapitał zakładowy wykazany jest po korektach z tytułu hiperinflacji.

Spółka współkontrolowana (na dzień 31 grudnia 2009 r.)

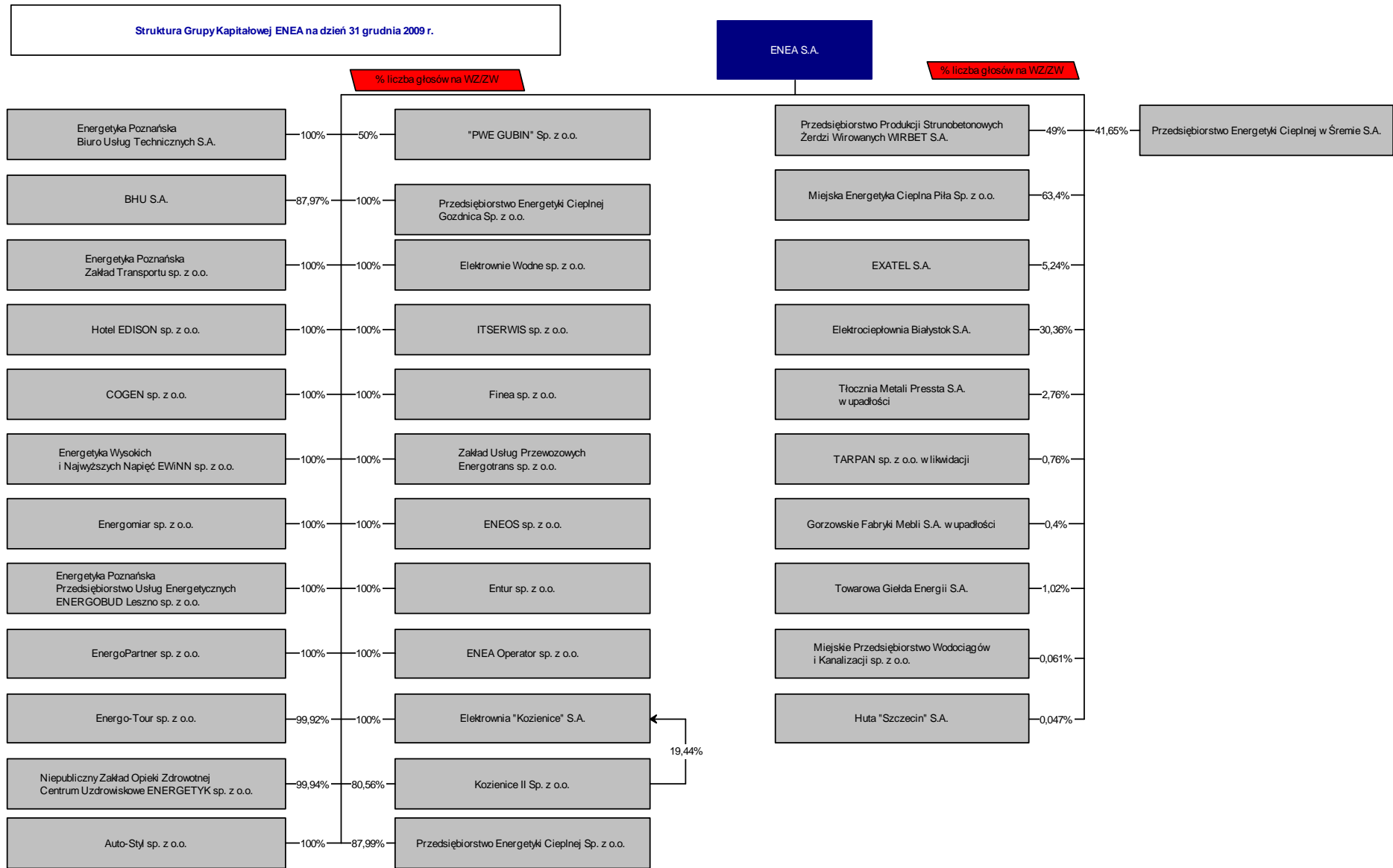
1	"PWE Gubin" Sp. z o.o. 66-620 Sękowice 100 gm. Gubin	12 000,00	6 000,00	50,00
---	---	-----------	----------	-------

W dniu 09.02.2010 ENEA S.A. zbyła wszystkie swoje udziały na rzecz Kopalni Węgla Brunatnego "Konin" w Kleczewie S.A.

Spółki stowarzyszone.

	Nazwa i adres Spółki	Kapitał zakładowy [w tys. zł]	Udział ENEA S.A. - wartość nominalna [w tys. zł]	Udział % ENEAS.A. w kapitale zakładowym i prawie głosu
1	Przedsiębiorstwo Produkcji Strunobetonowych Żerdzi Wirowanych WIRBET S.A. ul. Chłapowskiego 51, 63-400 Ostrów Wlkp.	5 490,00	2 690,00	49,00
2	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Śremie S.A. ul. Staszica 6, 63-100 Śrem	16 470,00	6 860,00	41,65
3	Elektrociepłownia Białystok S.A. ul. Gen. Andersa 3, 15-124 Białystok	18 442,75	5 600,00	30,36

Poniższy schemat organizacyjny przedstawia strukturę Grupy Kapitałowej na dzień 31 grudnia 2009 r.



2. Restrukturyzacja majątkowa.

Po dokonaniu w latach poprzednich kluczowych zmian organizacyjnych w obrębie Grupy w roku obrotowym 2009 dokonywana była dalsza restrukturyzacja majątkowa:

- W dniu 05.03.2009 r. została podpisana umowa sprzedaży udziałów **Spółki Wodno – Ściekowej „GWDA” Sp. z o.o.**, na mocy, której ENEA S.A. sprzedała Gminie Piła 45 udziałów (stanowiących 0,11% kapitału zakładowego Spółki) o wartości nominalnej 500,00 zł za kwotę 514,00 zł za jeden udział. Własność udziałów przeszła na rzecz Gminy Piła w dniu 17 marca 2009 r. po dokonaniu zapłaty za cały pakiet udziałów.

- W dniu 25.05.2009 r. ENEA S.A. zbyła na rzecz Wielkopolskiego Przedsiębiorstwa Przemysłu Ziemniaczanego S.A. z siedzibą w Luboniu pakiet 4.774 udziałów posiadanych w spółce **Zakłady Przemysłu Ziemniaczanego w Pile „ZETPEZET” Sp. z o.o.** (stanowiących 1,37 % kapitału zakładowego Spółki) za kwotę 3,00 zł za jeden udział, co dało sumę 14.322,00 zł za pakiet udziałów.

- W dniu 16.06.2009 r. odbyły się Nadzwyczajne Zgromadzenia Wspólników spółek: **Energomiar Sp. z o.o.** z siedzibą w Poznaniu i **STEREN Sp. z o.o.** z siedzibą w Bydgoszczy, na których podjęto uchwały w sprawie ich połączenia, poprzez przejęcie przez Energomiar Sp. z o.o. (Spółka Przejmująca) spółki STEREN Sp. z o.o. (Spółka Przejmowana). W wyniku połączenia powstał jeden podmiot pod firmą Energomiar Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Poznaniu. Wpis do KRS nastąpił dnia 01.07.2009 r. Kapitał zakładowy Energomiar Sp. z o.o. - Spółki Przejmującej, wskutek połączenia, podwyższony został o kwotę 405.000 zł, z kwoty 2.344.000 zł do kwoty 2.749.000 zł, w drodze utworzenia 810 udziałów o nominalnej wartości 500 zł każdy, z przeznaczeniem dla ENEA S.A. - jedynego wspólnika Spółki Przejętej STEREN Sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy.

- W dniu 22.06.2009 r. Sąd Rejonowy w Zielonej Górze VIII Wydział Gospodarczy dokonał wykreślenia z Krajowego Rejestru Sądowego **Fabryki Nici „Odra” S.A. w likwidacji**, w której ENEA S.A. posiadała akcje o wartości nominalnej 18 200 zł, stanowiące 0,91 % kapitału zakładowego spółki.

- W dniu 09.11.2009 r. została wykreślona z katastru wodnego prowadzonego przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu **Oczyszczalnia Ścieków „Łącza” Spółka Wodna w likwidacji z siedziba w Łęczycy**, w której ENEA S.A. posiadała udział o wartości 160 792,49 zł, stanowiący 0,28% kapitału zakładowego spółki. W kwietniu 2007 r. na rachunek ENEA S.A. wpłynęła cała kwota, będąca zwrotem zaangażowania kapitałowego ENEA S.A.

- W dniu 9.02.2010 r. ENEA S.A. zbyła na rzecz KWB „Konin” S.A. z siedzibą w Kleczewie pakiet 6.000 udziałów posiadanych w spółce **„PWE Gubin” Sp. z o.o.** (stanowiących 50% kapitału zakładowego Spółki) za kwotę 931,55 zł za jeden udział, co dało sumę 5 589 300,00 zł za pakiet udziałów.

3. Charakterystyka polityki w zakresie kierunków rozwoju Grupy Kapitałowej

Jednym z podstawowych czynników istotnych dla rozwoju Grupy i jej perspektyw jest realizacja strategii opartej na realizacji celów w trzech podstawowych obszarach strategicznych:

- Rozwój działalności podstawowej Grupy;
- Poprawa efektywności funkcjonowania Grupy;
- Budowa firmy odpowiedzialnej społecznie.

W ramach obszaru strategicznego dotyczącego rozwoju działalności podstawowej Grupy, jednym z długoterminowych kierunków strategicznych Grupy jest uzyskanie dostępu do własnych źródeł wytwarzania energii o potencjale, który umożliwiłby, co najmniej zaspokojenie zapotrzebowania na energię elektryczną wszystkich klientów Grupy.

Pierwszym krokiem w celu realizacji tej strategii było włączenie w październiku 2007 r. do Grupy Kapitałowej ENEA Elektrowni Kozienice, największej w Polsce pod względem mocy osiągalnej elektrowni opalanej węglem kamiennym. Obecnie analizujemy możliwości dotyczące nabycia kolejnych podmiotów prowadzących

działalność w zakresie wytwarzania energii elektrycznej w oparciu o źródła konwencjonalne. Ponadto prowadzone są działania zmierzające do zapewnienia bezpieczeństwa dostaw węgla kamiennego z optymalnych źródeł.

Niezależnie od możliwości pozyskania dodatkowych mocy wytwórczych poprzez przejęcia istniejących podmiotów, planujemy zwiększenie naszych mocy wytwórczych, w tym na terenie Elektrowni Kozienice, gdzie do 2015 roku planujemy wybudowanie nowego bloku o łącznej mocy osiągalnej około 1 000 MW. Ponadto prowadzimy analizy w zakresie przygotowania budowy drugiego bloku 1000 MW na terenie Elektrowni Kozienice.

W związku z przewidywanymi zwiększającymi się obowiązkami w zakresie odnawialnych źródeł energii oraz energii wytwarzanej w kogeneracji, podejmujemy działania mające na celu zwiększenie kontroli kosztów związanych z realizacją obowiązków wynikających z przepisów prawa w tym zakresie. W tym celu planujemy kontynuować zawieranie długoterminowych kontraktów zakupu świadectw potwierdzających wytworzenie energii elektrycznej w odnawialnych źródłach energii oraz w kogeneracji od podmiotów zewnętrznych, oraz dokonywać bezpośrednich inwestycji w takie źródła. Naszym zamiarem jest inwestowanie w projekty farm wiatrowych, biogazowni rolniczych i elektrowni biogazowych, już rozpoczęte, o różnym stopniu zaawansowania poprzez przejmowanie istniejących podmiotów lub inwestowanie we współpracy z podmiotami zewnętrznymi. Możliwe są cztery scenariusze zakupu, w zależności od stopnia zaawansowania projektu: poszukiwanie projektów, które w części realizowane byłyby przez podmiot trzeci na zasadzie usługi deweloperskiej; zakup projektu od podmiotu trzeciego przed uzyskaniem przez ten podmiot pozwolenia na budowę i samodzielne dalsze rozwijanie projektu; zakup projektów/spółek celowych (zawiązanych przez deweloperów w celu realizacji projektu) po uzyskaniu dla projektu/spółki celowej prawomocnego pozwolenia na budowę lub zakup gotowych farm wiatrowych, biogazowni i elektrowni biogazowych „pod klucz”.

Ponadto w najbliższych latach planujemy kontynuację modernizowania nabytych ciepłowni oraz elektrociepłowni. Nabyte ciepłownie będą przekształcane w elektrociepłownie, w tym również w opalane biomasą, które będą wytwarzać energię elektryczną i ciepłą w kogeneracji, co umożliwi nam uzyskanie dodatkowych świadectw pochodzenia energii.

W ramach obszaru poprawy efektywności funkcjonowania Grupy realizowane będą cele strategiczne nakierowane na wzrost przychodów, redukcję kosztów oraz integrację operacyjną, co w konsekwencji zwiększy osiąganą marżę na działalności Grupy Kapitałowej ENEA. Działania optymalizacyjne będą dotyczyły wszystkich obszarów biznesowych Grupy i będą realizowane m.in. poprzez przeniesienie na poziom centrum korporacyjnego Grupy Kapitałowej ENEA strategicznych funkcji podstawowych związanych z rozwojem przedsiębiorstwa, a także realizację synergii wynikających z działalności poszczególnych obszarów biznesowych w ramach całej Grupy Kapitałowej.

W ramach obszaru strategicznego budowy firmy odpowiedzialnej społecznie, realizowane będą cele, które długofalowo przyczynią się do wzrostu wartości firmy poprzez wbudowanie zasad odpowiedzialnego biznesu w działania Grupy Kapitałowej ENEA.

Skuteczna realizacja polityki w zakresie kierunków rozwoju Spółki, w tym także całej Grupy Kapitałowej ENEA, uwarunkowana jest wdrożeniem nowego modelu biznesowego Grupy. Podstawowym zadaniem nowego modelu jest zagwarantowanie możliwości elastycznego funkcjonowania Grupy Kapitałowej ENEA w długim okresie, pozwalając w efekcie na pełne wykorzystanie szans i sprostanie wyzwaniom, jakie pojawiają się w polskim sektorze elektroenergetycznym.

4. Opis struktury głównych inwestycji kapitałowych

Realizując strategię Spółki w zakresie rozwoju Grupy Kapitałowej ENEA dokonała w roku 2009 następujących inwestycji kapitałowych:

- w dniu **23.02.2009** r. został podwyższony kapitał zakładowy spółki **Kozienice II Sp. z o.o.** o kwotę 34.000.000 zł, z czego ENEA S.A. dokapitalizowała spółkę Kozienice II Sp. z o.o. kwotą 17.200.000,00 zł, obejmując 17 200 udziałów (03.03.2009r.). W związku z podwyższeniem kapitału zakładowego został ustalony nowy parytet udziału w kapitale zakładowym Kozienice II Sp. z o.o., będącego w posiadaniu ENEA S.A. i Elektrowni Kozienice S.A. Udział ENEA S.A. wzrósł z 30% do 50%. Rejestracja podwyższenia kapitału zakładowego nastąpiła w dniu 07.04.2009 r.;

- w dniu **31.03.2009 r.** Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki **ZUP ENERGETRANS Sp. z o.o.** z siedzibą w Gorzowie Wlkp. Uchwałą nr 1 podwyższyło kapitał zakładowy spółki o kwotę 500.000 zł, z dotychczasowej kwoty 885.000 zł do kwoty 1.385.000 zł. Wszystkie 1.000 nowych udziałów zostało objęte przez ENEA S.A. i pokryte gotówką. Wpisu do KRS dokonano w dniu 28.05.2009 r.;
- w dniu **31.03.2009 r.** Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki **ITSERWIS Sp. z o.o.** z siedzibą w Zielonej Górze Uchwałą nr 1 podwyższyło kapitał zakładowy spółki o kwotę 6.264.000 zł poprzez utworzenie nowych 12.528 udziałów o wartości nominalnej 500 zł każdy. ENEA S.A. objęła wszystkie nowe udziały i pokryła je w całości wkładem niepieniężnym (aportem) w postaci prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej, a także prawa własności nieruchomości budynkowej i niezwiązanych trwale z gruntem budowli usytuowanych na przedmiotowej nieruchomości gruntowej. Wpisu do KRS dokonano w dniu 15.05.2009 r.;
- w dniu **31.03.2009 r.** Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki **ENTUR Sp. z o.o.** z siedzibą w Szczecinie Uchwałą nr 1 podwyższyło kapitał zakładowy spółki o kwotę 3.934.500 zł poprzez utworzenie nowych 7.869 udziałów, o wartości nominalnej 500 zł każdy. ENEA S.A. objęła wszystkie nowe udziały i pokryła je w całości wkładem niepieniężnym (aportem) w postaci prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej oraz prawa własności nieruchomości budynkowej położonej na ww. nieruchomości gruntowej. Wpisu do KRS dokonano w dniu 09.06.2009 r.;
- w dniu **04.05.2009 r.** Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki **COGEN Sp. z o.o.** z siedzibą w Poznaniu Uchwałą nr 1 podwyższyło kapitał zakładowy z kwoty 1.000.000 zł, o 622.500 zł - tj. do kwoty 1.622.500 zł. Wszystkie 1.245 nowych udziałów zostało objęte przez ENEA S.A. i pokryte gotówką (98 udziałów o wartości 49.000 zł) oraz aportem w postaci bloku siłowo ciepłowniczego (1.147 udziałów o wartości 573.500 zł). Wpisu do KRS dokonano w dniu 02.06.2009 r.;
- w dniu **25.05.2009 r.** Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki **PWE Gubin Sp. z o.o.** z siedzibą w Sękowicach Uchwałą nr 1 podwyższyło kapitał zakładowy spółki o kwotę 11.000.000 zł. ENEA S.A. oraz Kopalnia Węgla Brunatnego „Konin” w Kleczewie S.A. objęły po 50 % nowo utworzonych udziałów, pokrywając je gotówką, po 5.500.000 zł. Wpisu do KRS dokonano w dniu 12.08.2009 r.;
- w dniu **27.07.2009 r.** Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki **EnergPartner Sp. z o.o.** z siedzibą w Poznaniu Uchwałą nr 1 podwyższyło kapitał zakładowy spółki z kwoty 8.000.000 zł o kwotę 200.000 zł, tj. do kwoty 8.200.000 zł poprzez utworzenie 200 nowych udziałów o wartości nominalnej 1.000 zł każdy. ENEA S.A. objęła wszystkie nowo utworzone udziały i pokryła je w całości wkładem pieniężnym. Wpisu do KRS dokonano w dniu 16.09.2009 r.;
- w dniu **31.08.2009 r.** Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki **EnergPartner Sp. z o.o.** z siedzibą w Poznaniu Uchwałą nr 1 podwyższyło kapitał zakładowy spółki z kwoty 8.200.000 zł do kwoty 11.100.000 zł, tj. o kwotę 2.900.000 zł, poprzez utworzenie 2.900 nowych udziałów o wartości nominalnej 1.000 zł każdy. ENEA S.A. objęła wszystkie nowo utworzone udziały i pokryła je wkładem pieniężnym. Wpisu do KRS dokonano w dniu 06.10.2009 r.;
- w dniu **04.09.2009 r.** Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki **Miejska Energetyka Ciepła Piła Sp. z o.o.** z siedzibą w Pile Uchwałą nr 1 podwyższyło kapitał zakładowy spółki z kwoty 26.732.000 zł do kwoty 27.407.000 zł, tj. o kwotę 675.000 zł. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym zostały w całości objęte przez Gminę Piła. Wpisu do KRS dokonano w dniu 27.10.2009 r.;
- w dniu **23.10.2009 r.** Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki **NZOZ Centrum Uzdrowiskowe ENERGETYK Sp. z o.o.** w Inowrocławiu Uchwałą nr 1 podwyższyło kapitał zakładowy spółki z kwoty 12.488.000 zł do kwoty 15.738.000 zł, tj. o kwotę 3.250.000 zł, poprzez utworzenie 6.500 nowych udziałów o wartości nominalnej 500 zł każdy. Wszystkie nowe udziały zostały objęte przez ENEA S.A. i pokryte gotówką. Wpisu do KRS dokonano w dniu 22.12.2009 r.;
- w dniu **26.10.2009 r.** Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki **COGEN Sp. z o.o.** z siedzibą w Poznaniu Uchwałą nr 2 podwyższyło kapitał zakładowy spółki z kwoty 1.622.500 zł, do kwoty 2.372.500 zł,

tj. o 750.000 zł. Wszystkie 1.500 nowych udziałów zostało objęte przez ENEA SA i pokryte gotówką. Wpisu do KRS dokonano w dniu 03.12.2009 r.;

- w dniu **04.12.2009 r.** Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki **Kozienice II Sp. z o.o.** z siedzibą w Świerżach Górnych, gm. Kozienice Uchwałą nr 1/NZW, podwyższyło kapitał zakładowy spółki z kwoty 35.000.000 zł do kwoty 90.000.000 zł, tj. o kwotę 55.000.000 zł. Wszystkie nowoutworzone 55.000 udziałów objęła ENEA S.A. Dotychczasowy parytet udziałów zmienił się dla ENEA z dotychczasowych 50% na 80,56%. Wpisu do KRS dokonano w dniu 31.12.2009 r.;
- w dniu **18.12.2009 r.** Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki **Elektrownie Wodne Sp. z o.o.** z siedzibą w Samociążku Uchwałą nr 1 podwyższyło kapitał zakładowy spółki z kwoty 204.690.500 zł do kwoty 205.020.000 zł, tj. o kwotę 329.500 zł poprzez utworzenie 659 nowych udziałów o wartości nominalnej 500 zł każdy. ENEA S.A. objęła wszystkie nowo utworzone udziały i pokryła je w całości wkładem niepieniężnym (aportem) w postaci praw użytkowania wieczystego nieruchomości a także praw własności nieruchomości zlokalizowanych w miejscowościach Podgaje, Samociążek, Reczyce, i Bożenkowo. Wpisu do KRS dokonano w dniu 01.02.2010r.;
- w dniu **22.12.2009 r.** Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki **EP PUE ENERGObUD Leszno Sp. z o.o.** z siedzibą w Gronówku Uchwałą nr 1 podwyższyło kapitał zakładowy spółki z kwoty 3.524.500 zł, do kwoty 5.676.000 zł, tj. o 2.151.500 zł. ENEA S.A. objęła wszystkie nowe udziały i pokryła je w całości wkładem niepieniężnym (aportem) w postaci nieruchomości zlokalizowanych w Pile i Gnieźnie. Do dnia 18.02.2010 r. nie dokonano wpisu do KRS;
- w dniu **22.12.2009 r.** odbyło się NWZ, na którym o 4.164.100 zł, podwyższono kapitał zakładowy spółki **BHU S.A.** z siedzibą w Poznaniu, z kwoty 10.138.400 zł, do 14.302.500 zł (poprzez emisję akcji serii E z prawem poboru przez dotychczasowych akcjonariuszy. Akcje objęte zostały w zamian za wniesienie aportu o wartości 1.364.100 zł w formie nieruchomości zlokalizowanych w Gnieźnie, Wolsztynie, Świebodzinie, Chodzieży, Gorzowie Wlkp., które zostaną zaoferowane w ramach subskrypcji prywatnej - ENEA S.A.). Do dnia 31.12.2009 r. nie dokonano wpisu do KRS;

5. Opis zmian w organizacji oraz zasadach zarządzania Grupą Kapitałową

W 2009 r. nie nastąpiły istotne zmiany w organizacji ani zasadach zarządzania Grupą Kapitałową ENEA.

6. Informacja o oddziałach

Spółka ENEA S.A. w 2009 r. nie posiadała oddziałów. Poza Poznaniem funkcjonują natomiast Biura Sprzedaży, które usytuowane są w Bydgoszczy, Gorzowie Wlkp, Zielonej Górze i Szczecinie.

Uchwałą nr 6/VII/2010 z dnia 19.02.2010r. Rada Nadzorcza ENEA S.A. wyraziła zgodę na utworzenie w strukturze organizacyjnej ENEA S.A. Oddziału pn. Elektrownia Biogazowa Liszkowo i jednocześnie zatwierdziła nowy *Regulamin organizacyjny przedsiębiorstwa Spółki*, przyjęty Uchwałą Zarządu ENEA S.A. nr 49/2010 z dnia 19.01.2010 roku. Na dzień sporządzenia niniejszego Sprawozdania nie dokonano wpisu Oddziału do KRS.

Spółka zależna EP PUE Energobud Leszno Sp. z o.o. w roku 2009 utworzyła dwa nowe oddziały:

- Oddział w Szczecinie przy ul. Krasińskiego 53, który zarejestrowano w KRS postanowieniem Sądu Rejonowego Poznań - Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu IX Wydział Gospodarczy KRS z dnia 27 lutego 2009 roku;
- Oddział w Zielonej Górze przy ul. Prosta 13, który zarejestrowano w KRS postanowieniem Sądu Rejonowego Poznań - Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu IX Wydział Gospodarczy KRS dnia 19 października 2009 roku.

Utworzenie w 2009 roku ww. oddziałów było realizacją Planów Zamierzeń Zarządu Spółki na 2009 rok, zatwierdzonych przez Zgromadzenie Wspólników.

Ich utworzenie miało na celu umożliwienie działalności Spółki na całym obszarze działania GK ENEA i pozyskanie dodatkowych przychodów z obszarów na których spółka do tej pory praktycznie nie działała. W chwili obecnej struktura organizacyjna Spółki (posiadane Oddziały) jest taka sama jak ENEA Operator Sp. z o.o. co zdecydowanie ułatwia współpracę oraz pozyskanie przez Spółkę większych przychodów.

2. Opis działalności Grupy Kapitałowej ENEA

1. Informacje o podstawowych produktach, towarach lub usługach

W ramach działalności podstawowej Grupa Kapitałowa ENEA (dalej: „Grupa”) zajmuje się wytwarzaniem energii elektrycznej, jej dystrybucją i obrotem. Powyższą działalność spółki z naszej Grupy prowadzą na podstawie koncesji udzielonych im przez Prezesa URE – organ powołany do wykonywania zadań z zakresu spraw regulacji gospodarki paliwami i energią oraz promowania konkurencji w sektorze energetycznym.

Wytwarzanie

Wytwarzaniem energii elektrycznej w naszej Grupie zajmuje się głównie Elektrownia „Kozienice” S.A. (dalej „Elektrownia”, „Elektrownia Kozienice”), która weszła w jej skład w październiku 2007 r. Elektrownia posiada moc osiągalną brutto 2.880 MW i jest największą w Polsce elektrownią opalaną węglem kamiennym. Elektrownia Kozienice wyprodukowała w 2008 r. - 11.790.882,425 MWh energii elektrycznej brutto, a w roku 2009 - 12.122.187,400 MWh energii elektrycznej brutto

Od stycznia 2008 r. Elektrownia Kozienice rozpoczęła także wytwarzanie energii ze źródeł odnawialnych (poprzez współspalanie biomasy). W roku 2008 wytworzona energia odnawialna potwierdzona otrzymanymi świadectwami pochodzenia wydanymi przez Prezesa URE to 129.645,145 MWh. W roku 2009 ilość energii otrzymanej w procesie współspalania biomasy, potwierdzona otrzymanymi świadectwami pochodzenia wydanymi przez Prezesa URE była niemal dwukrotnie większa i osiągnęła poziom 210.476,181 MWh.

Wytwarzaniem energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych zajmuje się przede wszystkim nasza spółka zależna – Elektrownie Wodne Sp. z o.o. Uzyskała ona w 2009 r. 126.009.938 świadectw pochodzenia energii ze źródeł odnawialnych. Roczna moc osiągalna dwudziestu należących do nas elektrowni wodnych wynosi około 57 MW. Energia wprowadzona do sieci wytworzona z elektrowni wodnych w 2009 r. wynosiła 124.371,020 MWh.

Dystrybucja

W naszej Grupie za dystrybucję energii elektrycznej odpowiada ENEA Operator Sp. z o.o. (dalej „ENEA Operator”), która pełni funkcję operatora systemu dystrybucyjnego elektroenergetycznego. Sieć dystrybucyjna ENEA Operator obejmuje swym zasięgiem obszar około 20% powierzchni kraju, zlokalizowany w północno-zachodniej części Polski. ENEA Operator dysponuje liniami energetycznymi o długości ponad 126.000 km (wraz z przyłączami) oraz około 34.400 stacjami elektroenergetycznymi (stan na dzień 31.12.2009 r.).

Obrót

W ramach naszej Grupy hurtowy obrót energią elektryczną oraz sprzedaż energii elektrycznej odbiorcom końcowym należy w znaczącej części do ENEA. W 2009 roku całkowita sprzedaż ENEA w ramach obrotu energią wyniosła około 20,6 TWh, w tym sprzedaż odbiorcom końcowym około 16,8 TWh, w tym odbiorcom przyłączonym do sieci operatorów systemów dystrybucyjnych innych niż ENEA Operator około 1,1 TWh. Liczba odbiorców końcowych według stanu na 31.12.2009 r. wynosiła około 2,3 mln.

W roku 2009 na rynku hurtowym Elektrownia Kozienice także prowadziła działalność związaną z obrotem energią elektryczną. W ramach koncesji na obrót sprzedaż energii elektrycznej w 2009 r. wynosiła 155,0 GWh.

Pozostała działalność

Ponadto spółki z naszej Grupy prowadzą działalność dodatkową wobec podstawowej działalności wymienionej powyżej, w tym, między innymi, zajmują się:

- budową, rozbudową, modernizacjami i remontami sieci i urządzeń energetycznych,
- projektowaniem, konstruowaniem, produkcją i sprzedażą urządzeń i aparatury elektrycznej i energetycznej,
- usługami związanymi z konserwacją oświetlenia ulicznego i sieci niskiego napięcia,

- usługami transportowymi (w tym sprzedażą oraz serwisem i naprawą pojazdów mechanicznych oraz wynajmem środków transportu), oraz
- działalnością socjalną (obiekty turystyczne, usługi gastronomiczne i rekreacyjne, ochrona zdrowia).

2. Rynki zbytu

Portfel odbiorców, którym sprzedajemy energię elektryczną jest stabilny i w znacznym stopniu zdywersyfikowany. Obecnie sprzedajemy energię elektryczną do ponad 2,3 mln odbiorców, w tym ponad 2,0 mln odbiorców indywidualnych oraz około 0,3 mln odbiorców biznesowych. W 2009 r. wartość przychodów ze sprzedaży energii elektrycznej największemu z naszych odbiorców wyniosła 5,2 % łącznej wartości przychodów ze sprzedaży energii elektrycznej i usług dystrybucji, a udział 10 największych odbiorców wyniósł 16,2 %.

Sprzedaż odbiorcom końcowym

Oferujemy swoim odbiorcom kompleksowe usługi (sprzedaż energii oraz usługi dystrybucji) w ramach następujących zespołów grup taryfowych określonych w taryfach dla energii elektrycznej:

Zespół grup taryfowych	Opis
zespół grup taryfowych A	energia sprzedawana i dostarczana odbiorcom przyłączonym do sieci wysokiego napięcia
zespół grup taryfowych B	energia sprzedawana i dostarczana odbiorcom przyłączonym do sieci średniego napięcia
zespół grup taryfowych C	energia sprzedawana i dostarczana odbiorcom przyłączonym do sieci niskiego napięcia, z wyłączeniem odbiorców zużywających energię elektryczną na potrzeby gospodarstw domowych
zespół grup taryfowych G	energia sprzedawana i dostarczana odbiorcom zużywającym energię elektryczną na potrzeby gospodarstw domowych przyłączonych do sieci niezależnie od poziomu napięcia

Oferta kierowana jest do odbiorców na rynku krajowym.

W praktyce w zespołach grup taryfowych A i B są rozliczane głównie duże przedsiębiorstwa, działające m.in. w branży chemicznej, cementowej, hutniczej, samochodowej, papierniczej, przetwórstwa drewna, przetwórstwa metali, usług komunalnych oraz usług portowych. W zespole grup C rozliczane są obiekty przyłączone do sieci niskiego napięcia nie będące gospodarstwami domowymi, jak np. sklepy, punkty usługowe, hotele, miasta i gminy na potrzeby oświetlenia ulic, natomiast w zespole grup taryfowych G rozliczani są odbiorcy zużywający energię elektryczną na potrzeby gospodarstw domowych oraz związanych z nimi pomieszczeń gospodarczych.

Z reguły ENEA S.A. zawiera umowy kompleksowe na czas nieokreślony, natomiast umowy sprzedaży energii (bez usługi dystrybucji energii), w tym umowy z odbiorcami przyłączonymi do sieci operatorów systemów dystrybucyjnych innych niż ENEA Operator Sp. z o.o., są najczęściej zawierane na czas określony wynoszący zwykle 12 miesięcy. Okresy wypowiedzenia są najczęściej ustalane na jeden miesiąc (około 2,2 mln umów), rzadziej na dwa, trzy lub sześć miesięcy (około 0,1 mln umów).

Sprzedaż pozostała

Uczestnicząc w krajowym obrocie energią elektryczną realizujemy również sprzedaż na rynku hurtowym w ramach Towarowej Giełdy Energii lub innym przedsiębiorstwom obrotu, które równoważą w ten sposób własne pozycje kontraktowe. Wolumen sprzedaży wynika głównie z naszych działań zmierzających do zrównoważenia zapotrzebowania na energię elektryczną z zawartymi wcześniej kontraktami w każdej godzinie, co prowadzi do optymalizacji ekspozycji na rynku bilansującym.

Sprzedaż w ujęciu wartościowym i ilościowym

Przychody ze sprzedaży energii elektrycznej odbiorcom końcowym w roku 2009 wzrosły w porównaniu do roku 2008 o 34,1%. Przyrosty były zauważalne w każdym z kwartałów w porównaniu do analogicznych kwartałów roku poprzedniego. Dynamika przychodów ze sprzedaży w poszczególnych kwartałach kształtowała się następująco:

Wyszczególnienie	Przychody ze sprzedaży energii odbiorcom końcowym [w tys. zł]		
	2008 r.	2009 r.	Dynamika [%]
I kwartał	785 348,6	1 136 661,5	144,7
II kwartał	796 169,7	1 048 539,7	131,7
III kwartał	803 681,7	1 061 253,3	132,0
IV kwartał	886 909,9	1 140 623,2	128,6
RAZEM	3 272 109,9	4 387 077,7	134,1

Dynamika wolumenu sprzedaży w poszczególnych zespołach grup taryfowych kształtowała się następująco:

Wyszczególnienie	Sprzedaż energii [MWh]		
	2008 r.	2009 r.	Dynamika [%]
Zespół grup taryfowych A	2 262 937	2 072 337	91,6
Zespół grup taryfowych B	7 188 358	6 712 619	93,4
Zespół grup taryfowych C	3 706 147	3 639 787	98,2
Zespół grup taryfowych G	4 295 743	4 372 016	101,8
RAZEM	17 453 185	16 796 759	96,2

W roku 2009 prawie we wszystkich zespołach grup taryfowych wystąpił spadek wolumenu sprzedaży energii, nie był to jednak spadek o znaczącym charakterze. Wzrost wolumenu sprzedaży o 1,8% wystąpił wyłącznie w zespole grup taryfowych G. Największy spadek sprzedaży energii w stosunku do ilości sprzedanej energii w 2008 r., zanotowano w zespole grup taryfowych A i B. W 2009 r. łączna sprzedaż energii była niższa o 656 426 MWh, tj. o 3,8 % w stosunku do 2008 r.

3. Rynki zaopatrzenia

Zakup i sprzedaż energii na rynku hurtowym przez ENEA S.A.

W 2009 roku znaczącą część sprzedawanej przez ENEA S.A. energii stanowiła energia elektryczna wytwarzana przez Elektrownię „Kozienice” S.A. Pozwala to zmniejszyć ryzyko wolumenowe związane z nabywaniem energii elektrycznej. Pozostałą część ENEA S.A. nabywała na podstawie umów dwustronnych (z wytwórcami, przedsiębiorstwami obrotu i na platformach obrotu), poprzez zawieranie transakcji zakupów na Towarowej Giełdzie Energii S.A. oraz na rynku bilansującym.

Ponadto ENEA zawierała transakcje o charakterze arbitrażowym na poszczególnych segmentach rynku.

Zakup i sprzedaż energii na rynku hurtowym przez Elektrownię Kozienice

W roku 2009 sprzedaż energii elektrycznej przez Elektrownię Kozienice do podmiotów wchodzących w skład Grupy Kapitałowej ENEA objęła 95,4 % całkowitej energii elektrycznej wytwarzanej przez Elektrownię. Pozostałą część energii elektrycznej sprzedawana jest na rynku bilansującym (3,9 %), poza GK ENEA (0,7%), jak również przeznaczana jest na pokrycie rezerw mocy w ramach regulacyjnych usług systemowych oraz znikomych ilości sprzedawanych lokalnym odbiorcom końcowym.

Łączna osiągalna moc wytwórcza energii elektrycznej w Grupie wynosi 2.936 MW, z czego 2.880 MW przypada na Elektrownię Kozienice, a 56 MW przypada na 20 elektrowni wodnych wchodzących w skład Grupy. Techniczny potencjał wytwórczy Elektrowni Kozienice wynosi 14,1 TWh netto (15,0 TWh brutto) rocznie.

W latach 2005 -2009 Elektrownia wytworzyła odpowiednio 11,4; 12,5; 11,6; 11,1 oraz 11,4 TWh całkowitej energii elektrycznej netto (co odpowiada wolumenom energii elektrycznej brutto 12,1; 13,2; 12,4; 11,8 oraz 12,1 TWh).

Elektrownia Kozienice wyprodukowała w 2009 r. 12,1 TWh brutto. Przy uwzględnieniu obecnej wielkości i sprawności mocy wytwórczych Elektrowni Kozienice oraz poziomu planowanego przydziału uprawnień do emisji dwutlenku węgla na lata 2008-2012 (9,6 mln ton rocznie), Elektrownia Kozienice może obecnie wytwarzać bez konieczności zakupu dodatkowych uprawnień jedynie około 10,9 TWh brutto rocznie.

W 2009 r. Elektrownia Kozienice w ramach rynku hurtowego dokonała zakupu energii elektrycznej w ramach umów dwustronnych oraz na platformach obrotu w ilości 155,0 GWh, w tym w ramach GK ENEA w ilości 85,1 GWh oraz od podmiotów nienależących do GK ENEA w ilości 69,9 GWh.

Zakup usług przesyłowych od PSE Operator

W roku 2009 ENEA Operator Sp. z o.o. dokonała zakupu usług przesyłowych od PSE Operator S.A. stanowiących 8,71% przychodów ze sprzedaży netto Grupy Kapitałowej ENEA. PSE Operator S.A. nie jest podmiotem powiązany w stosunku do ENEA S.A.

Zaopatrzenie w węgiel

Węgiel kamienny jest podstawowym paliwem używanym do wytwarzania energii elektrycznej przez podstawowe aktywa wytwórcze Emitenta, tj. Elektrownię Kozienice (sytuacja u innych wiodących firm energetycznych w Polsce wygląda analogicznie). W 2009 r. koszty węgla stanowiły około 54% kosztów operacyjnych.

W zakresie dostaw węgla podmioty z Grupy Kapitałowej Emitenta uzależnione są od Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A., Katowickiego Holdingu Węglowego S.A., Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. oraz Kompani Węglowej S.A. Polski rynek dostaw węgla jest wysoce zmonopolizowany przez spółki należące do Skarbu Państwa, które kontrolują zdecydowaną większość krajowych dostaw węgla w ujęciu ilościowym.

Głównym dostawcą węgla kamiennego do Elektrowni jest Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A., który w 2007 roku dostarczył w przybliżeniu 2,8 mln ton, w 2008 r. w przybliżeniu również 2,8 mln ton, a w 2009 roku w przybliżeniu 2,6 mln ton, co stanowi odpowiednio ponad 57%, 54% i 52% tego surowca w ujęciu ilościowym. Główną przyczyną dla wyboru Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A., jako głównego dostawcy, jest jego niedaleka odległość od Elektrowni wynosząca około 100 km, podczas gdy większość polskich kopalni zlokalizowana jest na terenie Górnego Śląska w odległości około 300 km. Węgiel z kopalni Bogdanka charakteryzuje się wysoką zawartością siarki, a jego samodzielne spalanie powodowałoby, z uwagi na obecną wydajność instalacji

odsiaarczania w Elektrowni Kozienice, przekroczenie dopuszczalnych norm emisji siarki. Z tego powodu, a także w celu dywersyfikacji dostaw, Elektrownia zawarła umowy na dostawę węgla kamiennego z dostawcami z Górnego Śląska, tj. z Katowickim Holdingiem Węglowym S.A., Jastrzębską Spółką Węglową S.A. oraz Kompanią Węglową S.A. Ze wszystkimi ww. (oprócz Kompanii Węglowej S.A.) dostawcami Elektrownia ma zawarte umowy ramowe na dostawy węgla, w ramach których każdego roku ustalane są ceny oraz ilość dostarczanego węgla. Ponadto w celu dywersyfikacji dostaw oraz otwarcia importu w 2008 r. została zawarta umowa na dostawy węgla z SUEK Polska Sp. z o.o. z faktycznym okresem realizacji w I kwartale 2009 roku.

Transport węgla

Podstawowym środkiem transportu, wykorzystywanym dla dostaw węgla kamiennego do Elektrowni Kozienice, jest transport kolejowy. Ponad 90% dostaw tego surowca do Elektrowni Kozienice jest realizowanych przez państwowego przewoźnika PKP Cargo, największego przewoźnika kolejowego w Polsce.

4. Informacje o zawartych umowach

1. Umowy znaczące dla działalności Grupy Kapitałowej ENEA

Poniżej przedstawione zostały istotne umowy zawarte przez naszą Grupę, tj. umowy, których zamieszczenie jest w ocenie Spółki uzasadnione ze względu na znaczenie tych umów dla prowadzonej przez nas działalności. Za wyjątkiem umów o świadczenie usług przesyłania energii elektrycznej zawartych z PSE Operator oraz umowy na wykonanie usługi przewozu węgla zawartej z PKP Cargo nie jesteśmy uzależnieni od innych umów przemysłowych, handlowych lub finansowych. W przypadku rozwiązania umów z PSE Operator będziemy zmuszeni do zawarcia umów o świadczenie usług przesyłania energii elektrycznej na nowych warunkach, natomiast w przypadku rozwiązania umowy z PKP Cargo, który jest największym przewoźnikiem kolejowym w Polsce, możemy mieć trudności z zapewnieniem ciągłości dostaw węgla do Elektrowni Kozienice. W zakresie dostaw węgla jesteśmy uzależnieni od czterech dostawców: Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A., który dostarczył nam w 2007 roku ponad 57% a w 2008 r. 54%, a w 2009 r. 52 % węgla w ujęciu ilościowym, Katowickiego Holdingu Węglowego S.A., Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. oraz Kompanii Węglowej S.A. Wszystkie umowy opisane w niniejszym punkcie zostały zawarte w toku normalnej działalności.

Umowy na dostawy węgla kamiennego

Umowa sprzedaży węgla energetycznego nr 56/KW/2009 z dnia 08.01.2009 r. zawarta pomiędzy Elektrownią Kozienice a Kompanią Węglową S.A.

Okres obowiązywania Umowy: 01.01.2009-31.12.2009.

Przedmiotem w/w Umowy są dostawy węgla energetycznego o określonych parametrach jakościowych, dokonane w okresie obowiązywania umowy, realizowane z kopalni należących do KW S.A. Umowa określa: cenę, wielkość podstawową dostaw, tolerancję dostaw, parametry graniczne węgla po przekroczeniu, których w rozliczeniu miesięcznym Elektrownia może zastosować naliczenie kar umownych, sposób przewozu, sposób rozliczeń oraz szczegółowe warunki rozliczeń ilościowych i jakościowych węgla. Ceny węgla nie są indeksowane, lecz corocznie negocjowane. Negocjacje odbywają się przed zawarciem nowych kontraktów, a wyniki negocjacji uzależnione są od sytuacji na rynku węglowym i energetycznym. W razie istotnych zmian w procesie wykonywania Umów ceny, po renegocjacjach mogą ulec zmianie. Umowa zawiera klauzulę, która umożliwia w przypadku znaczących zmian cen węgla, zasad ustalania cen dla wytwórców energii lub innych istotnych czynników mających wpływ na poziom cen węgla, renegocjacje po wyrażeniu zgody przez obie Strony, których dotyczy kontrakt.

Umowa sprzedaży węgla energetycznego nr 27/DM/MK/2008 z dnia 29 lutego 2008 r. zawarta pomiędzy Elektrownią Kozienice a Jastrzębską Spółką Węglową S.A.

Przedmiotem umowy jest sprzedaż i dostawa węgla przez Jastrzębską Spółkę Węglową S.A. na rzecz Elektrowni Kozienice S.A. Ceny i szczegółowe warunki oraz wielkości dostaw negocjowane są przy podpisywaniu umów rocznych. Każda ze stron może rozwiązać umowę z zachowaniem 6-miesięcznego okresu wypowiedzenia. Umowa została zawarta na okres do 31 grudnia 2010 r. Umowa roczna na sprzedaż i dostawę węgla energetycznego na rok 2008 została zawarta 29 lutego 2008 r. Umowa roczna na 2009 r., w formie Aneksu nr 1 do Umowy nr 27/DM/MK/2008, została zawarta 14 stycznia 2009 r. (skorygowana została Aneksem nr 2 z dn.10.04.2009 r.),

Umowa Roczna z dnia 05.12.2007 na dostawę węgla energetycznego na rok 2008 (UR2008) stanowiąca Załącznik nr 3 do Umowy Wieloletniej nr UW/LW/01/04, Umowa Roczna z dnia 26.06.2008 stanowiąca

Załącznik nr 4 do Umowy Wieloletniej nr UW/LW/01/04 (wraz z Aneksami: nr 1 z dnia 26.03.2009, nr 2 z dnia 3.08.2009,) na dostawę węgla energetycznego na rok 2009 (UR2009) oraz Umowa Roczna z dnia 03.08.2009 na dostawę węgla energetycznego na rok 2010 (UR2010) stanowiąca Załącznik nr 5 do Umowy Wieloletniej nr UW/LW/01/04, zawarte między Elektrownią „KOZIENICE” S.A., a Lubelskim Węglem S.A.

Przedmiotem w/w Umów Rocznych są dostawy węgla energetycznego o określonych parametrach jakościowych, dokonane w okresie obowiązywania umów, tj odpowiednio: 01.01.2008-31.12.2008 (UR2008), 01.01.2009-31.03.2010 (UR2009) i 01.01.2010-31.03.2011 (UR2010), realizowane z kopalni należącej do LW S.A. – KWK „Bogdanka”

Umowy roczne określają cenę węgla, wielkość podstawową dostaw, parametry graniczne węgla (po przekroczeniu, których w rozliczeniu miesięcznym Elektrownia może zastosować naliczenie kar umownych), sposób przewozu, sposób rozliczeń finansowych oraz szczegółowe warunki rozliczeń ilościowych i jakościowych węgla. Umowy mogą być rozwiązane przez każdą ze Stron z rocznym okresem wypowiedzenia, którego początek przypada na pierwszy dzień kwartału, bądź też – w każdej chwili - za porozumieniem Stron.

Obie Strony mogą naliczyć kary umowne za niedostarczenie lub nieodebranie ilości węgla na zasadach określonych w Umowie.

Katowicki Holding Węglowy S.A. - Umowa Wieloletnia Nr UW/KHW/01/09 na dostawę węgla energetycznego z dnia 08.01.2009 (z Aneksem nr 1 z dnia 7.08.2009).

Okres obowiązywania Umowy: 01.01.2009-31.12.2013.

Przedmiotem umowy jest określenie ramowych zasad wieloletnich dostaw węgla energetycznego, w szczególności terminów dostaw, podstawowych ilości i parametrów jakościowych węgla.

Umowa wieloletnia przewiduje zawieranie umów rocznych precyzujących warunki dostaw w kolejnych okresach takich jak: ceny, szczegółowe wielkości dostaw oraz szczegółowe warunki dostaw i odbioru (w tym tryb i zasady obiegu dokumentów, zasady oznaczania ilości węgla, zasady dokonywania jego pomiaru, tryb postępowania reklamacyjnego). Umowa zawiera klauzulę, która umożliwia w przypadku znaczących zmian cen węgla, zasad ustalania cen dla wytwórców energii lub innych istotnych czynników mających wpływ na poziom cen węgla, renegecje po wyrażeniu zgody przez obie Strony, których dotyczy kontrakt. Umowa przewiduje kary umowne za dostarczenie węgla o parametrach gorszych od parametrów granicznych określonych w umowach rocznych oraz za niedostarczenie lub nieodebranie ilości węgla określonej w harmonogramie dostaw. Każda ze stron może rozwiązać umowę z zachowaniem rocznego okresu wypowiedzenia, którego początek przypada na pierwszy dzień kwartału.

Umowa Roczna z dnia 17.12.2007 na dostawę węgla energetycznego na rok 2008 (UR2008) stanowiąca Załącznik nr 6 do Umowy Wieloletniej nr UW/KHW/02/04, . Umowa Roczna z dnia 08.01.2009 na dostawę węgla energetycznego na rok 2009 (UR2009) stanowiąca Załącznik nr 1 do Umowy Wieloletniej nr UW/KHW/01/09 (wraz z Aneksami: nr 1 z dnia 19.05.2009, nr 2 z dnia 8.07.2009, nr 3 z dnia 21.09.2009, nr 4 z dnia 30.10.2009, nr 5 z dnia 31.12.2009) oraz Umowa Roczna z dnia 07.08.2009 na dostawę węgla energetycznego na rok 2010 i 2011 (UR2010 i 2011) stanowiąca Załącznik nr 2 do Umowy Wieloletniej nr UW/KHW/01/09 zawarte między Elektrownią „KOZIENICE” S.A., a Katowickim Holdingiem Węglowym S.A

Przedmiotem w/w Umów Rocznych są dostawy węgla energetycznego dokonane przez Sprzedającego na rzecz Elektrowni „KOZIENICE” S.A. w okresie obowiązywania Umowy tj: odpowiednio 01.01.2008-31.12.2008 (UR2008), 01.01.2009-31.12.2009 (UR2009) i 01.01.2010-31.03.2012 (UR2010 i 2011).

Umowy Roczne określają wielkość podstawową wraz ze wstępnym harmonogramem dostaw w podziale na kwartały i kopalnie wyznaczone do realizacji wysyłek, ceny węgla dla poszczególnych klas, graniczne parametry jakościowe (po przekroczeniu, których w rozliczeniu miesięcznym Elektrownia może zastosować naliczenie kar umownych), sposób przewozu, sposób rozliczeń finansowych oraz szczegółowe warunki rozliczeń ilościowych i jakościowych węgla. Umowy mogą być rozwiązane przez każdą ze Stron z rocznym okresem wypowiedzenia, którego początek przypada na pierwszy dzień kwartału. W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy obie Strony mogą zastosować naliczenie kar Umownych na zasadach określonych w Umowie.

Umowa na wykonanie usługi przewozu węgla energetycznego z dnia 12 marca 2008 r. zawarta pomiędzy Elektrownią Kozienice, a PKP Cargo

Umowa reguluje wykonywanie przez PKP Cargo usług przewozu węgla energetycznego dla Elektrowni Kozienice z kopalń regionu śląskiego Katowickiego Holdingu Węglowego S.A. i Kompanii Węglowej S.A. oraz kopalni

Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. w okresie od 5 marca 2008 r. do 4 marca 2010 r. Umowa określa przewidywaną do przewozu ilość węgla, cenę maksymalną oraz ceny za przewóz jednej tony węgla od poszczególnych dostawców w poszczególnych latach jej obowiązywania. Umowa określa miesięczne harmonogramy przewozów, zasady odbierania przesyłek z węglem, zasady rozliczania należności za przewóz, w tym zasady postępowania reklamacyjnych. PKP Cargo ustanowił zabezpieczenie pieniężne należytego wykonania umowy. Umowa przewiduje kary umowne dla PKP Cargo za niezrealizowanie przewozów w ilości większej niż 10% ilości zgłoszonej do przewozu z przyczyn zależnych od PKP Cargo oraz kary umowne dla Elektrowni Kozienice, jeżeli odstąpi ona od umowy z przyczyn leżących po jej stronie. Elektrownia Kozienice może rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku rażącego jej naruszenia przez PKP Cargo oraz może żądać różnicy wynikającej ze zwrotu kosztów wykonania usługi przewozu przez nowego przewoźnika. Umowa nie przewiduje natomiast możliwości jej wypowiedzenia przez żadną ze stron bez podawania przyczyn przed upływem okresu jej obowiązywania.

Istotne umowy zawarte przez ENEA S.A.

Informacje o umowach znaczących dla działalności ENEA S.A. znajdują się w Sprawozdaniu Zarządu z działalności ENEA S.A. w 2009 r., w rozdziale 2 pkt 4 pn „Informacje o zawartych umowach”.

2. Informacje o istotnych transakcjach z podmiotami powiązаныmi

Spółka zawierała w przeszłości i zamierza zawierać w przyszłości transakcje z podmiotami powiązаныmi.

W naszej Grupie zawierane są następujące transakcje z podmiotami powiązаныmi:

- pomiędzy spółkami wchodzącymi w skład naszej Grupy, przy czym są one eliminowane na etapie konsolidacji;
- pomiędzy spółkami Grupy a członkami władz Spółki;
- pomiędzy spółkami Grupy a jednostkami zależnymi od Skarbu Państwa.

Wszystkie umowy z podmiotami powiązаныmi zawierane są na warunkach rynkowych i stosowane w nich ceny nie odbiegają od cen stosowanych w transakcjach z podmiotami niepowiązаныmi.

Umowy pomiędzy spółkami wchodzącymi w skład Grupy

Transakcje pomiędzy spółkami wchodzącymi w skład naszej Grupy są eliminowane z uwagi na fakt, że transakcja zrealizowana pomiędzy spółkami naszej Grupy (np. sprzedaż) nie jest traktowana jako przychód Grupy. Przychód rozpoznawany jest dopiero w momencie zrealizowania transakcji (np. sprzedaży) na zewnątrz Grupy.

Informacje dotyczące transakcji z podmiotami powiązаныmi znajdują się w Sprawozdaniu finansowym ENEA S.A. za rok obrotowy 2009, nota nr 38.

3. Zaciągnięte i wypowiedziane umowy kredytów i pożyczek

ENEA S.A. w 2009r. posiadała pięć otwartych linii kredytów obrotowych: dwie linie kredytowe w BZ WBK S.A., dwie w Pekao S.A., ponadto limit kredytowy w PKO BP S.A.

Łączny limit przyznany ENEA S.A. z tytułu kredytów obrotowych na dzień 31.12.2009r. wynosił 100.000 tys. zł, przy czym na dzień 31 grudnia 2009 r. Spółka nie posiadała zadłużenia z tego tytułu.

Stan kredytów na dzień 31.12.2009r. przedstawia poniższa tabela.

I.p.	Kredytodawca	Kwota udzielonego kredytu [w tys. zł]	Koszty kredytu [w tys. zł]	Zadłużenie z tytułu kredytów na dzień 31.12.2009 tys. zł	Data początkowa	Data zakończenia	Okres spłaty
Kredyty obrotowe zaciągnięte przez ENEA S.A. w 2006 i 2007 r.							
1	PKO BP S.A.	50 000,00	0,00	0,00	2006.04.25	x	5 lat od momentu pierwszego wykorzystania kredytu
2	Bank Pekao S.A.	10 000,00	1,8	0,00	2007.04.12	2011.11.17	2011.11.17
3	Bank Zachodni WBK S.A.	40 000,00	22,1	0,00	2007.04.12	2011.11.17	2011.11.17
RAZEM			23,9	0,00			

W trakcie roku obrotowego ENEA S.A. nie korzystała z kredytów obrotowych na finansowanie bieżącej działalności. Śródk okresowo uruchamiane były jedynie linie kredytowe w BZ WBK SA i Pekao S.A. celem dokonywania lokat terminowych.

Spółka nie zaciągała kredytów pod zastaw, hipotekę, przewłaszczenie aktywów trwałych lub przewłaszczenie zorganizowanej części przedsiębiorstwa.

Zabezpieczeniami kredytów bankowych, które posiada ENEA S.A. są pełnomocnictwa do rachunków bieżących w bankach, w których ENEA S.A. posiada rachunki bieżące oraz oświadczenie o dobrowolnym poddaniu się egzekucji.

Informacje o kredytach w Grupie Kapitałowej ENEA znajdują się w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym w notach nr 14 i 20.

Natomiast informacje o średnioważonym oprocentowaniu kredytów znajdują się w nocie 23.6.

4. Udzielone pożyczki

W okresie roku obrotowego 2009 Grupa Kapitałowa ENEA nie udzielała pożyczek.

5. Udzielone i otrzymane poręczenia i gwarancje

ENEA S.A. w 2009 roku otrzymała gwarancję bankową z PKO Bank Polski S.A. na zabezpieczenie umów sprzedaży energii elektrycznej na rzecz PGE Elektra S.A., ponadto w 2009 roku Spółka odnowiła gwarancję bankową z BZ WBK S.A. na rzecz Rondo Property Investment Sp. z o.o.

Stan otrzymanych w 2009 r. gwarancji na dzień 31.12.2009r. przedstawia poniższa tabela:

Lp.	Data udzielenia zabezpieczenia	Data obowiązywania zabezpieczenia	Podmiot na rzecz którego udzielono zabezpieczenie	Rodzaj umowy	Forma zabezpieczenia	Kwota zabezpieczenia
1	13-12-2009	13-12-2010	RONDO PROPERTY INVESTMENT Sp. z o.o. w Warszawie	umowa najmu pomieszczeń	gwarancja bankowa	29 tys. EUR
2.	24-11-2009	od 01-01-2010 do 15-02-2011	PGE ELEKTRA S.A. ul. Mysia 2, 00-496 Warszawa	umowy sprzedaży energii elektrycznej	gwarancja bankowa	132.007 tys. zł

W 2009 roku Grupa Kapitałowa ENEA nie udzielała żadnych poręczeń i gwarancji.

Stan udzielonych w latach poprzednich poręczeń i gwarancji obowiązujących na dzień 31.12.2009r. przedstawia poniższa tabela:

L.p.	Data udzielenia poręczenia/gwarancji	Data obowiązywania poręczenia/gwarancji	Podmiot, za który udzielono poręczenia/gwarancji	Podmiot, na rzecz którego udzielono poręczenia/gwarancji	Numer umowy	Kwota poręczenia/gwarancji	Realne zadłużenie na 31.12.2009r. [w tys. zł]
1	Celem spełnienia ustawowego warunku dla uzyskania licencji na prowadzenie zarobkowej działalności transportowej						
	26-08-2003	31-08-2017	EP Zakład Transportu Sp. z o.o.	Wydział Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Poznaniu	Oświadczenie Poręczyciela z dnia 02.09.2003	201 tys. zł 49 tys. EUR*	-
Suma:						201 tys. zł	-

*Średni kurs EUR na 31.12.2009r wynosił 4,1082 tabela NBP nr 255/A/NBP/2009 z dnia 2009-12-31

łącna wartość pozycji pozabilansowych z tytułu udzielonych przez ENEA S.A. poręczeń i gwarancji na dzień 31.12.2009 r. wynosi 201 tys. zł.

Wśród udzielonych poręczeń i gwarancji nie występują tzw. „gwarancje i poręczenia zagrożone”. Udzielone przez ENEA S.A. poręczenia i gwarancje mieszczą się w limitach określonych w art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 8 maja 1997 r. o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne” (Dz.U. z 2003r. Nr 174, poz.1689 ze zm.)

Inne zobowiązania warunkowe udzielone przez ENEA S.A. na dzień 31 grudnia 2009r.				
	Rodzaj zobowiązania	Podmiot na rzecz którego udzielono zabezpieczenie	Wartość zabezpieczenia	Okres obowiązywania zabezpieczenia
1.	Weksel In blanco	Zabezpieczenie wierzycelności PSE Operator S.A. z tytułu rozliczeń płatności ze energię	15.000 tys. zł	Bezterminowo

Inne zobowiązania warunkowe Grupy Kapitałowej ENEA zostały opisane w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym w nocie nr 45.

3. Prezentacja sytuacji finansowej Grupy Kapitałowej ENEA

1. Omówienie podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych, ujawnionych w rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym

1. Wyniki finansowe

Skonsolidowany Rachunek Zysków i Strat

Rachunek zysków i strat w tys. zł	2008	2009	Dynamika 2009/2008	Zmiana 2009-2008
Przychody ze sprzedaży netto	6 157 762	7 167 337	116,4%	1 009 575
Koszty uzyskania przychodów ze sprzedaży	-5 867 272	-6 620 880	112,8%	-753 608
Pozostałe przychody operacyjne	80 914	78 599	97,1%	-2 315
Strata na sprzedaży i likwidacji rzeczowych aktywów trwałych	-9 340	1 453	x	10 793
Odpis z tytułu utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych	0	-8 942	x	-8 942
Pozostałe koszty operacyjne	-110 705	-111 962	101,1%	-1 257
Zysk (strata) operacyjny	251 359	505 605	201,1%	254 246
Koszty finansowe	-51 178	-33 020	64,5%	18 158
Przychody finansowe	92 871	172 705	186,0%	79 834
Udział w (stratach)/zyskach jednostek stowarzyszonych wycenianych metodą praw własności	414	7 766	1 875,8%	7 352
Zysk (strata) przed opodatkowaniem	293 466	653 056	222,5%	359 590
Podatek dochodowy	-78 099	-139 446	178,6%	-61 347
Zysk (strata) netto okresu sprawozdawczego	215 367	513 610	238,5%	298 243

Przychody ze sprzedaży Grupy wyniosły w okresie sprawozdawczym 7.167.337 tys. zł, co w stosunku do 2008 roku stanowi wzrost o 1 009 575 tys. zł, a więc o 16,4%.

Zamieszczone poniżej zestawienie obrazuje wartość i strukturę przychodów ze sprzedaży, jakie zostały osiągnięte w 2009 roku.

Wyszczególnienie	2008		2009		Dynamika 2009/2008	Zmiana 2009-2008
	[w tys. zł]	%	[w tys. zł]	%		
Przychody ze sprzedaży energii elektrycznej	3 475 324	56,5	4 620 236	64,5	132,9%	1 144 912
Przychody ze sprzedaży usług dystrybucyjnych	2 279 868	37,0	2 297 371	32,1	100,8%	17 503
Przychody ze sprzedaży towarów i materiałów	172 908	2,8	156 298	2,2	90,4%	-16 610
Przychody ze sprzedaży pozostałych usług	140 611	2,3	123 025	1,6	87,5%	-17 586
Rekompensata na pokrycie kosztów	80 976	1,3	-77 381	-1,1	x	-158 357

osieroconych						
Przychody ze sprzedaży energii ciepłej	8 075	0,1	47 788	0,7	591,8%	39 713
Razem przychody ze sprzedaży netto	6 157 762	100,0	7 167 337	100,0	116,4%	1 009 575

Na przychody Grupy składają się głównie przychody ze sprzedaży energii elektrycznej oraz przychody ze sprzedaży usług dystrybucyjnych, które stanowią odpowiednio 64,5% i 32,1% przychodów ze sprzedaży. Przychody ze sprzedaży energii elektrycznej wyniosły w 2009 roku 4.620.236 tys. zł i wzrosły w stosunku do ubiegłego roku o 32,9%. Wynika to głównie ze wzrostu średniej ceny sprzedaży energii elektrycznej odbiorcom końcowym o 39,3% w ENEA S.A. Przychody ze sprzedaży usług dystrybucyjnych w 2009 roku osiągnęły wartość 2 297 371 tys. zł i ukształtowały się na zbliżonym poziomie w porównaniu do roku poprzedniego (dynamika 100,8%). Poziom tych przychodów był spowodowany zmniejszeniem ilości dostarczonej energii elektrycznej odbiorcom końcowym o 1,8% przy jednoczesnym wzroście średniej ceny sprzedanych usług dystrybucyjnych o 1,2%.

Na obniżenie przychodów ze sprzedaży towarów i materiałów o 9,6% wpłynęło głównie obniżenie sprzedaży zewnętrznej w spółce BHU, co spowodowane było spadkiem dynamiki inwestycji w gospodarce krajowej. Spadek przychodów ze sprzedaży pozostałych usług o 15,4% wynika ze zmniejszenia przychodów z tego tytułu w spółkach: IT Serwis, Energobud Leszno oraz wyższych obrotów wewnętrznych między spółkami Grupy. Z uwagi jednak na skalę działalności ww. podmiotów spadek ich sprzedaży nie miał istotnego wpływu na wynik finansowy Grupy Kapitałowej.

Na poziom przychodów ze sprzedaży w 2009 roku wpływa również dokonana korekta rozpoznawanych przychodów z tytułu rekompensat na pokrycie kosztów osieroconych za 2008 rok. Powyższa sytuacja, zaistniała na skutek decyzji Prezesa URE, na podstawie, której ustalona została wysokość korekty rocznej kosztów osieroconych za 2008 rok, jaką Elektrownia Kozienice jest zobowiązana zwrócić Zarządcy Rozliczeń S.A. Elektrownia złożyła odwołanie, ale istnieje niepewność co do ostatecznego wyroku Sądu.

Przychody ze sprzedaży energii ciepłej w 2009 roku ukształtowały się na poziomie 47.788 tys. zł i stanowiły 0,7% przychodów ze sprzedaży. Wzrost tych przychodów (dynamika 591,8%) spowodowany jest głównie zakupem dwóch spółek z sektora ciepłowniczego (Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej sp. z o.o. w Obornikach oraz Miejska Energetyka Ciepła Piła sp. z o.o. w Pile).

W 2009 roku łączne koszty uzyskania przychodów ze sprzedaży wyniosły 6.620.880 tys. zł i wzrosły o 12,8% w stosunku do roku poprzedniego.

Zamieszczone poniżej zestawienie obrazuje wartość i strukturę kosztów uzyskania przychodów ze sprzedaży, jakie zostały osiągnięte w 2009 roku.

Wyszczególnienie	2008		2009		Dynamika 2009/2008	Zmiana 2009-2008
	[w tys. zł]	%	[w tys. zł]	%		
Amortyzacja	631 364	10,8	661 345	10,0	104,7%	29 981
Koszty świadczeń pracowniczych	940 080	16,0	823 964	12,4	87,6%	-116 116
Zużycie materiałów i surowców oraz wartość sprzedanych towarów	1 223 245	20,9	1 585 889	24,0	129,6%	362 644
Zakup energii na potrzeby sprzedaży	1 893 710	32,3	2 350 461	35,5	124,1%	456 751
Usługi przesyłowe	670 930	11,4	694 791	10,5	103,6%	23 861
Inne usługi obce	348 436	5,9	333 169	5,0	95,6%	-15 267
Podatki i opłaty	159 507	2,7	171 261	2,6	107,4%	11 754
Razem koszty uzyskania przychodów ze sprzedaży	5 867 272	100,0	6 620 880	100,0	112,8%	753 608

W kosztach Grupy Kapitałowej główną pozycję stanowią koszty zakupu energii elektrycznej i zużycie materiałów, surowców oraz wartość sprzedanych towarów, które stanowią odpowiednio 35,5% i 24,0% kosztów uzyskania przychodów.

Zakup energii na potrzeby sprzedaży wyniósł w 2009 roku 2.350.461 tys. zł i zwiększył się w stosunku do roku ubiegłego o 24,1%, co spowodowane jest głównie zwiększeniem średniej ceny zakupu energii elektrycznej o 33,7%.

Wzrost zużycia materiałów, surowców, wartości sprzedanych towarów w 2009 roku o 29,6% wynika głównie ze zwiększonych kosztów zużycia węgla, spowodowanych wzrostem średniej ceny zakupu węgla o 29,6%.

Znaczny spadek kosztów świadczeń pracowniczych w 2009 roku (dynamika 87,6%) spowodowany zmniejszeniem rezerw na świadczenia pracownicze o 138.356 tys. zł. Jednocześnie na spadek kosztów świadczeń wpłynęło poniesienie w 2008 roku kosztów świadczeń z tytułu płatności w formie akcji w wysokości 19.433 tys. zł.

Koszty pozostałych usług obcych zmniejszyły się w stosunku do wykonania roku ubiegłego o 4,4%, co było spowodowane większymi obrotami wewnętrznymi pomiędzy spółkami Grupy w 2009 roku.

Koszty podatków i opłat wzrosły o 7,4% w porównaniu do wykonania ubiegłego roku, co wynika przede wszystkim ze wzrostu podatku od nieruchomości dotyczącego majątku dystrybucyjnego.

W 2009 roku Grupa Kapitałowa ENEA osiągnęła zysk operacyjny wynoszący 505.605 tys. zł, który był wyższy od wyniku osiągniętego w roku ubiegłym o 101,1%, tj. o 254.246 tys. zł, co spowodowane było wzrostem przychodów z działalności operacyjnej o 1.007.260 tys. zł, przy jednoczesnym wzroście kosztów operacyjnych o 753.014 tys. zł.

Skonsolidowany zysk przed opodatkowaniem, a więc po uwzględnieniu działalności finansowej wyniósł w 2009 roku 653.056 tys. zł i był wyższy o 359.590 tys. zł, to jest o 122,5% niż w roku ubiegłym.

Zysk netto wypracowany przez Grupę w 2009 roku wyniósł 513.610 tys. zł i był wyższy od zysku osiągniętego w roku ubiegłym o 298.243 tys. zł. Znaczny wzrost zysku netto był spowodowany zwiększeniem wyniku operacyjnego oraz uzyskaniem zwiększonych przychodów finansowych, spowodowanych wzrostem wartości godziwej instrumentów finansowych przeznaczonych do obrotu w wysokości 93.705 tys. zł. Spółka inwestowała środki pozyskane w pierwszej ofercie publicznej przeprowadzonej w listopadzie 2008 roku m.in. w instrumenty finansowe przeznaczone do obrotu.

2. Sytuacja majątkowa - struktura aktywów i pasywów skonsolidowanego bilansu

Skonsolidowany Bilans

Bilans aktywa w tys. zł	Na dzień:		Dynamika a 2009/2008	Zmiana 2009-2008
	31 grudnia 2008	31 grudnia 2009		
Aktywa trwałe	8 204 031	8 374 673	102,1%	170 642
Rzeczowe aktywa trwałe	7 944 815	8 060 674	101,5%	115 859
Użytkowanie wieczyste gruntów	15 321	28 090	183,3%	12 769
Wartości niematerialne	36 606	47 985	131,1%	11 379
Nieruchomości inwestycyjne	5 034	6 091	121,0%	1 057
Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych wyceniane metodą praw własności	189 941	189 938	100,0%	-3
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	0	0	x	0
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	8 965	39 346	438,9%	30 381

Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności	0	0	x	0
Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat	1 033	1 219	118,0%	186
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe	2 316	1 330	57,4%	-986
Aktywa obrotowe	3 781 886	3 849 971	101,8%	68 085
Zapasy	270 044	300 830	111,4%	30 786
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe	780 098	925 513	118,6%	145 415
Należności z tytułu bieżącego podatku dochodowego	5 538	12 828	231,6%	7 290
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	4 806	0	0,0%	-4 806
Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności	100 741	55 734	55,3%	-45 007
Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat	0	1 652 523	x	1 652 523
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	2 620 659	902 543	34,4%	-1 718 116
Aktywa trwałe przeznaczone do sprzedaży	0	5 044	x	5 044
Razem aktywa	11 985 917	12 229 688	102,0%	243 771

Bilans pasywa w tys. zł	Na dzień:		Dynamik a 2009/20 08	Zmiana 2009-2008
	31 grudnia 2008	31 grudnia 2009		

Razem kapitał własny	9 024 253	9 372 628	103,9%	348 375
Kapitał zakładowy	588 018	588 018	100,0%	0
Akcje własne	-17 396	0	x	17 396
Kapitał z nadwyżki ceny emisyjnej nad wartością nominalną	3 632 464	3 632 464	100,0%	0
Kapitał związany z płatnościami w formie akcji	1 144 336	1 144 336	100,0%	0
Kapitał z aktualizacji wyceny instrumentów finansowych	-1 099	20 756	x	21 855
Pozostałe kapitały	-28 226	-22 110	78,3%	6 116
Zyski zatrzymane	3 675 078	3 985 386	108,4%	310 308
Udziały mniejszości	31 078	23 778	76,5%	-7 300
Razem zobowiązania	2 961 664	2 857 060	96,5%	-104 604
Zobowiązania długoterminowe	1 518 009	1 450 377	95,5%	-67 632
Zobowiązania krótkoterminowe	1 443 655	1 406 683	97,4%	-36 972
Razem pasywa	11 985 917	12 229 688	102,0%	243 771

Na dzień 31 grudnia 2009 roku suma bilansowa Grupy Kapitałowej ENEA wynosiła 12.229.688 tys. zł i zwiększyła się o 243.771 tys. zł, tj. o 2,0% w stosunku do stanu na dzień 31 grudnia 2008 roku.

Aktywa trwałe na koniec 2009 roku wyniosły 8.374.673 tys. zł i uległy zwiększeniu o 170.642 tys. zł (o 2,1%) w porównaniu do roku ubiegłego. Wzrost aktywów trwałych wynika głównie ze wzrostu rzeczowych aktywów trwałych, co spowodowane jest realizacją inwestycji związanych z majątkiem wytwórczym i dystrybucyjnym. Zwiększyły się również aktywa finansowe dostępne do sprzedaży na skutek dokonanej wyceny udziałów wg wartości godziwej, jakie Elektrownia Kozienice posiada w kopalni Bogdanka S.A.

W 2009 roku aktywa obrotowe ukształtowały się na poziomie 3.849.971 tys. zł i wzrosły w porównaniu do 2008 roku o 68.085 tys. zł (o 1,8%). Spowodowane jest to głównie zwiększeniem należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałych przy jednoczesnym spadku poziomu środków pieniężnych, co związane jest z wypłatą dywidendy dla akcjonariuszy.

Jednocześnie w 2009 roku Spółka dokonała przeniesienia do aktywów trwałych przeznaczonych do sprzedaży udziałów w PWE Gubin Sp. z o.o. na kwotę 5.044 tys. zł.

Dominującym źródłem finansowania majątku Grupy jest kapitał własny, który na koniec 2009 roku wyniósł 9.372.628 tys. zł i był wyższy od stanu na koniec 2008 roku o 348.375 tys. zł tj. o 3,9%. Wzrost kapitału własnego wynika głównie ze wzrostu zysków zatrzymanych ze względu na wygenerowanie wyższego wyniku finansowego netto w 2009 roku.

Wartość zobowiązań długoterminowych Grupy wyniosła na dzień 31 grudnia 2009 roku 1.450.377 tys. zł i uległa zmniejszeniu o 67.632 tys. zł tj. o 4,5% w relacji do stanu na koniec 2008 roku. Wynika to głównie ze spadku stanu zaciągniętych kredytów i pożyczek oraz spadku rezerw z tytułu świadczeń pracowniczych, w związku z przeprowadzoną wyceną aktuarialną.

Zobowiązania krótkoterminowe ukształtowały się na poziomie 1.406.683 tys. zł i zmniejszyły się o 36.972 tys. zł (o 2,6%) w porównaniu do roku ubiegłego, głównie w związku ze spadkiem zobowiązań z tytułu ekwiwalentu prawa do nieodpłatnego nabycia akcji oraz zmniejszenia rezerwy na świadectwa pochodzenia energii elektrycznej przy jednoczesnym wzroście zobowiązań z tytułu dostaw i usług oraz pozostałych zobowiązań.

3. Sytuacja pieniężna

Skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych

Rachunek przepływów pieniężnych w tys. zł	Na dzień			
	31 grudnia 2008	31 grudnia 2009	Dynamik a 2009/2008	Zmiana 2009-2008
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	825 491	850 134	103,0%	24 643
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	-899 524	-2 332 519	259,3%	-1 432 995
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	1 753 900	-235 731	x	-1 989 631
Zwiększenie netto stanu środków pieniężnych	1 679 867	-1 718 116	x	-3 397 983
Stan środków pieniężnych na koniec okresu sprawozdawczego	2 620 659	902 543	34,4%	-1 718 116

Stan środków pieniężnych Grupy Kapitałowej ENEA S.A. na koniec 2009 roku wyniósł 902.543 tys. zł i był niższy o 1.718.116 tys. zł od poziomu osiągniętego w 2008 roku (2.620.659 tys. zł). Zmniejszenie stanu środków pieniężnych w 2009 roku związane jest z nabyciem aktywów finansowych.

Przepływy pieniężne z działalności operacyjnej wyniosły 850.134 tys. zł w 2009r. i są wyższe o 24.643 tys. zł niż za rok 2008 (825.491 tys. zł). Wzrost ten był spowodowany przede wszystkim uzyskaniem wyższego zysku z działalności operacyjnej.

Przepływy pieniężne z działalności inwestycyjnej wyniosły -2.332.519 tys. zł za 2009 rok i zmieniły się o 1.432.995 tys. zł w stosunku do 2008 roku, które wyniosły -899.524 tys. zł. Spowodowane to było poniesieniem w 2009 roku wyższych nakładów inwestycyjnych oraz nabyciem przez ENEA S.A. aktywów finansowych (inwestowanie środków pozyskanych w ramach oferty publicznej Spółki w listopadzie 2008 r.).

Przepływy pieniężne z działalności finansowej wyniosły -235.731 tys. zł za rok 2009, tj. o 1.989.631 tys. zł mniej niż w roku 2008 (1.753.900 tys. zł). Zmiana ta była spowodowana głównie wykazaniem w 2008 roku wpływów z emisji akcji w działalności finansowej, za które w trakcie 2009 roku nabyto aktywa finansowe uwzględnione w działalności inwestycyjnej.

4. Analiza wskaźnikowa

Wskaźniki finansowe

Wyszczególnienie	wyk.	wyk.
	2008r.	2009r.
WSKAŹNIKI RENTOWNOŚCI		
ROE - stopa zwrotu z kapitału własnego		
<i>zysk (strata) brutto</i>	3,3%	7,0%
<i>kapitał własny</i>		
ROA - stopa zwrotu z aktywów		
<i>zysk (strata) operacyjny</i>	2,1%	4,1%
<i>aktywa całkowite</i>		
Rentowność netto		
<i>zysk (strata) netto</i>	3,5%	7,2%
<i>przychody ze sprzedaży</i>		
Rentowność operacyjna		
<i>zysk (strata) operacyjny</i>	4,1%	7,1%
<i>przychody ze sprzedaży</i>		
Rentowność EBITDA		
<i>zysk (strata) operacyjny + amortyzacja</i>	14,3%	16,3%
<i>przychody ze sprzedaży</i>		
WSKAŹNIKI PŁYNNOŚCI I STRUKTURY FINANSOWEJ		
Wskaźnik bieżącej płynności		
<i>aktywa obrotowe</i>	2,6	2,7
<i>zobowiązania krótkoterminowe</i>		
Pokrycie majątku trwałego kapitałami własnymi		
<i>kapitał własny</i>	110,0%	111,9%
<i>aktywa trwałe</i>		
Wskaźnik zadłużenia ogólnego		
<i>zobowiązania ogółem</i>	24,7%	23,4%
<i>aktywa całkowite</i>		
WSKAŹNIKI AKTYWNOŚCI GOSPODARCZEJ		
Cykl rotacji należności krótkoterminowych w dniach		
<i>śr. stan należności z tyt. dostaw i usług netto i pozostałych x liczba dni</i>	44	43
<i>przychody ze sprzedaży</i>		
Cykl rotacji zobowiązań z tyt. dostaw i usług oraz pozostałych w dniach		
<i>śr. stan zobowiązań z tyt. dostaw i usług oraz pozostałych x liczba dni</i>	66	62
<i>koszt sprzedanych produktów, towarów i materiałów</i>		

W 2009 roku Grupa Kapitałowa ENEA wypracowała dodatni wynik finansowy i osiągnęła dodatnią wartość wskaźników rentowności. Rentowność EBITDA wyniosła 16,3% i jest wyższa w porównaniu do wykonania 2008 roku (14,3%), co wynika z wypracowania wyższego zysku operacyjnego.

Rentowność netto osiągnięta przez Grupę w 2009 roku wyniosła 7,2% i zwiększyła się w stosunku do rentowności uzyskanej w roku 2008 o 3,7 punktów procentowych (3,5%), co jest konsekwencją osiągnięcia w okresie sprawozdawczym wyższego zysku netto.

Nastąpił również wzrost efektywności działania Grupy mierzony wskaźnikami aktywności gospodarczej ROE i ROA. Wskaźnik ROE w 2008 roku wyniósł 3,3% i uległ zwiększeniu do 7,0% w 2009 roku, co wynika z osiągnięcia wyższego zysku przed opodatkowaniem w 2009 roku niż w roku ubiegłym. Wskaźnik ROA zwiększył się z 2,1% w 2008 roku do 4,1% w 2009 roku, co jest konsekwencją osiągnięcia wyższego zysku operacyjnego.

Grupa Kapitałowa ENEA posiada zdolność do terminowego regulowania bieżących zobowiązań o czym świadczy poziom wskaźnika płynności bieżącej, który wyniósł w 2009 roku 2,7. Jego poziom wynika z wysokiego stanu aktywów obrotowych. w związku uzyskanymi w 2008 roku wpływami z emisji nowych akcji.

Obliczony na dzień 31 grudnia 2009 roku wskaźnik rotacji należności ukształtował się na poziomie zbliżonym do roku ubiegłego i wyniósł 43 dni. Natomiast cykl rotacji zobowiązań w 2009 roku osiągnął poziom 62 dni, a więc o 4 dni mniej niż w roku ubiegłym. Należy zwrócić uwagę, że utrzymano prawidłową relację pomiędzy wskaźnikiem rotacji należności i zobowiązań (zobowiązania regulowane są po uzyskaniu należności), co z kolei korzystnie wpływa na płynność finansową Grupy.

Wskaźnik zadłużenia ogólnego wyniósł na koniec 2009 roku 23,4% i uległ zmniejszeniu w porównaniu do wykonania 2008 roku o 1,3 % (w 2008 roku 24,7%). Wskaźnik pokrycia majątku trwałego kapitałami własnymi wyniósł według stanu na dzień 31 grudnia 2009 roku 111,9% (w 2008 roku 110,0%).

2. Prognozy wyników finansowych

Zarząd ENEA S.A nie publikował prognoz wyników finansowych na rok 2009.

3. Zarządzanie zasobami finansowymi

ENEA S.A. dysponuje środkami finansowymi gwarantującymi obsługę wszystkich bieżących i planowanych wydatków związanych z działalnością Spółki. Saldo dostępnych środków pieniężnych umożliwia elastyczne realizowanie bieżących zobowiązań oraz planowanych inwestycji. Zarządzanie płynnością Spółki koncentruje się na szczegółowej analizie spływu należności, stałym monitoringu rachunków bankowych jak również bieżącej koncentracji środków pieniężnych na rachunki skonsolidowane. Spółka podejmuje działania zmierzające do skrócenia okresu spływu należności oraz jednoczesnego wydłużenia okresu regulowania zobowiązań, a tym samym powstałe nadwyżki finansowe lokuje w aktywa obrotowe w formie lokat terminowych. Środki pieniężne pochodzące z emisji zarządzane są przez wyspecjalizowaną firmę zewnętrzną. Inwestowane są w instrumenty o minimalnym ryzyku, tj. instrumenty dłużne emitowane, poręczone lub gwarantowane przez Skarb Państwa oraz depozyty bankowe.

ENEA S.A. w 2009r. posiadała pięć otwartych linii kredytów obrotowych: dwa kredyty w BZ WBK S.A. i analogicznie w Pekao S.A., ponadto limit kredytowy w PKO BP S.A.

Łączny niewykorzystany limit z tytułu kredytów obrotowych Grupy Kapitałowej ENEA na dzień 31.12.2009r. wynosi 156.938 tys. zł.

ENEA S.A. w trakcie roku obrotowego nie korzystała z kredytów obrotowych na finansowanie bieżącej działalności, jedynie uruchamiała śródkresowo linię kredytową w BZ WBK SA i Pekao S.A. celem dokonywania lokat terminowych, których oprocentowanie było wyższe w stosunku do kosztów kredytu. Spółka nie zaciągała kredytów pod zastaw, hipotekę, przewłaszczenie aktywów trwałych lub przewłaszczenie zorganizowanej części przedsiębiorstwa.

Zgodnie z podpisanymi umowami kredytowymi, zabezpieczeniem otwartych linii kredytowych są: pełnomocnictwa do rachunków bieżących w bankach, w których ENEA S.A. posiada rachunki bieżące oraz oświadczenie o dobrowolnym poddaniu się egzekucji.

Spółki zależne posiadające otwarte linie kredytowe:

Spółka	Bank	Limit	Kwota wykorzystana na 31.12.2009 r.
BHU S.A.	BZ WBK S.A.	3.500.000	0
Hotel Edison Sp. z o.o.	BZ WBK S.A.	300.000	92.594
Cogen Sp. z o.o.	Nordea Bank Polska S.A.	20.000	0
IT Serwis Sp. z o.o.	BGŻ S.A.	1.500.000	541.000
ENEOS Sp. z o.o.	PKO BP	1.500.000	0
ENEA Operator Sp. z o.o.	Pekso S.A.	50.000.000	0
Auto Styl Sp. z o.o.	Volkswagen Bank S.A.	1.000.000	248.054

4. Informacja o instrumentach finansowych

Efektywne zarządzanie finansowe musi uwzględniać zarówno ryzyko, jak i wyniki finansowe. Ryzyko finansowe wiąże się z nieoczekiwanymi zmianami przepływów pieniężnych, które wynikają z aktywności na rynkach finansowych lub działalności operacyjnej.

W Grupie Kapitałowej ENEA można zidentyfikować następujące obszary występowania ryzyka:

- 1) *ryzyko kredytowe* – ryzyko kredytowe wiąże się z niewypełnieniem przez klienta lub kontrahenta będącego stroną instrumentu finansowego swoich kontraktowych zobowiązań. Główne czynniki mające wpływ na występowanie ryzyka kredytowego w przypadku Grupy to:
 - duża liczba drobnych odbiorców wpływająca na wzrost kosztów kontrolowania spływu należności,
 - konieczność dostarczania energii elektrycznej jednostkom budżetowym będącym w trudnej sytuacji finansowej,
 - wymogi prawne regulujące zasady wstrzymywania dostaw energii elektrycznej na skutek braku płatności.

Zarząd stosuje politykę kredytową, zgodnie z którą ekspozycja na ryzyko kredytowe jest monitorowana na bieżąco. Ocena wiarygodności kredytowej jest przeprowadzana w stosunku do wszystkich klientów wymagających kredytowania powyżej określonej kwoty.

Grupa monitoruje na bieżąco wysokość przeterminowanych należności, w uzasadnionych przypadkach występuje z roszczeniami prawnymi i dokonuje odpisów aktualizujących.

- 2) *ryzyko utraty płynności finansowej* – ryzyko utraty płynności finansowej jest to ryzyko wystąpienia braku możliwości spłaty przez Grupę jej zobowiązań finansowych w momencie ich wymagalności. Polityka zarządzania ryzykiem utraty płynności finansowej polega na zapewnieniu środków finansowych niezbędnych do wywiązywania się Grupy ze zobowiązań finansowych i inwestycyjnych przy wykorzystaniu najbardziej atrakcyjnych źródeł finansowania np. emisji papierów dłużnych.

Zarządzanie płynnością Grupy koncentruje się na szczegółowej analizie spływu należności, bieżącym monitoringu rachunków bankowych jak również bieżącej koncentracji środków pieniężnych na rachunki skonsolidowane. Spółka podejmuje działania zmierzające do skrócenia okresu spływu należności oraz jednoczesnego wydłużenia okresu regulowania zobowiązań, a tym samym powstałe nadwyżki finansowe lokuje w aktywa obrotowe w formie lokat terminowych.

- 3) *ryzyko walutowe* – Grupa jest narażona na ryzyko kursowe głównie ze względu na zaciągnięte przez Elektrownię Kozienice kredyty walutowe. Informacja na temat wpływu ryzyka walutowego została zaprezentowana w Skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za rok 2009 w nocie 23.5. .

- 4) *ryzyko stopy procentowej* – istnieje głównie w stosunku do odsetek od zaciągniętych kredytów oraz odsetek od lokat bankowych. Stopa odsetkowa jest zmienna, gdyż obliczana jest na podstawie stawki WIBOR. Informacja na temat wpływu ryzyka zmiany stóp procentowych została zaprezentowana w Skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za rok 2009 w nocie 23.6.

Części ryzyk nie można uniknąć, gdyż wpływ na to mają zmiany legislacyjne oraz zmiany tendencji makroekonomicznych.

5. Czynniki i zdarzenia nietypowe mające wpływ na wynik

Czynniki oraz zdarzenia nietypowe, mające wpływ na wynik finansowy w 2009 r. zaprezentowane zostały w pkt. 1 powyżej, pn. „Omówienie podstawowych wielkości ekonomiczno-finansowych ujawnionych w rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym”.

6. Ważniejsze zdarzenia mające lub mogące mieć w przyszłości znaczący wpływ na działalność oraz wyniki finansowe

Do zdarzeń mogących mieć w przyszłości wpływ na działalność i wyniki finansowe Grupy Kapitałowej można zaliczyć okoliczności czynniki decydujące o perspektywach rozwoju Spółki, opisane poniżej w rozdziale 4 niniejszego sprawozdania, pn. „Perspektywy rozwoju oraz opis ryzyk i zagrożeń”

7. Opis istotnych pozycji pozabilansowych

Opis istotnych pozycji pozabilansowych zaprezentowany został w rozdziale 2, pkt 4 ppkt 5 niniejszego sprawozdania pn. „Udzielone i otrzymane poręczenia i gwarancje”.

4. Perspektywy rozwoju oraz opis ryzyk i zagrożeń

Perspektywy rozwoju Grupy Kapitałowej ENEA zależą od szeregu wewnętrznych i zewnętrznych czynników prawnych i makroekonomicznych, które jednocześnie w przypadku wystąpienia istotnych odchyleń od standardowych lub zakładanych parametrów (lub odpowiednio okoliczności związanych z tymi czynnikami) mogą jednocześnie stanowić ryzyka i zagrożenia dla realizacji pożądanych wyników lub rozwoju Grupy.

1. Istotne czynniki prawne i makroekonomiczne

1. Ogólny stan gospodarki

Kondycja Grupy w 2009 roku w pewnym stopniu była uwarunkowana ogólnymi trendami w gospodarce narodowej. Rok 2009 dla polskiej gospodarki był rokiem spowolnienia wzrostu gospodarczego, w szczególności w pierwszej połowie 2009 roku. Według danych GUS wzrost Produktu Krajowego Brutto (PKB) w 2009 r. wyniósł 1,7%, natomiast popyt krajowy obniżył się o 0,9%. Pod względem koniunktury makroekonomicznej rok ten nie był najlepszy dla polskiej gospodarki - tempo wzrostu gospodarczego było niższe w porównaniu do 2008 r. Wraz ze spowolnieniem gospodarczym spadło tempo wzrostu poziomu cen towarów i usług konsumpcyjnych do poziomu 3,5% średniorocznie (wobec odpowiednio 4,2% w 2008 r.). Pogorszeniu koniunktury gospodarczej w roku 2009 towarzyszyło spowolnienie w procesach inwestycyjnych. Miniony rok 2009 był ponadto rokiem wzrostu stopy bezrobocia o 2,4 punkty procentowe do poziomu 11,9%.

Dynamika podstawowych wskaźników makroekonomicznych w odniesieniu do roku ubiegłego kształtuje się następująco:

Wyszczególnienie	j.m.	2008r.	2009r.*
PKB	wzrost w %	5,0	1,7
Wartość dodana w przemyśle	wzrost w %	6,6	1,1
Popyt krajowy	wzrost w %	5,5	-0,9

Nakłady brutto na środki trwałe	wzrost w %	8,2	-0,3
Produkcja sprzedana przemysłu	wzrost w %	3,6	-3,5
Przeciętne wynagrodzenie brutto	wzrost w %	10,3	4,4
Stopa bezrobocia	%	9,5	11,9
Inflacja	%	4,2	3,5

* część danych jest jedynie szacunkiem opublikowanym przez GUS

Z przedstawionych wielkości wynika, że w 2009 roku tempo wzrostu popytu krajowego brutto znacząco spadło w stosunku do roku poprzedniego i osiągnęło wynik ujemny, czyli -0,9%. Mocnemu spowolnieniu uległo także tempo wzrostu nakładów inwestycyjnych na środki trwałe, które spadło z 8,2% w roku 2008 do ujemnego poziomu w roku 2009, tj. -0,3%. W roku 2009 spadł również do poziomu 4,4% (wobec odpowiednio 10,3% w 2008 roku) długo utrzymujący się wzrost wynagrodzeń, co znalazło odzwierciedlenie w niskim tempie konsumpcji indywidualnej.

Do kolejnych objawów spowolnienia gospodarczego w roku 2009 można zaliczyć pogorszenie koniunktury na rynku pracy, gdzie stopa bezrobocia w relacji do roku 2008 wzrosła o 2,4 punkty procentowe i wyniosła na koniec roku 11,9%. Pogorszenie warunków na rynku pracy związane jest głównie ze złą sytuacją w zakresie inwestycji.

Zakłada się, że rok 2010 dla gospodarki światowej będzie kontynuacją trendów, które zaczęły się w 2009 roku. Największe kraje rozwinięte wychodzą z recesji i w 2010 roku można oczekiwać wzrostu gospodarczego, choć jego tempo, szczególnie w Europie, nie będzie bardzo wysokie. Zdecydowanie szybszy wzrost będzie zauważalny w krajach rozwijających się – przede wszystkim w Chinach.

Polska należy do krajów, które poradziły sobie dobrze w kryzysie ze względu na relatywnie mocne fundamenty. Według prognoz Banku Światowego, polska gospodarka będzie rozwijać się w tempie 2,2% w 2010 roku i 3,4% w 2011 roku.

Ważnym motorem wzrostu pozostaną środki unijne, których wykorzystywanie przebiega bardzo sprawnie. Nie zakłada się dramatycznego pogorszenia sytuacji na rynku pracy, co powinno sprzyjać ustabilizowaniu konsumpcji.

Na podstawie informacji ujawnionych przez GUS ogólny stan gospodarki kraju i osiągnięty spadek gospodarczy, a co za tym idzie spadek produkcji przemysłowej nie znalazł odzwierciedlenia w spadku produkcji w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną. Sprzedaż energii elektrycznej w minionym okresie wzrosła w stosunku do 2008 roku o 2,2%.

2. Regulacje prawne i taryfy

Osiągane przez nas wyniki z działalności są zależne od szeregu regulacji i decyzji organów regulacyjnych, w tym w szczególności w zakresie kształtowania stawek opłat i zasad ich stosowania, według których możemy prowadzić rozliczenia z klientami za usługi dystrybucji energii elektrycznej oraz w zakresie kształtowania cen energii elektrycznej dla odbiorców z grup taryfowych G zużywających energię na potrzeby gospodarstw domowych.

Nasza działalność jest prowadzona w otoczeniu podlegającym szczególnej regulacji prawnej. Na naszą sytuację mają w szczególności wpływ przepisy Prawa Energetycznego oraz regulacje Unii Europejskiej, w szczególności z zakresu ochrony środowiska. Przedmiotowe regulacje prawne podlegają częstym zmianom, których nie jesteśmy w stanie przewidzieć, a które mogą skutkować brakiem spójności przepisów, na podstawie których prowadzimy działalność.

Organem do spraw regulacji sektora energetycznego w Polsce jest Prezes URE. Do kluczowych kompetencji Prezesa URE należy zatwierdzanie taryf i kontrola ich stosowania, a także zwalnianie oraz cofanie zwolnień z obowiązku przedkładania taryf do zatwierdzenia, udzielanie i cofanie koncesji, wyznaczanie podmiotów na operatorów systemów, uzgadnianie planów rozwoju, nakładanie kar pieniężnych oraz kontrola wykonywania przez przedsiębiorstwa energetyczne obowiązków określonych w Prawie Energetycznym. Poza Prezesem URE

również inne organy wykonując swoje kompetencje kontrolne i regulacyjne mogą wywierać znaczący wpływ na naszą działalność. Należą do nich w szczególności Prezes UOKiK oraz Komisja Europejska, które posiadają istotne kompetencje w procesie liberalizacji sektora energetycznego oraz w zakresie nadzoru nad jego realizacją. Kompetencje kontrolne i regulacyjne Prezesa URE oraz innych organów umożliwiają im wywieranie znaczącego wpływu na naszą działalność, a w szczególności na wysokość osiąganych przez nas przychodów. Zakres tych kompetencji może ulec w przyszłości zmianie na skutek czego organy te mogą uzyskać dodatkowe uprawnienia w zakresie prowadzonej przez nas działalności. Decyzje podejmowane przez te organy mogą mieć istotny negatywny wpływ na wysokość osiąganych przez nas przychodów.

Taryfy zatwierdzane przez Prezesa URE, które stosujemy w naszej działalności są kalkulowane na podstawie elementów, których wysokość charakteryzuje się dużym stopniem uznaniowości ze strony Prezesa URE.

Jesteśmy zobowiązani do przedkładania do zatwierdzenia przez Prezesa URE taryf w zakresie sprzedaży energii elektrycznej gospodarstwom domowym oraz dystrybucji energii dla odbiorców przyłączonych do naszej sieci dystrybucyjnej. Sposób kalkulacji taryf, zgodnie z przepisami prawa, ma zapewniać przedsiębiorstwu energetycznemu: (i) pokrycie planowanych na dany okres taryfowy kosztów uznanych przez Prezesa URE za uzasadnione; oraz (ii) uzyskanie określonej marży (w obrocie) lub zwrotu z kapitału (w dystrybucji) przy jednoczesnym zapewnieniu ochrony odbiorców przed nieuzasadnionym poziomem cen i stawek opłat. Niektóre elementy kalkulacji taryf są wyliczane na podstawie przyjętych przez Prezesa URE modeli ekonomicznych i innych założeń, które nie uwzględniają rzeczywistych kosztów naszej działalności i wartości naszych aktywów wykazywanej w naszych sprawozdaniach finansowych. W konsekwencji elementy kalkulacji taryfy są przedmiotem, często długotrwałych, uzgodnień z Prezesem URE, które mogą nie doprowadzić do osiągnięcia zakładanych przez nas przychodów, co może negatywnie wpłynąć na poziom uzyskiwanych przez nas marż oraz zwrotu z kapitału.

W praktyce taryfy są zatwierdzane najczęściej na okres jednego roku. Dodatkowo Prezes URE wyznacza długość okresów regulacyjnych (od 3 do 5 lat), dla których określa modelowy poziom kosztów uznanych za uzasadnione w zakresie związanym z dystrybucją energii. W przypadku poniesienia w trakcie okresu regulacyjnego dodatkowych kosztów, które nie zostały uwzględnione w modelu lub zostały uwzględnione w niższej wysokości, mamy ograniczone możliwości uwzględnienia takich kosztów w taryfie. W praktyce Prezes URE akceptuje korektę taryfy tylko w przypadku znaczącego wzrostu kosztów lub wskaźników (np. inflacja) z przyczyn od nas niezależnych.

W przypadku braku zatwierdzenia nowej taryfy przez Prezesa URE po danym okresie taryfowym, co do zasady jesteśmy zobowiązani do stosowania dotychczasowej taryfy, chyba że decyzja Prezesa URE odmawiająca zatwierdzenia nowej taryfy jest uzasadniona koniecznością obniżenia cen i stawek opłat poniżej cen i stawek opłat zawartych w dotychczasowej taryfie, która może nie uwzględniać kosztów naszej działalności. Wystąpienie takiej sytuacji w przyszłości może mieć negatywny wpływ na naszą działalność, sytuację finansową, wyniki finansowe lub perspektywy rozwoju.

W dniu 4 listopada 2009 r. ENEA Operator Sp. z o.o. wystąpiła do Prezesa URE z wnioskiem o zatwierdzenie „Taryfy dla usług dystrybucji energii elektrycznej” na 2010 rok, wszczynając tym samym postępowanie administracyjne w sprawie. Przedmiotowe postępowanie zakończyło się wydaniem decyzji znak: DTA-4211-114(5)/2009/13854/III/BH z dnia 17 grudnia 2009r., zatwierdzającej taryfę w części dotyczącej stawek opłaty przejściowej na okres od dnia 1 stycznia 2010r. do dnia 31 grudnia 2010r. oraz decyzji znak DTA-4211-114(10)/2009/13854/III/BH z dnia 23 grudnia 2009r., zatwierdzającej taryfę w pozostałej części. „Taryfa dla usług dystrybucji energii elektrycznej” na 2010 rok wprowadzona została uchwałą Zarządu ENEA Operator Sp. z o.o. z dnia 30.12.2009r. i obowiązuje od dnia 1 stycznia 2010r. w zakresie zatwierdzonym Decyzją znak DTA-4211-114(5)/2009/13854/III/BH z dnia 17 grudnia 2009r. oraz od dnia 7 stycznia 2010r., w zakresie zatwierdzonym Decyzją znak DTA-4211-114(10)/2009/13854/III/BH z dnia 23 grudnia 2009r.

Do dnia 31 grudnia 2007 r. działalność ENEA S.A. w zakresie sprzedaży energii elektrycznej odbiorcom końcowym była objęta obowiązkiem przedstawiania taryf do zatwierdzenia Prezesowi URE. Na dzień przekazania niniejszego sprawozdania, w wyniku decyzji Prezesa URE z dnia 14 maja 2008 r., jesteśmy zwolnieni z obowiązku przedkładania do zatwierdzenia Prezesowi URE taryf dla energii elektrycznej z wyłączeniem taryfy dla odbiorców z grup taryfowych G (gospodarstw domowych) przyłączonych do sieci ENEA Operator. Na dzień przekazania niniejszego sprawozdania stan prawny w przedmiotowym zakresie nie uległ zmianie.

W zakresie sprzedaży dla odbiorców z zespołu grup taryfowych G na 2009 rok dnia 7 listopada 2008 roku ENEA S.A. wystąpiła do Prezesa URE z wnioskiem o zatwierdzenie „Taryfy dla energii elektrycznej”

dla grup taryfowych G na rok 2009. Postępowanie administracyjne w sprawie zatwierdzenia „Taryfy dla energii elektrycznej” dla grup taryfowych G na rok 2009 zakończyło się wydaniem Decyzji nr DTA-4211-127(14)/2008/2688/II/BM z dnia 2 stycznia 2009 r., którą Prezes URE zatwierdził Taryfę dla grup taryfowych G na okres do 31 grudnia 2009 r. Taryfa ta, zgodnie z Uchwałą Zarządu ENEA S.A. nr 2/2009 z dnia 5 stycznia 2009 r., zaczęła obowiązywać od dnia 17 stycznia 2009 r.

W zakresie sprzedaży energii elektrycznej przez ENEA S.A. odbiorcom innym niż gospodarstwa domowe od 1 stycznia 2009 roku obowiązuje „Taryfa dla energii elektrycznej” dla zespołów grup taryfowych A, B i C, wprowadzona Uchwałą Zarządu ENEA S.A. nr 786/2008 z dnia 25 listopada 2008 roku i zmieniona w zakresie cen energii elektrycznej od 1 czerwca 2009 roku Uchwałą Zarządu ENEA S.A. nr 266/2009 z dnia 27 kwietnia 2009 roku.

W dniu 12 stycznia 2010 roku Decyzją nr DTA-4211-75(19)/2009/2010/2688/III/BH Prezes URE zatwierdził „Taryfę dla energii elektrycznej” ENEA S.A. dla odbiorców zużywających energię na potrzeby gospodarstw domowych, która zaczęła obowiązywać zgodnie z Uchwałą Zarządu ENEA S.A. nr 25/2010 z dnia 14 stycznia 2010 r. od 27 stycznia 2010 r.

3. Ceny hurtowe energii elektrycznej

Ceny hurtowe energii elektrycznej zależą od wielu czynników w tym czynników rynkowych i regulacyjnych. W chwili obecnej hurtowy rynek obrotu energią jest w pełni zliberalizowany, tak więc osiągniany przez nas poziom kosztów i przychodów jest uzależniony od cen energii elektrycznej obowiązujących w danym momencie na rynku. Ponieważ wolny rynek energii elektrycznej w Polsce funkcjonuje od niedawna, trudno przewidzieć jak będą kształtowały się ceny energii elektrycznej w przyszłości.

Ponadto zmiany wprowadzone ustawą z dnia 8 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy Prawo energetyczne oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 21 z dnia 8 lutego 2010 r. poz. 104), przewidują obowiązek sprzedaży energii elektrycznej na giełdzie towarowej lub w sposób zapewniający publiczny i równy dostęp do energii elektrycznej na giełdach energetycznych lub internetowych platformach obrotu energią elektryczną na rynku regulowanym, co może mieć wpływ na kształtowanie się cen na hurtowym rynku energii elektrycznej, a których nie można obecnie przewidzieć.

4. Dostawy i ceny węgla kamiennego oraz innych paliw

Podstawowym paliwem używanym do wytwarzania energii elektrycznej przez nasze podstawowe aktywa wytwórcze, tj. Elektrownię Kozienice, jest węgiel kamienny. W 2009 roku koszty węgla stanowiły około 54% kosztów operacyjnych Elektrowni. W zakresie dostaw węgla jesteśmy uzależnieni od czterech dostawców: Lubelskiego Węgla „Bogdanka” S.A., który dostarczył nam w 2007 roku ponad 57%, a w 2008 r. 54%, a w 2009 roku 52% tego surowca w ujęciu ilościowym, Katowickiego Holdingu Węglowego S.A, Jastrzębskiej Spółki Węglowej S.A. oraz Kompanii Węglowej S.A. Polski rynek dostaw węgla jest wysoce zmonopolizowany przez spółki należące do Skarbu Państwa, naszego głównego akcjonariusza, które kontrolują zdecydowaną większość krajowych dostaw węgla w ujęciu ilościowym. Nie ma pewności, że obowiązujące w chwili obecnej umowy na dostawę węgla, które zawarliśmy z naszymi głównymi dostawcami, nie zostaną rozwiązane, ani czy zostaną przedłużone po upływie okresu ich obowiązywania. Ponadto zgodnie z tymi umowami cena oraz ilość dostarczanego węgla są corocznie ustalane w drodze negocjacji. Nie ma pewności, że wynik takich negocjacji zawsze będzie dla nas korzystny. Jeżeli nie będziemy w stanie zawrzeć umów na dostawę węgla do Elektrowni Kozienice lub dostawy węgla zostaną zawieszane lub przerwane z innego powodu (np. w wyniku strajku pracowników kopalń), Elektrownia Kozienice może zostać zmuszona do sprowadzania węgla z odleglejszych terenów po wyższych cenach, wstrzymania lub ograniczenia wytwarzania energii elektrycznej do czasu wznowienia dostaw węgla lub przystosowania swoich aktywów wytwórczych do wykorzystywania alternatywnych paliw, co może spowodować wzrost ponoszonych przez nią kosztów. Wzrost kosztów w Elektrowni Kozienice zostałby odzwierciedlony w cenach sprzedawanej przez nas energii elektrycznej, co mogłoby spowodować, że nasze ceny stałyby się niekonkurencyjne w stosunku do cen energii elektrycznej sprzedawanej przez naszych konkurentów na rynku. Ponadto brak zdolności do utrzymywania zapasów węgla kamiennego na odpowiednim poziomie wymaganym przez prawo może z kolei skutkować nałożeniem na nas

kar administracyjnych w wysokości do 15% naszych przychodów z działalności koncesjonowanej w poprzednim roku podatkowym.

W styczniu 2008 roku Elektrownia rozpoczęła wytwarzanie energii, przy współspalaniu biomasy jako paliwa. Współspalanie biomasy jest dokonywane w ośmiu blokach o mocy osiągalnej w przedziale 215-225 MW. Jako biomasa są używane, w szczególności pelety z trocin, trociny, pelety ze słonecznika. Elektrownia posiada obecnie umowy z dziewiętnastoma dostawcami biomasy. W roku 2008 zużycie biomasy wyniosło 98.657,2 ton, zaś w roku 2009 116.736,1 ton (wg wag taśmociągowych). Na rok 2010 planowane jest współspalenie ok. 120.000 ton biomasy.

5. Obowiązki w zakresie uzyskania świadectw pochodzenia energii

Przepisy prawa nakładają na nas obowiązek uzyskania i przedstawienia do umorzenia Prezesowi URE świadectw pochodzenia potwierdzających: (i) wytworzenie energii elektrycznej w odnawialnych źródłach; oraz (ii) wytworzenie energii elektrycznej w skojarzeniu z wytwarzaniem ciepła (kogeneracji) lub, w razie nieuzyskania i nieprzedstawienia do umorzenia świadectw pochodzenia w wymaganej ilości, do wniesienia opłat zastępczych. Ilość niezbędnych do uzyskania i umorzenia świadectw pochodzenia wynika z przepisów prawa i jest obliczana, jako procentowy udział energii elektrycznej sprzedanej odbiorcom końcowym. Udział ten będzie zasadniczo rósł w kolejnych latach. Ponadto wzrastać może ilość energii elektrycznej sprzedawanej przez nas odbiorcom końcowym. Posiadane przez nas źródła energii odnawialnej lub wytwarzanej w kogeneracji, pozwalają jedynie w niewielkim stopniu na wykonanie przez nas obowiązków w zakresie umorzenia świadectw pochodzenia. W konsekwencji jesteśmy zmuszeni zaopatrywać się w świadectwa pochodzenia od osób trzecich lub wносить opłaty zastępcze, których wysokość corocznie zasadniczo się zwiększa. Z uwagi na brak wystarczającego potencjału źródeł wytwarzających taką energię w Polsce, należy liczyć się ze wzrostem cen świadectw pochodzenia na rynku, co może skutkować znaczącym wzrostem kosztów naszej działalności. Nie ma pewności, że zwiększone ceny takich świadectw lub wnoszone przez nas opłaty zastępcze, będą mogły zostać odzwierciedlone w cenie energii elektrycznej sprzedawanej odbiorcom końcowym. Jeżeli nie będziemy w stanie pozyskać odpowiedniej liczby świadectw pochodzenia na korzystnych warunkach lub jeżeli warunki rynkowe uniemożliwią nam przeniesienie na odbiorców końcowych wyższych kosztów ponoszonych przez nas w związku z nabywaniem świadectw pochodzenia, może to mieć negatywny wpływ na nasze przepływy pieniężne oraz osiągnięte przez nas marże.

Ponadto ustawa z dnia 8 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy Prawo energetyczne oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 21 z dnia 8 lutego 2010 r. poz. 104) wprowadza nowe jednostki wytwarzające energię w kogeneracji, które będą objęte systemem certyfikatów. Są to określone jednostki wytwórcze opalane z wykorzystaniem metanu uwalnianego i ujmowanego przy dołowych robotach górniczych w czynnych, likwidowanych i zamkniętych kopalniach węgla kamiennego, jak też ze źródeł w formie palnego gazu wytwarzanego w procesie przetwarzania biomasy. System certyfikatów mający zastosowanie do jednostek opalanych z wykorzystaniem metanu będzie obowiązywał do 31 marca 2019 roku. W konsekwencji określono obowiązek uzyskania i przedstawienia do umorzenia określonej ilości świadectw pochodzenia energii elektrycznej wytworzonej przez jednostki wytwórcze opalane z wykorzystaniem metanu lub uiszczenia stosownej opłaty zastępczej.

6. Limity uprawnień do emisji dwutlenku węgla i ich ceny rynkowe

Nasza działalność w zakresie wytwarzania energii elektrycznej jest uzależniona od poziomu przydzielonych nam uprawnień do emisji dwutlenku węgla i innych gazów oraz substancji na określony okres rozliczeniowy. Przydział uprawnień do emisji dwutlenku węgla jest dokonywany na podstawie wspólnotowego systemu handlu uprawnieniami do emisji. Na drugi okres rozliczeniowy handlu uprawnieniami do emisji dwutlenku węgla (2008-2012), Elektrowni Kozienice zostały przyznane uprawnienia do emisji dwutlenku węgla w ilości 9,6 mln ton rocznie, co stanowi spadek o 8,6% w stosunku do średniorocznego przydziału w okresie od 2005 do 2007 roku. Przy uwzględnieniu obecnej wielkości i sprawności mocy wytwórczych Elektrowni Kozienice, ten poziom uprawnień do emisji dwutlenku węgla odpowiada produkcji energii elektrycznej na poziomie około 10,9 TWh brutto rocznie, tj. o prawie 9,3% mniej niż energia elektryczna, którą Elektrownia Kozienice wytworzyła w 2009 roku. Począwszy od roku 2013 spodziewane jest całkowite zniesienie nieodpłatnych przydziałów uprawnień do emisji dwutlenku węgla dla sektora energetycznego i zastąpienie ich systemem licytacji uprawnień do emisji. Istnieje jednak pewna szansa, że część uprawnień sektor energetyczny otrzyma w ramach darmowych przydziałów (70% w 2013, zmniejszane co roku o 10% aż do roku 2020 w którym całość uprawnień trzeba będzie nabywać w drodze aukcji). Należy podkreślić, że pozyskanie darmowych uprawnień w okresie 2013-2020

wymaga spełnienia szeregu bardzo złożonych wymagań - m.in. opracowania przez polski rząd i zatwierdzenia przez KE wiarygodnego i rzetelnego programu inwestycyjnego w zakresie inwestycji związanych z ochroną klimatu za kwotę odpowiadającą co do wielkości cenie ewentualnych darmowych uprawnień. W związku z powyższym koszty wytwarzania energii elektrycznej znacząco wzrosną. Możemy ponadto zostać zmuszeni do ponoszenia innych niemożliwych do przewidzenia kosztów w związku z uprawnieniami do emisji lub zmianami przepisów prawa i wynikających z nich wymagań w tym zakresie. Z uwagi na to możemy być zmuszeni do zmniejszenia ilości wytwarzanej energii lub do zwiększenia kosztów produkcji, co może mieć negatywny wpływ na naszą działalność, sytuację finansową, wyniki finansowe lub perspektywy rozwoju.

7. Kontrakty długoterminowe

W latach '90 XX wieku wprowadzony został w Polsce system kontraktów długoterminowych (KDT), który miał w założeniu umożliwić wytwórcom energii elektrycznej pozyskanie finansowania koniecznego dla przeprowadzenia niezbędnych w sektorze energetycznym inwestycji w aktywa wytwórcze. W związku z postępującą liberalizacją sektora energetycznego oraz zastrzeżeniami zgłaszanymi przez Komisję Europejską, w 2007 roku Polska wdrożyła program przedterminowego rozwiązania kontraktów długoterminowych poprzez uchwalenie Ustawy o Rozwiązaniu KDT. Elektrownia Kozienice była stroną kontraktu długoterminowego, na mocy którego sprzedawała około 40% wytwarzanej energii elektrycznej. W związku z wejściem w życie Ustawy o Rozwiązaniu KDT, kontrakt ten uległ przedterminowemu rozwiązaniu z dniem 1 kwietnia 2008 r. W konsekwencji energia elektryczna, która dotychczas była sprzedawana na podstawie kontraktu długoterminowego jest sprzedawana na wolnym rynku, gdzie cena może odbiegać od ceny dotychczas ustalonej w kontrakcie długoterminowym. Na podstawie Ustawy o Rozwiązaniu KDT Elektrownia Kozienice ma możliwość uzyskania rekompensat na pokrycie tzw. kosztów osieroconych, tj. wydatków niepokrytych przychodami uzyskanymi ze sprzedaży wytworzonej energii elektrycznej, rezerw mocy i usług systemowych na rynku konkurencyjnym po przedterminowym rozwiązaniu kontraktu długoterminowego, wynikających z nakładów poniesionych do dnia 1 maja 2004 r. na majątek związany z wytwarzaniem energii elektrycznej. Rekompensaty są wypłacane w trakcie roku w formie zaliczek, których wysokość podlega korekcie na mocy decyzji Prezesa URE na warunkach określonych w Ustawie o Rozwiązaniu KDT. W przypadku, gdy różnica między kwotą uzyskanych zaliczek za dany rok, a należną w danym roku kwotą kosztów osieroconych przekroczy 35%, Prezes URE może naliczyć odsetki. Korekta końcowa kosztów osieroconych zostanie dokonana w rok po ostatnim okresie rocznym, w którym obowiązywałyby KDT, gdyby nie został rozwiązany (czyli w roku 2015).

Łączna wysokość rekompensat, zdyskontowana na dzień 1 stycznia 2007 r., nie może przekroczyć maksymalnej wysokości tych kosztów określonej w Ustawie o Rozwiązaniu KDT. Dla Elektrowni Kozienice maksymalna wysokość kosztów osieroconych została ustalona na kwotę 623,6 mln zł (wysokość ta została określona dla okresu 2007-2014 i obejmuje kwotę kosztów osieroconych przypadającą na rok 2007 i I kwartał 2008 r., czyli za okres, kiedy umowa jeszcze obowiązywała). Nie ma pewności jak będzie się kształtowała cena energii w przyszłości i że rekompensaty, które otrzymamy w przyszłości w pełni pokryją nasze koszty osierocone, co może mieć negatywny wpływ na naszą działalność, sytuację finansową i wyniki finansowe.

Ustawa o Rozwiązaniu KDT przyznaje Prezesowi URE uprawnienia do kontroli wielkości sprzedaży energii elektrycznej w danym roku w stosunku do roku poprzedniego, kosztów związanych z wytwarzaniem energii elektrycznej w danym roku w stosunku do roku poprzedniego oraz średniej ceny sprzedanej energii elektrycznej w danym roku w stosunku do ceny rynkowej. W przypadku odchylenia się wyżej wskazanych parametrów od wielkości granicznych określonych w ustawie Prezes URE może zwiększyć kwotę korekty (w przypadku jej ujemnej wartości) bądź zmniejszyć kwotę korekty (w przypadku jej dodatniej wartości) w wysokości do 25% kwoty kosztów osieroconych określonych w Ustawie o Rozwiązaniu KDT.

Zgodnie z Załącznikiem nr 4 do Ustawy o rozwiązaniu KDT, za 2008 rok Elektrownia Kozienice otrzymała od spółki Zarządca Rozliczeń S.A. zaliczki na poczet kosztów osieroconych w wysokości 93,1 mln zł, z czego w sprawozdaniu finansowym roku 2008 jako przychody z tytułu rekompensaty została rozpoznana kwota 81,0 mln zł. W dniu 5 sierpnia 2009 roku Elektrownia Kozienice otrzymała decyzję Prezesa URE z dnia 31 lipca 2009 roku ustalającą wysokość korekty rocznej kosztów osieroconych (tj. otrzymanych wcześniej zaliczek od spółki Zarządca Rozliczeń S.A.) dla Elektrowni Kozienice za rok 2008. Zgodnie z powyższą decyzją wysokość korekty rocznej kosztów osieroconych (tj. wysokość zaliczek do zwrotu do spółki Zarządca Rozliczeń S.A.) została ustalona na poziomie 89,5 mln zł, co oznacza niższą wysokość przychodów z tytułu rekompensaty za rok 2008 niż rozpoznana przez Elektrownię Kozienice w sprawozdaniu finansowym za rok 2008 (a zatem równocześnie w sprawozdaniu skonsolidowanym Grupy) o kwotę 77,4 mln zł.

W dniu 19 sierpnia 2009 roku Elektrownia Kozienice złożyła odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie, Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (SOKiK). W odwołaniu wystąpiono również o wstrzymanie wykonania decyzji do czasu rozstrzygnięcia sprawy. Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów postanowieniem z dnia 23 września 2009 roku postanowił wstrzymać wykonanie zaskarżonej decyzji ponad kwotę 44,8 mln zł, w pozostałej części oddalając wniosek. W związku z tym w dniu 30 września 2009 roku Zarząd Elektrowni Kozienice podjął decyzję o dokonaniu zwrotu zaliczki w wysokości niezawieszanej przez sąd części kwoty wynikającej z decyzji Prezesa URE. Dnia 2 października 2009 roku Elektrownia Kozienice złożyła zażalenie na powyższe postanowienie do Sądu Apelacyjnego w Warszawie. Dnia 20 stycznia 2010 r. Sąd Apelacyjny uchylił postanowienie SOKiK z dnia 28 października 2009 r., w przedmiocie odrzucenia zażalenia ELKO na postanowienie SOKiK z dnia 23 września 2009 r. w przedmiocie rozstrzygnięcia wniosku Spółki o wstrzymanie w całości wykonania decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 31 lipca 2009 r. Sąd Apelacyjny rozpoznał odrzucone wcześniej przez SOKiK zażalenie na postanowienie w przedmiocie częściowego wstrzymania wykonalności decyzji Prezesa URE.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania nie jest możliwe jednoznaczne określenie wyników postępowania w powyższej sprawie.

Zarząd Elektrowni Kozienice podjął decyzję o ujęciu korekty rozpoznanych w 2009 przychodów z tytułu rekompensat w wysokości 27,0 mln zł oraz zaksięgowaniu w pozostałe koszty operacyjne kwoty zwróconych zaliczek w wysokości 44,8 mln zł i odpisu aktualizującego pozostałe należności w wysokości 32,6 mln zł. Wszystkie powyższe transakcje dotyczące rozliczenia rekompensat na pokrycie kosztów osieroconych prezentowane są w rachunku wyników w pozycji przychody ze sprzedaży netto. Jeśli w przyszłości Sąd wyda wyrok w sprawie odwołania od decyzji Prezesa URE, z którego wynikać będzie, że Elektrownia Kozienice zobligowana będzie do zwrotu niższej kwoty, niż wynikająca z decyzji Prezesa URE, to wpłynie to na poprawę wyniku finansowego.

Przepisy Ustawy o Rozwiązaniu KDT mają na celu zapewnienie neutralności podatkowej po stronie wytwórców energii elektrycznej, w związku z otrzymywaniem przez nich środków na pokrycie kosztów osieroconych. W myśl art. 42 ust. 1 Ustawy o Rozwiązaniu KDT, otrzymanie przez wytwórcę środków finansowych na pokrycie kosztów osieroconych uznaje się dla celów podatku dochodowego od osób prawnych za zwolniony z opodatkowania zwrot wydatków związanych z nabyciem albo wytworzeniem we własnym zakresie środków trwałych oraz wartości niematerialnych i prawnych związanych z wytwarzaniem energii elektrycznej, od których dokonuje się odpisów amortyzacyjnych. Zwolnienie od podatku przysługuje do określonego limitu, a nadwyżka ponad tę kwotę stanowi podlegający opodatkowaniu przychód wytwórcy. Wskazać jednak należy, że przepisy Ustawy o Rozwiązaniu KDT dotyczące zagadnień podatkowych są nieprecyzyjne i stwarzają potencjalne pole do rozbieżnych interpretacji. Z tego względu, do czasu ugruntowania praktyki organów podatkowych lub wyjaśnienia niejasnych przepisów przez Ministra Finansów, zastosowanie wskazanych przepisów może nieść określone ryzyko interpretacyjne dla wytwórców energii.

8. Wartość regulacyjna aktywów

W związku z pracami Zespołu, powołanego przez Polskie Towarzystwo Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej z udziałem przedstawicieli Prezesa URE, wypracowano ujednoczone zasady wyznaczania wartości majątku sieciowego dla potrzeb kalkulacji taryf dystrybucyjnych. Zasady te, w postaci opracowania „Metoda ustalania wartości regulacyjnej aktywów i zwrotu zaangażowanego kapitału” z dnia 19.11.2008 r. zostały zaakceptowane przez Zarządy Spółek Dystrybucyjnych pełniących rolę operatorów systemów dystrybucyjnych, poprzez stosowne uchwały.

Prezes Urzędu Regulacji Energetyki przekazał w/w opracowanie, jako oficjalny dokument, określający nowe zasady wyznaczania wielkości zwrotu z kapitału do kalkulacji przychodu regulowanego wraz z pismem z dnia 23 grudnia 2008 r.

Nowa metoda, obowiązująca od roku taryfowego 2010 roku przewiduje, iż oszacowanie początkowego WRA, będącego podstawą do dalszych kalkulacji nastąpi na podstawie metody utraconych przychodów, t.j. na podstawie ustalenia wartości straty, jaką poniósłby operator systemu dystrybucyjnego, gdyby pozbawiony został aktywów sieciowych. Przyjęto, iż wartość początkowa WRA zostanie określona na dzień 31 grudnia 2008r. i będzie przyjęta została jako mniejsza z dwóch wartości wyznaczonych dla każdej ze spółek przez niezależne podmioty na podstawie metod: kosztu zastąpienia (RC) oraz wartości ekonomicznej (EV).

Wyznaczona, początkowa wartość WRA, ma być uaktualniana corocznie, począwszy od 2010 roku, zgodnie ze wzorem:

$$WRA_t = WRA_{t-1} + I_{t-1} - OP_{t-1} - AR_{t-1} - \Delta I_{t-2}$$

gdzie:

- WRA_t - wartość regulacyjna aktywów dla roku t (według stanu na początek danego roku taryfowego),
- WRA_{t-1} - wartość regulacyjna aktywów przyjęta do kształtowania taryfy dla roku t-1, przy czym WRA dla roku 2009 równa jest wielkości początkowej wyznaczonej metodą utraconych przychodów (DV),
- I_{t-1} - wysokość nakładów inwestycyjnych przyjętych do kształtowania taryfy na rok t-1,
- OP_{t-1} - wysokość przychodów z tytułu opłat za przyłączenie do sieci operatora systemu dystrybucyjnego, przyjętych do kształtowania taryfy na rok t-1,
- AR_{t-1} - wysokość amortyzacji z roku t-1 wyznaczana na potrzeby aktualizacji WRA,
- ΔI_{t-2} - współczynnik korygujący określony jako różnica w rzeczywistym poziomie poniesionych w roku t-2 nakładów inwestycyjnych oraz przychodów z opłat za przyłączenie w roku t-2 i poziomie przyjętym do kalkulacji taryfy na rok t-2,
- t - rok dla którego ma obowiązywać dana taryfa.

W celu uniknięcia błędów wynikających z różnic pomiędzy wartościami księgowymi majątku, a wartościami WRA na potrzeby taryfowe wysokość amortyzacji do aktualizacji WRA określana będzie zgodnie ze wzorem:

$$AR_{t-1} = \frac{WRA_{t-1}}{WK_{t-1}} \cdot AK_{t-1}$$

gdzie:

- WK_{t-1} - wartość księgowa netto aktywów sieciowych na początek roku taryfowego t-1 wynikająca z ksiąg rachunkowych przedsiębiorstwa,
- WRA_{t-1} - wartość regulacyjna aktywów przyjęta do kształtowania taryfy dla roku t-1,
- AK_{t-1} - wielkość planowanej amortyzacji księgowej uwzględnionej w kalkulacji taryfy zatwierdzonej przez Prezesa URE na rok t-1.

Zwrot z kapitału na kolejne lata taryfowe, począwszy od 2010 roku określany byłby przy pomocy zależności:

$$Z_t = \min \left\{ \begin{array}{l} WRA_t \cdot WACC_t \\ Z(BO)_t + Z(I)_t \end{array} \right\}$$

gdzie:

- Z_t - zwrot z zaangażowanego kapitału uwzględniany w taryfie na rok t,
- WRA_t - wartość regulacyjna aktywów według stanu na początek roku t,
- $WACC_t$ - średnioważony koszt kapitału ustalony na rok t,
- $Z(BO)_t$ - zwrot z zaangażowanego kapitału wynikający z wynagradzania majątku istniejącego na dzień 31 grudnia 2008r. i uwzględniający ścieżkę dojścia do pełnego zwrotu,
- $Z(I)_t$ - zwrot z zaangażowanego kapitału wynikający z wynagradzania nowych inwestycji realizowanych po 31 grudnia 2008r.

Natomiast $Z(BO)_t$ i $Z(I)_t$ zapisać można za pomocą wzorów:

$$Z(BO)_t = Z(BO)_{t-1} + 1,5\% \cdot PR(BO)_{t-1}$$

$$Z(I)_t = \left(\sum_{j=2009}^{t-1} I_j - \sum_{j=2009}^{t-1} OP_j - \sum_{j=2009}^{t-1} AI_j - \sum_{j=2009}^{t-2} \Delta I_j \right) \cdot WACC_t$$

gdzie:

- PR(BO)_t - przychód regulowany na rok t-1 skorygowany o zwrot i amortyzację od inwestycji realizowanych po 31 grudnia 2008r.,
- I_j - wysokość nakładów inwestycyjnych uwzględnionych przez Prezesa URE w kalkulacji taryfy na rok taryfowy j,
- OP_j - przychody z tytułu opłat za przyłączenie do sieci uwzględnione przez Prezesa URE w kalkulacji taryfy na rok j,
- AI_j - wysokość amortyzacji inwestycji realizowanych po 31 grudnia 2008r.,
- ΔI_j - współczynnik korygujący określony jako różnica w rzeczywistym poziomie poniesionych w roku j nakładów inwestycyjnych oraz przychodów z opłat za przyłączenie w roku j2 i poziomie przyjętym do kalkulacji taryfy na rok j.

Przy czym przychód PR(BO) na rok 2009 określany jest za pomocą wzoru:

$$PR(BO)_{2009} = PR_{2009} - AI_{2009}$$

natomiast na lata następne:

$$PR(BO)_{t-1} = PR_{t-1} - Z(I)_{t-1} - AI_{t-1}$$

gdzie:

- PR_{t-1} - przychód regulowany na rok t-1 wynikający z pierwszego zatwierdzonego na dany rok taryfowy wniosku taryfowego.

Wysokość amortyzacji przyjmowana do powyższych kalkulacji określana jest wg wzoru:

$$AI_{2009} = \frac{I_{2009}}{2} \cdot rA_{2009}$$

$$AI_t = AI_{t-1} + \frac{I_{t-1} + I_t}{2} \cdot rA_t$$

gdzie:

- rA_t - średnia stawka amortyzacji dla nowych nakładów inwestycyjnych uwzględniona przez Prezesa URE w kalkulacji taryf spółek sieciowych na rok t.

Po osiągnięciu pełnego zwrotu z zaangażowanego kapitału, wyżej przedstawiona formuła zamieni się w wyrażenie:

$$Z_t = WRA_t \cdot WACC_t$$

9. Obsługa klientów

W roku 2009 obsługa klientów w Grupie ENEA była prowadzona przez ENEA Operator Sp. z o.o. oraz ENEA S.A. Ustawa z dnia 8 stycznia 2010 r. o zmianie ustawy Prawo energetyczne oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 21 z dnia 8 lutego 2010 r. poz. 104) zobowiązuje Grupę ENEA do zmian w organizacji obsługi klientów, co skutkuje koniecznością przeprowadzenia wewnętrznej reorganizacji w Grupie ENEA, która może spowodować zwiększenie kosztów działalności oraz powstanie sporów z pracownikami objętymi taką reorganizacją. Zmiany w zakresie organizacji obsługi klientów w Grupie ENEA nastąpiły z dniem 11 marca 2010 r. tj. z dniem wejścia w życie ustawy, o której mowa powyżej i polegały na zatrudnieniu w ENEA S.A. pracowników ENEA Operator Sp. z o.o. prowadzących dotychczas bezpośrednią obsługę klientów ENEA S.A.

10. Proces wytwarzania i dystrybucji energii

Istnieje wiele ryzyk związanych z wytwarzaniem i dystrybucją energii elektrycznej, które mogą spowodować naszą odpowiedzialność lub prowadzić do nałożenia na nas kar.

Wytwarzanie, jak również dystrybucja energii elektrycznej, stanowi działalność niebezpieczną, w szczególności w związku z takimi czynnościami, jak transport i rozładunek paliw, operowanie ciężkim sprzętem, dostarczanie

energii elektrycznej do systemów przesyłowych i dystrybucyjnych. Niebezpieczeństwa takie jak pożar, wybuchy i awarie sieci stanowią nieodłączne ryzyko naszej działalności, które mogą wystąpić w szczególności w wyniku niezachowania procedur wewnętrznych, wad technologicznych, błędów ludzkich czy zdarzeń zewnętrznych. Wystąpienie którychkolwiek z powyższych niebezpieczeństw może spowodować uszkodzenia ciała lub śmierć, szkody lub zniszczenia mienia, zakładów lub sprzętu, zanieczyszczenia lub szkody w środowisku, a także przerwy w działalności, co może z kolei spowodować naszą znaczącą odpowiedzialność lub prowadzić do nałożenia na nas kar.

11. Ryzyko związane z przyłączaniem odnawialnych źródeł energii (OZE).

Według Prawa Energetycznego ENEA Operator, jako przedsiębiorstwo energetyczne prowadzące działalność w zakresie dystrybucji energii elektrycznej, ma obowiązek zawierania umów przyłączenia do sieci z podmiotami ubiegającymi się o takie przyłączenie, jeżeli spełnione są techniczne i ekonomiczne warunki przyłączenia, a ubiegający się o przyłączenie podmiot spełnia warunki przyłączenia i odbioru energii. Jeżeli ENEA Operator odmówi zawarcia takiej umowy przyłączenia, ma obowiązek powiadomić o tym Prezesa URE i podmiot ubiegający się o przyłączenie, określając przyczynę takiej odmowy. Na dzień dzisiejszy, ENEA Operator jest stroną w kilkudziesięciu postępowaniach prowadzonych przez Prezesa URE, które dotyczą przyłączenia do własnej sieci dystrybucyjnej, w tym zasad rozliczenia kosztów oraz określenia wysokości opłat za przyłączenie. ENEA Operator uznaje, że koszty przebudowy sieci powinny być uwzględniane w kosztach przyłączenia do sieci i stanowić podstawę do kalkulacji opłat za przyłączenie do sieci, które poniesione zostaną przez podmioty wnioskujące o przyłączenie do sieci. Jednakże, w związku z postępowaniami administracyjnymi dotyczącymi innych przedsiębiorstw energetycznych, jak i ENEA Operator, Prezes URE uznał tego rodzaju wyliczenia kosztów przyłączenia do sieci za niezgodne z przepisami Prawa Energetycznego, a tym samym, że to przedsiębiorstwo energetyczne powinno ponieść całość kosztów związanych z przebudową sieci. Dlatego też, możemy zostać zmuszeni do poniesienia znaczących kosztów związanych z przebudową naszej sieci wskutek nałożenia na nas obowiązku przyłączenia podmiotów wnioskujących o takie przyłączenie. Powodem naszego niepokoju jest w szczególności duża liczba wytwórców energii ze źródeł odnawialnych starających się o przyłączenie do naszej sieci. Możemy zostać zmuszeni do poniesienia znaczących nakładów w krótkim okresie czasu, jeżeli wszystkie lub większość wspomnianych tu spraw toczących się przed Prezesem URE zostanie rozstrzygniętych na niekorzyść ENEA Operator.

12. Liberalizacja rynku

W związku z liberalizacją rynku energii elektrycznej i narastającą konkurencją w tym sektorze, ENEA S.A. jest narażona na ryzyko utraty klientów w zakresie sprzedaży energii elektrycznej. Od dnia 1 lipca 2007 r. wszyscy odbiorcy energii elektrycznej są uprawnieni do wyboru sprzedawcy energii elektrycznej. W związku z tym istnieje ryzyko, że inne przedsiębiorstwa energetyczne zaoferują naszym klientom warunki korzystniejsze i w efekcie przejmą naszych klientów, co może doprowadzić do spadku naszych przychodów. Jednakże, nawet w przypadku wyboru przez naszych dotychczasowych klientów innego sprzedawcy energii elektrycznej, nasza Grupa będzie w dalszym ciągu uzyskiwać przychody z tytułu dystrybucji energii do klientów przyłączonych do naszej sieci dystrybucyjnej.

Równocześnie ENEA S.A. jest aktywnym uczestnikiem rynku konkurencyjnego, podejmując działania zmierzające do sprzedaży energii klientom przyłączonym do sieci innych operatorów niż ENEA Operator. W 2009 r. sprzedaliśmy takim klientom około 1,1 TWh.

13. Nabywanie energii od podmiotów zewnętrznych

Znaczącą część sprzedawanej przez ENEA S.A. energii elektrycznej stanowi energia elektryczna wytwarzana przez Elektrownię Kozienice. Pozwala to zmniejszyć ryzyko wolumenowe związane z nabywaniem energii elektrycznej. Pozostałą część ENEA S.A. nabywa na podstawie umów dwustronnych (z wytwórcami, przedsiębiorstwami obrotu i na platformach obrotu), zakupów na Towarowej Giełdzie Energii S.A. oraz na rynku bilansującym. W związku z tym istnieje ryzyko, że w sytuacjach nadwyżki popytu nad podażą nie będziemy w stanie nabyć energii po konkurencyjnych cenach. Wiąże się to z makroekonomiczną prognozą wzrostu zużycia energii elektrycznej przy jednoczesnym niewystarczającym zwiększaniu mocy wytwórczych w Polsce, co w praktyce może skutkować wzrostem ceny energii elektrycznej. Sytuacja ta spowoduje, że w porównaniu z wytwórcami lub innymi grupami energetycznymi posiadającymi większy potencjał wytwórczy nasza oferta może być mniej atrakcyjna. Może to w szczególności skutkować utratą odbiorców i rynków zbytu, a w konsekwencji może mieć negatywny wpływ na poziom naszych przychodów.

14. Dominująca pozycja na rynku lokalnym

Posiadamy pozycję dominującą w zakresie świadczenia usług dystrybucji na lokalnym rynku obejmującym obszar północno-zachodniej Polski. W tej sytuacji podejmowane przez nas czynności podlegają kontroli polskich i europejskich instytucji antymonopolowych (w tym Prezesa UOKiK oraz Komisji Europejskiej). Stwierdzenie przez te organy stosowania praktyk monopolistycznych będzie skutkowało wydaniem decyzji nakazującej zaniechanie ich stosowania oraz może spowodować nałożenie na nas kary pieniężnej. Ponadto czynności prawne będące przejawem nadużywania pozycji dominującej będą w całości lub w odpowiedniej części nieważne. Na dzień 31.12.2009 r. przeciwko ENEA Operator toczyło się jedno postępowanie prowadzone przez Prezesa UOKiK, które dotyczy zarzutu nadużywania przez ENEA Operator pozycji dominującej na regionalnym rynku dystrybucji energii polegającego na narzucaniu uciążliwych warunków umów o przyłączenie do sieci elektroenergetycznej przynoszących Spółce nieuzasadnione korzyści. Ewentualne decyzje wydane przez Prezesa UOKiK lub Komisję Europejską mogą mieć negatywny wpływ na naszą działalność, sytuację finansową, wyniki finansowe lub perspektywy rozwoju.

15. Koncesje

Wygaśnięcie lub cofnięcie posiadanych przez nas koncesji może ograniczyć lub uniemożliwić prowadzenie przez nas podstawowej działalności

Prowadzona przez nas działalność w zakresie wytwarzania energii elektrycznej, dystrybucji energii elektrycznej oraz obrotu energią elektryczną wymaga uzyskania koncesji udzielanych przez Prezesa URE. Zgodnie z Prawem Energetycznym, co do zasady koncesje są udzielane na okres od 10 do 50 lat. W ramach naszej Grupy posiadamy w szczególności następujące koncesje: (i) ENEA posiada koncesję na obrót energią elektryczną ważną do końca 2025 roku; (ii) EnergoPartner posiada koncesję na obrót energią elektryczną ważną do końca 2025 roku; (iii) ENEA Operator posiada koncesję na dystrybucję energii elektrycznej ważną do połowy 2017 roku; (iv) Elektrownia Kozienice posiada koncesję na wytwarzanie energii elektrycznej ważną do końca 2025 roku oraz na obrót energią elektryczną ważną do końca 2012 roku; a (v) Elektrownie Wodne posiadają koncesję na wytwarzanie energii elektrycznej ważną do 30 marca 2011 r.

Prawo Energetyczne przyznaje Prezesowi URE kompetencje do cofnięcia koncesji, w szczególności w przypadku wydania prawomocnego orzeczenia zakazującego przedsiębiorcy wykonywania działalności gospodarczej objętej koncesją lub gdy przedsiębiorca trwale zaprzestał wykonywania działalności gospodarczej objętej koncesją. Prezes URE ma również prawo do cofnięcia koncesji lub zmiany jej warunków w przypadku rażącego naruszenia warunków określonych w koncesji lub innych warunków wykonywania działalności koncesjonowanej oraz w przypadku, gdy przedsiębiorca koncesjonowany w wyznaczonym terminie nie doprowadził do stanu zgodnego z warunkami określonymi w koncesji lub z przepisami regulującymi działalność koncesjonowaną. Prezesowi URE przysługuje także prawo do cofnięcia koncesji lub zmiany jej zakresu ze względu na zagrożenie obronności i bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwa obywateli, a także w razie ogłoszenia upadłości przedsiębiorcy, jego podziału lub połączenia z innym podmiotem.

Nie ma także pewności, że po upływie okresu, na jaki koncesje zostały udzielone będziemy w stanie uzyskać przedłużenie okresu ich obowiązywania, ani też co do warunków, na jakich koncesje zostaną przedłużone.

Nieprzedłużenie lub cofnięcie posiadanych przez nas koncesji ograniczy, a w skrajnych przypadkach uniemożliwi nam prowadzenie działalności, co w rezultacie może mieć istotny wpływ na naszą działalność, sytuację finansową, wyniki finansowe lub perspektywy rozwoju.

16. Transport węgla kamiennego

Jesteśmy uzależnieni od jednego przewoźnika kolejowego w zakresie transportu węgla kamiennego.

Podstawowym środkiem transportu, wykorzystywanym dla dostaw węgla kamiennego do Elektrowni Kozienice, jest transport kolejowy. Ponad 90% dostaw tego surowca do Elektrowni Kozienice jest realizowanych przez państwowego przewoźnika PKP Cargo, największego przewoźnika kolejowego w Polsce. Potencjał przewozowy pozostałych przewoźników jest w wielu przypadkach niewystarczający do zaspokojenia naszych potrzeb w zakresie transportu węgla. Nie ma pewności, że w przypadku wystąpienia nieprzewidzianych zakłóceń w działalności PKP Cargo lub w przypadku rozwiązania umowy z PKP Cargo, będziemy w stanie zapewnić ciągłość dostaw węgla kamiennego do Elektrowni Kozienice, w wyniku czego możemy zostać zmuszeni do, choćby przejściowego, ograniczenia produkcji energii elektrycznej, co z kolei może mieć negatywny wpływ na nasze przychody.

17. Realizacja strategii

Możemy nie być w stanie zrealizować naszej strategii rozwoju oraz planowanych nakładów inwestycyjnych, z uwagi na czynniki, które pozostają poza naszą kontrolą.

Nasza strategia rozwoju przewiduje realizację określonych celów i obejmuje w szczególności rozwój działalności podstawowej Grupy, poprawę efektywności funkcjonowania Grupy oraz budowę firmy odpowiedzialnej społecznie.

Na realizację naszej strategii ma wpływ szereg czynników, z których większość jest od nas niezależna, w szczególności decyzje naszego większościowego Akcjonariusza, tj. Skarbu Państwa, działania podejmowane przez naszych konkurentów oraz zmiany w obowiązującym prawie. Kluczowym aspektem realizacji strategii jest konieczność zapewnienia odpowiedniego finansowania na korzystnych dla nas warunkach. Nie mamy pewności, iż takie finansowanie będzie dla nas dostępne. W konsekwencji możemy zostać zmuszeni do opóźnienia realizacji niektórych celów strategicznych, jak również ograniczenia lub rezygnacji z planowanych nakładów inwestycyjnych, co w rezultacie może mieć istotny wpływ na naszą działalność, sytuację finansową, wyniki finansowe lub perspektywy rozwoju.

Jednym z kluczowych aspektów realizacji strategii jest konieczność zapewnienia odpowiedniego finansowania na korzystnych dla nas warunkach. Nasza zdolność do pozyskania finansowania oraz koszt kapitału zależą od wielu czynników, a w szczególności: (i) ogólnych warunków rynkowych i sytuacji na rynkach kapitałowych; (ii) dostępności kredytów bankowych; (iii) zaufania inwestorów; (iv) sytuacji finansowej Spółki; oraz (v) przepisów podatkowych i dotyczących obrotów papierami wartościowymi.

Nasza działalność jest prowadzona w otoczeniu podlegającym szczególnej regulacji prawnej. Na sytuację Grupy mają w szczególności wpływ przepisy Prawa Energetycznego oraz regulacje Unii Europejskiej, w tym z zakresu ochrony środowiska. Przedmiotowe regulacje prawne podlegają częstym zmianom (których nie jesteśmy w stanie przewidzieć), przy czym istnieje tendencja do stopniowego zwiększania wymagań w zakresie korzystania ze środowiska, w szczególności w odniesieniu do podmiotów z sektora elektroenergetycznego. Takie rosnące wymagania mogą w przyszłości wpłynąć na konieczność poniesienia przez Grupę dodatkowych nakładów inwestycyjnych. Ponadto przepisy prawa nakładają na nas obowiązek uzyskania i przedstawienia do umorzenia Prezesowi URE świadectw pochodzenia potwierdzających: (i) wytworzenie energii elektrycznej w odnawialnych źródłach; oraz (ii) wytworzenie energii elektrycznej w skojarzeniu z wytwarzaniem ciepła (kogeneracji) lub, w razie nieuzyskania i nieprzedstawienia do umorzenia świadectw pochodzenia w wymaganej ilości, do wniesienia opłat zastępczych. Działania przez nas podejmowane w zakresie strategii rozwoju uzależnione są również od poziomu przydzielonych uprawnień do emisji dwutlenku węgla i innych gazów oraz substancji na określony okres rozliczeniowy.

Planowane przez nas działania w zakresie akwizycji i inwestycji kapitałowych mogą nie osiągnąć spodziewanego efektu z uwagi na czynniki od nas niezależne, takie jak konkurencja ze strony innych przedsiębiorstw energetycznych oraz warunki rynkowe. Ponadto wyniki osiągnięte przez spółki, w które zainwestujemy mogą okazać się gorsze od początkowych szacunków, co może skutkować obniżeniem stopy zwrotu z tych transakcji w stosunku do pierwotnie oczekiwanych. W wyniku poczynionych akwizycji czy inwestycji, będziemy zmuszeni także do podjęcia kroków w celu reorganizacji struktur organizacyjnych tych podmiotów, integracji poszczególnych obszarów biznesowych, centralizacji zarządzania aktywami i pasywami oraz integracji systemów informatycznych. Procesy te mogą okazać się czasochłonne i kosztowne i nie ma pewności, czy zostaną zrealizowane zgodnie z zamierzonym harmonogramem lub w zaplanowany sposób, mogą również doprowadzić do wystąpienia trwałych różnic w procedurach stosowanych w Grupie Kapitałowej ENEA. Powyższe działania uzależnione są również od zachowań strony społecznej zaangażowanej w przeprowadzane akwizycje oraz inwestycje kapitałowe.

Nasza działalność w zakresie modernizacji aktywów wytwórczych, jak również dokonywania nowych inwestycji w aktywa wytwórcze uzależniona jest od warunków pogodowych, przebiegu realizacji prac budowlanych, remontowych i modernizacyjnych, wzrostu planowanych kosztów inwestycji, warunków na rynku, konieczności uzyskania wymaganych pozwoleń.

Na realizację celów strategicznych w zakresie rozwoju ma również wpływ stan polskiej gospodarki, jak i regionalna sytuacja ekonomiczna, w tym w szczególności: wzrost lub spadek produktu krajowego brutto, produkcji przemysłowej, inflacji, bezrobocia, średniego wynagrodzenia, wielkość i charakterystyka demograficzną populacji, a także rozwój sektora usług i przemysłu.

18. Rezultat synergii

Planowane przez nas akwizycje i inwestycje kapitałowe mogą nie przynieść oczekiwanych rezultatów.

Planujemy przejąć pakiety kontrolne lub dokonać innych inwestycji kapitałowych w kilku spółkach działających w sektorze elektroenergetycznym. Nie ma pewności, czy ze względu na czynniki od nas niezależne, w tym konkurencję ze strony innych przedsiębiorstw energetycznych, nasze plany zostaną zrealizowane. Wycena naszych przyszłych akwizycji czy inwestycji zależy będzie od warunków rynkowych, jak również od innych czynników pozostających poza naszą kontrolą i może okazać się, że nie będziemy w stanie prawidłowo oszacować wartości dokonanych akwizycji i inwestycji. Ponadto wyniki osiągnięte przez spółki, w które zainwestujemy mogą okazać się gorsze od naszych początkowych szacunków, co może skutkować obniżeniem stopy zwrotu z tych transakcji w stosunku do pierwotnie oczekiwanych. Ponadto w wyniku poczynionych akwizycji czy inwestycji, będziemy zmuszeni do podjęcia kroków w celu reorganizacji struktur organizacyjnych tych podmiotów, integracji poszczególnych obszarów biznesowych, centralizacji zarządzania aktywami i pasywami oraz integracji systemów informatycznych. Procesy te mogą okazać się czasochłonne i kosztowne i nie ma pewności, czy zostaną zrealizowane zgodnie z zamierzonym harmonogramem lub w zaplanowany sposób lub czy zostaną zrealizowane w ogóle. Procesy integracyjne w ramach poszczególnych spółek mogą doprowadzić również do wystąpienia trwałych różnic w stosowanych w Grupie procedurach lub do utraty istniejących klientów czy partnerów biznesowych. Niemożność efektywnego przeprowadzenia integracji przejmowanych podmiotów w wyniku zaistnienia opisanych powyżej zdarzeń czy z jakiegokolwiek innego powodu, może mieć negatywny wpływ na naszą działalność, sytuację finansową, wyniki finansowe lub perspektywy rozwoju.

19. Modernizacja aktywów wytwórczych

Możemy nie być w stanie przeprowadzić odpowiednich modernizacji naszych aktywów wytwórczych i dystrybucyjnych, jak również zakończyć naszych inwestycji, z uwagi na zdarzenia pozostające poza naszą kontrolą, w tym działania osób trzecich.

Nasza działalność w zakresie wytwarzania i dystrybucji energii elektrycznej wymaga przeprowadzania stałych, regularnych remontów, modernizacji, jak również dokonywania nowych inwestycji w aktywa wytwórcze i dystrybucyjne. Takie przedsięwzięcia są obarczone istotnymi ryzykami. Ryzyka te dotyczą w szczególności niekorzystnych warunków pogodowych, opóźnień w realizacji prac budowlanych, remontowych i modernizacyjnych, wzrostu planowanych kosztów inwestycji, niewypłacalności wykonawców lub podwykonawców, sporów pracowniczych u wykonawców lub podwykonawców, niedoboru materiałów lub sprzętu budowlanego, nieszczęśliwych wypadków, nieprzewidzianych trudności technicznych lub braku możliwości uzyskania wymaganych pozwoleń. Wystąpienie któregokolwiek z tych ryzyk może prowadzić do opóźnień lub niemożności realizacji planów modernizacji naszych aktywów dystrybucyjnych lub wytwórczych, co może mieć negatywny wpływ na nasze wyniki finansowe i perspektywy rozwoju.

20. Wystąpienie siły wyższej i awarie

Zdarzenia siły wyższej lub inne awarie należącej do nas lub do innych przedsiębiorstw energetycznych infrastruktury elektroenergetycznej lub aktywów wytwórczych mogą prowadzić do niedotrzymania przez nas warunków dostaw energii, naszej odpowiedzialności lub nałożenia na nas kar administracyjnych.

Utrzymanie sprawności systemu elektroenergetycznego oraz naszej infrastruktury dystrybucyjnej ma kluczowe znaczenie dla naszej działalności. Ponadto przepisy prawa nakładają na nas określone obowiązki w zakresie utrzymania i naprawy istotnych elementów naszej infrastruktury elektroenergetycznej. Ewentualna awaria systemu energetycznego (w tym sieci przesyłowych lub dystrybucyjnych, jak również aktywów wytwórczych należących do osób trzecich) lub naszej infrastruktury elektroenergetycznej może, między innymi, uniemożliwić lub ograniczyć nabycie lub sprzedaż energii elektrycznej, usług systemowych oraz świadczenie usług dystrybucji energii elektrycznej. Nasza infrastruktura dystrybucyjna starzeje się, pomimo jej okresowych modernizacji. Prawie 51% naszych linii elektroenergetycznych oraz około 45% stacji elektroenergetycznych ma więcej niż 30 lat, co powoduje, że jesteśmy dodatkowo narażeni na ryzyko wystąpienia awarii. W przypadku ewentualnej awarii infrastruktury dystrybucyjnej, spowodowanej jej obecnym stanem technicznym, problemami z tym związanymi lub działaniem siły wyższej, z uwagi na wynikający z przepisów Prawa Energetycznego obowiązek ENEA Operator do utrzymania oraz naprawy sieci dystrybucyjnej, może powstać konieczność poniesienia nieprzewidzianych znaczących kosztów. Z taką sytuacją mieliśmy do czynienia w lipcu 2009 roku, kiedy to w wyniku działania siły wyższej (wystąpienie gwałtownego i silnego wiatru) doszło do bardzo wielu uszkodzeń sieci elektroenergetycznych na terenie południowej części woj. Wielkopolskiego. Wskutek wichury na obszarze

obsługiwanych przez ENEA Operator złamanych zostało około 390 słupów, w około 1000 miejscach zostały zerwane przewody linii napowietrznych oraz doszło do licznych uszkodzeń izolatorów, konstrukcji wsporczych i stacji transformatorowych.

Kluczowe znaczenie dla naszej działalności w zakresie wytwarzania ma zapewnienie ciągłości dostaw energii elektrycznej i regulacyjnych usług systemowych (RUS), zgodnie z warunkami zawartych umów i zapotrzebowaniem rynku. Sytuacja taka oznacza konieczność utrzymywania niskiej awaryjności urządzeń wytwórczych. Ze względu na prawdopodobieństwo wystąpienia awarii urządzeń wytwórczych, zwłaszcza tych, które są w części wyeksploatowane, istnieje ryzyko niedotrzymania warunków dostaw energii, co może skutkować znaczącymi kosztami napraw, karami umownymi oraz kosztami awaryjnych zakupów na rynku bilansującym.

Awarie naszej infrastruktury dystrybucyjnej lub aktywów wytwórczych mogą prowadzić do powstania po naszej stronie odpowiedzialności wobec osób trzecich, co w konsekwencji może skutkować obowiązkiem wypłaty znaczących odszkodowań. Dodatkowo, ewentualne awarie naszej infrastruktury dystrybucyjnej lub wytwórczej mogą być podstawą nałożenia na nas kary przez Prezesa URE do wysokości 15% naszego przychodu z działalności koncesjonowanej.

21. Ubezpieczenie działalności

Zawarte na naszą rzecz ubezpieczenia mogą nie pokryć strat poniesionych w związku z naszą działalnością.

Nasza działalność wiąże się z wieloma ryzykami. Między innymi, awarie systemu elektroenergetycznego mogą uniemożliwić nam sprzedaż energii elektrycznej lub rodzić konieczność poniesienia nieprzewidzianych kosztów w celu naprawy infrastruktury dystrybucyjnej. Nasze istotne aktywa, w szczególności aktywa wytwórcze, linie energetyczne lub jednostki transformatorowe, mogą ulec zniszczeniu na skutek działania siły wyższej lub innych zdarzeń, w tym pożaru, innych katastrof naturalnych lub ataku terrorystycznego. Działalność naszej Grupy może także skutkować podniesieniem roszczeń z tytułu szkód wyrządzonych osobom trzecim. Zakres posiadanych przez nas ubezpieczeń odpowiada zakresowi ubezpieczeń posiadanych przez inne przedsiębiorstwa energetyczne w Polsce, natomiast może być różny od zakresu ubezpieczeń posiadanych przez podmioty zagraniczne. Nie ma pewności, że zawarte na naszą rzecz ubezpieczenia będą wystarczające, by pokryć wszelkie poniesione przez nas lub przez osoby trzecie straty w związku z naszą działalnością. W konsekwencji wystąpienie którejkolwiek z powyższych okoliczności lub okoliczności podobnych może spowodować, że nie będziemy w stanie wznowić działalności w pełnym zakresie w rozsądnym czasie lub w ogóle, co może mieć negatywny wpływ na naszą działalność, sytuację finansową, wyniki finansowe lub perspektywy rozwoju.

22. Kadra kierownicza

Możemy mieć trudności z pozyskaniem i zatrzymaniem odpowiednio wykwalifikowanej kadry kierowniczej.

Przyszły sukces naszej Grupy zależy od jej zdolności do zatrudnienia i zatrzymania kadry kierowniczej o rozległym doświadczeniu w zakresie zarządzania przedsiębiorstwami energetycznymi oraz identyfikacji, nabywania, finansowania, realizacji projektów energetycznych, a także kadry technicznej o odpowiednim profilu wykształcenia energetycznego. Istotnymi czynnikami w tym zakresie jest nasilająca się konkurencja w sektorze elektroenergetycznym oraz obowiązywanie w stosunku do spółek naszej Grupy przepisów Ustawy Kominowej, która ogranicza wysokość wynagrodzenia osób zajmujących niektóre stanowiska kierownicze. W dniu 13 czerwca 2008 r. Sejm uchwalił ustawę o zmianie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji oraz niektórych innych ustaw, która następnie w dniu 26 czerwca 2008 r. została przyjęta bez zmian przez Senat. Zgodnie z proponowanymi zmianami przepisy Ustawy Kominowej nie będą miały zastosowania do członków organów zarządzających oraz organów nadzorczych między innymi jednoosobowych spółek Skarbu Państwa, jak również do spółek, w których udział Skarbu Państwa przekracza 50%. W dniu 24 lipca 2008 r. ww. ustawa zmieniająca została zawetowana przez Prezydenta RP. Nie ma pewności, że ustawa zostanie ponownie uchwalona przez Sejm i wejdzie w życie.

Jeżeli nie uda nam się pozyskać i zatrzymać odpowiedniej kadry, może to mieć negatywny wpływ na naszą działalność, sytuację finansową, wyniki finansowe lub perspektywy rozwoju.

23. Spory i porozumienia zbiorowe

Spory zbiorowe z pracownikami mogą powodować zakłócenia w naszej działalności.

Około 70% naszych pracowników należy do związków zawodowych. Pozycja związków zawodowych w sektorze elektroenergetycznym jest szczególnie silna ze względu na wielkość zatrudnienia w sektorze oraz jego strategiczny wpływ na funkcjonowanie gospodarki. Ponadto oczekiwania związków zawodowych bazują na warunkach uzyskanych przez pracowników innych zakładów energetycznych lub wytwórców energii w umowach zawartych w związku z wcześniejszą prywatyzacją tych spółek. Pomimo, że staramy się utrzymywać dobre relacje z naszymi pracownikami i na bieżąco rozwiązywać wszelkie zaistniałe problemy, nie możemy wykluczyć, że w przyszłości będą miały miejsce spory zbiorowe. Spory zbiorowe z pracownikami mogą prowadzić do zakłóceń w naszej bieżącej działalności, w szczególności przestojów, a także skutkować zwiększeniem kosztów wynagrodzeń, co może mieć negatywny wpływ na naszą działalność, sytuację finansową, wyniki finansowe lub perspektywy rozwoju.

W okresie od maja do czerwca 2008 roku Spółka prowadziła ze związkami zawodowymi działającymi w Spółce rozmowy w przedmiocie uregulowania kwestii Akcji Pracowniczych, w tym między innymi, w przedmiocie, wypłaty świadczeń pieniężnych z tytułu utraty praw do części Akcji Pracowniczych będącej następstwem procesów restrukturyzacyjnych w Grupie oraz wypłaty świadczeń pieniężnych pracownikom Spółki nieuprawnionym do nabycia Akcji Pracowniczych. W efekcie prowadzonych rozmów w dniu 28 maja 2008 r. zostało podpisane pomiędzy Spółką a stroną społeczną porozumienie kończące spór zbiorowy w wyżej wspomnianym zakresie. Z uwagi na fakt niepodpisania przez Ministra Skarbu Państwa załącznika do porozumienia z dnia 28 maja 2008 r. stanowisko części z organizacji związkowych, które podpisały porozumienie w przedmiocie zakończenia ww. sporu jest odmienne od stanowiska Spółki w ww. kwestii. W związku z powyższym istnieje ryzyko ponownego wszczęcia sporu zbiorowego w tym zakresie, które mogą prowadzić do zakłóceń w naszej bieżącej działalności, w szczególności przestojów, co może mieć negatywny wpływ na naszą działalność, sytuację finansową, wyniki finansowe lub perspektywy rozwoju.

Nasza zdolność do poprawy wydajności i obniżenia kosztów poprzez restrukturyzację zatrudnienia jest ograniczona poprzez porozumienia zbiorowe.

Jeżeli uznamy, że poprawa naszej rentowności i zdolności do skutecznego konkurowania dzięki bardziej efektywnym działaniom wiąże się z koniecznością redukcji zatrudnienia, nasze wysiłki będą podlegały ograniczeniom wynikającym z porozumień zbiorowych zawartych ze związkami zawodowymi działającymi w Grupie. W szczególności, zgodnie z porozumieniem zawartym ze związkami zakładowymi dnia 18 grudnia 2002 r., nasi pracownicy są objęci określonymi gwarancjami zachowania warunków pracy i płacy, a także gwarancją trwałości stosunku pracy. Na mocy tego porozumienia zobowiązaliśmy się zapłacić pracownikowi, w razie rozwiązania stosunku pracy, odprawę w wysokości iloczynu indywidualnego miesięcznego wynagrodzenia pracownika i okresu pozostałego do wygaśnięcia okresu zagwarantowanego przez porozumienie – 80% płatne jednorazowo lub 100% jeżeli płatne miesięcznie. Ponadto niektórzy z naszych obecnych lub byłych pracowników kadry zarządzającej wyższego szczebla będą korzystać z gwarancji pracowniczych do dnia 31 grudnia 2018 r.

Elektrownia „Kozienice” S.A.

Około 62% ogółu zatrudnionych pracowników Elektrowni „Kozienice” S.A. jest zrzeszonych w organizacjach związkowych działających w Spółce. Na obecną chwilę nie ma nieporozumień i konfliktów w zakresie czasu pracy, wynagrodzeń i świadczeń pracowniczych oraz praw i wolności związkowych, dlatego też nie ma sporów zbiorowych pomiędzy pracownikami, a pracodawcą w rozumieniu przepisów ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych.

W dniu 5 stycznia 2009 roku Związki Zawodowe działające w Spółce weszły w spór zbiorowy z Zarządem Elektrowni "Kozienice" S.A. Przedmiotem sporu była Umowa Społeczna, która do dnia 5 stycznia 2009 roku nie została transponowana do obecnie obowiązującego Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla Pracowników Elektrowni "Kozienice" S.A. Rejestracja sporu została dokonana w OIP w Warszawie w dniu 15 stycznia 2009 roku. W dniu 27 lutego 2009 roku strony powyższego sporu podpisały Protokół dodatkowy Nr 2 wnoszący Umowę Społeczną w całości jako załącznik Nr 15 do Zakładowego Układu Zbiorowego Pracy dla Pracowników Elektrowni "Kozienice" S.A. Spór zbiorowy został tym samym zakończony z uwagi na fakt, że przedmiot sporu wygasł. Protokół dodatkowy Nr 2 został wpisany do rejestru zakładowych układów zbiorowych pracy w dniu 17.03.2009 r.

W dniu 10 sierpnia 2007 roku została zawarta umowa społeczna pomiędzy Elektrownią a organizacjami związkowymi działającymi w Elektrowni obejmująca swoimi postanowieniami wszystkie osoby, które w dniu jej wejścia w życie były zatrudnione przez Elektrownię. Pracownicy Elektrowni są objęci gwarancją zachowania warunków pracy i płacy, a także gwarancją trwałości stosunku pracy, bez względu na restrukturyzację. W

przypadku naruszenia przez Elektrownię gwarancji zatrudnienia, pracownikowi, wobec którego naruszono gwarancję zatrudnienia, niezależnie od innych świadczeń przysługujących na mocy przepisów prawa, przysługuje jednorazowe odszkodowanie w wysokości równej iloczynowi liczby miesięcy pozostających do końca okresu gwarancji zatrudnienia, liczonych od dnia rozwiązania umowy o pracę lub od dnia upływu okresu wypowiedzenia zmieniającego lub naruszającego gwarancję zatrudnienia, oraz przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w Elektrowni, nie mniej jednak niż równowartość iloczynu 48 miesięcy i przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w Elektrowni. Gwarancje powyższe obowiązują przez okres 11 lat licząc od dnia 30 stycznia 2008 roku. Osoby uprawnione mogą dochodzić roszczeń powstałych w czasie obowiązywania umowy, nie dłużej niż przez okres trzech lat po jej wygaśnięciu.

24. Postępowania sądowe i administracyjne

Obecnie jesteśmy i w przyszłości możemy być stroną postępowań sądowych i administracyjnych.

W przypadku prowadzenia przeciwko nam postępowań administracyjnych przez Prezesa URE lub Prezesa UOKiK, w razie uznania naszych czynności za niezgodne z prawem, może zostać nałożona na nas kara do wysokości 15% przychodu z działalności koncesjonowanej, natomiast w przypadku uznania naszych działań za naruszające warunki koncesji istnieje ryzyko cofnięcia nam koncesji. Podobne ryzyko istnieje w odniesieniu do naszych spółek zależnych, posiadających koncesje.

ENEA S.A. jest stroną następujących postępowań:

1. Postępowania sądowe

W postępowaniu dotyczącym obciążania przez ENEA odbiorców energii dwukrotną opłatą abonamentową za miesiąc styczeń 2008 roku, Prezes UOKiK w decyzji z dnia 12 września 2008 roku uznał obciążenie odbiorców energii dwukrotną opłatą abonamentową za miesiąc styczeń 2008 roku za praktykę ograniczającą konkurencję i nakazał zaniechanie jej stosowania. Ponadto nałożył na ENEA karę pieniężną w wysokości 160.000 zł, stanowiącą ok. 0,03% kary maksymalnej (wysokość kary pieniężnej wynika z faktu uznania przez Prezesa UOKiK, iż nie istnieje potrzeba oddziaływania represyjnego na ENEA oraz nadania karze waloru dyscyplinującego). W dniu 30 września 2008 roku ENEA złożyła odwołanie od przedmiotowej decyzji do Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. W dniu 31 sierpnia 2009 roku Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów na skutek złożonego przez ENEA odwołania zmienił decyzję Prezesa UOKiK obniżając karę pieniężną do 10.000 zł. W dniu 25 września 2009 roku ENEA złożyła do Sądu Apelacyjnego w Warszawie apelację od wyroku Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wnosząc o uchylenie decyzji w całości.

W dniu 27 listopada 2008 roku Prezes URE orzekł w sprawie o niewykonanie przez ENEA obowiązku zakupu energii elektrycznej wytwarzanej w kogeneracji w 2006 roku i nałożył na Spółkę karę pieniężną w kwocie 7.594.613,28 zł. ENEA odwołała się w dniu 17 grudnia 2008 roku od tej decyzji Prezesa URE do Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. W dniu 15 grudnia 2009 roku Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydał korzystny dla ENEA wyrok, zmieniając decyzję Prezesa URE z dnia 27 listopada 2008 roku i umarzając postępowanie administracyjne. Od tego wyroku Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów Prezes URE wniósł apelację do Sądu Apelacyjnego w Warszawie.

W dniu 28 grudnia 2009 roku Prezes URE orzekł w sprawie o niewykonanie przez ENEA obowiązku zakupu energii elektrycznej wytwarzanej w kogeneracji w I półroczu 2007 roku i nałożył na Spółkę karę pieniężną w kwocie 2.150.000,00 zł. W dniu 19 stycznia 2010 roku ENEA odwołała się od decyzji Prezesa URE do Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

2. Postępowania administracyjne

Postępowanie prowadzone przez Prezesa UOKiK ma na celu wstępne ustalenie, czy nastąpiło naruszenie przez ENEA Ustawy o Ochronie Konkurencji i Konsumentów poprzez wprowadzenie od 1 stycznia 2008 roku opłaty za obsługę handlową odbiorców związanej z rozliczaniem sprzedawanej energii.

Elektrownia Kozienice jest stroną jednego postępowania przed Sądem Okręgowym Sądem Ochrony Konkurencji i Konsumentów. W dniu 5 sierpnia 2009 roku Elektrownia Kozienice otrzymała decyzję Prezesa URE z 31 lipca 2009 roku o kwocie korekty rocznej (za 2008 rok) rekompensaty na pokrycie kosztów osieroconych w wysokości 89,5 mln złotych, którą miała obowiązek zwrócić Zarządcy Rozliczeń S.A. do dnia 30 września 2009 roku. Elektrownia Kozienice S.A. zakwestionowała obowiązek zwrotu takiej kwoty odwołując się do Sądu Okręgowego w Warszawie Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Dnia 23 września 2009 roku, Sąd wydał postanowienie wstrzymujące wykonanie zaskarżonej decyzji ponad kwotę 44.768.476,50 zł. Elektrownia Kozienice S.A. dokonała zwrotu zaliczki w kwocie 44.768.476,50 zł zgodnie z decyzją Sądu. Na dzień 31.12.2009 roku powyższe postępowanie nie zostało rozstrzygnięte.

Elektrownia Kozienice jest stroną jednego postępowania sądowego, w którym pozwany jest Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. Toczy się ono przed Sądem Najwyższym, wysokość roszczenia wynosi 3,2 mln zł. Ponadto Elektrownia Kozienice jest stroną postępowań przeciwko CTL LOGISTIC S.A. toczących się przed Sądem Apelacyjnym i Sądem Najwyższym, o łącznej wartości 10,8 mln PLN.

W dniu 11 lutego 2009 Elektrownia Kozienice złożyła w Urzędzie Celnym w Radomiu wniosek o stwierdzenie i zwrot nadpłaty w podatku akcyzowym za miesiące od stycznia 2006 r. do grudnia 2008 r. w kwocie 694,6mln . PLN. Naczelnik Urzędu Celnego po rozpatrzeniu wniosku Spółki wydał szereg decyzji odmawiających zwrotu nadpłaty w podatku akcyzowym za miesiące od stycznia 2006 r. do grudnia 2007 roku włącznie. Jednocześnie Naczelnik Urzędu Celnego w Radomiu wydał decyzje określające zobowiązanie podatkowe w podatku akcyzowym za miesiące od stycznia 2006 r. do grudnia 2007 roku, przyjmując, jako zobowiązanie podatkowe, kwoty wykazane przez Spółkę w deklaracjach pierwotnych przed złożeniem korekt i wniosku o zwrot nadpłaty. Spółka w dniu 15 września 2009 r. oraz w dniu 26 listopada złożyła odwołania do Dyrektora Izby Celnej w Warszawie od powyższych decyzji. Ponadto Spółka w dniu 24 listopada 2009 r. złożyła w Urzędzie Celnym w Radomiu wniosek o stwierdzenie i zwrot nadpłaty w podatku akcyzowym od energii elektrycznej za styczeń 2009 r. i luty 2009 r. w kwocie 34,6 mln PLN. W dniach od 29 grudnia 2009 r. do 17 lutego 2010 r. została w Spółce przeprowadzona kontrola podatkowa dotycząca prawidłowości deklarowanych podstaw opodatkowania, naliczania i wpłat podatku akcyzowego za rok 2008 oraz miesiące styczeń 2009 r. i luty 2009r.

25. Ochrona środowiska

Istniejące oraz zmieniające się uwarunkowania w zakresie ochrony środowiska mogą nas zmuszać do ponoszenia dodatkowych nakładów inwestycyjnych, a także mogą skutkować ponoszeniem przez nas odpowiedzialności, nakładaniem na nas kar lub wstrzymaniem eksploatacji niektórych instalacji.

Nasza działalność znacząco wpływa na środowisko naturalne oraz wymaga posiadania szeregu pozwoleń na korzystanie ze środowiska. W szczególności dla prowadzenia działalności gospodarczej przez Elektrownię Kozienice niezbędne jest posiadanie pozwolenia zintegrowanego, które to uzyskaliśmy Decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr WŚR.I.6640/13/6/05 z dnia 20 grudnia 2005 roku. Nieprzestrzeganie zapisów zawartych w pozwoleniach lub cofnięcie tych pozwoleń może skutkować ponoszeniem przez nas odpowiedzialności, nakładaniem na nas kar lub mogą skutkować wstrzymaniem eksploatacji niektórych instalacji. Działalność ENEA Operator wymaga z kolei dokonywania pomiarów emisji pól elektromagnetycznych.

Uwarunkowania prawne, w tym uwarunkowania Unii Europejskiej dotyczące ochrony środowiska, podlegają częstym zmianom, przy czym istnieje tendencja do stopniowego zwiększania wymagań w zakresie korzystania ze środowiska, w szczególności w odniesieniu do podmiotów z sektora elektroenergetycznego. Takie rosnące wymagania mogą w przyszłości wpłynąć na konieczność poniesienia przez nas dodatkowych nakładów inwestycyjnych. Niedostosowanie się do nowych przepisów prawa w zakresie ochrony środowiska może skutkować nałożeniem na nas znacznych kar pieniężnych. Wystąpienie którejkolwiek z powyższych okoliczności może istotnie zwiększyć nasze koszty i ograniczyć nasze możliwości w zakresie prowadzenia naszej działalności.

26. Nieruchomości

Do części nieruchomości, z których korzysta ENEA Operator, spółka nie posiada odpowiedniego tytułu prawnego, a ponadto nieruchomości, z których korzysta ENEA Operator mogą być przedmiotem roszczeń reparyacyjnych.

W związku z prowadzoną po II wojnie światowej powszechną elektryfikacją oraz nacjonalizacją, jak również w związku z brakiem odpowiednich regulacji prawnych w zakresie korzystania z nieruchomości na potrzeby rozwoju sieci dystrybucyjnych, ENEA Operator korzysta z wielu nieruchomości, na których posadowione są jej urządzenia elektroenergetyczne służące do dystrybucji energii, bez odpowiedniego tytułu prawnego. Dotyczy to około 33% wszystkich nieruchomości, na których znajduje się infrastruktura elektroenergetyczna (za wyjątkiem linii elektroenergetycznych). Według stanu na dzień 31.12. 2009 r. dane te przedstawiają się następująco:

- obiekty sieciowe uznane przez nas za kluczowe (rozdzielnie elektroenergetyczne wysokiego i średniego napięcia, GPZ) – ENEA Operator posiada w 95% odpowiedni tytuł prawny do nieruchomości, na których znajdują się te obiekty sieciowe,
- stacje transformatorowe kubaturowe średniego i niskiego napięcia – około 65% spośród blisko 14,5 tys. stacji kubaturowych znajduje się na nieruchomościach, w stosunku do których ENEA Operator posiada odpowiedni tytuł prawny, oraz
- linie elektroenergetyczne – szacujemy, że ENEA Operator nie posiada odpowiedniego tytułu prawnego w stosunku do przeważającej większości nieruchomości, przez które przebiegają linie elektroenergetyczne.

Szczególne kategorie spraw stanowią roszczenia z tytułu korzystania z gruntów leśnych będących w zarządzie Lasów Państwowych na potrzeby linii elektroenergetycznych stanowiących własność ENEA Operator.

W odniesieniu do nieruchomości, z których korzysta ENEA Operator bez odpowiedniego tytułu prawnego, jesteśmy narażeni na ryzyko ich zwrotu właścicielom oraz podniesienia przez osoby trzecie roszczeń z tytułu bezumownego korzystania z takich nieruchomości. Na dzień 31 grudnia 2009 r. ENEA Operator była stroną 212 postępowań sądowych dotyczących bezumownego korzystania z nieruchomości, których łączna wartość przedmiotu sporu wynosi około 10,782 mln zł oraz stroną sporów przedsądowych. Łączna wartość rezerwy na roszczenia (w tym roszczenia związane z bezumownym korzystaniem z nieruchomości) będące przedmiotem prowadzonych przeciwko ENEA Operator postępowań sądowych oraz na roszczenia o charakterze przedsądowym wynosiła na dzień 31.12.2009r. 33 ,006 mln zł

Z uwagi na fakt, że do 1 lipca 2007 roku ENEA S.A. była nie tylko spółką obrotu, ale również spółką dystrybucyjną, jest ona obecnie stroną postępowań dotyczących bezumownego korzystania z nieruchomości oraz stroną sporów przedsądowych. Na dzień 31.12.2009 roku toczyło się 126 przeciwko ENEA S.A. spraw sądowych o łącznej wartości 11,84 mln zł. ENEA utworzyła rezerwę na te postępowania w wysokości 12, 94 mln zł oraz rezerwę na roszczenia o charakterze przesądowym w wysokości 19,66 mln zł.

Rezerwy na zobowiązania wycenia się w uzasadnionej, wiarygodnie oszacowanej wartości. Nie tworzymy rezerw na potencjalne roszczenia właścicieli nieruchomości, z których korzystamy, w przypadku, gdy status nieruchomości nie jest nam znany, w szczególności wówczas, gdy nie jesteśmy w stanie określić rodzaju roszczenia, które może zostać wniesione przeciwko nam, albowiem uniemożliwia to nam oszacowanie maksymalnej kwoty potencjalnego roszczenia. Rozmiar zasądzonych odszkodowań z tytułu takich roszczeń może być dla nas znaczący z uwagi na liczbę przedmiotowych nieruchomości, jednak nie jesteśmy w stanie oszacować maksymalnej kwoty takich odszkodowań.

Nie można wykluczyć, że w przyszłości będziemy zobowiązani do ponoszenia dalszych kosztów z tytułu bezumownego korzystania z nieruchomości, co w konsekwencji będzie miało negatywny wpływ na naszą działalność oraz osiągnięte przez nas wyniki finansowe. Nie ma również pewności, że nie zostaną przeciwko nam wszczęte postępowania zmierzające do uniemożliwienia nam dalszego korzystania z nieruchomości, do których nie przysługuje nam odpowiedni tytuł prawny lub do zmiany sposobu korzystania z takich nieruchomości, co może skutkować koniecznością poniesienia przez nas znaczących kosztów.

27. Modernizacja i rozwój

Rozwój Grupy Kapitałowej ENEA prowadzony będzie w trzech podstawowych obszarach strategicznych: i) rozwój działalności podstawowej Grupy; ii) poprawa efektywności funkcjonowania Grupy; iii) budowa firmy odpowiedzialnej społecznie, o czym szerzej zostało wspomniane w rozdziale 1 pkt 3 „*Charakterystyka polityki w zakresie kierunków rozwoju Grupy Kapitałowej*”.

Jeżeli nie pozyskamy kapitału na korzystnych warunkach może to istotnie i negatywnie wpłynąć na naszą zdolność do modernizacji lub rozwoju, a tym samym obniżyć efektywność naszej działalności.

Bieżące utrzymanie, ale przede wszystkim modernizacja i rozbudowa Elektrowni Kozienice oraz linii energetycznych wymaga regularnego ponoszenia istotnych nakładów inwestycyjnych. Przewidujemy, że nasze nakłady inwestycyjne w okresie najbliższych lat będą finansowane głównie ze środków finansowych generowanych z działalności operacyjnej oraz finansowania dłużnego. Nasza zdolność do pozyskania finansowania oraz koszt kapitału zależą od wielu czynników, z których wiele jest poza naszą kontrolą, a w szczególności: (i) ogólne warunki rynkowe i sytuacja na rynkach kapitałowych; (ii) dostępność kredytów bankowych; (iii) zaufanie inwestorów; (iv) nasza sytuacja finansowa, wyniki i perspektywy rozwoju; oraz (v) przepisy podatkowe i dotyczące obrotów papierami wartościowymi.

Powyższe źródła finansowania mogą być niedostępne dla nas w całości lub w wymaganej kwocie, skutkując brakiem możliwości realizacji wszystkich planowanych przez nas nakładów inwestycyjnych. W wyniku powyższego nie możemy zapewnić, że będziemy zdolni do wygenerowania wystarczających przepływów pieniężnych albo posiadać dostęp do wystarczających alternatyw finansowania w celu utrzymania lub rozwoju naszej aktualnej działalności. W efekcie możemy być zmuszeni do opóźnienia lub rezygnacji z planowanych inwestycji, co może mieć istotny wpływ na naszą działalność, sytuację finansową, wyniki finansowe lub perspektywy rozwoju.

W przyszłości możemy zaciągnąć nowe istotne zadłużenie, które może istotnie i negatywnie wpłynąć na naszą sytuację finansową, zdolność do pozyskania dodatkowego finansowania oraz naszą zdolność do reagowania na zmiany w naszej działalności.

W związku z realizacją naszej strategii rozwoju, możemy starać się pozyskać dodatkowe pożyczki i kredyty lub inne instrumenty dłużne. W konsekwencji możemy być zmuszeni do przeznaczenia istotnej części naszych przepływów pieniężnych z działalności operacyjnej na obsługę kosztów oprocentowania i spłat kapitału z tytułu naszego zadłużenia, co w przypadku braku alternatywnych źródeł finansowania obniży naszą zdolność do finansowania kapitału obrotowego, wydatków kapitałowych oraz innych ogólnych celów korporacyjnych. Jeżeli nie będziemy zdolni do spełnienia zobowiązań wobec naszych wierzycieli, całość lub część zadłużenia może zostać postawiona w stan natychmiastowej wymagalności, a jeżeli nie będziemy mogli refinansować takiego zadłużenia może to mieć negatywny wpływ na naszą działalność, sytuację finansową, wyniki działalności lub perspektywy rozwoju.

Nasze zadłużenie może także zwiększyć naszą wrażliwość na niekorzystne trendy makroekonomiczne lub gospodarcze, a także niekorzystnie wpłynąć na naszą konkurencyjność w stosunku do innych spółek. Nasza elastyczność operacyjna może także zostać ograniczona, a w szczególności nasza zdolność do pozyskania dodatkowego finansowania, które może być wymagane dla naszego rozwoju lub reagowania na zmiany w naszej działalności lub branży.

28. Czynniki związane z działalnością gospodarczą

Czynniki ryzyka związane z prowadzeniem działalności gospodarczej w Polsce.

Wyniki naszej działalności, jak również sytuacja finansowa oraz perspektywy rozwoju w znaczącym stopniu narażone są na zmiany sytuacji ekonomicznej, politycznej i prawnej w Polsce.

Wyniki naszej działalności, jak również sytuacja finansowa oraz nasze perspektywy rozwoju zależą od wielu czynników, na które wpływ wywierają zarówno stan polskiej gospodarki, jak i regionalna sytuacja ekonomiczna. Powyższe czynniki obejmują, między innymi, wzrost lub spadek produktu krajowego brutto, produkcji przemysłowej, inflacji, bezrobocia, średniego wynagrodzenia, wielkość i charakterystykę demograficzną populacji, a także rozwój sektora usług i przemysłu. Wszelkie przyszłe niekorzystne zmiany jednego lub kilku z powyższych czynników, w szczególności pogorszenie stanu polskiej gospodarki, mogą mieć negatywny wpływ na wyniki i sytuację finansową naszej Grupy.

Ponadto na naszą działalność, jako podmiotu sektora elektroenergetycznego uznanego za strategiczny, wpływ mogą mieć decyzje o charakterze politycznym. Chodzi tu głównie o kierunki polityki energetycznej kraju oraz decyzje strukturalne i własnościowe dotyczące przedsiębiorstw energetycznych kontrolowanych przez Skarb Państwa. Czynniki te mogą mieć istotny i negatywny wpływ na przychody z tytułu sprzedaży energii elektrycznej i świadczenia usług dystrybucji, w szczególności w odniesieniu do odbiorców indywidualnych.

Otoczenie prawno-regulacyjne, w którym prowadzimy działalność podlega zmianom.

Nasza Grupa jest narażona na ryzyko zmian otoczenia prawno-regulacyjnego. Otoczenie prawno-regulacyjne w Polsce, a w szczególności prawo dotyczące sektora energetycznego podlega zmianom. W konsekwencji regulacje prawne nie są interpretowane przez sądy oraz instytucje administracji publicznej w sposób jednolity.

Polska stosunkowo niedawno uchwaliła ramy prawne regulujące funkcjonowanie sektora energetycznego w obecnym kształcie. Wiąże się z tym brak wypracowanej, jednolitej interpretacji prawa w ww. zakresie. W związku z powyższym istnieje duża niepewność, co do sposobu rozwiązania kwestii dotyczących naszej działalności w przypadku, gdyby stały się one przedmiotem postępowania sądowego. Dlatego też istnieje ryzyko niespodziewanych i niekorzystnych rozstrzygnięć, które mogłyby mieć negatywny wpływ na naszą działalność, wyniki finansowe, sytuację finansową lub perspektywy rozwoju.

Działalność naszej Grupy pozostaje również pod silnym wpływem zmian w zakresie prawa podatkowego. System podatkowy w Polsce podlega dynamicznym zmianom, wynikającym z potrzeby dostosowania tych regulacji do wymogów wynikających z prawa Unii Europejskiej. Rodzaj i zakres takich zmian, a także trudności interpretacyjne związane ze stosowaniem prawa podatkowego, utrudniają zarówno codzienną działalność, jak i właściwe planowanie podatkowe. Praktyka organów skarbowych, jak i orzecznictwo sądowe w tej dziedzinie nie są jednolite. Przyjęcie przez organy podatkowe odmiennej niż nasza interpretacji przepisów podatkowych może mieć negatywny wpływ na naszą działalność, sytuację finansową, wyniki finansowe lub perspektywy rozwoju.

2. Strategia rozwoju

Jednym z podstawowych czynników istotnych dla rozwoju Grupy Kapitałowej i jej perspektyw jest realizacja strategii Grupy Kapitałowej.

Aktywnie obserwując sytuację na rynku energii w Polsce Zarząd przygotował nową 10-letnią strategię do 2020 roku celem uwzględnienia kluczowych dla sytuacji Grupy trendów na rynku energii w Polsce. Zidentyfikowane trendy to przede wszystkim: (i) wzrost zapotrzebowania na energię i ograniczenie dostępnej na rynku mocy wytwórczej, (ii) zaostrzenie polityki UE w zakresie ograniczenia emisji CO₂, (iii) zwiększeniu konkurencji we wszystkich obszarach działalności Grupy, (iv) rozwój hurtowego rynku obrotu energią elektryczną, (v) wzrost liczby klientów korzystających ze zmiany dostawcy energii elektrycznej, (vi) pojawienie się możliwości zagospodarowania złóż węgla brunatnego, oraz (vii) możliwości rozwoju odnawialnych źródeł energii.

Strategia oparta jest na misji Grupy, tj. dostarczaniu wysokiej jakości usług dla klientów, zapewnieniu przyjaznego środowiska pracy naszym pracownikom oraz budowie wartości dla naszych akcjonariuszy.

Naszą strategię zamierzamy realizować poprzez:

- **Rozwój działalności podstawowej Grupy – obszarze, w którym będziemy się koncentrować na:**
 - rozwoju mocy wytwórczej,
 - rozwoju i modernizacji sieci dystrybucyjnej,
 - rozwoju działalności w zakresie handlu hurtowego,
 - zapewnieniu bezpieczeństwa dostaw węgla kamiennego z optymalnych źródeł,
 - zwiększeniu zysku na sprzedaży energii elektrycznej,
- **Poprawę efektywności funkcjonowania Grupy – obszarze, w którym będziemy się koncentrować na:**
 - optymalizacji funkcjonowania procesów podstawowych,
 - optymalizacji funkcji wsparcia,
 - zapewnieniu integracji operacyjnej Grupy,
 - koncentracji Grupy na podstawowych obszarach działalności,
- **Budowanie firmy odpowiedzialnej społecznie – obszarze, w którym będziemy się koncentrować na:**
 - zapewnieniu zrównoważonego zarządzania kapitałem ludzkim,
 - zapewnieniu dialogu ze społecznością lokalną i uwzględnieniu jej głosu w działalności biznesowej,
 - promowaniu rozwiązań i zachowań pro środowiskowych.

Integralną częścią strategii jest wdrożenie nowego modelu biznesowego Grupy, zakładającego funkcjonowanie następujących obszarów biznesowych:

- Centrum Korporacyjne,
- Wydobycie i Wytwarzanie Konwencjonalne,
- Odnawialne Źródła Energii i wytwarzanie w kogeneracji,
- Handel hurtowy,
- Sprzedaż,
- Dystrybucja,
- Centrum usług wspólnych.

Stworzenie obok podstawowych obszarów biznesowych dodatkowo pionów centrum korporacyjnego i centrum usług wspólnych ma usprawnić zarządzanie Grupą i umożliwić uzyskanie synergii kosztowych wynikających z centralnego zarządzania działalnością Grupy i spójnego systemu obsługi klientów.

Zakładamy, iż realizując naszą strategię przeznaczymy łącznie w wariantie bazowym ok. 22 mld zł na inwestycje w wytwarzanie konwencjonalne (około 32% łącznych nakładów inwestycyjnych), dystrybucję (około 29% nakładów inwestycyjnych) oraz odnawialne źródła energii i wytwarzanie w kogeneracji (około 37% łącznych nakładów inwestycyjnych).

W obszarze wytwarzania konwencjonalnego naszym głównym celem jest wybudowanie nowego bloku opalanego węglem kamiennym o mocy 1000 MW w Świerżach Górnych (zakładamy średni koszt budowy 1 MW na poziomie 1,3 mln EUR). Planujemy jego rozruch w 2015 roku. Obecnie prowadzimy postępowanie na wybór wykonawcy w zakresie opracowania projektu i budowy nowego bloku o mocy 1000 MW. Planujemy wyłonienie wykonawcy na przełomie 2010/2011 roku. Jednocześnie z budową nowego bloku zamierzamy prowadzić modernizację pozostałych bloków 200 MW funkcjonujących w Elektrowni Kozienice.

Prowadzimy również obecnie analizy w zakresie przygotowania budowy drugiego bloku 1000 MW w Świerżach Górnych.

W obszarze dystrybucji w okresie objętym strategią planujemy prace inwestycyjne i modernizacyjne infrastruktury sieciowej i niezbędnego wyposażenia w związku ze wzrostem zapotrzebowania na energię elektryczną oraz koniecznością przyłączenia odnawialnych źródeł energii. Działania inwestycyjne i modernizacyjne powinny przełożyć się na zwiększenie efektywności pracy naszej sieci oraz ograniczenie strat sieciowych. Dzięki nim nastąpi również wymiana części linii dystrybucyjnych o najdłuższym okresie wykorzystania. W 2010 roku planujemy ponieść nakłady inwestycyjne na majątek dystrybucyjny w wysokości ok. 575 mln PLN.

Nakłady inwestycyjne na inwestycje sieciowe sukcesywnie wzrastają. W stosunku do 2008 roku w 2009 roku wzrosły one o 17% (biorąc pod uwagę wykonanie planu inwestycyjnego), natomiast w 2010 roku o 30% (biorąc pod uwagę wydatki zaplanowane na 2010 rok, tak więc ostateczny poziom wzrostu będzie znany po uzyskaniu informacji o wykonaniu tegorocznego Planu Inwestycyjnego).

Podobna tendencja widoczna jest w obszarze inwestycji w infrastrukturę dla wspomagania działalności dystrybucyjnej. W stosunku do 2008 roku w 2009 roku wzrosły one o 14% (biorąc pod uwagę wykonanie planu inwestycyjnego), natomiast w 2010 roku o 66% (biorąc pod uwagę wydatki zaplanowane na 2010 rok, tak więc ostateczny poziom wzrostu będzie znany po uzyskaniu informacji o wykonaniu tegorocznego Planu Inwestycyjnego).

W obszarze dotyczącym odnawialnych źródeł energii elektrycznej i ciepłej planujemy rozbudowę mocy wiatrowych osiągając do 2020 roku 350-450 MW mocy zainstalowanej. Równocześnie podjęliśmy decyzje o realizacji inwestycji w moce biogazowe, planując osiągnięcie w tym obszarze mocy około 150 MW w 2020 roku. W 2009 roku Spółka przeprowadziła pełną procedurę przygotowawczą do zakupu pierwszej elektrowni biogazowej w Liszkowie (woj.kujawsko-pomorskie) o mocy 2,12 MWe (zakup sfinalizowano w styczniu 2010 roku). W latach 2010-2011 planuje się uzyskanie 15,3 MWe mocy zainstalowanej z 10 elektrowni biogazowych.

W zależności od sytuacji rynkowej, naszej sytuacji finansowej, wyników przeprowadzonych analiz technicznych i ekonomicznych oraz zdolności do sfinansowania inwestycji, nie wykluczamy zwiększenia bazowego programu inwestycyjnego o dodatkowe inwestycje w wytwarzanie konwencjonalne w kwocie ok. 10 mld zł. Kwota ta zakłada również budowę drugiego bloku o mocy 1000 MW w Świerżach Górnych oraz realizację akwizycji na rynku polskim. Ponadto, Zarząd nie wyklucza uruchomienia kopalni węgla brunatnego w Gubinie po roku 2012, pod warunkiem zaistnienia odpowiednio korzystnych warunków na rynku uprawnień do emisji CO₂, a w późniejszych latach – budowy dwóch bloków o mocy 1000 MW każdy, opalanych węglem brunatnym. W tym przypadku dodatkowe nakłady wynosić będą do 14 mld PLN.

3. Ocena możliwości realizacji zamierzeń inwestycyjnych

Sytuacja finansowa Grupy tworzy silne podstawy do realizacji planów inwestycyjnych, które mogą być realizowane na drodze rozwoju organicznego, jak i poprzez przejęcia innych podmiotów. Nasz bilans, kapitały własne oraz saldo środków pieniężnych są solidną podstawą finansowania nakładów inwestycyjnych, tak ze środków własnych, jak i źródeł zewnętrznych. W celu efektywnego wykorzystania środków, spółki Grupy w danych działaniach inwestycyjnych (w szczególności w zakresie akwizycji) będą wspomagać się finansowaniem dłużnym w celu wykorzystania efektu dźwigni finansowej.

4. Opis wykorzystania przez emitenta wpływów z emisji

Uzyskane w wyniku przeprowadzenia emisji akcji serii C Spółki środki finansowe ENEA S.A. przekazała w wysokości 1 900 000 tys. zł w dniu 09.02.2009r wyspecjalizowanej firmie zewnętrznej w zarządzanie. Powyższe środki zostały zainwestowane w instrumenty o minimalnym ryzyku, tj instrumenty dłużne emitowane, poręczone lub gwarantowane przez Skarb Państwa oraz depozyty bankowe. Przychody z tytułu dokonanych przez firmę zewnętrzną inwestycji w 2009 roku wyniosły 68.967 tys. PLN.

Planowany sposób wykorzystania środków z emisji akcji serii C opisany został szczegółowo w prospekcie emisyjnym sporządzonym w związku z emisją tychże akcji.

5. Władze ENEA S.A.

1. Skład osobowy, zasady powoływania oraz opis zakresu uprawnień

Skład osobowy i zmiany, które w nim zaszły w ciągu ostatniego roku obrotowego, oraz opis działania organów zarządzających i nadzorujących Spółki oraz ich komitetów, jak również opis zasad dotyczących powoływania i odwoływania ww. osób oraz ich uprawnień, w szczególności prawo do podjęcia decyzji o emisji lub wykupie akcji znajduje się w rozdziale 7 pn „Oświadczenie o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego” .

2. Zasady wynagradzania

Wynagrodzenie Członków Zarządu ustalane jest zgodnie z ustawą z dnia 3 marca 2000 r. o wynagrodzeniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi (Ustawa). Zgodnie z art. 8 pkt 3) Ustawy dla osób zatrudnionych w jednoosobowych spółkach prawa handlowego utworzonych przez Skarb Państwa, maksymalna wysokość wynagrodzenia miesięcznego nie może przekroczyć sześciokrotności przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Ponadto, Członkom Zarządu może być przyznana nagroda roczna na umotywowany wniosek Rady Nadzorczej w wysokości nieprzekraczającej 3-krotności przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego pracownika w roku poprzedzającym przyznanie nagrody oraz inne świadczenia, wynikające z ZUZP. ZUZP nie obejmuje natomiast zasad wynagradzania Członków Zarządu i Rady Nadzorczej. Członkom Zarządu poza wynagrodzeniem zasadniczym oraz nagrodą roczną przysługuje odprawa w wysokości 3-krotności wynagrodzenia miesięcznego w razie odwołania lub rozwiązania stosunku pracy. Ponadto pomiędzy Członkami Zarządu a Spółką jest zawarta umowa o zakazie konkurencji. Poprzez zawarcie umowy Pracodawca zobowiązuje się na czas powstrzymywania się pracownika od prowadzenia działalności konkurencyjnej wobec Spółki, wypłacania przez okres 6 miesięcy, comiesięcznego odszkodowania, w wysokości równej wartości wynagrodzenia miesięcznego, otrzymanego za ostatni pełny miesiąc obowiązywania umowy o pracę.

ENEA S.A. nie zawarła z osobami zarządzającymi żadnych umów, przewidujących rekompensatę w przypadku ich rezygnacji lub zwolnienia z zajmowanego stanowiska bez ważnej przyczyny lub gdy ich odwołanie lub zwolnienie następuje z powodu połączenia emitenta przez przejęcie.

Wynagrodzenie Rady Nadzorczej ustalone jest na podstawie oświadczenia Ministra Skarbu Państwa z dnia 20 czerwca 2000 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia członków Rad Nadzorczych w jednoosobowych spółkach Skarbu Państwa i ustalone jest w wysokości jednego przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego.

3. Wysokość wynagrodzeń

Wynagrodzenie członków Zarządu ENEA. S.A w roku obrotowym 2009 przedstawia poniższa tabela:

Nazwisko i imię	Funkcja	Współczynnik *	Świadczenia podstawowe **	Świadczenia dodatkowe ***	Ogółem
Owczarek Maciej	Prezes Zarządu	6	138 264,3	0,00	138 264,3
Koczorowski Piotr	Członek Zarządu	5,9	249 946,15	19 586,13	269 532,28
Malinowski Marek	Członek Zarządu	5,9	281 100,54	37 890,85	318 991,39
Jankiewicz Sławomir	Członek Zarządu	5,9	255 688,05	0,00	255 688,05
Treider Tomasz	Członek Zarządu	5,9	97 754,48	16 031,3	113 785,78
Koltermann Czesław	Członek Zarządu	5,9	155 600,52	11 435,19	167 035,71
Mortas Paweł	Prezes Zarządu	6	140 651,5	119 512,08	260 163,58
Hermach Marek	Członek Zarządu	5,9	137 234,09	120 403,83	257 637,92
Razem	-	-	1 456 239,63	324 859,38	1 781 099,01

* Współczynnik – określany jest jako krotność przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Wysokość współczynnika wynika z Ustawy o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi.

** Świadczenia podstawowe, czyli:

- wynagrodzenie miesięczne,
- nagroda roczna,
- odprawa z tytułu odwołania z funkcji Członka Zarządu
- nagroda jubileuszowa

*** Świadczenia dodatkowe – rozumie się przez to

- zwrot częściowych kosztów użytkowania udostępnionego lokalu mieszkalnego,
- świadczenia związane z korzystaniem z taryfy energetycznej
- składki odprowadzane na Pracowniczy Program Emerytalny
- dofinansowanie do wypoczynku zgodnie z zuzp
- odszkodowanie z tytułu umowy o zakazie konkurencji

Wartość wynagrodzeń z tytułu pełnienia funkcji we władzach jednostek podporządkowanych:

LP.	Nazwisko i imię	Wysokość wynagrodzenia z tytułu pełnienia funkcji w radach nadzorczych spółek zależnych ENEA
1	Owczarek Maciej	36 606
2	Koczorowski Piotr	28 439
3	Malinowski Marek	39 837
4	Jankiewicz Sławomir	41 564
5	Treider Tomasz	23 128
6	Koltermann Czesław	39 948
7	Mortas Paweł	9 424
8	Hermach Marek	9 959

Wynagrodzenie członków Rady Nadzorczej ENEA. S.A w roku obrotowym 2009 przedstawia poniższa tabela:

LP.	NAZWISKO I IMIĘ	2009
1	ŁAGODA MICHAŁ	39 837
2	DACHOWSKI TADEUSZ	39 837
3	BEGIER PIOTR	39 837
4	JANAS MARIAN	39 837
5	ŁOPUSZKO ANDRZEJ	19 919
6	PAWLIOTTI WIESŁAW	39 837
7	PLUCIŃSKI MIECZYŚLAW	39 837
8	GAJDA MARZENA	6 284
9	BALCEROWSKI PAWEŁ	19 919
10	CHMIELEWSKI WOJCIECH	33 672
11	GRAHAM WOOD	33 672
12	BRUSZEWSKI MARCIN	0
13	KOWALEWSKI MICHAŁ	11 509

4. Wykaz akcji i udziałów podmiotów z Grupy Kapitałowej ENEA w posiadaniu osób zarządzających i nadzorujących

Na dzień przekazania niniejszego sprawozdania Pan Tadeusz Dachowski, Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej Spółki, posiada 300 sztuk akcji ENEA S.A.

Na dzień przekazania niniejszego sprawozdania osoby zarządzające i nadzorujące ENEA S.A. nie posiadają akcji lub udziałów w podmiotach zależnych ENEA S.A.

6. Struktura kapitału zakładowego oraz akcjonariatu ENEA S.A.

1. Struktura kapitału zakładowego

W związku z przeprowadzeniem oferty publicznej akcji serii C, w dniu 13 stycznia 2009 r. Sąd Rejonowy Poznań – Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego na posiedzeniu niejawnym zarejestrował podwyższenie kapitału zakładowego Emitenta z kwoty 337.626.428 zł do kwoty 441.442.578 zł, w drodze emisji 103.816.150 akcji zwykłych na okaziciela serii C.

Po rejestracji podwyższenia wysokość kapitału zakładowego Emitenta wynosi 441.442.578 zł. Ogólna liczba głosów wynikających ze wszystkich wyemitowanych akcji Emitenta wynosi 441.442.578.

Struktura kapitału zakładowego po rejestracji podwyższenia kapitału zakładowego Emitenta przedstawia się następująco:

- 295.987.473 akcje zwykłe na okaziciela serii „A”,
- 41.638.955 akcji zwykłych imiennych serii „B”, oraz
- 103.816.150 akcji zwykłych na okaziciela serii „C”.

Do dnia sporządzenia niniejszego sprawozdania wysokość oraz struktura kapitału zakładowego ENEA S.A. pozostaje bez zmian.

2. Akcje własne

W okresie od 17 listopada 2008 r. do 16 grudnia 2008 r. Credit Suisse Securities (Europe) Limited działając, jako menedżer stabilizujący podejmował działania stabilizujące kurs praw do akcji serii C Spółki zgodnie z zasadami przedstawionymi w prospekcie emisyjnym opublikowanym w dniu 23 października 2008 r. Credit Suisse Securities (Europe) Limited, jako menedżer stabilizujący wykonywał opcję stabilizacyjną na podstawie umowy subemisji (ang. Underwriting Agreement) zawartej w dniu 22 października 2008 r. pomiędzy Spółką, menedżerem stabilizującym, Bankiem Zachodnim WBK S.A. oraz Domem Maklerskim BZ WBK S.A. W ramach wykonania ww. opcji stabilizacyjnej, menedżer stabilizujący sprzedał Spółce łącznie 1.129.608 praw do akcji serii C o wartości nominalnej 1.129.608 zł z całkowitej maksymalnej liczby 1.557.242 praw do akcji serii C objętych tą opcją. Jednostkowa cena nabycia praw do akcji serii C wyniosła 15,40 zł.

Nabywanie praw do akcji serii C w ramach transakcji stabilizacyjnych odbyło się na podstawie §2 uchwały nr 4 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 10 października 2008 r. w sprawie ubiegania się o dopuszczenie i wprowadzenie akcji oraz praw do akcji do obrotu na rynku regulowanym, dematerializacji akcji i praw do akcji oraz upoważnienia do zawarcia umowy z Krajowym Depozytem Papierów Wartościowych S.A., zmienionej uchwałą nr 2 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki z dnia 3 listopada 2008 r., zgodnie z Rozporządzeniem Komisji (WE) Nr 2273/2003 z dnia 22 grudnia 2003 r. wykonującym Dyrektywę 2003/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w odniesieniu do zwolnień dla programów odkupu i stabilizacji instrumentów finansowych.

Pozostałe informacje dotyczące warunków i zasad wykonywania opcji stabilizacyjnej zostały zamieszczone w prospekcie emisyjnym akcji serii C.

W wyniku opisanych powyżej działań oraz rejestracji podwyższenia kapitału zakładowego przez sąd ENEA S.A. posiadała 0,26% akcji własnych nabytych w ramach opcji stabilizacyjnej.

W dniu 11 sierpnia 2009 r. nastąpiło rozliczenie sprzedaży wszystkich posiadanych akcji własnych. Na dzień 31.12.2009 r. oraz na dzień sporządzenia niniejszego raportu Spółka nie posiada akcji własnych.

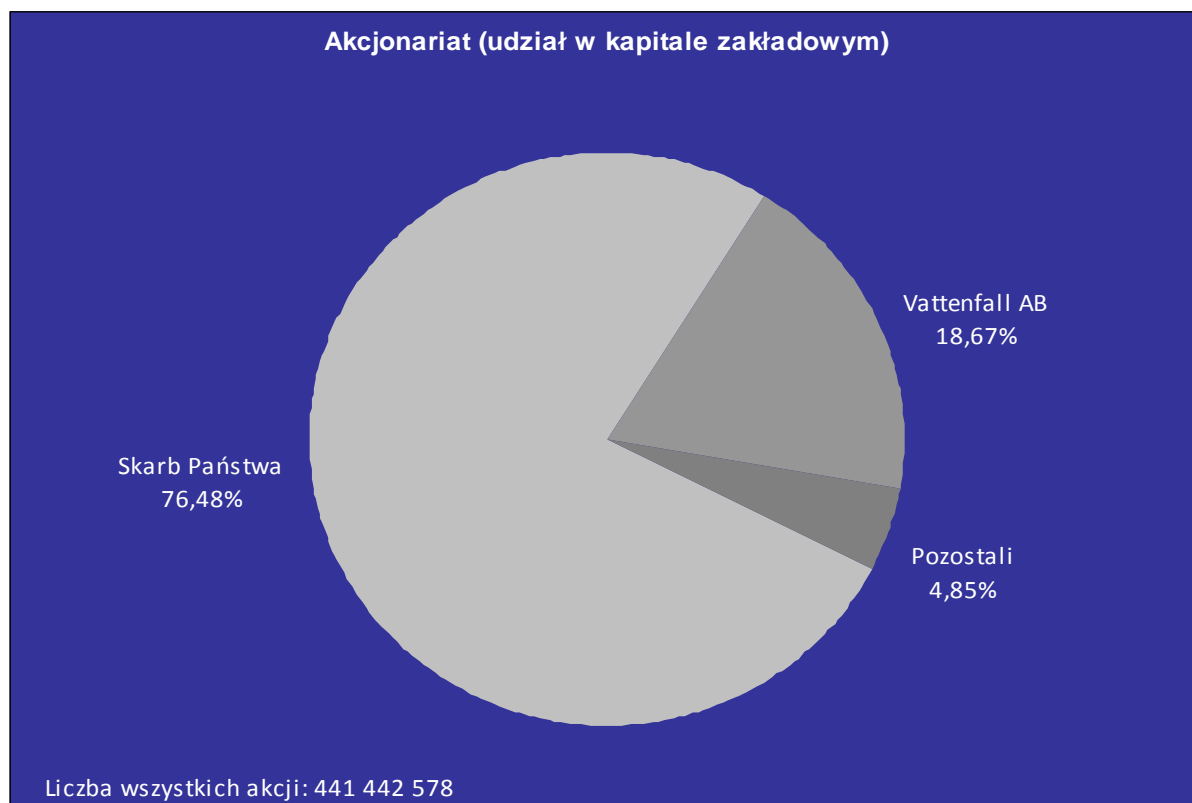
3. Struktura akcjonariatu

Na dzień 31 grudnia 2009 r., po uwzględnieniu podwyższenia kapitału z tytułu emisji akcji zarejestrowanego 13 stycznia 2009 r., struktura akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio ponad 5% akcji Emitenta przedstawiała się następująco:

Nazwa akcjonariusza	Liczba posiadanych akcji	Liczba posiadanych głosów	Udział w kapitale zakładowym %	Udział w ogólnej liczbie głosów %
Skarb Państwa	337 626 428	337 626 428	76,48	76,48
Vattenfall AB	82 395 573	82 395 573	18,67	18,67
Pozostali	21 420 577	21 420 577	4,85	4,85

W okresie od zakończenia roku obrotowego 2008 nastąpiły zmiany w strukturze własności znacznych pakietów akcji ENEA S.A. Na dzień 31 grudnia 2008 r., zgodnie z rejestrem KRS, akcjonariuszem posiadającym 100% głosów na Walnym Zgromadzeniu ENEA S.A. był Skarb Państwa. Skarb Państwa był właścicielem 337.626.428 akcji uprawniających do 337.626.428 głosów na Walnym Zgromadzeniu ENEA S.A., stanowiących 100% dotychczasowego kapitału zakładowego i uprawniających do wykonywania 100% głosów na Walnym Zgromadzeniu ENEA S.A. W związku z przeprowadzeniem oferty publicznej akcji serii C oraz rejestracją w dniu 13 stycznia 2009 r. przez Sąd Rejonowy Poznań – Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu podwyższenia kapitału zakładowego, kapitał zakładowy ENEA S.A. dzieli się obecnie na 441.442.578 akcji, którym odpowiada 441.442.578 głosów na Walnym Zgromadzeniu ENEA S.A. Struktura akcjonariatu na dzień 31 grudnia 2009 r. odzwierciedlona jest powyżej.

Strukturę akcjonariatu na dzień 31 grudnia 2009 r. przedstawia poniższy wykres:

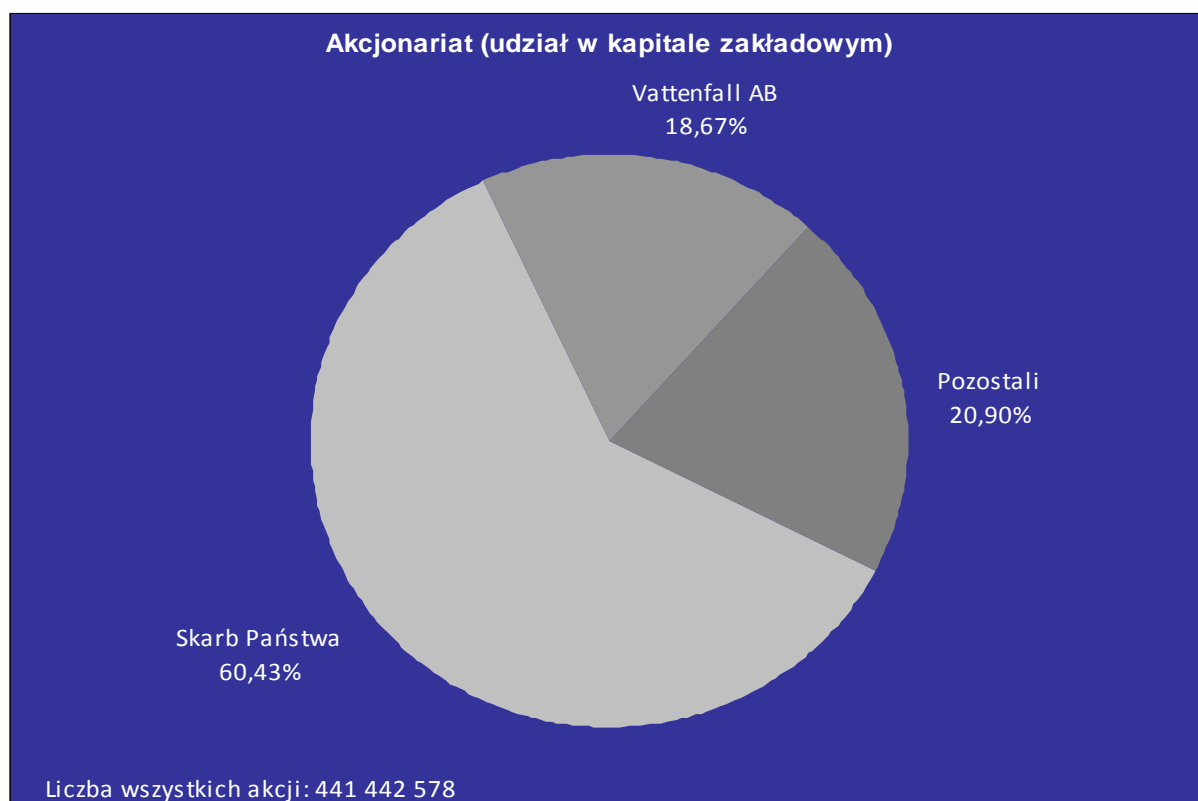


Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania struktura akcjonariatu ENEA S.A. uległa zmianie w związku ze sprzedażą przez Skarb Państwa w dniu 10 lutego 2010 r. 70.851.533 akcji ENEA S.A. reprezentujących 16,05% kapitału zakładowego ENEA S.A.

Struktura akcjonariatu na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania jest następująca:

Nazwa akcjonariusza	Liczba posiadanych akcji	Liczba posiadanych głosów	Udział w kapitale zakładowym %	Udział w ogólnej liczbie głosów %
Skarb Państwa	266 774 895	266 774 895	60,43	60,43
Vattenfall AB	82 395 573	82 395 573	18,67	18,67
Pozostali	92 272 110	92 272 110	20,90	20,90

Strukturę akcjonariatu na dzień sporządzenia niniejszego Sprawozdania przedstawia poniższy wykres:



4. Potencjalne zmiany w strukturze akcyonariatu

Spółce nie są znane umowy, w wyniku których w przyszłości mogłyby nastąpić zmiany w proporcjach akcji posiadanych przez dotychczasowych akcjonariuszy.

Niemniej jednak Spółka zwraca uwagę, iż zgodnie z programem prywatyzacyjnym, Ministerstwo Skarbu Państwa docelowo zamierza zbyć cały posiadany pakiet akcji w spółce ENEA S.A. (przy czym 41.638.955 akcji serii B, tj. 9,43 % kapitału zakładowego stanowią akcje pracownicze).

Zgodnie z komunikatem Ministerstwa Skarbu Państwa z 27 listopada 2009 roku, zamiarem MSP w I-szym etapie sprzedaży akcji było, aby ENEA S.A., która jest w pierwszej 10-tce największych spółek notowanych na warszawskim parkiecie, stała się składnikiem indeksu WIG i innych kluczowych indeksów giełdowych. Służyć ma temu wzbogacenie akcyonariatu ENEA S.A. o inwestorów instytucjonalnych i zwiększenie liczby akcji Spółki będących w wolnym obrocie. Następnym krokiem w ramach rządowego planu strategicznego, dotyczącego krajowego sektora energii, będzie realizacja przez MSP II-ego etapu sprzedaży akcji Enei, czyli sprzedaż 51% akcji inwestorowi strategicznemu.

7. Oświadczenie o stosowaniu zasad ładu korporacyjnego

1. Określenie stosowanego zbioru zasad

Zarząd ENEA S.A oświadcza, iż stosuje zasady ładu korporacyjnego, które zostały opisane w zbiorze przyjętym Uchwałą Rady Nadzorczej GPW nr 12/1170/2007 z dnia 4 lipca 2007 roku, noszącym tytuł: "Dobre Praktyki Spółek Notowanych na GPW" (Zasady ładu Korporacyjnego) i zostały opublikowane na stronie internetowej Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie (<http://corp-gov.gpw.pl>). Powyżej przedstawiony zbiór Zasad ładu Korporacyjnego zawiera część pt. „Rekomendacje dotyczące dobrych praktyk spółek giełdowych” opisującą te zasady dobrych praktyk, na których stosowanie Emitent może się dobrowolnie zdecydować.

2. Zasady, od stosowania których odstąpiono

Zarząd ENEA S.A. oświadcza, że stan faktyczny istniejący w Spółce w dniu sporządzenia niniejszego raportu powoduje nie stosowanie następującej zasady Dobrych Praktyk Spółek Notowanych na GPW:

Zasada nr 6 części III Dobrych Praktyk:

"Przynajmniej dwóch członków rady nadzorczej powinno spełniać kryteria niezależności od spółki i podmiotów pozostających w istotnym powiązaniu ze spółką. W zakresie kryteriów niezależności członków rady nadzorczej powinien być stosowany Załącznik II do Zalecenia Komisji Europejskiej z dnia 15 lutego 2005 r. dotyczącego roli dyrektorów niewykonawczych lub będących członkami rady nadzorczej spółek giełdowych i komisji rady (nadzorczej). Niezależnie od postanowień pkt b) wyżej wymienionego Załącznika osoba będąca pracownikiem spółki, podmiotu zależnego lub podmiotu stowarzyszonego nie może być uznana za spełniającą kryteria niezależności, o których mowa w tym Załączniku. Ponadto za powiązanie z akcjonariuszem wykluczające przymiot niezależności członka rady nadzorczej w rozumieniu niniejszej zasady rozumie się rzeczywiste i istotne powiązanie z akcjonariuszem mającym prawo do wykonywania 5 % i więcej ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu."

Intencją Zarządu Spółki było stosowanie wszystkich zasad ładu korporacyjnego i w związku z powyższym rekomendował Akcjonariuszom powołanie dwóch niezależnych członków Rady Nadzorczej. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki z dnia 25 lutego 2009 r., w którego porządku obrad znajdował się m.in. punkt dotyczący powołania nowych członków Rady Nadzorczej, powołało do jej składu jedynie jednego członka Rady Nadzorczej spełniającego kryteria niezależności wskazane w treści ww. zasady ładu korporacyjnego i w chwili obecnej jedynie jeden członek spośród członków Rady Nadzorczej spełnia kryteria niezależności.

Ewentualne przywrócenie stosowania zasady części III pkt 6 Dobrych Praktyk uzależnione jest od podjęcia decyzji przez Akcjonariuszy działających jako Walne Zgromadzenie Spółki.

Zamiarem Zarządu jest, aby Spółka stosowała w przyszłości wszystkie z zasad zawartych w Dobrych Praktykach. Zwracamy jednak uwagę, że ostateczna decyzja, co do przestrzegania poszczególnych zasad Dobrych Praktyk będzie należała do naszych akcjonariuszy, w szczególności w zakresie funkcjonowania w ramach Rady Nadzorczej komitetu audytu oraz wyboru określonej liczby członków Rady Nadzorczej spełniających kryteria niezależności od Spółki i podmiotów pozostających w istotnym powiązaniu ze Spółką. Nasz Statut nie obliguje akcjonariuszy do wyboru co najmniej dwóch niezależnych członków Rady Nadzorczej, tak jak tego wymagają Dobre Praktyki. Zgodnie z postanowieniami Statutu Spółki, począwszy od upływu jednego miesiąca od dnia pierwszego notowania Akcji na rynku regulowanym, co najmniej jeden członek Rady Nadzorczej spośród powołanych przez Walne Zgromadzenie powinien: (i) spełniać warunki niezależności; (ii) zostać wybrany przez Walne Zgromadzenie w odrębnym głosowaniu; oraz (iii) nie być pracownikiem Spółki lub jej jednostek zależnych lub stowarzyszonych.

3. Akcjonariusze posiadający znaczne pakiety akcji

Struktura akcjonariatu na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania jest następująca:

Nazwa akcjonariusza	Liczba posiadanych akcji	Liczba posiadanych głosów	Udział w kapitale zakładowym %	Udział w ogólnej liczbie głosów %
Skarb Państwa	266 774 895	266 774 895	60,43	60,43
Vattenfall AB	82 395 573	82 395 573	18,67	18,67
Pozostali	92 272 110	92 272 110	20,90	20,90

4. Posiadacze papierów wartościowych dających specjalne uprawnienia kontrolne

ENEA S.A. nie emitowała żadnych papierów wartościowych, które mogłyby dawać szczególne uprawnienia kontrolne wobec Emitenta.

5. Ograniczenia odnośnie do wykonywania prawa głosu

W spółce nie występują żadne ograniczenia odnośnie do wykonywania prawa głosu, poza tymi, które wynikają z powszechnie obowiązujących przepisów prawa.

6. Ograniczenia dotycząc przenoszenia prawa własności papierów wartościowych

Na dzień sporządzenia niniejszego raportu w spółce nie występują żadne ograniczenia dotyczące przenoszenia prawa własności papierów wartościowych Emitenta.

W wyniku prowadzonej prywatyzacji Spółki, która zgodnie z ustawą z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji, powadzić będzie do nieodpłatnego nabycia akcji przez uprawnionych pracowników, mogą jednak w przyszłości wystąpić ograniczenia w przenoszeniu prawa własności akcji Emitenta. W przypadku bowiem nieodpłatnego nabycia akcji przez pracowników nie mogą one być przedmiotem obrotu przed upływem dwóch lat od dnia zbycia przez Skarb Państwa pierwszych akcji na zasadach ogólnych, z tym że akcje nabyte przez pracowników pełniących funkcje członków zarządu Spółki nie mogą być zbyte przed upływem trzech lat od dnia zbycia przez Skarb Państwa pierwszych akcji na zasadach ogólnych.

7. Zasady dotyczące powoływania i odwoływania osób zarządzających

W myśl §12 ust. 1 Statutu Zarząd Spółki składa się z 3 do 8 osób, w tym Prezesa Zarządu. Członków Zarządu powołuje się na okres wspólnej kadencji, która trwa trzy lata.

Członków Zarządu lub cały Zarząd powołuje i odwołuje Rada Nadzorcza. Przy powoływaniu Członków Zarządu, Rada Nadzorcza stosuje się do zasad zawartych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 marca 2003r. w sprawie przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego na stanowisko członka zarządu w niektórych spółkach handlowych. Zgodnie z przepisami ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji, jeżeli średnioroczne zatrudnienie w Spółce wynosi 500 pracowników, Rada Nadzorcza powołuje w skład Zarządu jedną osobę wybraną przez pracowników Spółki na okres kadencji Zarządu. Statut Spółki określa następujące zasady oraz tryb wyboru członka zarządu wybieranego przez pracowników:

1. Kandydatem może być osoba zgłoszona w trybie określonym w pkt 2 i 3 poniżej.
2. Prawo zgłaszania kandydatów przysługuje każdej organizacji związkowej działającej w Spółce oraz grupom pracowników liczącym, co najmniej 300 osób. Pracownik może udzielić poparcia tylko jednemu kandydatowi.
3. Kandydatów należy zgłaszać pisemnie do Głównej Komisji Wyborczej najpóźniej na 7 dni przed wyznaczonym terminem głosowania.
4. W przypadku niedokonania wyboru w pierwszej turze wyborów (aby doszło do wyboru Członka Zarządu w pierwszej turze wyborów, kandydat musi uzyskać bezwzględną większość głosów przy udziale w wyborach co najmniej 50% wszystkich pracowników), przystępuje się do drugiej tury wyborów, w której uczestniczy dwóch kandydatów, którzy w pierwszej turze uzyskali największą ilość głosów.
5. Druga tura wyborów przeprowadzana jest zgodnie z trybem ustalonym dla tury pierwszej z uwzględnieniem zmian wynikających z pkt 4.
6. Po ustaleniu ostatecznych wyników wyborów Główna Komisja Wyborcza (powołana przez Radę Nadzorczą) stwierdzi ich ważność, a następnie dokona stosownego ogłoszenia oraz przekaże dokumentację wyborów Radzie Nadzorczej.
7. Niezwłocznie po otrzymaniu dokumentacji wyborów Rada Nadzorcza powołuje Członka Zarządu wybranego przez pracowników.

Na pisemny wniosek co najmniej 15% ogółu pracowników Spółki Rada Nadzorcza zarządza głosowanie w sprawie odwołania Członka Zarządu wybranego przez pracowników Spółki. Wynik głosowania jest wiążący dla Rady Nadzorczej pod warunkiem udziału w nim, co najmniej 50% wszystkich pracowników i uzyskania większości niezbędnej jak przy wyborze. Wniosek w sprawie odwołania członka Zarządu wybranego przez pracowników składa się do Zarządu Spółki, który niezwłocznie przekazuje go Radzie Nadzorczej. Do kompetencji Walnego Zgromadzenia, poza sprawami określonymi w bezwzględnie obowiązujących przepisach prawa oraz innych postanowieniach Statutu, należy m.in. decyzja o emisji obligacji zamiennych lub wymiennych oraz innych instrumentów uprawniających do nabycia albo objęcia akcji Spółki.

8. Uprawnienia osób zarządzających

Zarząd prowadzi sprawy Spółki i reprezentuje Spółkę.

Uchwały Zarządu wymagają wszystkie sprawy przekraczające zakres zwykłych czynności Spółki, a w szczególności:

1. przyjęcie regulaminu organizacyjnego przedsiębiorstwa Spółki, z zastrzeżeniem zatwierdzenia go przez Radę Nadzorczą,
2. tworzenie i likwidacja oddziałów,
3. powołanie prokurenta i ustanowienie pełnomocnika, za wyjątkiem pełnomocnika procesowego, przy czym powołanie prokurenta wymaga zgody wszystkich członków Zarządu,
4. zaciąganie kredytów i pożyczek,
5. przyjęcie rocznych planów rzeczowo-finansowych, w tym planów inwestycyjnych, oraz strategicznych planów wieloletnich, z zastrzeżeniem zatwierdzenia ich przez Radę Nadzorczą,
6. zaciąganie zobowiązań warunkowych, w tym udzielanie przez Spółkę gwarancji, poręczeń oraz wystawianie weksli,
7. nabycie, zbycie lub obciążenie nieruchomości, użytkowania wieczystego lub udziałów w nieruchomości, na podstawie jednej albo wielu czynności prawnych w okresie 12 następujących po sobie miesięcy, o wartości równej lub przekraczającej równowartość 50.000 EUR,
8. oddanie w leasing, dzierżawę, najem, użyczenie, użytkowanie lub oddanie do jakiegokolwiek innego używania nieruchomości Spółki,
9. wzięcie w leasing, dzierżawę, najem, użytkowanie lub przyjęcie do jakiegokolwiek innego używania nieruchomości, na podstawie jednej albo wielu czynności prawnych w okresie 12 następujących po sobie miesięcy, o wartości czynszu za okres 12 następujących po sobie miesięcy równej lub przekraczającej równowartość 50.000 EUR
10. nabycie, zbycie lub obciążenie składnika aktywów trwałych, z wyjątkiem nieruchomości, użytkowania wieczystego lub udziałów w nieruchomości, na podstawie jednej albo więcej czynności prawnych w okresie 12 następujących po sobie miesięcy, o wartości równej lub przekraczającej równowartość 50.000 EUR,
11. oddanie w leasing, dzierżawę, najem, użyczenie, użytkowanie lub oddanie do jakiegokolwiek innego używania aktywów trwałych, z wyjątkiem nieruchomości
12. wzięcie w leasing, dzierżawę, najem, użytkowanie lub do jakiegokolwiek innego używania składnika aktywów trwałych, z wyjątkiem nieruchomości, na podstawie jednej albo więcej czynności prawnych w okresie 12 miesięcy, o wartości czynszu za okres 12 następujących po sobie miesięcy równej lub przekraczającej równowartość 50.000 EUR,
13. sprawy, o których rozpatrzenie Zarząd zwraca się do Rady Nadzorczej lub Walnego Zgromadzenia.
14. określenie sposobu wykonywania przez Spółkę prawa głosu na walnym zgromadzeniu lub na zgromadzeniu wspólników Istotnych Jednostek Zależnych, z zastrzeżeniem § 20 ust. 6 pkt. 5

Poza wskazanymi powyżej, Statut Spółki nie zawiera zapisów przyznających osobom zarządzającym dodatkowych uprawnień, w tym uprawnień do podejmowania decyzji o emisji lub wykupie akcji.

9. Opis zasad zmiany statutu ENEA S.A.

Zmiana Statutu Spółki, zgodnie z Kodeksem spółek handlowych następuje w drodze uchwały Walnego Zgromadzenia oraz wpisu do rejestru.

Zgodnie ze Statutem Spółki uchwała Walnego Zgromadzenia Spółki zmieniająca następujące brzmienie §32 Statutu Spółki:

„Uchwały dotyczące następujących spraw mogą być podjęte jeżeli na Walnym Zgromadzeniu reprezentowana jest co najmniej połowa kapitału zakładowego Spółki i wymaga większości czterech piątych głosów w sytuacji, kiedy Skarb Państwa przestanie posiadać w kapitale zakładowym powyżej 50%:

- 1) rozwiązanie Spółki,
- 2) przeniesienie siedziby Spółki za granicę,
- 3) zmiana przedmiotu przedsiębiorstwa Spółki ograniczająca możliwość prowadzenia przez Spółkę działalności w zakresie, o którym mowa w § 5 pkt 1-4 Statutu Spółki,

- 4) zbycie i wydzierżawienie przedsiębiorstwa Spółki lub jego zorganizowanej części, przedmiotem której jest działalność, o której mowa w § 5 pkt 1-4 Statutu Spółki, oraz ustanowienie na przedsiębiorstwie Spółki lub takiej jego zorganizowanej części ograniczonego prawa rzeczowego,
- 5) połączenie Spółki poprzez przeniesienie całego jej majątku na inną spółkę,
- 6) podział Spółki,
- 7) uprzywilejowanie akcji,
- 8) utworzenie spółki europejskiej, przekształcenie w taką spółkę lub przystąpienie do niej,”

może zostać podjęta jeżeli na walnym zgromadzeniu reprezentowana jest co najmniej połowa kapitału zakładowego Spółki i wymaga większości czterech piątych głosów w sytuacji, kiedy Skarb Państwa przestanie posiadać w kapitale zakładowym powyżej 50%.

Poza wskazanymi powyżej, Statut Spółki nie zawiera zapisów odmiennych od przepisów Kodeksu spółek handlowych.

10. Sposób działania i zasadnicze uprawnienia walnego zgromadzenia oraz opis praw akcjonariuszy i sposób ich wykonywania

Zgodnie ze Statutem Spółki, Zarząd Spółki zwołuje Walne Zgromadzenie w przypadkach określonych w przepisach prawa oraz postanowieniach Statutu, a także w razie złożenia pisemnego żądania akcjonariusza Skarbu Państwa.

Skarb Państwa, tak długo, jak pozostaje akcjonariuszem Spółki, niezależnie od udziału w kapitale zakładowym, może żądać stosownie do art. 400 § 2 Kodeksu spółek handlowych zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia, jak również umieszczenia określonych spraw w porządku obrad najbliższego Walnego Zgromadzenia. Skarb Państwa składa takie żądanie na piśmie Zarządowi, najpóźniej na miesiąc przed proponowanym terminem Walnego Zgromadzenia. Jeżeli żądanie, o którym mowa w ust. 1, zostanie złożone po ogłoszeniu o zwołaniu Walnego Zgromadzenia, wówczas zostanie potraktowane, jako wniosek o zwołanie kolejnego Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia.

W przypadku, gdy Walne Zgromadzenie nie zostanie zwołane w terminie dwóch tygodni od daty złożenia żądania, akcjonariusz Skarbu Państwa uzyskuje prawo do zwołania Walnego Zgromadzenia stosownie do art. 354 § 1 Kodeksu spółek handlowych.

Odwołanie terminu odbycia Walnego Zgromadzenia, w którego porządku obrad na wniosek uprawnionych podmiotów umieszczono określone sprawy lub które zwołane zostało na wniosek uprawnionych podmiotów możliwe jest tylko za zgodą wnioskodawców. W innych przypadkach termin odbycia Walnego Zgromadzenia może być odwołany, jeżeli jego odbycie napotyka na nadzwyczajne przeszkody (siła wyższa) lub stanie się oczywiście bezprzedmiotowe. Odwołanie następuje w taki sam sposób, jak zwołanie, zapewniając przy tym jak najmniejsze ujemne skutki dla spółki i dla akcjonariuszy, w każdym razie nie później niż na trzy tygodnie przed pierwotnie planowanym terminem. Zmiana terminu odbycia Walnego Zgromadzenia następuje w tym samym trybie, co jego odwołanie, choćby proponowany porządek obrad nie uległ zmianie.

Do kompetencji Walnego Zgromadzenia, poza sprawami określonymi w bezwzględnie obowiązujących przepisach prawa, należą w szczególności:

- 1) powoływanie i odwoływanie członków Rady Nadzorczej, z zastrzeżeniem zapisów Statutu Spółki uprawniających akcjonariusza Skarbu Państwa do powoływania i odwoływania jednego członka rady nadzorczej (stosowanie do art. 354 § 1 Kodeksu spółek handlowych),
- 2) uchwalanie regulaminu Walnego Zgromadzenia określającego szczegółowe zasady prowadzenia obrad i podejmowania uchwał,
- 3) emisja obligacji zamiennych lub wymiennych oraz innych instrumentów uprawniających do nabycia albo objęcia akcji Spółki.

Nie wymagają zgody Walnego Zgromadzenia nabycie i zbycie nieruchomości, użytkowania wieczystego lub udziału w nieruchomości tj. czynności określone w art. 393 pkt 4 Kodeksu spółek handlowych.

Tak długo jak Skarb Państwa posiada ponad połowę ogólnej liczby akcji Spółki, zgody Walnego Zgromadzenia wymagają czynności, o których mowa w art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji, z wyjątkiem:

1. czynności, na dokonanie których Statut wymaga zgody Rady Nadzorczej, a Rada Nadzorcza taką zgodę wyraziła,
2. czynności innych, niż określone w pkt. 1 powyżej, jeżeli czynności te polegają na:
 - a) zawiązaniu lub przystąpieniu przez Spółkę do innej spółki na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli cena nabycia lub objęcia udziału (udziałów) lub akcji lub wkładu na poczet udziału w spółce osobowej nie przekracza 5.000.000 EUR,
 - b) obejmowaniu albo nabywaniu akcji (udziałów) gdy ich wartość nominalna nie przekracza 5.000.000 EUR,
 - c) zbywaniu lub obciążaniu nabytych lub objętych akcji (udziałów) innej spółki, jeżeli ich wartość nominalna nie przekracza 5.000.000 EUR,
 - d) nabywaniu akcji (udziałów) za wierzytelności Spółki w ramach postępowań ugodowych, naprawczych lub upadłościowych.

Poza wskazanymi powyżej, Statut Spółki nie zawiera zapisów dotyczących sposobu działania Walnego Zgromadzenia i jego uprawnień, które nie wynikałyby wprost z przepisów prawa.

Spółka posiada Regulamin Walnego Zgromadzenia, który jest dostępny na stronie www.enea.pl

11. Skład osobowy i jego zmiany oraz opis działania organów zarządzających i nadzorujących ENEA S.A.

Zarząd

Aktualny Zarząd Emitenta został powołany na wspólną trzyletnią kadencję, która upływa w dniu 28 czerwca 2010 r. Mandaty członków Zarządu wygasną najpóźniej z dniem odbycia Walnego Zgromadzenia zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za 2009 rok.

Od początku 2009 roku Zarząd VI kadencji działał w następującym składzie:

- Paweł Mortas – Prezes Zarządu,
- Marek Hermach – Członek Zarządu ds. Handlowych,
- Czesław Koltermann – Członek Zarządu wybierany przez pracowników
- Sławomir Jankiewicz - Członek Zarządu ds. Ekonomicznych,
- Piotr Koczorowski - Członek Zarządu ds. Korporacyjnych,
- Marek Malinowski - Członek Zarządu ds. Strategii i Rozwoju.

W dniu 26.03.2009 r. Rada Nadzorcza Emitenta podjęła uchwałę o odwołaniu p. Pawła Mortasa ze stanowiska Prezesa Zarządu i p. Marka Hermacha ze stanowiska Członka Zarządu ds. Handlowych oraz podjęła uchwałę o tymczasowym powierzeniu pełnienia obowiązków Prezesa Zarządu ENEA S.A. p. Piotrowi Koczorowskiemu pełniącemu dotychczas funkcję Członka Zarządu Spółki ds. Korporacyjnych. Jednocześnie Rada Nadzorcza wszczęła postępowania kwalifikacyjne na stanowiska Prezesa Zarządu Spółki i Członka Zarządu Spółki ds. Handlowych.

W dniu 22.05.2009 r. Rada Nadzorcza powołała p. Macieja Owczarka w skład Zarządu Spółki VI kadencji. Pełnienie funkcji Prezesa Zarządu Rada powierzyła p. Maciejowi Owczarkowi z dniem 01.06.2009r.

Uchwałą Rady Nadzorczej z dnia 27.06.2009 r., Rada Nadzorcza powołała p. Tomasza Treidera w skład Zarządu Spółki VI kadencji. Pełnienie funkcji Członka Zarządu ds. Handlowych Rada powierzyła p. Tomaszowi Treiderowi z dniem 01.08.2009 r.

W dniu 01.09.2009 r. Rada Nadzorcza odwołała ze składu Zarządu p. Czesława Koltermanna – Członka Zarządu wybranego przez pracowników Spółki.

Skład Zarządu na dzień 31 grudnia 2009 r. przedstawiał się następująco:

- Maciej Owczarek – Prezes Zarządu
- Sławomir Jankiewicz - Członek Zarządu ds. Ekonomicznych,
- Piotr Koczorowski - Członek Zarządu ds. Korporacyjnych,
- Marek Malinowski - Członek Zarządu ds. Strategii i Rozwoju
- Tomasz Treider – Członek Zarządu ds. Handlowych.

Na dzień sporządzenia niniejszego Raportu, Zarząd Spółki działa w następującym składzie:

Imię i nazwisko	Funkcja
Maciej Owczarek	Prezes Zarządu
Sławomir Jankiewicz	Członek Zarządu ds. Ekonomicznych
Piotr Koczorowski	Członek Zarządu ds. Korporacyjnych
Marek Malinowski	Członek Zarządu ds. Strategii i Rozwoju
Tomasz Treider	Członek Zarządu ds. Handlowych

Zarząd kieruje działalnością oraz reprezentuje Spółkę w relacjach ze stronami trzecimi. Do składania oświadczeń w imieniu Spółki uprawnionych jest dwóch Członków Zarządu działających razem lub jeden Członek Zarządu działający łącznie z prokurentem. Uprawnienia, organizacja oraz zasady działania Zarządu określone są przez Statut, Regulamin Zarządu oraz Kodeks spółek handlowych.

Zgodnie z Regulaminem Zarządu, posiedzenia Zarządu odbywają się co do zasady raz w tygodniu w siedzibie Spółki. Udział w posiedzeniach Zarządu jest obowiązkowy. Posiedzenia Zarządu Spółki zwołuje z własnej inicjatywy lub na wniosek dwóch Członków Zarządu Prezes Zarządu, lub wyznaczony przez niego Członek Zarządu.

Na posiedzenia Zarządu mogą być zaproszeni pracownicy Spółki, eksperci i doradcy zewnętrzeni.

Program i niezbędne dokumenty na posiedzenie Zarządu dostarczane są przez Biuro Zarządu co najmniej jeden dzień roboczy przed posiedzeniem Zarządu. Z ważnych powodów posiedzenie może być zwołane w trybie natychmiastowym i bez przekazania materiałów. Warunkiem odbycia posiedzenia doraźnego jest skuteczne zawiadomienie wszystkich członków Zarządu o posiedzeniu.

Decyzje Zarządu związane z prowadzeniem spraw Spółki, o których mowa w Statucie Spółki, podejmowane są w formie uchwał Zarządu. Zarząd podejmuje uchwały, jeżeli na posiedzeniu jest obecna co najmniej połowa jego członków, a wszyscy członkowie zostali prawidłowo zawiadomieni o posiedzeniu. Zarząd podejmuje uchwały bezwzględną większością głosów, to jest większością więcej niż połowy głosów oddanych, przy czym głos „wstrzymujący się” uważa się jako oddany przeciw uchwale. W przypadku równości głosów przy podejmowaniu uchwały przez Zarząd decyduje głos Prezesa Zarządu. Zarząd może podejmować uchwały w trybie pisemnym lub przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość. Podjęcie uchwały w tym trybie wymaga uzasadnienia oraz uprzedniego przedstawienia projektu uchwały wszystkim członkom Zarządu. Uchwały podjęte w trybie pisemnym lub przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość zostają przedstawione na najbliższym posiedzeniu Zarządu z podaniem wyniku głosowania.

Zwykłe czynności Spółki, nie zastrzeżone do decyzji Zarządu (podejmowanych w formie uchwały), prowadzone są jednoosobowo przez Prezesa i przez poszczególnych Członków Zarządu wg indywidualnego wewnętrznego podziału kompetencyjnego:

- Prezes Zarządu koordynuje zagadnienia związane z całokształtem działalności Spółki i Grupy Kapitałowej ENEA ,
- Członek Zarządu ds. Handlowych nadzoruje i koordynuje całokształt zagadnień związanych z obrotem energią elektryczną, obsługą klientów,
- Członek Zarządu ds. Ekonomicznych nadzoruje i koordynuje całokształt zagadnień ekonomiczno-finansowych i księgowych w Spółce i w Grupie Kapitałowej ENEA .,
- Członek Zarządu ds. Korporacyjnych nadzoruje i koordynuje całokształt zagadnień związanych z nadzorem właścicielskim w Grupie Kapitałowej ENEA,
- Członek Zarządu ds. Strategii i Rozwoju nadzoruje i koordynuje całokształt zagadnień związanych z opracowywaniem strategii rozwojowych i ich wdrażaniem.

Rada Nadzorcza

Członkowie Rady Nadzorczej VII kadencji zostali powołani uchwałą Zwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki w dniu 30.06.2009 r. na wspólną trzyletnią kadencję, która upływa 30 czerwca. 2012r. Mandaty członków Rady Nadzorczej wygasną najpóźniej z dniem odbycia Walnego Zgromadzenia zatwierdzającego sprawozdanie finansowe za 2011 rok.

W okresie od 01.01.2009 r. do 25.02.2009 r. skład osobowy Rady Nadzorczej przedstawiał się następująco:

p. Michał Łagoda, p. Tadeusz Dachowski, p. Piotr Begier, p. Marzena Gajda, p. M. Janas, p. Andrzej Łopuszko, p. Wiesław Pawliotti, p. Mieczysław Pluciński,

W dniu 24.02.2009 r. rezygnację z funkcji Członka Rady Nadzorczej z dniem 25.02.2009 r. złożyła p. M. Gajda.

W dniu 25.02.2009 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki powołało w skład Rady Nadzorczej p. Wojciecha Chmielewskiego, p. Marcina Bruszewskiego oraz p. Graham'a Wood'a (jako niezależnego Członka Rady).

W dniu 30.06.2009 r. Zwyczajne Walne Zgromadzenie powołało Członków Rady Nadzorczej VII kadencji w osobach:

- p. Michał Łagoda,
- p. Tadeusz Dachowski,
- p. Piotr Begier,
- p. Marian Janas,
- p. Wiesław Pawliotti,
- p. Mieczysław Pluciński,
- p. Paweł Balcerowski,
- p. Wojciech Chmielewski,
- p. Marcin Bruszewski,
- p. Graham Wood.

W dniu 17.09.2009 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie odwołało ze składu Rady p. Marcina Bruszewskiego i powołało p. Michała Kowalewskiego.

Na dzień sporządzenia niniejszego sprawozdania Rada Nadzorcza naszej Spółki działa w następującym składzie:

Imię i nazwisko	Funkcja
Michał Łagoda	Przewodniczący Rady Nadzorczej
Tadeusz Dachowski	Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej
Piotr Begier	Sekretarz Rady Nadzorczej
Paweł Balcerowski	Członek Rady Nadzorczej
Wojciech Chmielewski	Członek Rady Nadzorczej
Marian Janas	Członek Rady Nadzorczej
Michał Kowalewski	Członek Rady Nadzorczej
Wiesław Pawliotti	Członek Rady Nadzorczej
Mieczysław Pluciński	Członek Rady Nadzorczej
Graham Wood	Członek Rady Nadzorczej

Rada Nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością Spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności. Do szczególnych obowiązków Rady Nadzorczej należy ocena sprawozdania Zarządu z działalności Spółki oraz sprawozdania finansowego za ubiegły rok obrotowy w zakresie ich zgodności z księgami i dokumentami, jak i ze stanem faktycznym, oraz wniosków Zarządu dotyczących podziału zysku albo pokrycia straty, a także składanie Walnemu Zgromadzeniu corocznego pisemnego sprawozdania z wyników tej oceny. Uprawnienia, organizacja oraz zasady działania Rady Nadzorczej określone są przez Statut, *Regulamin Rady Nadzorczej ENEA S.A. w Poznaniu* oraz Kodeks Spółek Handlowych.

Zgodnie ze Statutem Spółki, Rada Nadzorcza składa się z sześciu do piętnastu członków powoływanych przez: (i) Walne Zgromadzenie, (ii) pracowników Spółki – w zakresie przyznanym pracownikom przez przepisy Ustawy o Komerccjalizacji i Prywatyzacji (pracownicy mogą wybrać dwóch, trzech albo czterech członków Rady Nadzorczej, w przypadku, gdy, odpowiednio, Rada Nadzorcza liczy do sześciu, od siedmiu do dziesięciu albo powyżej jedenastu członków), oraz (iii) Skarb Państwa – Skarb Państwa ma prawo do powoływania jednego członka Rady Nadzorczej. Ponadto, w myśl zapisów Statutu Spółki, począwszy od upływu jednego miesiąca od dnia pierwszego notowania Akcji na rynku regulowanym co najmniej jeden członek Rady Nadzorczej spośród powołanych przez Walne Zgromadzenie powinien: (i) spełniać warunki niezależności; (ii) zostać wybrany przez Walne Zgromadzenie w odrębnym głosowaniu; oraz (iii) nie być pracownikiem Spółki lub jej jednostek zależnych lub stowarzyszonych. Członek Rady Nadzorczej, o którym mowa w zdaniu poprzednim, wybierany jest przez Walne Zgromadzenie w odrębnym głosowaniu. Każdy akcjonariusz Spółki, obecny na Walnym Zgromadzeniu Spółki, którego przedmiotem jest wybór niezależnego członka Rady Nadzorczej, reprezentujący na tym zgromadzeniu co najmniej 1% ogólnej liczby głosów reprezentowanych na danym Walnym

Zgromadzeniu, ma prawo zgłoszenia jednego kandydata na takiego członka Rady Nadzorczej. W przypadku braku zgłoszeń kandydatów na niezależnych członków Rady Nadzorczej, kandydatów na takich członków zgłasza Rada Nadzorcza i poddaje je pod głosowanie Walnego Zgromadzenia. Liczbę członków Rady Nadzorczej określa Walne Zgromadzenie. W dniu 25 lutego 2009 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki, zgodnie z ww. zapisami Statutu, dokonało wyboru niezależnego Członka Rady Nadzorczej, którym został Pan Graham Wood.

Zgodnie z Regulaminem Rady Nadzorczej, Rada odbywa posiedzenia co najmniej raz na dwa miesiące. Posiedzenia Rady zwołuje Przewodniczący Rady lub Wiceprzewodniczący, przedstawiając szczegółowy porządek obrad. Posiedzenie Rady powinno być zwołane na żądanie każdego z członków Rady lub na wniosek Zarządu. Posiedzenie Rady zwołuje się w terminie dwóch tygodni od dnia otrzymania wniosku. Do zwołania posiedzenia Rady wymagane jest pisemne zaproszenie wszystkich członków Rady, na co najmniej 7 dni przed posiedzeniem Rady. Z ważnych powodów Przewodniczący Rady może skrócić ten termin do 2 dni określając sposób przekazania zaproszenia. W zaproszeniu na posiedzenie Rady Przewodniczący określa termin posiedzenia, miejsce obrad oraz szczegółowy projekt porządku obrad. Wraz z zaproszeniem przesyła się materiały dotyczące spraw objętych przedmiotem porządku obrad.

Posiedzenia Rady prowadzi Przewodniczący Rady, a w przypadku jego nieobecności Wiceprzewodniczący lub inny członek Rady Nadzorczej wybrany na posiedzeniu. Zmiana zaproponowanego porządku obrad może nastąpić, gdy na posiedzeniu obecni są wszyscy członkowie Rady i nikt nie wnosi sprzeciwu, co do porządku obrad. Sprawa nie uwzględniona w porządku obrad jest włączana do porządku obrad następnego posiedzenia. Udział w posiedzeniu Rady jest obowiązkiem członka Rady. Członek Rady podaje przyczyny swojej nieobecności na piśmie. Usprawiedliwienie nieobecności członka Rady wymaga uchwały Rady.

Rada podejmuje uchwały, jeżeli na posiedzeniu jest obecna co najmniej połowa jej członków, a wszyscy jej członkowie zostali zaproszeni. Rada podejmuje uchwały bezwzględną większością oddanych głosów, to jest większością więcej niż połowy głosów oddanych, przy czym głos „wstrzymujący się” uważa się jako oddany przeciw uchwale. W przypadku równości głosów przy podejmowaniu uchwały przez Radę Nadzorczą decyduje głos Przewodniczącego. Ponadto, Rada Nadzorcza może podejmować uchwały w trybie pisemnym w drodze zamieszczenia podpisów na tym samym egzemplarzu (egzemplarzach) projektu uchwały albo na odrębnych dokumentach o tej samej treści albo z wykorzystaniem telefonu, lub za pomocą innych środków porozumiewania się na odległość, w sposób umożliwiający bezpośrednie porozumienie się wszystkich uczestniczących w nim Członków. Podjęcie uchwały w tym trybie wymaga uprzedniego sporządzenia jej uzasadnienia oraz przedstawienia projektu uchwały wszystkim członkom Rady Nadzorczej wraz z uzasadnieniem. Podejmowanie uchwał w trybie pisemnym lub przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość nie dotyczy wyborów Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady, powołania członka Zarządu oraz odwołania i zawieszenia w czynnościach tych osób. Uchwały podjęte w trybie pisemnym lub przy wykorzystaniu środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość zostają przedstawione na najbliższym posiedzeniu Rady Nadzorczej z podaniem wyniku głosowania. Członkowie Rady Nadzorczej mogą brać udział w podejmowaniu uchwał Rady Nadzorczej oddając głosy na piśmie za pośrednictwem innego Członka Rady Nadzorczej, z zastrzeżeniem art. 388 § 2 i 4 Kodeksu spółek handlowych.

Regulamin Rady Nadzorczej ENEA S.A. przewiduje również powołanie dwóch Komitetów Rady Nadzorczej, tj. Komitetu ds. Audytu oraz Komitetu ds. Nominacji i Wynagrodzeń.

W myśl Regulaminu Rady Nadzorczej, w skład komitetu wchodzi co najmniej trzech członków powoływanych przez Radę spośród jej członków na okres odpowiadający długości kadencji Rady. Członkowie komitetu wybierają ze swojego grona przewodniczącego komitetu. Przewodniczący komitetu kieruje pracami komitetu, sprawuje nadzór nad pracą komitetu, w szczególności nad organizacją i przebiegiem posiedzeń komitetu. Posiedzenia komitetu zwołuje jego przewodniczący, a w razie jego nieobecności – wskazany przez niego członek Rady. Pierwsze posiedzenie komitetu zwołuje Przewodniczący Rady lub wskazany przez niego członek Rady. Do zawiadamiania o posiedzeniach komitetu stosuje się odpowiednio postanowienia dotyczące zawiadamiania o posiedzeniach Rady, z tą zmianą, że posiedzenia komitetów powinny odbywać się raz na kwartał, przed opublikowaniem przez Spółkę sprawozdań finansowych. W posiedzeniach komitetów mogą brać udział jedynie osoby zaproszone przez przewodniczącego. Uchwały komitetów są podejmowane zwykłą większością głosów. W przypadku równej ilości głosów, głos przewodniczącego komitetu jest decydujący. Uchwały komitetów są podejmowane na posiedzeniach lub za pomocą środków bezpośredniego porozumiewania się na odległość. Przewodniczący komitetu przedkłada Radzie uchwały, wnioski i sprawozdania w sprawach objętych porządkiem

obrad Rady a także inne wnioski, w tym wnioski dotyczące konieczności opracowania dla potrzeb komitetu ekspertyzy lub opinii dotyczącej zakresu zadań komitetu lub zatrudnienia doradcy.

Zadaniem Komitetu ds. Audytu jest doradzanie Radzie w zakresie wewnętrznej polityki i procedur budżetowych przyjętych przez Spółkę oraz ich kontrola i doradztwo w zakresie kontaktów Spółki z biegłym rewidentem, w tym w szczególności:

- (a) monitorowanie rzetelności informacji finansowych przedstawianych przez Spółkę, w szczególności w drodze przeglądu stosowności i konsekwencji stosowania metod rachunkowości przyjętych przez Spółkę i jej grupę (w tym kryteriów konsolidacji sprawozdań finansowych spółek w grupie);
- (b) monitorowanie procesu sprawozdawczości finansowej;
- (c) monitorowanie skuteczności systemów kontroli wewnętrznej, audytu wewnętrznego oraz zarządzania ryzykiem;
- (d) monitorowanie wykonywania czynności rewizji finansowej i przedstawianie Radzie rekomendacji dotyczących wyboru, powołania, ponownego powołania i odwołania rewidenta zewnętrznego przez organ do tego uprawniony oraz dotyczące zasad i warunków jego zatrudnienia;
- (e) monitorowanie niezależności biegłego rewidenta i podmiotu uprawnionego do badania sprawozdań finansowych, w tym w przypadku świadczenia usług, o których mowa w art. 48 ust. 2. ustawy o biegłych rewidentach;
- (f) opiniowanie i przedkładanie Radzie do zatwierdzenia rocznego planu audytu wewnętrznego;
- (g) opiniowanie i przedkładanie Radzie do zatwierdzenia rocznego budżetu komórki audytu wewnętrznego;
- (h) opiniowanie i przedkładanie Radzie do zatwierdzenia zmian zakresu czynności jednostki audytu wewnętrznego;
- (i) omawianie wszelkich problemów lub zastrzeżeń, które mogą wynikać z badania sprawozdań finansowych;
- (j) omawianie z biegłymi rewidentami Spółki, przed rozpoczęciem każdego badania rocznego sprawozdania finansowego, charakteru i zakresu badania oraz monitorowanie koordynacji prac między biegłymi rewidentami Spółki;
- (k) przegląd, przynajmniej raz w roku, systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem, pod kątem zapewnienia, że główne ryzyka (w tym związane z przestrzeganiem obowiązujących przepisów prawa i regulacji) są prawidłowo identyfikowane, zarządzane i ujawniane;
- (l) zapewnienie skuteczności funkcji audytu wewnętrznego w drodze wyrażenia opinii dotyczącej wyboru, powołania, odwołania szefa działu audytu wewnętrznego, a także monitorowanie reakcji Zarządu Spółki na jego ustalenia i zalecenia;
- (m) wyrażenie opinii dotyczącej wypowiedzenia warunków płacy (obniżenie wynagrodzenia) Kierownikowi Biura Kontroli i Audytu;
- (n) analizowanie raportów audytorów wewnętrznych Spółki i głównych spostrzeżeń innych analityków wewnętrznych oraz odpowiedzi Zarządu na te spostrzeżenia, łącznie z badaniem stopnia niezależności audytorów wewnętrznych;
- (o) kontrolowanie charakteru i zakresu usług pozarewidenckich, w szczególności na podstawie ujawnienia przez rewidenta zewnętrznego sumy wszystkich opłat wniesionych przez Spółkę i jej grupę na rzecz firmy audytorskiej i jej sieci, pod kątem zapobieżenia istotnej sprzeczności interesów na tym tle;
- (p) prowadzenie przeglądu skuteczności procesu kontroli zewnętrznej i monitorowanie reakcji Zarządu Spółki na zalecenia przedstawione przez zewnętrznych rewidentów w piśmie do Zarządu;
- (q) badanie kwestii będących powodem rezygnacji z usług rewidenta zewnętrznego i wydawanie zaleceń w sprawie wymaganych czynności;
- (r) współpraca z komórkami organizacyjnymi Spółki odpowiedzialnymi za audyt i kontrolę oraz okresowa ocena ich pracy;
- (s) przegląd systemu rachunkowości zarządczej Spółki.

Zadaniem Komitetu ds. Nominacji i Wynagrodzeń jest wspomaganie osiągnięcia celów strategicznych Spółki poprzez przedstawianie Radzie opinii i wniosków dotyczących struktury zatrudnienia oraz wynagradzania kadry Spółki, w tym w szczególności kadry kierowniczej. W szczególności do zadań Komitetu należy:

- (a) analizowanie polityki Zarządu dotyczącej nominacji, wyboru i powoływania kadry kierowniczej wysokiego szczebla;

- (b) przedstawianie Radzie propozycji dotyczących wynagrodzenia oraz form zatrudnienia członków Zarządu z uwzględnieniem ich dotychczasowych osiągnięć;
- (c) przedstawianie Radzie Nadzorczej opinii dotyczących uzasadnienia przyznania wynagrodzenia uzależnionego od wyników a także bodźców motywacyjnych w kontekście oceny stopnia realizacji określonych zadań i celów Spółki oraz propozycji we wskazanym powyżej zakresie;
- (d) ocena systemu zarządzania zasobami ludzkimi w Spółce;
- (e) okresowa ocena umiejętności, wiedzy i doświadczenia poszczególnych członków Zarządu i kadry kierowniczej i przedstawianie wyników oceny Radzie.

W dniu 9.03.2009 r. Rada Nadzorcza VI kadencji powołała Komitet Rady Nadzorczej ds. Audytu oraz Komitet ds. Nominacji i Wynagrodzeń w skład, których weszli wszyscy ówcześni Członkowie Rady.

Następnie w dniu 31.07.2009 r. Rada Nadzorcza VII kadencji powołała Komitety w następującym składzie:

1. Komitet ds. Audytu:

- Graham Wood - Przewodniczący
- Piotr Begier - Zastępca Przewodniczącego
- Paweł Balcerowski - Członek
- Marcin Bruszewski - Członek
- Wojciech Chmielewski – Członek

2. Komitet ds. Nominacji i Wynagrodzeń:

- Wiesław Pawliotti - Przewodniczący
- Tadeusz Dachowski - Zastępca Przewodniczącego
- Marian Janas - Członek
- Michał Łagoda - Członek
- Mieczysław Pluciński - Członek

W związku z odwołaniem w dniu 17.09.2009r. p. Marcina Bruszewskiego ze składu Rady Nadzorczej, w dniu 19.11.2009 r. Rada Nadzorcza uzupełniła skład Komitetu ds. Audytu o p. Michała Kowalewskiego.

8. Pozostałe informacje

1. Opis głównych cech stosowanych w Grupie Kapitałowej ENEA systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem

Zarząd Spółki ENEA S.A. jest odpowiedzialny za system kontroli wewnętrznej w Spółce i jego skuteczność w procesie sporządzania sprawozdań finansowych i raportów okresowych. Zadaniem efektywnego systemu kontroli wewnętrznej w sprawozdawczości finansowej jest zapewnienie adekwatności i poprawności informacji finansowych zawartych w sprawozdaniach finansowych i raportach okresowych.

W procesie sporządzania sprawozdań finansowych ENEA S.A. i Grupy Kapitałowej ENEA jednym z podstawowych elementów kontroli jest weryfikacja sprawozdania finansowego przez niezależnego audytora. Do zadań audytora należy w szczególności: przegląd półrocznego sprawozdania finansowego oraz badanie sprawozdania rocznego jednostkowego i skonsolidowanego. Wyboru niezależnego audytora dokonuje Rada Nadzorcza. Sprawozdania finansowe po zakończeniu badania przez audytora przesyłane są członkom Rady Nadzorczej Spółki, która dokonuje oceny sprawozdania finansowego jednostkowego i skonsolidowanego w zakresie ich zgodności z księgami i dokumentami, jak i ze stanem faktycznym. Zgodnie z przepisami Ustawy o rachunkowości członkowie Zarządu i Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z działalności spełniały wymagania przewidziane w tej ustawie.

Dane finansowe będące podstawą sprawozdań finansowych i raportów okresowych oraz stosowanej przez ENEA S.A. miesięcznej sprawozdawczości zarządczej i operacyjnej pochodzą z systemu finansowo-księgowego Spółki. Po wykonaniu wszystkich, z góry określonych procesów zamknięcia ksiąg na koniec każdego miesiąca sporządzane są szczegółowe finansowo-operacyjne raporty zarządcze. Raporty te sporządzane są przez Biuro Controllingu przy współudziale kierownictwa średniego i wyższego szczebla poszczególnych komórek organizacyjnych. W odniesieniu do zakończonych okresów sprawozdawczych szczegółowej analizie podlegają wyniki finansowe Spółki w porównaniu do założeń budżetowych, jak również do prognoz wykonanych w miesiącu poprzedzającym analizowany okres sprawozdawczy a zidentyfikowane odchylenia są odpowiednio wyjaśniane.

W Spółce dokonuje się corocznych przeglądów strategii i planów ekonomiczno-finansowych. W proces szczegółowego planowania i budżetowania, obejmujący wszystkie obszary funkcjonowania Spółki zaangażowane jest kierownictwo średniego i wyższego szczebla. Przygotowany przez Biuro Controllingu na kolejny rok plan ekonomiczno-finansowy przyjmowany jest przez Zarząd Spółki i zatwierdzany przez Radę Nadzorczą. W trakcie roku Zarząd ENEA S.A. analizuje bieżące wyniki finansowe porównując je z przyjętym planem ekonomiczno-finansowym, prezentując wykonanie i odchylenia Radzie Nadzorczej. Wykorzystuje do tego stosowaną w Spółce sprawozdawczość zarządczą, która zbudowana jest w oparciu o przyjętą politykę rachunkowości Spółki (Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej) i uwzględnia format i szczegółowość danych finansowych prezentowanych w okresowych sprawozdaniach finansowych ENEA S.A. i Grupy Kapitałowej ENEA.

Spółka stosuje spójne zasady księgowe prezentując dane finansowe w sprawozdaniach finansowych, okresowych raportach finansowych i innych raportach przekazywanych akcjonariuszom.

ENEA S.A. regularnie ocenia jakość systemów kontroli wewnętrznej i zarządzania ryzykiem w odniesieniu do procesu sporządzania sprawozdań finansowych. Na podstawie przeprowadzonej oceny Zarząd ENEA S.A. stwierdza, że na dzień 31 grudnia 2009 roku nie istniały żadne niedociągnięcia, które mogłyby w istotny sposób wpłynąć na skuteczność kontroli wewnętrznej w zakresie raportowania finansowego.

Istotnym elementem systemu kontroli wewnętrznej jest funkcja audytu wewnętrznego. Do podstawowych zadań audytu wewnętrznego należy m.in. badanie i ocena procesów oraz mechanizmów kontrolnych w nich występujących, rekomendowanie usprawnień w zakresie systemu zarządzania ryzykiem oraz w zakresie ładu korporacyjnego, a także ich monitorowanie. Audyt wewnętrzny w ENEA S.A. jest niezależny i funkcjonalnie podległy Komitetowi ds. Audytu działającemu w ramach Rady Nadzorczej. Dodatkowe informacje o Komitecie ds. Audytu znajdują się w punkcie 11 w części dotyczącej Rady Nadzorczej.

ENEA S.A. świadoma ryzyk związanych z prowadzoną działalnością w 2009 roku podjęła działania zmierzające do stworzenia w Spółce sformalizowanego zintegrowanego systemu zarządzania ryzykiem. W tym celu:

1. dokonano procesu identyfikacji i oceny ryzyk,
2. zaprojektowano strukturę ramową systemu zarządzania ryzykiem.

Proces identyfikacji i oceny ryzyk pozwolił na stworzenie rejestru ryzyk oraz map ryzyk w różnych obszarach działalności Spółki. Na podstawie stworzonego rejestru ryzyk występujących w ENEA S.A. Spółka stworzyła ponadto roczny plan audytów wewnętrznych, który został przedłożony do akceptacji i zaakceptowany przez Komitet ds. Audytów oraz Radę Nadzorczą. Plan zakłada badanie kluczowych obszarów działalności ENEA S.A. oraz wybrane obszary działalności spółek zależnych.

Zaprojektowana struktura ramowa systemu zarządzania ryzykiem pozwoliła na:

- zdefiniowanie uczestników procesu zarządzania ryzykiem, zakresu ich kompetencji oraz odpowiedzialności,
- stworzenie dokumentów formalnych wspierających praktyczną realizację zarządzania ryzykiem w Spółce, a więc: Politykę Zintegrowanego Zarządzania Ryzykiem w ENEA S.A., Księgę Zintegrowanego Zarządzania Ryzykiem w ENEA S.A.

Aktualnie przywołane dokumenty przechodzą proces wdrożenia zgodnie z regulaminami wewnętrznymi Spółki. Zakłada się, że wypracowany system zarządzania ryzykiem będzie funkcjonował w Spółce do czasu zaprojektowania i wdrożenia systemu zarządzania ryzykiem w skali Grupy Kapitałowej ENEA, którego planowana realizacja przewidziana jest na rok 2010.

Również w ENEA Operator Sp. z o.o. Zarząd spółki jest odpowiedzialny za system kontroli wewnętrznej i jego skuteczność w procesie sporządzania sprawozdań finansowych i raportów okresowych.

System ten ma zapewnić adekwatność i poprawność informacji finansowych zawartych w sprawozdaniach finansowych. Jego istotnym elementem jest właściwy system informacyjno-ewidencyjny, w którym następuje pomiar, wycena, grupowanie zjawisk i procesów w zbiory danych pozwalające uzyskać wiarygodną, użyteczną i niezawodną informację o sytuacji, w jakiej znajduje się spółka. Jego rola wynika z prawnego obowiązku udokumentowania wszystkich zapisów występujących w danym okresie, określonych w instrukcji obiegu dokumentów księgowych i wymaga przestrzegania określonych reguł i zasad rachunkowości zwanych polityką rachunkowości.

Od właściwego stosowania zasad polityki rachunkowości zależy jakość sporządzanego sprawozdania, które wieńczy proces pomiaru, dokumentacji, wyceny i rejestracji zdarzeń w ramach rachunkowości i przedstawia wierny, rzetelny obraz sytuacji majątkowej, finansowej i dochodowej firmy.

Po wykonaniu zamknięcia ksiąg na koniec każdego miesiąca danego okresu sprawozdawczego sporządzane są szczegółowe finansowo-operacyjne raporty zarządcze. Raporty te sporządzane są przez Biuro Ekonomiczne przy współudziale kierownictwa średniego i wyższego szczebla poszczególnych komórek organizacyjnych. W odniesieniu do zakończonych okresów sprawozdawczych szczegółowej analizie podlegają wyniki finansowe Spółki w porównaniu do założeń budżetowych, a zidentyfikowane odchylenia są odpowiednio wyjaśniane.

W Spółce dokonuje się corocznych przeglądów zamierzeń, planów ekonomiczno-finansowych oraz inwestycyjnych. W proces szczegółowego planowania i budżetowania, obejmujący wszystkie obszary funkcjonowania Spółki, zaangażowane jest kierownictwo średniego i wyższego szczebla. Plan rzeczowo-finansowy, obejmujący plan ekonomiczno – finansowy, plan inwestycyjny oraz plan zamierzeń, przyjmowany jest przez Zarząd Spółki, opiniowany przez Radę Nadzorczą oraz zatwierdzany przez Zgromadzenie Wspólników. W trakcie roku Zarząd ENEA Operator Sp. z o.o. analizuje bieżące wyniki finansowe oraz realizację inwestycji porównując je z przyjętym Planem rzeczowo-finansowym, prezentując okresowo wykonanie i odchylenia Radzie Nadzorczej. Wykorzystuje do tego stosowaną w Spółce sprawozdawczość zarządczą, która zbudowana jest w oparciu o przyjętą politykę rachunkowości Spółki (Międzynarodowe Standardy Sprawozdawczości Finansowej)

Ważnym elementem tego systemu jest efektywne zarządzanie finansowe, które musi uwzględniać zarówno ryzyko, jak i wyniki finansowe. Ryzyko finansowe wiąże się z nieoczekiwanymi zmianami przepływów pieniężnych, które wynikają z aktywności na rynkach finansowych lub działalności operacyjnej. Zarządzanie ryzykiem w ENEA Operator Sp. z o.o. prowadzone jest jako proces ciągły w sposób niesformalizowany. ENEA Operator poddaje ryzyka ciągłej analizie z punktu widzenia oddziaływania środowiska zewnętrznego oraz zmian w swoich strukturach i działalności. Na tej podstawie podejmuje działania zmierzające do ograniczenia ryzyka lub jego transferu poza firmę.

2. Informacje o systemie kontroli programów akcji pracowniczych

W związku z komercjalizacją oraz planowaną prywatyzacją Spółki dotychczasowym pracownikom ENEA przysługuje uprawnienie do nieodpłatnego nabycia od Skarbu Państwa do 15% Akcji. W przypadku wniesienia Akcji należących do Skarbu Państwa do innej jednoosobowej spółki Skarbu Państwa pracownicy uzyskują prawo do otrzymania ekwiwalentu prawa do nieodpłatnego nabycia Akcji w postaci wynagrodzenia należnego z tytułu umorzenia Akcji wypłaconego przez Spółkę. Szczegółowe zasady nieodpłatnego nabywania akcji przez pracowników reguluje Ustawa o Komercjalizacji i Prywatyzacji. Uprawnienia powyższe przyznawane są pracownikom według dwóch kryteriów, tj. z uwagi na kryterium zatrudnienia w komercjalizowanym przedsiębiorstwie w dniu jego wykreślenia z rejestru bądź kryterium stażu pracy w komercjalizowanym przedsiębiorstwie. ENEA dysponuje listami pracowników uprawnionymi do otrzymania akcji pracowniczych, które zostały sporządzone na podstawie Rozporządzenia Ministra Skarbu Państwa z dnia 3 kwietnia 1997 roku w sprawie szczegółowych zasad podziału uprawnionych pracowników na grupy, ustalania liczby akcji przypadających na każdą z tych grup oraz trybu nabywania akcji przez uprawnionych pracowników. Ostateczna liczba pracowników, którzy skorzystają z prawa do nieodpłatnego nabycia akcji zostanie ustalona po zakończeniu procedury zbywania akcji, zgodnie z art. 36 i następnie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji oraz przepisami Rozporządzenia MSP z dnia 29 stycznia 2003 roku w sprawie szczegółowych zasad podziału uprawnionych pracowników na grupy, ustalania liczby akcji przypadających na każdą z tych grup oraz trybu nabywania akcji przez uprawnionych pracowników. Prawo do nieodpłatnego nabycia akcji powstaje po upływie trzech miesięcy od dnia zbycia przez Skarb Państwa pierwszych akcji na zasadach ogólnych i wygasa z upływem dwudziestu czterech miesięcy od dnia powstania prawa. Akcjami przeznaczonymi do nieodpłatnego nabycia przez pracowników są Akcje Serii B.

W przypadku nieodpłatnego nabycia akcji przez pracowników nie mogą one być przedmiotem obrotu przed upływem dwóch lat od dnia zbycia przez Skarb Państwa pierwszych akcji na zasadach ogólnych, z tym że akcje nabyte przez pracowników pełniących funkcję członków zarządu spółki nie mogą być zbyte przed upływem trzech lat od dnia zbycia przez Skarb Państwa pierwszych akcji na zasadach ogólnych.

Poza Ustawą o Komercjalizacji i Prywatyzacji uprawnienia pracowników do nieodpłatnego nabywania akcji w ramach procesu konsolidacji reguluje Ustawa o Zasadach Nabywania Akcji od Skarbu Państwa w Procesie Konsolidacji Sektora Energetycznego. W przypadku procesu konsolidacji spółek sektora elektroenergetycznego pracownicy spełniający warunki wskazane w Ustawie o Zasadach Nabywania Akcji od Skarbu Państwa

w Procesie Konsolidacji Sektora Energetycznego nabywają uprawnienie do ekwiwalentu bądź nieodpłatnego nabycia akcji spółki konsolidowanej lub konsolidującej. W wyniku konsolidacji Elektrowni Kozienice polegającej na wniesieniu 100% akcji Elektrowni Kozienice na kapitał zakładowy ENEA obecni i byli pracownicy Elektrowni Kozienice uzyskali uprawnienie do otrzymania ekwiwalentu lub nieodpłatnego nabycia Akcji. Z uprawnienia do otrzymania ekwiwalentu skorzystało 2.169 osób, a z uprawnienia do nieodpłatnego nabycia Akcji skorzystało 1.388 osób. Ekwiwalent prawa do nieodpłatnego nabycia Akcji stanowi wynagrodzenie należne z tytułu umorzenia Akcji. W dniu 1 sierpnia 2008 roku. Walne Zgromadzenie podjęło uchwałę o umorzeniu 10.594.129 Akcji należących do Skarbu Państwa za łącznym wynagrodzeniem wynoszącym 291.127 tys. PLN.

ENEA S.A. prowadzi rejestr osób uprawnionych do nieodpłatnego nabycia akcji pracowniczych Spółki. Jednocześnie posiadamy rejestr osób, które jako ewentualną rekompensatę za utracone prawo do akcji (zatrzymanie zegara stażowego) bądź w ogóle brak prawa do otrzymania akcji otrzymałyby ekwiwalent. Na mocy uchwały Zarządu ENEA S.A został powołany zespół, który odpowiada za sprawy związane z akcjami pracowniczymi.

W roku 2009 został opracowany System informatyczny do naliczania akcji pracowniczych.

3. Podmiot uprawniony do badania sprawozdań finansowych

Uchwałą Rady Nadzorczej z dnia 26 marca 2009 r. Deloitte Audyt Sp. z o.o. została wybrana do przeprowadzenia badania rocznego jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego ENEA S.A. za rok 2009. Umowa na badanie sprawozdań finansowych została podpisana w dniu 17 kwietnia 2009 r.

Poniższa tabela przedstawia wynagrodzenie netto należne Deloitte Audyt Sp. z o.o. z tytułu świadczonych usług dla ENEA S.A. dotyczących danego roku obrotowego (dane w tys. zł):

	<u>01.01.2009 - 31.12.2009</u>
Wynagrodzenie Deloitte Audyt Sp. z o.o. z tytułu badania rocznego jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego ENEA S.A.	213
Wynagrodzenie Deloitte Audyt Sp. z o.o. z tytułu innych usług poświadczających dla ENEA S.A., w tym przeglądu sprawozdań finansowych	177
Wynagrodzenie Deloitte Audyt Sp. z o.o. za pozostałe usługi	86
Razem	<u>476</u>

Uchwałą Rady Nadzorczej z dnia 6 września 2008 r. KPMG Audyt Sp. z o.o. została wybrana do przeprowadzenia badania rocznego jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego ENEA S.A. za rok 2008. Umowa na badanie została podpisana w dnia 9 października 2008 r.

Poniższa tabela przedstawia wynagrodzenie netto należne KPMG Audyt Sp. z o.o. z tytułu świadczonych usług dla ENEA S.A. dotyczących danego roku obrotowego (dane w tys. zł):

	<u>01.01.2008 - 31.12.2008</u>
Wynagrodzenie KPMG Audyt Sp. z o.o. z tytułu badania rocznego jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego ENEA S.A.	374
Wynagrodzenie KPMG Audyt Sp. z o.o. z tytułu innych usług poświadczających dla ENEA S.A., w tym przeglądu sprawozdań finansowych	2 006
Wynagrodzenie KPMG Audyt Sp. z o.o. za pozostałe usługi	1 083
Razem	<u>3 463</u>

4. Osiągnięcia w dziedzinie badań i rozwoju

Grupa Kapitałowa nie posiada znaczących osiągnięć w dziedzinie badań i rozwoju.

5. Zagadnienia dotyczące środowiska naturalnego

Kluczowe dla Spółki aspekty związane z ochroną środowiska naturalnego opisane zostały w rozdziale 4 pkt 1 ppkt 24 niniejszego sprawozdania. Ponadto warto zwrócić uwagę na zagadnienia wskazane poniżej.

ENEA S.A., jako podmiot gospodarczy korzystający ze środowiska musiał spełniać określone przepisami wymogi prawne. W zakresie ochrony środowiska Spółkę obowiązywały następujące podstawowe akty prawne:

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz.U. Nr 25, poz. 150 z 2008 r. z późniejszymi zmianami.)

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach(Dz. U. Nr 39, poz. 251 z 2005 r. z późn. zmianami),
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tekst jednolity Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 18 listopada 2005r. Dz. U. Nr 239, poz. 2019 z późn. zmianami),
- Ustawa z dnia 22 grudnia 2004 r. o handlu uprawnieniami do emisji do powietrza gazów cieplarnianych i innych substancji (Dz. U. Nr 281 , poz. 2784)
- Ustawa z dnia 29 lipca 2005r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz. U. Nr 180, poz. 1495 z 2005r.)
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. O udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z 2008 r.)

ENEA S.A. jest właścicielem budynków biurowych, a także ośrodków wczasowych. Spółka korzysta ze środowiska poprzez:

- a) pobór wody z ujęć własnych,
- b) odprowadzanie ścieków bytowych do rzeki,
- c) emisja zanieczyszczeń do powietrza poprzez
 - spalanie paliw w silnikach pojazdów Spółki,
 - spalanie paliw w urządzeniach grzewczych.

Kotłownie eksploatowane w obiektach ENEA S.A. nie wymagały pozwoleń i nie musiały być też zgłoszone do starosty zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 grudnia 2004 r. w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia (Dz. U. Nr 283, poz. 2839 z 2004r.).

ENEA S.A. wywiązywała się z obowiązków wynikających z przepisów ochrony środowiska, w związku z czym w 2009 roku nie było zagrożeń sankcjami karnymi na skutek niedopełnienia wymogów z zakresu przepisów ochrony środowiska i nie nałożono na Spółkę żadnych kar.

Specyfikacja i charakter działalności Elektrowni „Kozienice” S.A.

Elektrownia „Kozienice” S.A. jest Elektrownią kondensacyjną, w której do produkcji energii elektrycznej, jako paliwo podstawowe wykorzystywany jest węgiel kamienny.

Główne oddziaływanie Elektrowni Kozienice związane jest z emisją zanieczyszczeń do atmosfery, składowaniem odpadów paleniskowych, poborem wody oraz odprowadzaniem ścieków. Do najważniejszych zanieczyszczeń emitowanych do atmosfery należy dwutlenek siarki, tlenki azotu, pył i dwutlenek węgla.

Wielkość emisji zanieczyszczeń w 2009 roku wyniosła:

- SO₂ – 32 241 Mg
- NO_x - 21 214 Mg
- pył - 1 042 Mg
- CO - 1 517 Mg
- CO₂– 10 686 735 Mg
- odpady (mieszanka popiołowo-żużlowa) – 479 291 Mg.

Ograniczanie emisji zanieczyszczeń

Elektrownia posiada instalacje odpylania spalin składające się z wysokosprawnych elektrofiltrów zamontowanych na wszystkich blokach energetycznych. W realizowanym cyklu modernizacji, remontów i

inwestycji bloków uwzględniana jest m.in. konieczność dotrzymywania przez Elektrownię dopuszczalnego stężenia pyłu w odprowadzanych spalinach z każdego bloku poziomie nie większym jak 50 mg/Nm³. Wymianę elektrofiltrów w ostatnich latach zrealizowano na bloku nr 2 (w 2006 roku), bloku nr1 (w 2007 roku), bloku nr6 (w 2008 roku).

W Elektrowni funkcjonują instalacje pierwotnej redukcji tlenków azotu, ograniczające stężenia tlenków azotu do gwarantowanego poziomu 500 mg/Nm³, opierające się m. in. na palnikach niskoemisyjnych typu ROBTAS oraz układzie dysz powietrza zainstalowanych na ścianie przedniej i tylnej kotłów nad strefą palnikową (tzw. dysz OFA, SOFA). W związku z zastrzeżeniem po 2015 roku standardów emisyjnych dla tlenków azotu do poziomu 200 mg/Nm³ konieczna będzie zabudowa instalacji katalitycznego odazotowania na poszczególnych blokach energetycznych. W 2009 roku rozpoczęto prace przygotowawcze związane z przyszłymi inwestycjami w tym zakresie.

Ograniczenie emisji SO₂ zapewniają instalacje odsiarczania spalin metodą moką wapienną: IOS I dla 500 MW mocy zainstalowanej, obejmującej bloki nr 9, 10 oraz IOS II dla 800 MW mocy zainstalowanej, obejmującej bloki 200 MW nr 2-8. W celu dostosowania emisji SO₂ do zastrzeżonych norm wynikających z wdrożenia obowiązujących w tym zakresie postanowień prawa Wspólnotowego, rozpoczęto w 2008 roku inwestycję w zakresie budowy instalacji odsiarczania spalin metodą moką wapienną dla bloku 500 MW nr 10 z planowanym terminem zakończenia inwestycji w grudniu 2010 roku.

Gospodarka odpadami

Gospodarka odpadami prowadzona jest zgodnie z obowiązującymi przepisami, tj. zgodnie z Ustawą z dnia 21 kwietnia 2001 roku o odpadach Spółka posiada składowisko popiołu i żużla o czynnej powierzchni składowania 313 ha, składającej się z sześciu pól składowych, z którego wydzielone zostały ponadto magazyn odpadów paleniskowych oraz składowisko i magazyn gipsów z Instalacji Odsiarczania Spalin.

W 2009 r. realizowano działania zmierzające do jak największego wykorzystywania powstających odpadów paleniskowych, wskaźnik wykorzystania tych odpadów wyniósł 48,45 %. W 2009 r. zagospodarowano 141.458,20 ton gipsu powstałego z pracy IOS (ilość wytworzona to 143.564,66 ton).

Istotna jest także sprzedaż: popiołów lotnych- 448 768,50 ton, mikrosfery 2.117,76 ton, MPŻ **15.678,32** ton oraz zakup usługi na zagospodarowanie, wywóz i gospodarcze wykorzystanie mieszanek popiołowo-żużlowych (MPŻ) ze składowiska żużla i popiołu w ilości- MPŻ **96.096,90** ton (koszt)

Wokół składowisk odpadów prowadzony jest systematyczny monitoring, jakości środowiska zgodny z obowiązującymi w tym względzie przepisami, prowadzone są badania własności fizykochemicznych popiołów i żużli oraz badania jakości środowiska wodnego. Wyniki prowadzonych badań charakteryzują się niewielką uciążliwością dla środowiska.

Elektrownia realizuje działania zapobiegające wtórnemu pyleniu poprzez okresowe zraszanie pól, zalewanie pól nieeksploatowanych oraz zabezpieczanie powierzchni preparatami błonotwórczymi, roboty pielęgnacyjno-konserwacyjne (utrzymanie zieleni i terenów składowiska, nasadzenie drzew i krzewów), hydroobsiew skarp obwałowań.

Gospodarka paliwami w aspekcie wymogów handlu uprawnieniami do emisji CO₂, wytwarzania energii elektrycznej w wysokosprawnej kogeneracji oraz produkcji z odnawialnych źródeł energii (OZE)

W efekcie dostosowania prawodawstwa polskiego do wymogów Dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady Europy w energetyce, w tym w Elektrowni Kozienice. realizowane są zadania wynikające z wprowadzenia:

- systemu handlu uprawnieniami do emisji CO₂
- produkcji z odnawialnych źródeł energii
- wytwarzania energii elektrycznej

Dla potrzeb handlu emisjami realizowany jest monitoring emisji CO₂ z wykorzystaniem od 2008 roku własnego laboratorium chemicznego posiadającego certyfikat akredytacji. Wszystkie raporty roczne, w tym za 2009 rok (drugi rok II okresu rozliczeniowego), zostały zweryfikowane pozytywnie.

Wybudowana w 2007 roku instalacja współspalania biomasy stałej umożliwiła produkcję energii elektrycznej z OZE - w 2009 roku w wysokości 210.476,211 MWh. Jej rozbudowa w 2009 roku jak również planowane uruchomienie w najbliższym czasie instalacji do współspalania biomasy płynnej umożliwi nam zwiększenie produkcji energii z OZE.

W roku 2009 spalono 116.736,1 Mg biomasy. Taka ilość spalonej biomasy skutkuje emisją unikniętą dwutlenku węgla w wysokości 194.844 Mg.

Elektrownia w okresie wcześniejszym przeprowadziła modernizację części NP. na blokach 200 MW i 500 MW skutkującą zmniejszeniem jednostkowego zużycia węgla dającego efekty w postaci zmniejszenia zużycia węgla a tym samym ograniczenia emisji CO₂.

6. Informacja o zatrudnieniu

Kluczowe dla Spółki aspekty związane z zatrudnieniem opisane zostały w rozdziale 4 pkt 1 ppkt 22 niniejszego sprawozdania.

Poniższa tabela przedstawia stan zatrudnienia oraz zatrudnienie średnioroczne w ENEA S.A. w roku 2009 w podziale na obrót i pozostałą działalność.

	Stan na koniec roku 2009	średniorocznie
OBRÓT	107,88	109,31
POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ	198,21	193,85
OGÓŁEM	306,01	303,16

Poniższa tabela przedstawia zatrudnienie w Spółkach zależnych w roku 2009.

Wyszczególnienie	stan zatrudnienia na koniec m-ca w etatach	średnie zatrudnienie narastająco
Elektrownie Wodne Sp. z o.o.	161,25	162,03
NZOZ Centrum Uzdrowiskowe ENERGETYK Sp. z o.o.	82,00	82,42
Cogen Sp. z o.o.	1,00	1,00
ZUP ENERGOTRANS Sp. z o.o.	38,00	39,32
ENEOS Sp. z o.o.	119,55	117,21
ENTUR Sp. z o.o.	5,00	5,00
ZUT ZZE ITSERWIS Sp. z o.o.	102,11	108,80
Auto-Styl Sp. z o.o.	50,00	49,84
FINEA Sp. z o.o.	11,00	8,81
ENERGOMIAR Sp. z o.o.	209,50	204,13
B H U S.A.	187,50	191,25
EP Biuro Usług Technicznych S.A.	10,00	7,41
Hotel EDISON Sp. Z o.o.	22,00	21,60
Energetyka Poznańska Zakład Transportu Sp. z o.o.	62,25	61,92
EnergPartner Sp. z o.o.	12,00	11,10
ENERGO-TOUR Sp. z o.o.	20,50	21,50
EWiNN Sp. z o.o.	70,00	69,65

EP PUE ENERGOBUD Leszno Sp. z o.o.	488,63	493,35
ENEA Operator Sp. z o.o.	5 774,84	5 790,09
Elektrownia "Kozienice" S.A.	2 381,50	2 384,00
Kozienice II Sp. z o.o.	10,00	9,36
PEC „Gozdnica” Sp. z o.o.	1,00	1,00
PEC Oborniki Sp. z o.o.	41,00	40,75
Miejska Energetyka Ciepła Sp. z o.o.	174,38	173,73
RAZEM SPÓŁKI	10 035,01	10 055,27

Podpisy Zarządu

Prezes Zarządu

Maciej Owczarek

Członek Zarządu

Piotr Koczorowski

Członek Zarządu

Sławomir Jankiewicz

Członek Zarządu

Marek Malinowski

Członek Zarządu

Tomasz Treider

