

**Skrócone śródroczne skonsolidowane  
sprawozdanie finansowe  
Grupy Kapitałowej ENEA  
za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2011 r.**

**Poznań, 29 sierpnia 2011 r.**

**Indeks do skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego**

Skonsolidowany bilans .....	4
Skonsolidowane sprawozdanie z pełnego dochodu .....	6
Skonsolidowane zestawienie zmian w kapitale własnym .....	7
Skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych .....	8
1. Informacje ogólne ENEA S.A. i Grupy Kapitałowej ENEA .....	9
2. Oświadczenie zgodności .....	9
3. Stosowane zasady rachunkowości .....	10
4. Nowe standardy rachunkowości i interpretacje .....	10
5. Ważne oszacowania i założenia .....	10
6. Skład Grupy Kapitałowej – wykaz jednostek zależnych, stowarzyszonych i współkontrolowanych .....	11
7. Informacje dotyczące segmentów działalności .....	15
8. Rzeczowe aktywa trwałe .....	19
9. Wartości niematerialne .....	20
10. Nieruchomości inwestycyjne .....	20
11. Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i współkontrolowanych .....	20
12. Odpisy aktualizujące wartość należności z tyt. dostaw i usług oraz pozostałych należności .....	20
13. Zapasy .....	21
14. Środki pieniężne o ograniczonej możliwości dysponowania .....	21
15. Portfel inwestycyjny .....	21
16. Rozliczenie nabycia nowej spółki zależnej .....	22
17. Kapitał własny związany z płatnościami w formie akcji oraz zobowiązania z tytułu ekwiwalentu prawa do nieodpłatnego nabycia akcji .....	23
18. Kredyty i pożyczki .....	25
19. Rozliczenie dochodu z tytułu dotacji i opłat przyłączeniowych .....	25
20. Odroczone podatki dochodowy .....	26
21. Świadectwa pochodzenia energii .....	26
22. Rezerwy na zobowiązania i inne obciążenia .....	26
23. Dywidenda .....	28
24. Transakcje z podmiotami powiązаныmi .....	28
25. Kontrakty długoterminowe na sprzedaż energii elektrycznej (KDT) .....	30
26. Przyszłe zobowiązania wynikające z kontraktów zawartych na dzień bilansowy .....	33
27. Objasnienia dotyczące sezonowości lub cykliczności działalności Grupy Kapitałowej .....	33
28. Zobowiązania warunkowe oraz postępowania toczące się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej .....	33
28.1. Udzielone przez ENEA S.A. i jednostki zależne poręczenia kredytów i pożyczek oraz gwarancje ...	33
28.2. Postępowania toczące się przed sądami powszechnymi .....	33
28.3. Postępowania arbitrażowe .....	34
28.4. Postępowania toczące się przed organami administracji publicznej .....	34
28.5. Ryzyko związane ze stanem uregulowania sytuacji prawnej nieruchomości wykorzystywanych przez Grupę Kapitałową .....	38
28.6. Ryzyko związane z partycypacją w kosztach korzystania z gruntów leśnych będących w zarządzie Lasów Państwowych na potrzeby linii elektroenergetycznych .....	38
29. Zmiany w podatku akcyzowym .....	39
30. Negocjacje w sprawie nabycia akcji .....	40
31. Zdarzenia po dacie bilansu .....	40

Niniejsze skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z wymogami Międzynarodowego Standardu Sprawozdawczości Finansowej MSR 34 *Śródroczna sprawozdawczość finansowa*, który został zatwierdzony przez Unię Europejską i zostało zatwierdzone przez Zarząd ENEA S.A.

#### Członkowie Zarządu

Prezes Zarządu	Maciej Owczarek	 ..... ENE A Spółka Akcyjna PREZES ZARZĄDU Maciej Owczarek
Członek Zarządu	Maksymilian Górniak	 ..... ENE A Spółka Akcyjna WICEPREZES ZARZĄDU DS. HANDLOWYCH Maksymilian Górniak
Członek Zarządu	Hubert Rozpędek	 ..... ENE A Spółka Akcyjna WICEPREZES ZARZĄDU DS. EKONOMICZNYCH Hubert Rozpędek
Członek Zarządu	Krzysztof Zborowski	 ..... ENE A Spółka Akcyjna WICEPREZES ZARZĄDU DS. WYTWARZANIA Krzysztof Zborowski

Poznań, 29 sierpnia 2011 r.

---

**Skonsolidowany bilans**

	Na dzień	
	30.06.2011	31.12.2010
<b>AKTYWA</b>		
<b>Aktywa trwałe</b>		
Rzeczowe aktywa trwałe	8 678 883	8 308 650
Użytkowanie wieczyste gruntów	71 809	29 208
Wartości niematerialne	197 894	145 141
Nieruchomości inwestycyjne	8 272	8 203
Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych wyceniane metodą praw własności	11 502	170 220
Aktywa finansowe dostępne do sprzedaży	76 927	74 867
Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat	1 377	1 411
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe	175	168
	<b>9 046 839</b>	<b>8 737 868</b>
<b>Aktywa obrotowe</b>		
Zapasy	316 285	242 058
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe	949 017	922 460
Należności z tytułu bieżącego podatku dochodowego	1 494	1 819
Aktywa finansowe utrzymywane do terminu wymagalności	479 563	250 934
Aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat	1 359 914	1 781 939
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	944 201	899 627
	<b>4 050 474</b>	<b>4 098 837</b>
<b>Aktywa trwałe przeznaczone do sprzedaży</b>	-	-
<b>Aktywa razem</b>	<b>13 097 313</b>	<b>12 836 705</b>

**Grupa Kapitałowa ENEA**

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2011 r.

*(wszystkie kwoty wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)*

	Na dzień	
	30.06.2011	31.12.2010
<b>PASYWA</b>		
<b>Kapitał własny</b>		
<b>Kapitał własny przypadający na akcjonariuszy jednostki dominującej</b>		
Kapitał zakładowy	588 018	588 018
Kapitał z nadwyżki ceny emisyjnej nad wartością nominalną	3 632 464	3 632 464
Kapitał związany z płatnościami w formie akcji	1 144 336	1 144 336
Kapitał z aktualizacji wyceny instrumentów finansowych	52 854	50 922
Pozostałe kapitały	(21 722)	(22 110)
Zyski zatrzymane	4 678 658	4 458 944
	<b>10 074 608</b>	<b>9 852 574</b>
<b>Udziały mniejszości</b>	24 032	23 897
<b>Razem kapitał własny</b>	<b>10 098 640</b>	<b>9 876 471</b>
<b>ZOBOWIĄZANIA</b>		
<b>Zobowiązania długoterminowe</b>		
Kredyty i pożyczki	79 690	72 362
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	-	2
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	1 726	1 742
Rozliczenie dochodu z tytułu dotacji i opłat przyłączeniowych	715 878	713 215
Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	102 919	80 453
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	437 213	428 134
Rezerwy na pozostałe zobowiązania i obciążenia	86 200	78 068
	<b>1 423 626</b>	<b>1 373 976</b>
<b>Zobowiązania krótkoterminowe</b>		
Kredyty i pożyczki	44 934	42 398
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	1 038 800	1 017 805
Zobowiązania z tytułu leasingu finansowego	2 115	2 134
Rozliczenie dochodu z tytułu dotacji i opłat przyłączeniowych	114 371	122 370
Zobowiązania z tytułu bieżącego podatku dochodowego	43 447	72 159
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	165 294	146 864
Zobowiązania z tytułu ekwiwalentu prawa do nieodpłatnego nabycia akcji	532	557
Rezerwa na świadectwa pochodzenia energii	100 003	92 646
Rezerwy na pozostałe zobowiązania i inne obciążenia	65 551	89 325
	<b>1 575 047</b>	<b>1 586 258</b>
<b>Razem zobowiązania</b>	<b>2 998 673</b>	<b>2 960 234</b>
<b>Razem kapitał własny i zobowiązania</b>	<b>13 097 313</b>	<b>12 836 705</b>

**Skonsolidowane sprawozdanie z pełnego dochodu**

	<b>6 miesięcy zakończonych 30.06.2011</b>	<b>6 miesięcy zakończonych 30.06.2010</b>
Przychody ze sprzedaży	4 861 665	4 051 787
Podatek akcyzowy	(115 989)	(133 960)
<b>Przychody ze sprzedaży netto</b>	<b>4 745 676</b>	<b>3 917 827</b>
Pozostałe przychody operacyjne	56 358	23 495
Amortyzacja	(326 866)	(324 478)
Koszty świadczeń pracowniczych	(463 892)	(481 334)
Zużycie materiałów i surowców oraz wartość sprzedanych towarów	(748 500)	(727 754)
Zakup energii na potrzeby sprzedaży	(2 124 106)	(1 359 393)
Usługi przesyłowe	(355 351)	(344 837)
Inne usługi obce	(181 588)	(172 504)
Podatki i opłaty	(105 228)	(94 856)
Zysk/(strata) na sprzedaży i likwidacji rzeczowych aktywów trwałych	3 045	1 016
Pozostałe koszty operacyjne	(61 319)	(43 669)
<b>Zysk operacyjny</b>	<b>438 229</b>	<b>393 513</b>
Koszty finansowe	(8 037)	(19 357)
Przychody finansowe	82 942	78 231
Przychody z tytułu dywidend	741	696
Udział w (stratach)/zyskach jednostek stowarzyszonych wycenianych metodą praw własności	8 459	4 500
<b>Zysk przed opodatkowaniem</b>	<b>522 334</b>	<b>457 583</b>
Podatek dochodowy	(108 221)	(92 891)
<b>Zysk netto okresu sprawozdawczego</b>	<b>414 113</b>	<b>364 692</b>
<b>Inne składniki pełnego dochodu</b>		
Wycena aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży	2 385	2 848
Podatek dochodowy dotyczący innych składników pełnego dochodu	(453)	(541)
<b>Inne składniki pełnego dochodu netto</b>	<b>1 932</b>	<b>2 307</b>
<b>Pełny dochód za okres</b>	<b>416 045</b>	<b>366 999</b>
<b>Z tego zysk netto:</b>		
przypadający na akcjonariuszy Jednostki Dominującej	413 949	363 996
przypadający na udziały mniejszości	164	696
<b>Z tego pełny dochód:</b>		
przypadający na akcjonariuszy Jednostki Dominującej	415 881	366 303
przypadający na udziały mniejszości	164	696
Zysk netto przypisany do akcjonariuszy Jednostki Dominującej	413 949	363 996
Średnioważona liczba akcji zwykłych	441 442 578	441 442 578
<b>Zysk netto na akcję (w zł na jedną akcję)</b>	<b>0,94</b>	<b>0,83</b>
<b>Zysk rozwodniony na akcję (w zł na jedną akcję)</b>	<b>0,94</b>	<b>0,83</b>

**Grupa Kapitałowa ENEA**

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2011 r.

(wszystkie kwoty wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)

**Skonsolidowane zestawienie zmian w kapitale własnym**

		Kapitał zakładowy (wartość nominalna)	Przeszacowanie kapitału zakładowego	Kapitał zakładowy razem	Akcje własne	Kapitał związany płatnościami w formie akcji	Kapitał z nadwyżki ceny emisyjnej nad wartością nominalną akcji	Kapitał z aktualizacji wyceny instrumentów finansowych	Pozostałe kapitały	Zyski zatrzymane	Kapitał przypadający na udziały mniejszości	Razem kapitał własny
<b>Stan na</b>	<b>01.01.2011</b>	<b>441 443</b>	<b>146 575</b>	<b>588 018</b>	<b>-</b>	<b>1 144 336</b>	<b>3 632 464</b>	<b>50 922</b>	<b>(22 110)</b>	<b>4 458 944</b>	<b>23 897</b>	<b>9 876 471</b>
	Pełny dochód							1 932		413 949	164	416 045
	Dywidendy									(194 235)		(194 235)
	Opcja put dotycząca udziałów mniejszościowych w spółkach zależnych								388			388
	Rozliczenie nabycia udziałów w spółkach zależnych										(29)	(29)
<b>Stan na</b>	<b>30.06.2011</b>	<b>441 443</b>	<b>146 575</b>	<b>588 018</b>	<b>-</b>	<b>1 144 336</b>	<b>3 632 464</b>	<b>52 854</b>	<b>(21 722)</b>	<b>4 678 658</b>	<b>24 032</b>	<b>10 098 640</b>

		Kapitał zakładowy (wartość nominalna)	Przeszacowanie kapitału zakładowego	Kapitał zakładowy razem	Akcje własne	Kapitał związany płatnościami w formie akcji	Kapitał z nadwyżki ceny emisyjnej nad wartością nominalną akcji	Kapitał z aktualizacji wyceny instrumentów finansowych	Pozostałe kapitały	Zyski zatrzymane	Kapitał przypadający na udziały mniejszości	Razem kapitał własny
<b>Stan na</b>	<b>01.01.2010</b>	<b>441 443</b>	<b>146 575</b>	<b>588 018</b>	<b>-</b>	<b>1 144 336</b>	<b>3 632 464</b>	<b>20 756</b>	<b>(22 110)</b>	<b>3 985 386</b>	<b>23 778</b>	<b>9 372 628</b>
	Pełny dochód							2 307		363 996	696	366 999
	Dywidendy									(167 748)		(167 748)
<b>Stan na</b>	<b>30.06.2010</b>	<b>441 443</b>	<b>146 575</b>	<b>588 018</b>	<b>-</b>	<b>1 144 336</b>	<b>3 632 464</b>	<b>23 063</b>	<b>(22 110)</b>	<b>4 181 634</b>	<b>24 474</b>	<b>9 571 879</b>

Skonsolidowane zestawienie zmian w kapitale własnym należy analizować łącznie z notami objaśniającymi stanowiącymi integralną część skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

## Skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych

	6 miesięcy zakończonych 30.06.2011	6 miesięcy zakończonych 30.06.2010
<b>Przepływy pieniężne z działalności operacyjnej</b>		
Zysk netto okresu sprawozdawczego	414 113	364 692
Korekty:		
Podatek dochodowy w rachunku zysków i strat	108 221	92 891
Amortyzacja	326 866	324 478
(Zysk)/strata na sprzedaży i likwidacji rzeczowych aktywów trwałych	(4 517)	(1 016)
Odpis z tytułu utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych	1 273	-
(Zysk)/strata na sprzedaży aktywów finansowych	(712)	(110)
Przychody z tytułu odsetek	(79 076)	(75 918)
Przychody z tytułu dywidend	(741)	(696)
Koszty z tytułu odsetek	4 245	5 522
Udział w (zyskach)/stratach jednostek stowarzyszonych	(8 459)	(4 500)
(Zyski)/straty z tytułu różnic kursowych na kredytach i pożyczkach	(166)	(2 031)
Inne korekty	41 016	2 042
	<b>387 950</b>	<b>340 662</b>
Podatek dochodowy zapłacony	(143 885)	(133 864)
Odsetki otrzymane	33 490	25 578
Odsetki zapłacone	(4 014)	(3 542)
Zmiany stanu kapitału obrotowego		
Zapasy	(32 206)	63 690
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe	(3 678)	1 454
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	(3 796)	(69 872)
Zobowiązania z tytułu świadczeń pracowniczych	16 011	54 979
Rozliczenie dochodu z tytułu dotacji i opłat przyłączeniowych	(35 984)	(11 977)
Rezerwy na świadczenia pochodzenia	7 300	31 843
Zobowiązania z tytułu ekwiwalentu prawa do nieodpłatnego nabycia akcji	(25)	(24)
Pozostałe rezerwy	(13 331)	(342)
	(65 709)	69 751
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	<b>621 945</b>	<b>663 277</b>
<b>Przepływy pieniężne z działalności inwestycyjnej</b>		
Nabycie rzeczowych i niematerialnych aktywów trwałych	(500 714)	(370 752)
Wpływy ze sprzedaży rzeczowych aktywów trwałych	5 613	7 194
Nabycie aktywów finansowych	(670 582)	(59 783)
Wpływ ze zbycia aktywów finansowych	910 202	30 083
Nabycie jednostek zależnych skorygowane o nabyte środki pieniężne	(301 047)	-
Dywidendy otrzymane	-	14 321
Inne wydatki	746	(4 355)
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	<b>(555 782)</b>	<b>(383 292)</b>
<b>Przepływy pieniężne z działalności finansowej</b>		
Otrzymane kredyty i pożyczki	3 312	841
Splata kredytów i pożyczek	(19 541)	(19 118)
Dywidendy wypłacone akcjonariuszom jednostki dominującej	-	(167 748)
Wydatki związane z płatnością zobowiązań leasingu finansowego	(2 330)	(2 124)
Inne korekty	(3 030)	(11)
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	<b>(21 589)</b>	<b>(188 160)</b>
<b>Zwiększenie / (zmniejszenie) netto stanu środków pieniężnych</b>	<b>44 574</b>	<b>91 825</b>
Stan środków pieniężnych na początek okresu sprawozdawczego	899 627	902 543
<b>Stan środków pieniężnych na koniec okresu sprawozdawczego</b>	<b>944 201</b>	<b>994 368</b>

Skonsolidowany rachunek przepływów pieniężnych należy analizować łącznie z notami objaśniającymi stanowiącymi integralną część skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.



## **Noty do skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego**

### **1. Informacje ogólne ENEA S.A. i Grupy Kapitałowej ENEA**

<b>Nazwa (firma):</b>	ENEA Spółka Akcyjna
<b>Forma prawna:</b>	spółka akcyjna
<b>Kraj siedziby:</b>	Rzeczpospolita Polska
<b>Siedziba:</b>	Poznań
<b>Adres:</b>	ul. Nowowiejskiego 11, 60-967 Poznań
<b>Krajowy Rejestr Sądowy – Sąd Rejonowy w Poznaniu</b>	KRS 0000012483
<b>Numer telefonu:</b>	(+48 61) 856 10 00
<b>Numer faksu:</b>	(+48 61) 856 11 17
<b>E-mail:</b>	<a href="mailto:enea@enea.pl">enea@enea.pl</a>
<b>Strona internetowa:</b>	<a href="http://www.enea.pl">www.enea.pl</a>
<b>Numer klasyfikacji statystycznej (REGON):</b>	630139960
<b>Numer klasyfikacji podatkowej (NIP):</b>	777-00-20-640

Głównym przedmiotem działalności Grupy Kapitałowej ENEA („Grupa”, „Grupa Kapitałowa”) jest:

- produkcja energii elektrycznej (Elektrownia ”Kozienice” S.A., Elektrownie Wodne Sp. z o.o.),
- obrót energią elektryczną (ENEA S.A.),
- dystrybucja energii elektrycznej (ENEA Operator Sp. z o.o.).

Na dzień 30 czerwca 2011 r. struktura akcjonariuszy Jednostki Dominującej przedstawia się następująco: Skarb Państwa Rzeczypospolitej Polskiej posiada 52,13% akcji, Vattenfall AB 18,67 %, pozostali akcjonariusze 29,20%.

Na dzień 30 czerwca 2011 roku statutowy kapitał zakładowy ENEA S.A. był równy 441 443 tys. zł (588 018 tys. zł po przekształceniu na MSSF UE z uwzględnieniem hiperinflacji i innych korekt) i dzielił się na 441 442 578 akcji.

Na dzień 30 czerwca 2011 roku Grupa Kapitałowa składała się z jednostki dominującej ENEA S.A. („Spółka”, „Jednostka Dominująca”), 20 spółek zależnych, 3 spółek pośrednio zależnych oraz 3 spółek stowarzyszonych.

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuowania działalności gospodarczej w dającej się przewidzieć przyszłości, nie istnieją okoliczności wskazujące na zagrożenie kontynuowania działalności przez Grupę.

### **2. Oświadczenie zgodności**

Niniejsze skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zgodnie z wymogami Międzynarodowego Standardu Sprawozdawczości Finansowej zatwierdzonego przez Unię

---

Noty przedstawione na stronach 9 – 40 stanowią integralną część niniejszego skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

Europejską (MSSF UE) MSR 34 *Śródroczna sprawozdawczość finansowa* i zostało zatwierdzone przez Zarząd ENEA S.A.

Zarząd Jednostki Dominującej wykorzystał swoją najlepszą wiedzę co do zastosowania standardów i interpretacji, jak również metod i zasad wyceny poszczególnych pozycji skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Kapitałowej ENEA zgodnie z MSSF UE na dzień 30 czerwca 2011 r. Przedstawione zestawienia i objaśnienia zostały ustalone przy dołożeniu należytej staranności. Niniejsze skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe podlegało przeglądowi przez biegłego rewidenta.

### **3. Stosowane zasady rachunkowości**

Niniejsze skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone z zastosowaniem zasad rachunkowości spójnych z zasadami zastosowanymi przy sporządzeniu ostatniego rocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego, za wyjątkiem zmian w standardach i interpretacjach zatwierdzonych przez UE, które obowiązują dla okresów sprawozdawczych rozpoczynających się po 1 stycznia 2011 r.

Zasady rachunkowości stosowane przez Grupę zostały przedstawione w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym Grupy Kapitałowej ENEA za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2010 r.

Walutą pomiaru i walutą sprawozdawczą prezentowanego skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego jest złoty polski. Dane w skróconym śródrocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym zostały zaprezentowane w tysiącach złotych polskich (tys. zł), o ile nie jest to wskazane inaczej.

Niniejsze skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe należy czytać łącznie ze skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym Grupy Kapitałowej ENEA za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2010 r.

### **4. Nowe standardy rachunkowości i interpretacje**

Dla okresów rocznych rozpoczynających się po 1 stycznia 2011 r. nastąpiły zmiany w obowiązujących standardach zatwierdzonych przez UE, jednak zmiany te nie miały żadnego wpływu na sporządzenie niniejszego skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego:

### **5. Ważne oszacowania i założenia**

Sporządzenie skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego zgodnie z MSSF UE wymaga od Zarządu przyjęcia pewnych założeń i dokonania szacunków, które wpływają na przyjęte zasady rachunkowości oraz na wielkości wykazane w skróconym śródrocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym oraz w notach do tego sprawozdania. Założenia i szacunki oparte są na najlepszej wiedzy Zarządu

**Grupa Kapitałowa ENEA**

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2011 r.

*(wszystkie kwoty wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)*

na temat bieżących i przyszłych zdarzeń i działań. Rzeczywiste wyniki mogą się jednak różnić od przewidywanych. Szacunki przyjęte do sporządzenia niniejszego skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego są spójne z szacunkami przyjętymi przy sporządzaniu skonsolidowanego sprawozdania finansowego za ostatni rok obrotowy. Wartości szacunkowe podawane w poprzednich latach obrotowych nie wywierają istotnego wpływu na bieżący okres śródroczny.

**6. Skład Grupy Kapitałowej – wykaz jednostek zależnych, stowarzyszonych i współkontrolowanych**

Lp	Nazwa i adres spółki	Udział ENEA S.A. w całkowitej liczbie głosów w % 30.06.2011	Udział ENEA S.A. w całkowitej liczbie głosów w % 31.12.2010
1.	ENERGOMIAR Sp. z o.o. Poznań, ul. Strzeszyńska 58	100	100
2.	BHU S.A. Poznań, ul. Strzeszyńska 58	92,55	91,47
3.	Energetyka Poznańska Biuro Usług Technicznych S.A. Poznań, ul. Św. Wojciech 7/9	100	100
4.	Hotel „EDISON” Sp. z o.o. Baranowo k/Poznania	100	100
5.	Energetyka Poznańska Zakład Transportu Sp. z o.o. Poznań, ul. Strzeszyńska 58	100	100
6.	Energetyka Poznańska Przedsiębiorstwo Usług Energetycznych Energobud Leszno Sp. z o.o. Lipno, Gronówko 30	100	100
7.	ENERGO-TOUR Sp. z o.o. Poznań, ul. Marcinkowskiego 27	99,92	99,92
8.	ENEOS Sp. z o.o. Poznań, ul. Strzeszyńska 58	100	100
9.	ENTUR Sp. z o.o. Szczecin, ul. Malczewskiego 5/7	100	100
10.	Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Uzdrawiskowe ENERGETYK Sp. z o.o. Inowrocław, ul. Wilkońskiego 2	99,94	99,94
11.	Elektrownie Wodne Sp. z o.o. Samociążek, 86-010 Koronowo	100	100
12.	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. Oborniki, ul. Wybudowanie 56	90,92	87,99
13.	„ITSERWIS” Sp. z o.o. Zielona Góra, ul. Zacisze 28	100	100
14.	„Auto – Styl” Sp. z o.o. Zielona Góra, ul. Zacisze 15	100	100
15.	FINEA Sp. z o.o. w likwidacji Poznań, ul. Warszawska 43	100	100
16.	ENEA Operator Sp. z o.o. Poznań, ul. Strzeszyńska 58	100	100
17.	Elektrownia „Kozienice” S.A. Świerże Górne, gmina Kozienice, Kozienice 1	100	100
18.	Miejska Energetyka Ciepła Piła Sp. z o.o. 64-920 Piła, ul. Kaczorska 20	65,03	64,064
19.	Kozienice II Sp. z o.o. Świerże Górne, gmina Kozienice, Kozienice 1	-	100
20.	Elektrociepłownia Białystok S.A. Białystok, ul. Gen. Andersa 3	99,94	30,36
21.	DOBITT Energia Sp. z o.o. Gorzela 8, 56-420 Bierutów	100	-
22.	Przedsiębiorstwo Produkcji Strunobetonowych Żerdzi Wirowanych WIRBET S.A. Ostrów Wlkp., ul. Chłapowskiego 51	49	49

Noty przedstawione na stronach 9 – 40 stanowią integralną część niniejszego skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

**Grupa Kapitałowa ENEA**

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2011 r.

*(wszystkie kwoty wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)*

23.	Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Śremie S.A. <i>Śrem, ul. Staszica 6</i>	41,65	41,65
24.	ELKO Trading Sp. z o.o. Świerże Górne, gmina Kozienice, Kozienice 1	_*	_*
25.	Elektrownie Wiatrowe – Energetyka Poznańska Biuro Usług Technicznych Spółka Akcyjna Spółka Komandytowa <i>Samociążek 92, 86-010 Koronowo</i>	_***	-
26.	„Ecebe” Sp. z o.o. Augustów, ul. Wojciech 8	_****	-
27.	Energo-Invest-Broker S.A. Toruń, ul. Jęczmienna 21	_*****	-

\*100% udziałów w spółce ELKO Trading Sp. z o.o. należy do Elektrowni „Kozienice” S.A.

\*\* 99% ogółu praw i obowiązków w spółce Elektrownie Wiatrowe – Energetyka Poznańska Biuro Usług Technicznych Spółka Akcyjna Spółka Komandytowa należy do spółki Elektrownie Wodne Sp. z o.o., a 1% do spółki Energetyka Poznańska Biuro Usług Technicznych S.A.

\*\*\*100% udziałów w spółce Ecebe należy do Elektrociepłowni Białystok S.A.

\*\*\*\*spółka stowarzyszona Elektrowni Kozienice S.A.

**Zmiany w strukturze Grupy Kapitałowej w okresie objętym skróconym śródrocznym skonsolidowanym sprawozdaniem finansowym**

W dniu 27 grudnia 2010 r. Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie BHU S.A. podjęło Uchwałę w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego spółki do kwoty 16 375,1 tys. zł o kwotę 2 072 tys. zł., poprzez emisję 20 720 akcji serii K, w drodze subskrypcji prywatnej. Nowo utworzone akcje w kapitale zakładowym Spółki objęła ENEA S.A. i pokryła je w całości wkładem niepieniężny (aportem).

W dniu 21 stycznia 2011 r. podwyższony kapitał zakładowy BHU S.A. został zarejestrowany w KRS.

W dniu 30 grudnia 2010 r. odbyło się Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników, na którym podwyższono kapitał zakładowy MEC Piła Sp. z o.o. o kwotę 773 tys. zł. do kwoty 28 689 tys. zł. poprzez utworzenie 773 udziałów o wartości nominalnej 1 000 zł. każdy. Nowo utworzone udziały w kapitale zakładowym objęła ENEA S.A. i pokryła je w całości wkładem niepieniężnym (aportem).

W dniu 24 lutego 2011 r. podwyższony kapitał zakładowy MEC Piła Sp. z o.o. został zarejestrowany w KRS.

Dnia 27 stycznia 2011 r. ukazało się obwieszczenie o Przetargu Ustnym (licytacji) na sprzedaż akcji w kapitale zakładowym spółki Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Śremie S.A. Przedmiotem sprzedaży w ramach przetargu jest 6 860 akcji zwykłych imiennych Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Śremie S.A. o wartości nominalnej 1 000 zł. każda i łącznej wartości 6 860 tys. zł., stanowiących łącznie 41,65 procent udziałów w kapitale zakładowym spółki. Łączna wartość rynkowa akcji spółki – odpowiadająca cenie wywoławczej – wynosi 9 611 820,40 zł. i została określona na podstawie wyceny sporządzonej według stanu na dzień 30 czerwca 2010 r. W wyznaczonym terminie żaden z oferentów nie dokonał wpłaty wadium, przez co przetarg odbył się bez wyłonienia nabywcy, a akcje pozostały w posiadaniu ENEA S.A. W dniu 21 lutego 2011r. wpłynęło do ENEA S.A. pismo, w którym Centrozap S.A. (właściciel 51% akcji PEC Śrem S.A.) deklaruje wolę nabycia przedmiotowego pakietu akcji, jednak ze względu na procedury korporacyjne dopiero po 16 maja

2011r., jednocześnie Centrozap S.A. akceptuje poziom ceny wywoławczej ogłoszonej w obwieszczeniu przetargowym.

Dnia 26 maja 2011 r. została zawarta umowa przedwstępna sprzedaży akcji, w której Spółki zobowiązały się do zawarcia Umowy Przyrzeczonej do dnia 14 lipca 2011 r.

W dniu 07 lutego 2011 r. zarejestrowano w KRS podwyższenie kapitału zakładowego spółki Elektrownie Wodne Sp. z o.o., o kwotę 26 000 tys. zł., to jest do kwoty 239 841 tys. zł. Wszystkie nowoutworzone udziały w kapitale zakładowym Spółki zostały objęte przez dotychczasowego wspólnika – ENEA S.A. i pokryte w całości wkładem niepieniężnym (aportem) w postaci zorganizowanej części przedsiębiorstwa ENEA S.A. działającego pod firmą: ENEA S.A. Oddział Elektrownia Biogazowa Liszkowo.

W dniu 15 lutego 2011 r. odbyło się Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników, na którym podwyższono kapitał zakładowy spółki Hotel EDISON Sp. z o.o. o kwotę 35 tys. zł., tj. do kwoty 21 271,5 tys. zł. poprzez utworzenie nowych 70 udziałów o wartości nominalnej 500 zł każdy. Udziały w podwyższonym kapitale zakładowym spółki Hotel EDISON Sp. z o.o. zostaną w całości objęte przez dotychczasowego jedyne go wspólnika - spółkę ENEA S.A. i pokryte w całości wkładem pieniężnym. Podwyższenie kapitału zakładowego oczekuje na rejestrację w KRS.

W dniu 30 marca 2011 r. nastąpiło zarejestrowanie połączenia Spółek Elektrowni „Kozienice” S.A. (Spółka Przejmująca) z Kozienice II Sp. z o.o. (Spółka Przejmowana) poprzez przeniesienie całego majątku Spółki Przejmowanej na Spółkę Przejmującą, z jednoczesnym podwyższeniem kapitału zakładowego Spółki Przejmującej, poprzez emisję akcji skierowaną do ENEA S.A. Kapitał zakładowy Elektrowni „Kozienice” S.A. wskutek połączenia spółek został podwyższony o kwotę 12 482 tys. zł. do kwoty 462 482 tys. zł., w drodze emisji 1 248 244 akcji zwykłych na okaziciela serii B, o wartości 10 zł. każda.

Celem połączenia jest wykorzystanie wieloletniego doświadczenia oraz potencjału, jakim dysponuje Elektrownia „Kozienice” w zakresie zarządzania majątkiem wytwórczym i prowadzenia inwestycji w nowe moce wytwórcze.

W dniu 30 marca 2011 r. Grupa nabyła 100% ogółu praw i obowiązków w spółce ZU-AN Sp. z o.o. sp.k. za kwotę łączną 28.383 tys. zł. (28.117 tys. zł zapłaciła spółka Elektrownie Wodne Sp. z o.o. – z tym, że kwota 1 773 tys. zł została zapłacona po dniu bilansowym - a 266 tys. zł. spółka Energetyka Poznańska Biuro Usług Technicznych S.A.) Nabyta spółka otrzymała nazwę Elektrownie Wiatrowe – Energetyka Poznańska Biuro Usług Technicznych Spółka Akcyjna Spółka Komandytowa. 99% ogółu praw i obowiązków należy do spółki Elektrownie Wodne Sp. z o.o. (komandytariusz spółki), a 1% do spółki Energetyka Poznańska Biuro Usług Technicznych S.A. (komplementariusz spółki).

W dniu 11 maja 2011 r. ENEA S.A. zakupiła 100% udziałów spółki DOBITT Energia Sp. z o.o. za kwotę 3 350 tys. zł., jednocześnie podwyższony został kapitał zakładowy o kwotę 9 075 tys. zł. do kwoty 9 175 tys. zł. Podwyższenie kapitału zakładowego oczekuje na rejestrację w KRS.

W dniu 1 czerwca 2011 r. ENEA S.A. nabyła 1 283 214 sztuk akcji spółki Elektrociepłownia Białystok S.A. o wartości nominalnej 10 zł za jedną akcję, za kwotę 347 751 tys. zł.

W dniu 8 czerwca 2011 r. odbyło się Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników spółki FINEA Sp. z o.o. w likwidacji, na którym zatwierdzono podział kwot likwidacyjnych. W dniu 13 czerwca 2011 r. został złożony wniosek do KRS o wykreślenie podmiotu, który oczekuje na wpis.

W dniach 27 maja oraz 6 i 8 czerwca 2011 r. ENEA S.A. zakupiła 304 udziały pracownicze spółki „Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej” Sp. z o.o. z siedzibą w Obornikach za łączną kwotę 387, 6 tys. zł.

W dniu 29.12.2010 r. NWZ spółki Energo-Invest-Broker S.A. podjęło : Uchwałę Nr 1 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez Spółkę 55,625% akcji EIB S.A. należących do PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. w celu ich umorzenia, Uchwałę Nr 2 w sprawie obniżenia kapitału zakładowego Spółki w związku z umorzeniem akcji własnych Spółki nabytych w celu ich umorzenia, Uchwałę Nr 3 w sprawie umorzenia przez Spółkę akcji własnych nabytych w celu umorzenia.

W dniu 28.04.2011 r. Sąd Rejonowy w Toruniu VII Wydział Gospodarczy KRS wydał postanowienie o rejestracji obniżenia kapitału zakładowego z 500 tys. zł do 221,9 tys. zł w związku z umorzeniem 1780 akcji należących uprzednio do PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. Liczba akcji EIB S.A. po umorzeniu to 1420. W wyniku powyższego zmienił się udział Elektrowni „Kozienice” S.A. w kapitale Spółki z 12,5% na 28,17%.

W myśl MSR 28 pkt 23, nadwyżkę udziału w wartości godziwej aktywów netto nad ceną nabycia w kwocie 2 908 tys. zł rozpoznano w niniejszym skróconym śródrocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym jako przychód okresu, w którym spółka EIB stała się jednostką stowarzyszoną wycenioną metodą praw własności.

**Grupa Kapitałowa ENEA**

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2011 r.

*(wszystkie kwoty wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)***7. Informacje dotyczące segmentów działalności**

Wyniki segmentów za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2011 r. przedstawiają się następująco:

	Obrót	Dystrybucja	Wytwarzanie	Wszystkie pozostałe segmenty	Wyłączenia	Razem
Przychody ze sprzedaży netto	1 964 021	1 305 288	1 376 643	99 724		4 745 676
Sprzedaż między segmentami	2 354		77 699	219 169	(299 222)	-
<b>Przychody ze sprzedaży netto ogółem</b>	<b>1 966 375</b>	<b>1 305 288</b>	<b>1 454 342</b>	<b>318 893</b>	<b>(299 222)</b>	<b>4 745 676</b>
Koszty ogółem	(1 863 516)	(1 115 803)	(1 243 141)	(312 274)	280 491	(4 254 243)
<b>Wynik segmentu</b>	<b>102 859</b>	<b>189 485</b>	<b>211 201</b>	<b>6 619</b>	<b>(18 731)</b>	<b>491 433</b>
Nieprzypisane koszty całej Grupy (koszty zarządu)						(53 204)
<b>Zysk operacyjny</b>						<b>438 229</b>
Koszty finansowe						(8 037)
Przychody finansowe						82 942
Przychody z tytułu dywidend						741
Udział netto w z/s jednostek stowarzyszonych						8 459
Podatek dochodowy						(108 221)
<b>Zysk netto</b>						<b>414 113</b>
Udział w zysku udziałowców mniejszościowych						164

**Grupa Kapitałowa ENEA**

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2011 r.

*(wszystkie kwoty wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)*

Wyniki segmentów za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2010 r. przedstawiają się następująco:

	Obrót	Dystrybucja	Wytwarzanie	Wszystkie pozostałe segmenty	Wyłączenia	Razem
Przychody ze sprzedaży netto	2 068 057	1 264 260	464 614	120 896	-	3 917 827
Sprzedaż między segmentami	153 944	-	735 596	198 469	(1 088 009)	-
<b>Przychody ze sprzedaży netto ogółem</b>	<b>2 222 001</b>	<b>1 264 260</b>	<b>1 200 210</b>	<b>319 365</b>	<b>(1 088 009)</b>	<b>3 917 827</b>
Koszty ogółem	(2 083 073)	(1 083 604)	(1 073 936)	(308 140)	1 071 069	(3 477 684)
<b>Wynik segmentu</b>	<b>138 928</b>	<b>180 656</b>	<b>126 274</b>	<b>11 225</b>	<b>(16 940)</b>	<b>440 143</b>
Nieprzypisane koszty całej Grupy (koszty zarządu)						(46 630)
<b>Zysk operacyjny</b>						<b>393 513</b>
Koszty finansowe						(19 357)
Przychody finansowe						78 231
Przychody z tytułu dywidend						696
Udział netto w z/s jednostek stowarzyszonych						4 500
Podatek dochodowy						(92 891)
<b>Zysk netto</b>						<b>364 692</b>
Udział w zysku udziałowców mniejszościowych						696



**Grupa Kapitałowa ENEA**

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2011 r.

*(wszystkie kwoty wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)***Informacje dotyczące segmentów działalności (cd.)**

Pozostałe informacje dotyczące segmentów na dzień 30 czerwca 2011 r. przedstawiają się następująco:

	Obrót	Dystrybucja	Wytwarzanie	Wszystkie pozostałe segmenty	Wyłączenia	Razem
Rzeczowe aktywa trwałe	18 301	4 873 818	3 272 196	297 187	(106 437)	8 355 065
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe	622 400	319 778	110 403	134 762	(239 438)	947 905
Razem	640 701	5 193 596	3 382 599	431 949	(345 875)	9 302 970
AKTYWA wyłączone z segmentacji						3 794 343
- w tym rzeczowe aktywa trwałe						323 818
- w tym należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe						1 287
<b>RAZEM: AKTYWA</b>						<b>13 097 313</b>
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	131 924	384 035	348 078	120 862	(239 438)	745 461
Kapitał własny i zobowiązania wyłączone z segmentacji						12 351 852
- w tym zobowiązania z tytułu dostaw i usług i pozostałe zobowiązania						293 339
<b>RAZEM: KAPITAŁ WŁASNY I ZOBOWIĄZANIA</b>						<b>13 097 313</b>
Nakłady inwestycyjne na środki trwałe i wartości niematerialne	-	171 724	76 113	18 594	(6 652)	259 779
Nakłady inwestycyjne na środki trwałe i wartości niematerialne wyłączone z segmentacji						54 781
Amortyzacja	445	172 483	134 643	14 895	(2 919)	319 547
Amortyzacja wyłączona z segmentacji						7 319
Odpisy aktualizujące należności na dzień 30.06.2011	79 233	17 091	63 071	6 474	-	165 869

**Grupa Kapitałowa ENEA**

Skrócone śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2011 r.

*(wszystkie kwoty wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)***Informacje dotyczące segmentów działalności (cd.)**

Pozostałe informacje dotyczące segmentów na dzień 31 grudnia 2010 r. przedstawiają się następująco:

	Obrót	Dystrybucja	Wytwarzanie	Wszystkie pozostałe segmenty	Wyłączenia	Razem
Rzeczowe aktywa trwałe	18 746	4 862 914	2 874 885	350 681	(93 663)	8 013 563
Należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe	463 869	332 995	241 263	201 648	(327 554)	912 221
Razem:	482 615	5 195 909	3 116 148	552 329	(421 217)	8 925 784
AKTYWA wyłączone z segmentacji						3 910 921
- w tym rzeczowe aktywa trwałe						295 087
- w tym należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe						10 407
<b>RAZEM: AKTYWA</b>						<b>12 836 705</b>
Zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania	359 389	434 131	314 518	154 808	(327 554)	935 292
Kapitał własny i zobowiązania wyłączone z segmentacji						11 901 413
- w tym zobowiązania z tytułu dostaw i usług oraz pozostałe zobowiązania						82 515
<b>RAZEM: KAPITAŁ WŁASNY I ZOBOWIĄZANIA</b>						<b>12 836 705</b>
Nakłady inwestycyjne na środki trwałe i wartości niematerialne	-	506 275	420 513	76 984	(27 734)	976 038
Nakłady inwestycyjne na środki trwałe i wartości niematerialne wyłączone z segmentacji						66 206
Amortyzacja	610	360 890	252 311	34 010	(3 132)	644 689
Amortyzacja wyłączona z segmentacji						7 983
Odpisy aktualizujące należności na dzień 31.12.2010	81 578	12 271	55 840	5 908	-	155 597

Przychody segmentu są przychodami osiąganymi ze sprzedaży zewnętrznym klientom oraz transakcji z innymi segmentami, które dają się bezpośrednio przyporządkować do danego segmentu wraz z odpowiednią częścią przychodów Grupy, jaką w oparciu o racjonalne przesłanki można przypisać do tego segmentu.

Koszty segmentu są kosztami składającymi się z kosztów sprzedaży zewnętrznym klientom oraz kosztów transakcji realizowanych z innymi segmentami w ramach Grupy, które wynikają z działalności operacyjnej danego segmentu i dają się bezpośrednio przyporządkować do tego segmentu wraz z odpowiednią częścią kosztów Grupy, które w oparciu o racjonalne przesłanki można przypisać do danego segmentu.

W transakcjach międzysegmentowych stosowane są ceny rynkowe, zapewniające poszczególnym jednostkom uzyskanie marży właściwej do samodzielnego funkcjonowania na rynku. W zakresie obrotu energią i świadczenia usług przesyłowych obowiązują ceny określone przepisami prawa energetycznego, tj ustawą z dnia 10 kwietnia 1997 r. *Prawo energetyczne* oraz aktami wykonawczymi wydanymi na jej podstawie.

#### **Uzupełniający układ sprawozdawczy – segmenty geograficzne**

Grupa działa w jednym środowisku gospodarczym - na terenie Polski, w związku z tym nie wydziela segmentów geograficznych.

#### **8. Rzeczowe aktywa trwałe**

W okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2011 r. Grupa dokonała nabycia rzeczowych aktywów trwałych na łączną kwotę 282.969 tys. zł (w okresie 12 miesięcy zakończonym 31 grudnia 2010 r. odpowiednio: 928.953 tys. zł).

W okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2011 r. Grupa dokonała sprzedaży i likwidacji rzeczowych aktywów trwałych w łącznej wartości netto 2.874 tys. zł (w okresie 12 miesięcy zakończonym 31 grudnia 2010 r. odpowiednio: 54.500 tys. zł).

Na dzień 30 czerwca 2011 r. łączny odpis aktualizujący wartość bilansową rzeczowych aktywów trwałych wyniósł 14.778 tys. zł (na dzień 31 grudnia 2010 r. było to odpowiednio: 6.773 tys. zł).

#### **Test na utratę wartości rzeczowych aktywów trwałych**

Ostatni test na utratę wartości rzeczowych aktywów trwałych związanych z dystrybucją Grupa dokonała na dzień 31 grudnia 2008 r. W wyniku przeprowadzonego testu nie stwierdzono na dzień 31 grudnia 2008 r. utraty wartości rzeczowych aktywów trwałych związanych z dystrybucją.

Na dni: 31 grudnia 2009 r., 31 grudnia 2010 r. oraz 30 czerwca 2011 r. nie stwierdzono przesłanek wskazujących na konieczność ponownego przeprowadzenia testu na utratę wartości rzeczowych aktywów trwałych.

**9. Wartości niematerialne**

W okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2011 r. Grupa dokonała nabycia wartości niematerialnych na łączną kwotę 31.591 tys. zł (w okresie 12 miesięcy zakończonym 31 grudnia 2010 r. Grupa dokonała nabycia wartości niematerialnych na łączną kwotę 113.291 tys. zł).

W okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2011 r. Grupa nie dokonała istotnych sprzedaży i likwidacji wartości niematerialnych (w okresie 12 miesięcy zakończonych 31 grudnia 2010 r. Grupa również nie dokonała istotnych sprzedaży i likwidacji wartości niematerialnych).

**10. Nieruchomości inwestycyjne**

W okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2011 r. Grupa nie dokonała nabycia nieruchomości inwestycyjnych (w okresie 12 miesięcy zakończonym 31 grudnia 2010 r. Grupa dokonała nabycia nieruchomości inwestycyjnych na kwotę 81 tys. zł)

**11. Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i współkontrolowanych**

W okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2011 r. Grupa dokonała nabycia udziałów w jednostkach stowarzyszonych na kwotę 1 499 tys. zł (w okresie 12 miesięcy zakończonym 31 grudnia 2010 r. Grupa dokonała nabycia udziałów w jednostkach stowarzyszonych i współkontrolowanych na łączną kwotę 3.000 tys. zł). Nabycie dotyczy spółki stowarzyszonej Elektrowni Kozienice S.A. – Energo-Invest-Broker S.A. (szczegółowy opis w nocie nr 6).

W dniu 1 czerwca 2011 r. ENEA S.A. nabyła 1 283 214 sztuk akcji spółki Elektrociepłownia Białystok S.A. o wartości nominalnej 10 zł za jedną akcję, za kwotę 347 751 tys. zł. Spółka ta, dotychczas będąca spółką stowarzyszoną, stała się spółką zależną ENEA S.A. Spowodowało to zmniejszenie pozycji „inwestycje w jednostkach stowarzyszonych wyceniane metodą praw własności” na kwotę 165 396 tys. zł.

Na dzień 31.12.2010, w wyniku sprawdzenia przesłanek i przeprowadzenia testu na utratę wartości udziałów w elektrociepłowniach będących spółkami stowarzyszonymi (Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Śremie S.A. oraz Elektrociepłownia Białystok S.A.), Grupa dokonała odpisu aktualizującego wartość udziałów w Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej w Śremie S.A. na kwotę 7.959 tys. zł.

**12. Odpisy aktualizujące wartość należności z tyt. dostaw i usług oraz pozostałych należności**

	<b>30.06.2011</b>	<b>31.12.2010</b>
<b>Odpis aktualizujący wartość należności na początek okresu</b>	<b>155 597</b>	<b>150 632</b>
Nabycie spółek zależnych	533	-
Utworzony	25 718	27 869
Rozwiązany	(14 637)	(22 427)
Wykorzystany	(1 342)	(477)
<b>Odpis aktualizujący wartość należności na koniec okresu</b>	<b>165 869</b>	<b>155 597</b>

W okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2011 r. odpis aktualizujący wartość bilansową należności z tytułu dostaw i usług oraz pozostałych należności wzrósł o 10.272 tys. zł (w okresie 12 miesięcy zakończonym 31 grudnia 2010 r. odpis aktualizujący wzrósł o 4.965 tys. zł).

### **13. Zapasy**

Na dzień 30 czerwca 2011 r. łączny odpis aktualizujący wartość bilansową zapasów wyniósł 8.640 tys. zł (na dzień 31 grudnia 2010 r. było to odpowiednio: 6.748 tys. zł).

W okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2011 r. odpis aktualizujący wartość bilansową wzrósł o 1.892 tys. zł (w okresie 12 miesięcy zakończonym 31 grudnia 2010 r. odpis aktualizujący wzrósł o 471 tys. zł).

### **14. Środki pieniężne o ograniczonej możliwości dysponowania**

Na dzień 30 czerwca 2011 r. ENEA S.A. posiadała środki pieniężne o ograniczonej możliwości dysponowania w kwocie 5 501 tys. zł., są to środki pieniężne:

- na rachunku bankowym (środki zablokowane w związku z depozytem zabezpieczającym, depozytem rozliczeniowym, depozytem na należności i depozytem transakcyjnym).

Na dzień 31 grudnia 2010 r. ENEA S.A. posiadała środki pieniężne o ograniczonej możliwości dysponowania w kwocie 10 341 tys. zł.

### **15. Portfel inwestycyjny**

W związku ze spełnieniem przez ENEA S.A. warunków niezbędnych do uwolnienia środków z tytułu emisji akcji na GPW z rachunku ESCROW, w dniu 06.02.2009 roku środki te zostały przekazane wyspecjalizowanej firmie finansowej zajmującej się profesjonalnym zarządzaniem środkami pieniężnymi. Przekazane środki, zgodnie z Umową, inwestowane są jedynie w bezpieczne papiery wartościowe, według struktury :

Rodzaj aktywa	Minimalne zaangażowanie	Maksymalne zaangażowanie
Instrumenty dłużne, poręczone lub gwarantowane przez Skarb Państwa oraz Narodowy Bank Polski	0%	100%
Depozyty bankowe	0%	30%

Na dzień 30 czerwca 2011 r. wartość ich wynosi 1 357 038 tys. zł (bony i obligacje Skarbu Państwa – o wartości 1 217 038 tys. zł.) i depozyty (lokowane w określonych przez Spółkę bankach – o wartości 140 000 tys. zł.).

Portfel inwestycyjny jest traktowany jako aktywa finansowe wyceniane w wartości godziwej przez rachunek zysków i strat. Wybrana strategia ma na celu maksymalizować zysk przy minimalnym ryzyku.

**16. Rozliczenie nabycia nowych spółek zależnych**

W dniu 30 marca 2011 r. Grupa nabyła 100% ogółu praw i obowiązków w spółce ZU-AN Sp. z o.o. sp.k. za kwotę łączną 28.383 tys. zł. Na dzień sporządzenia niniejszego skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupa nie zakończyła procesu alokacji ceny nabycia na możliwe do zidentyfikowania nabyte aktywa netto. W związku z tym Grupa zdecydowała dokonać początkowego rozliczenia ustalonego wstępnie. Grupa Kapitałowa przyjęła, że różnica pomiędzy ceną nabycia spółki a wartością księgową aktywów netto przypadającą na nabyte udziały wynika głównie z różnicy pomiędzy wartością godziwą rzeczowych aktywów trwałych a ich wartością księgową na dzień nabycia spółki. Ewentualne korekty wartości szacunkowych wynikające z zakończenia początkowego wstępnego rozliczenia zostaną dokonane w ciągu 12 miesięcy od dnia nabycia tego podmiotu.

**Rozliczenie nabycia spółki ZU-AN Sp. z o.o. sp.k.**

Udział w ogóle praw i obowiązków	100,00%
Wartość księgową aktywów netto	8 573
Korekta do wartości godziwej rzeczowych aktywów trwałych	19 810
Cena nabycia	28 383

W dniu 11 maja 2011 r. ENEA S.A. zakupiła 100% udziałów spółki DOBITT Energia Sp. z o.o. za kwotę 3 350 tys. zł. Na dzień sporządzenia niniejszego skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupa nie zakończyła procesu alokacji ceny nabycia na możliwe do zidentyfikowania nabyte aktywa netto. W związku z tym Grupa zdecydowała dokonać początkowego rozliczenia ustalonego wstępnie. Grupa Kapitałowa przyjęła, że różnica pomiędzy ceną nabycia spółki a wartością księgową aktywów netto przypadającą na nabyte udziały wynika głównie z różnicy pomiędzy wartością godziwą rzeczowych aktywów trwałych a ich wartością księgową na dzień nabycia spółki. Ewentualne korekty wartości szacunkowych wynikające z zakończenia początkowego wstępnego rozliczenia zostaną dokonane w ciągu 12 miesięcy od dnia nabycia tego podmiotu.

**Rozliczenie nabycia spółki Dobitt Energia Sp. z o.o.**

Ilość udziałów (w %)	100,00%
Wartość księgową aktywów netto	214
Korekta do wartości godziwej rzeczowych aktywów trwałych	3 136
Cena nabycia	3 350

W dniu 1 czerwca 2011 r. ENEA S.A. nabyła 1 283 214 sztuk akcji spółki Elektrociepłownia Białystok S.A. o wartości nominalnej 10 zł za jedną akcję, za kwotę 347 751 tys. zł. Spółka, będąca dotychczas spółką stowarzyszona, stała się spółką zależną ENEA S.A. Na dzień sporządzenia niniejszego skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupa nie zakończyła procesu alokacji ceny nabycia na możliwe do zidentyfikowania nabyte aktywa netto. W związku z tym Grupa zdecydowała dokonać początkowego rozliczenia ustalonego wstępnie. Grupa Kapitałowa przyjęła, że różnica pomiędzy ceną nabycia spółki a

wartością księgową aktywów netto przypadającą na nabyte udziały wynika głównie z różnicy pomiędzy wartością godziwą rzeczowych aktywów trwałych i wartości niematerialnych a ich wartością księgową na dzień nabycia spółki. Ewentualne korekty wartości szacunkowych wynikające z zakończenia początkowego wstępnego rozliczenia zostaną dokonane w ciągu 12 miesięcy od dnia nabycia tego podmiotu.

**Rozliczenie nabycia spółki Elektrociepłownia Białystok S.A.**

Ilość akcji (w %)	99,94%
Wartość księgowa aktywów netto	435 723
Korekta do wartości godziwej wartości niematerialnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	74 400
Cena nabycia	347 751
Wartość dotychczasowych udziałów	162 059
Udziały nie sprawujące kontroli	313

**17. Kapitał własny związany z płatnościami w formie akcji oraz zobowiązania z tytułu ekwiwalentu prawa do nieodpłatnego nabycia akcji**

Pracownicy Grupy Kapitałowej ENEA na podstawie Ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji (Ustawa o Komercjalizacji i Prywatyzacji), są uprawnieni do bezpłatnego nabycia do 15% akcji ENEA S.A. („program”).

Uprawnionymi pracownikami do bezpłatnego nabycia akcji są osoby, które były pracownikami Grupy Kapitałowej ENEA na moment komercjalizacji przedsiębiorstwa (tj. w roku 1993 oraz 1996) oraz złożyły w ciągu 6 miesięcy od dnia komercjalizacji pisemne oświadczenie o zamiarze nabycia akcji.

Ponieważ Skarb Państwa sprzedał 10 lutego 2010 r. pierwszą akcję inwestorom na zasadach ogólnych, po upływie trzech miesięcy od tego dnia uprawnione osoby nabyły prawo do nieodpłatnego otrzymania akcji.

Zarząd ENEA S.A. Uchwałą 441/2010 z dnia 29 czerwca 2010 roku określił liczbę akcji ENEA zbywanych nieodpłatnie na rzecz uprawnionych osób, przypadających na każdą z grup stażowych wskazanych w §11 rozporządzenia Ministra Skarbu Państwa z 29 stycznia 2003 r. w sprawie szczegółowych zasad podziału uprawnionych pracowników na grupy, ustalanie liczby akcji przypadających na każdą z tych grup oraz tryb nabywania akcji przez uprawnionych pracowników. Zgodnie z w/w rozporządzeniem Zarząd Spółki przekazał Ministrowi Skarbu Państwa listę uprawnionych osób wraz z ilością przydzielonych akcji. Minister Skarbu Państwa ogłosił w gazecie o zasięgu ogólnokrajowym i gazecie lokalnej przystąpienie do zbywania akcji pracowniczych, obecnie trwa proces zawierania z uprawnionymi osobami umów nieodpłatnego zbycia akcji (większość uprawnionych osób już takie umowy zawarło). Prawo do nieodpłatnego nabycia akcji ENEA S.A. może być realizowane do dnia 16 maja 2012 r. Po upływie tego terminu prawo do nieodpłatnego nabycia akcji wygasa.

Zarząd ENEA S.A. określił przydział 33 239 235 akcji uprawnionym osobom. Akcje nabyte nieodpłatnie przez uprawnione osoby nie mogą być przedmiotem obrotu przed upływem dwóch lat od dnia zbycia przez Skarb Państwa pierwszych akcji na zasadach ogólnych.

*(wszystkie kwoty wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)*

MSSF 2 stanowi, że koszty programu powinny być rozpoznane w okresie, w którym odbywa się świadczenie pracy przez uprawnionych pracowników, a koszt świadczenia pracy powinien być ustalany na Dzień Przyznania to jest na dzień, w którym wszystkie istotne warunki przydziału akcji dla pracowników zostaną ustalone.

Wartość programu akcji pracowniczych została ustalona przez Spółkę na podstawie wyceny akcji ENEA S.A. na dzień sporządzenia skonsolidowanego sprawozdania finansowego za lata obrotowe kończące się 31 grudnia 2007 r., 31 grudnia 2006 r. i 31 grudnia 2005 r. zamieszczonego w prospekcie emisyjnym ENEA S.A. Wartość tego programu oszacowano na 901 milionów złotych. Grupa Kapitałowa ENEA SA rozpoznała ten całkowity koszt programu jako korektę lat poprzednich w kapitałach najwcześniejszego prezentowanego okresu w tym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym to jest na dzień 1 stycznia 2005 r. i nie dokonywała aktualizacji tego kosztu na żaden z dni kończących późniejsze lata obrotowe.

Zdaniem Zarządu przepisy MSSF nie zawierają szczegółowych postanowień, co do zasad rozliczania programu charakteryzującego się cechami określonymi w przepisach Ustawy o Komercjalizacji i Prywatyzacji, a w szczególności nie pozwalają na jednoznaczną interpretację sytuacji, kiedy została określona łączna pula akcji programu należnych pracownikom zatrudnionym na moment komercjalizacji, a więc przed Datą Przyznania, przy braku jednoznacznego określenia ilości akcji przyznanych poszczególnym pracownikom. W takiej sytuacji pracownik świadczący pracę w kolejnych okresach, do Dnia Przyznania, prawdopodobnie otrzyma większą liczbę akcji, jednak nie nastąpi to w drodze emisji dodatkowej ilości akcji, a wyłącznie w drodze zmniejszenia ilości akcji dla pozostałych pracowników.

Ponadto zdaniem Zarządu Spółki podstawowym celem programu było przyznanie pracownikom rekompensaty za pracę świadczoną przed dniem komercjalizacji przedsiębiorstwa (a więc w przeszłości), o czym między innymi świadczy ustalenie dla programu łącznej nie podlegającej zmianie w wyniku dalszej pracy pracowników ilości przyznanych akcji.

Biorąc pod uwagę powyżej przedstawione argumenty Zarząd ENEA SA zdecydował, iż wartość programu nie będzie podlegać aktualizacji (zmianom). W efekcie wartość przedmiotowego programu na dzień 30 czerwca 2011 r. pozostała na poziomie 921 milionów złotych.

Uprawnieni Pracownicy Elektrowni „Kozienice” S.A. na podstawie ustawy z dnia 7 września 2007 r. o zasadach nabywania od Skarbu Państwa akcji w procesie konsolidacji spółek sektora energetycznego, mieli określony termin do dnia 18 stycznia 2008 r. na złożenie oświadczenia o zamiarze zamiany ekwiwalentu na prawo do nieodpłatnego nabycia akcji ENEA S.A. Po uwzględnieniu złożonych oświadczeń oraz wyniku postępowania reklamacyjnego wartość akcji podlegających rozliczeniu w formie ekwiwalentu wyniosła 291.127 tys. zł (514.920 tys. zł na dzień 31 grudnia 2007 r.). Zamiana wartości ekwiwalentu na prawo do akcji w wysokości 224.042 tys. zł została ujęta w kapitałach Spółki w pozycji „Kapitał związany z płatnościami w formie akcji”.

Na dzień 30 czerwca 2011 r. dokonano wypłaty części ekwiwalentu Uprawnionym Pracownikom Elektrowni „Kozienice” S.A. Pozostałe zobowiązanie z tytułu ekwiwalentu wynosi na dzień 30 czerwca 2011 r. 532 tys. zł. (na dzień 31 grudnia 2010 r. zobowiązanie to wynosiło 557 tys. zł. ).



**18. Kredyty i pożyczki**

	<b>30.06.2011</b>	<b>31.12.2010</b>
	<b>Wartość bilansowa</b>	<b>Wartość bilansowa</b>
<b>Długoterminowe</b>		
Kredyty bankowe	48 815	66 006
Pożyczki	30 875	6 356
	<b>79 690</b>	<b>72 362</b>
<b>Krótkoterminowe</b>		
Kredyty bankowe	41 512	41 285
Pożyczki	3 422	1 113
	<b>44 934</b>	<b>42 398</b>
<b>Razem</b>	<b>124 624</b>	<b>114 760</b>

W okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2011 r. wartość bilansowa kredytów i pożyczek wzrosła netto o kwotę 9.864 tys. zł. (w okresie 12 miesięcy zakończonym 31 grudnia 2010 r. wartość bilansowa kredytów i pożyczek spadła o 42.247 tys. zł).

**19. Rozliczenie dochodu z tytułu dotacji i opłat przyłączeniowych**

	<b>30.06.2011</b>	<b>31.12.2010</b>
	<b>Wartość bilansowa</b>	<b>Wartość bilansowa</b>
<b>Długoterminowe</b>		
Rozliczenia międzyokresowe przychodów z tytułu dotacji	188 893	210 797
Rozliczenie przychodów z tytułu opłat przyłączeniowych	526 985	502 418
	<b>715 878</b>	<b>713 215</b>
<b>Krótkoterminowe</b>		
Rozliczenia międzyokresowe przychodów z tytułu dotacji	15 597	14 767
Rozliczenie przychodów z tytułu opłat przyłączeniowych	98 774	107 603
	<b>114 371</b>	<b>122 370</b>
<b>Harmonogram rozliczenia międzyokresowego przychodów</b>		
	<b>30.06.2011</b>	<b>31.12.2010</b>
Do jednego roku	114 371	122 370
Od jednego roku do pięciu lat	101 886	93 686
Powyżej pięciu lat	613 992	619 529
	<b>830 249</b>	<b>835 585</b>

W okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2011 r. wartość bilansowa rozliczenia dochodu z tytułu dotacji i opłat przyłączeniowych spadła netto o kwotę 5.336 tys. zł. (w okresie 12 miesięcy zakończonym 31 grudnia 2010 r. wartość bilansowa rozliczenia dochodu z tytułu dotacji i opłat przyłączeniowych spadła o 13.745 tys. zł).

**20. Odroczoney podatek dochodowy**

Zmiany stanu rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego (po uwzględnieniu kompensaty aktywa i rezerwy) przedstawiają się w sposób następujący:

	<b>30.06.2011</b>	<b>31.12.2010</b>
<b>Stan na początek roku</b>	80 453	112 366
Nabycie spółek zależnych	13 905	-
Obciążenie/(Uznanie) zysku	8 092	(36 309)
Obciążenie/(Uznanie) innych składników pełnego dochodu	469	4 396
<b>Stan na koniec roku</b>	<b>102 919</b>	<b>80 453</b>

W okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2011 r. obciążenie zysku przed opodatkowaniem Grupy w wyniku zwiększenia rezerwy z tytułu odroczonego podatku dochodowego wyniosło 8.092 tys. zł (w okresie 12 miesięcy zakończonym 31 grudnia 2010 r. uznanie zysku przed opodatkowaniem Grupy w wyniku zmniejszenia rezerwy wyniosło 36.309 tys. zł).

**21. Świadczenia pochodzenia energii**

	<b>30.06.2011</b>	<b>31.12.2010</b>
Świadczenia pochodzenia	(133 002)	(119 538)
Zaliczki na świadczenia pochodzenia	(3 175)	(2 610)
Rezerwa na koszty umorzenia świadectw pochodzenia	236 180	214 794
<b>Rezerwa na świadczenia pochodzenia</b>	<b>100 003</b>	<b>92 646</b>

**22. Rezerwy na zobowiązania i inne obciążenia**

	<b>30.06.2011</b>	<b>31.12.2010</b>
<b>Stan na początek okresu</b>	<b>135 472</b>	<b>87 738</b>
Zwiększenie istniejących rezerw	14 724	66 124
Wykorzystanie rezerw	(100)	-
Rozwiązanie niewykorzystanej rezerwy	(15 421)	(18 390)
<b>Stan na dzień bilansowy</b>	<b>134 675</b>	<b>135 472</b>

Rezerwy na zobowiązania wycenia się w uzasadnionej, wiarygodnie oszacowanej wartości. Imiennie tworzone są rezerwy na przewidywane straty związane z sądowym powództwem zgłoszonym przeciwko Grupie. Kwota, na którą tworzona jest rezerwa stanowi najbardziej właściwy szacunek nakładów niezbędnych do wypełnienia roszczenia. Koszt ich utworzenia ujmowany jest w pozostałych kosztach operacyjnych.

Opis istotnych roszczeń oraz zobowiązania warunkowe z tego tytułu zostały przedstawione w notach 28.2, 28.4, 28.5 oraz 28.6.

W okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2011 r. rezerwa na przewidywane straty z tytułu postępowań o odszkodowania spadła o 797 tys. zł (w okresie 12 miesięcy zakończonym 31 grudnia 2010 r. wzrosła o 47.734 tys. zł).

**Inne rezerwy**

	<b>30.06.2011</b>	<b>31.12.2010</b>
<b>Stan na początek okresu</b>	<b>31 921</b>	<b>23 979</b>
Zwiększenie istniejących rezerw	2 070	93 582
Wykorzystanie rezerw	(15 293)	(83 454)
Rozwiązanie niewykorzystanej rezerwy	(1 622)	(2 186)
<b>Stan na dzień bilansowy</b>	<b>17 076</b>	<b>31 921</b>

W okresie 6 miesięcy zakończonym 30 czerwca 2011 r. inne rezerwy spadły o 14.845 tys. zł (w okresie 12 miesięcy zakończonym 31 grudnia 2010 r. wzrosły o 7.942 tys. zł).

**Rezerwa na rekultywację składowiska**

Grupa po zapełnieniu lub zamknięciu składowiska żużla i popiołu ma obowiązek dokonania rekultywacji terenu. Ze względu na fakt, iż Grupa posiada duże, niezapełnione obszary składowiska, przewidywany termin rekultywacji będzie miał miejsce w 2060 r. Przyszłe oszacowane koszty rekultywacji składowiska zostały zdyskontowane do wartości bieżącej przy użyciu stopy dyskontowej w wysokości 6,06%. Rezerwa na rekultywację składowiska aktualizowana jest na dzień 31 grudnia i 30 czerwca, chyba, że zaszły istotne zmiany w założeniach przyjętych do jej oszacowania.

Wartość rezerwy na dzień 30 czerwca 2011 r. wyniosła 9.477 tys. zł (na dzień 31 grudnia 2010 r. 9.890 tys. zł).

**Rezerwa na koszt wydania lub składowania mieszanki popiołowo - żużlowej**

W procesie spalania węgla Grupa uzyskuje dwa rodzaje odpadów: popiół oraz mieszanek popiołowo-żużlową. W związku z faktem, iż Grupa ponosi koszt wydania mieszanki, Grupa tworzy odpowiednią rezerwę. Przyszłe oszacowane koszty wydania lub składowania mieszanki popiołowo-żużlowej zostały zdyskontowane do wartości bieżącej przy użyciu stopy dyskontowej w wysokości 6,06%. Rezerwa na koszt wydania lub składowania mieszanki popiołowo - żużlowej aktualizowana jest na dzień 31 grudnia i 30 czerwca, chyba, że zaszły istotne zmiany w założeniach przyjętych do jej oszacowania.

Wartość rezerwy na dzień 30 czerwca 2011 r. wyniosła 1.231 tys. zł (na dzień 31 grudnia 2010 r. 2.334 tys. zł).

**Rezerwa na zakup praw do emisji CO<sub>2</sub>**

Wartość rezerwy na dzień 30 czerwca 2011 r. ustalona na podstawie rynkowej ceny praw do emisji CO<sub>2</sub> wyniosła 0 tys. zł (na dzień 31 grudnia 2010 r. 906 tys. zł). Grupa na dzień 30.06.2011 r. wykazuje prawa do emisji CO<sub>2</sub> w wartościach niematerialnych i prawnych na kwotę 133.301 tys. zł.

Elektrownia „Kozienice” S.A. otrzymała decyzje od Marszałka Województwa Mazowieckiego dotyczące korzystania ze środowiska z tytułu wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza za I i II półrocze 2008 r. W decyzji nr 132 wymierzono opłatę w kwocie 2.889 tys. zł w decyzji nr 133 wymierzono opłatę w kwocie 2.178 tys. zł.

Elektrownia „Kozienice” S.A. odwołała się od wyżej wymienionych decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie. Samorządowe Kolegium Odwoławcze orzekło o utrzymaniu w mocy zaskarżonych decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego.

Od obu decyzji SKO (z dnia 23 grudnia 2010 r. sygnatura akt: KOA/2563/Oś/10 i KOA/2562/Oś/10)

pełnomocnik Elektrowni „Kozienice” wniósł skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. W dniu 1 kwietnia 2011 r. przed WSA w Warszawie odbyły się rozprawy w obu sprawach pod sygnaturami akt IV SA/Wa 296/11 oraz IV SA/Wa 297/11. Sąd wydał wyroki, w których oddalił obie skargi Elektrowni „Kozienice”. W dniu 16 czerwca 2011 r. pełnomocnik Elektrowni „Kozienice” wniósł skargi kasacyjne do Naczelnego Sądu Administracyjnego, w których zostały zaskarżone oba wyroki WSA wydane w sprawach o sygnaturach akt IV SA/Wa 296/11 oraz IV SA/Wa 297/11. Naczelny Sąd Administracyjny nie wyznaczył jeszcze terminów rozpraw kasacyjnych. Na dzień 30 czerwca 2011 r. rezerwa na opłatę za korzystanie ze środowiska wyniosła 2 830 tys. zł.

### 23. Dywidenda

W dniu 29 czerwca 2011 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie ENEA S.A. podjęło uchwałę nr 7 w sprawie podziału zysku netto za rok obrotowy obejmujący okres od 1 stycznia 2010 r. do 31 grudnia 2010 r., zgodnie z którą na wypłatę dywidendy dla akcjonariuszy przeznaczono kwotę 194 235 tys. zł. (dywidenda na jedną akcję wyniosła 0,44 zł.). Do dnia 30 czerwca 2011 r. dywidenda nie została wypłacona akcjonariuszom.

### 24. Transakcje z podmiotami powiązanymi

Spółki Grupy Kapitałowej objęte konsolidacją zawierają transakcje z następującymi podmiotami powiązanymi:

- Spółki wchodzące w skład Grupy Kapitałowej, objęte konsolidacją – transakcje te są eliminowane na etapie konsolidacji;
- Transakcje zawarte pomiędzy Grupą a Członkami Władz Grupy, które podzielić należy na trzy kategorie:
  - wynikające z zawartych umów o pracę z Członkami Zarządu Jednostki Dominującej oraz dotyczące powołania na Członków Rad Nadzorczych,
  - dotyczące udzielonych pożyczek z ZFŚS dla Członków Zarządu Jednostki Dominującej oraz Członków Rady Nadzorczej, będących pracownikami ENEA S.A.,
  - wynikające z innych umów o charakterze cywilno – prawnym;
- Transakcje z podmiotami zależnymi od Skarbu Państwa Rzeczypospolitej Polskiej.

Transakcje z członkami Władz Grupy

Tytuł	Zarząd Spółki		Rada Nadzorcza Spółki	
	01.01.2011 - 30.06.2011	01.01.2010 - 30.06.2010	01.01.2011 - 30.06.2011	01.01.2010 - 30.06.2010
Wynagrodzenia z tytułu umowy o pracę	446	607	-	-
Wynagrodzenia z tytułu powołania do organów zarządzających lub nadzorujących	-	-	216	208
Wynagrodzenie z tytułu pełnienia funkcji w radach nadzorczych jednostek zależnych	99	148	-	-
Wynagrodzenia z tytułu pozostałych świadczeń pracowniczych (ulgowa odpłatność za energię elektryczną)	113	91	-	-
<b>RAZEM</b>	<b>658</b>	<b>846</b>	<b>216</b>	<b>208</b>

Członkowie Zarządu oraz Rady Nadzorczej w zakresie wysokości wynagrodzeń podlegają przepisom Ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi (spółki z większościowym udziałem Skarbu Państwa). Zgodnie z jej zapisami maksymalne wynagrodzenie miesięczne nie może przekroczyć sześciokrotności przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Wysokość nagrody rocznej nie może przekroczyć trzykrotności ich przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w roku poprzedzającym przyznanie nagrody.

Transakcje dotyczące pożyczek z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych przedstawiono w tabeli poniżej:

Organ Spółki	Stan na dzień 01.01.2011	Udzielono od dnia 01.01.2011	Spląty do dnia 30.06.2011	Stan na dzień 30.06.2011
Zarząd	-	-	-	-
Rada Nadzorcza	29	5	(4)	30
<b>RAZEM</b>	<b>29</b>	<b>5</b>	<b>(4)</b>	<b>30</b>

Organ Spółki	Stan na dzień 01.01.2010	Udzielono od dnia 01.01.2010	Spląty do dnia 31.12.2010	Stan na dzień 31.12.2010
Zarząd	21	-	(21)	-
Rada Nadzorcza	29	11	(11)	29
<b>RAZEM</b>	<b>50</b>	<b>11</b>	<b>(32)</b>	<b>29</b>

Inne transakcje, wynikające z umów cywilno-prawnych zawartych pomiędzy Jednostką Dominującą a Członkami Władz jednostki dotyczą wyłącznie wykorzystania samochodów służbowych dla celów prywatnych przez Członków Zarządu ENEA S.A.

Grupa zawiera również transakcje handlowe z jednostkami administracji państwowej i samorządowej oraz podmiotami zależnymi od Skarbu Państwa Rzeczypospolitej Polskiej.

Przedmiotem tych transakcji są głównie:

- zakupy węgla, energii elektrycznej, praw majątkowych wynikających ze świadectw pochodzenia energii w zakresie energii odnawialnej oraz energii produkowanej w kogeneracji z ciepłem, usługi przesyłowej i dystrybucyjnej, które Grupa realizuje od podmiotu zależnego od Skarbu Państwa,
- sprzedaż energii elektrycznej, usługi dystrybucyjnej, przyłączenia do sieci i pozostałych powiązanych z tym opłat, którą Grupa realizuje zarówno dla organów administracji państwowej, samorządowej (sprzedaż odbiorcom końcowym) jak i spółek zależnych od Skarbu Państwa (sprzedaż hurtowa oraz detaliczna – odbiorcom końcowym),

Transakcje te przeprowadzane są na zasadach rynkowych a warunki nie odbiegają od stosowanych w transakcjach z innymi podmiotami. Grupa nie prowadzi ewidencji umożliwiającej agregowanie wartości wszystkich transakcji realizowanych ze wszystkimi instytucjami państwowymi oraz podmiotami zależnymi od Skarbu Państwa.

**25. Kontrakty długoterminowe na sprzedaż energii elektrycznej (KDT)**

Ze względu na fakt uznania przez Komisję Europejską, że kontrakty długoterminowe z państwową spółką PSE S.A. dotyczące sprzedaży mocy i energii elektrycznej są niedozwoloną pomocą publiczną, Polski Parlament przyjął ustawę zmierzającą do likwidacji wyżej wymienionych kontraktów. Zgodnie z zapisami Ustawy o zasadach pokrywania kosztów powstałych u wytwórców w związku z przedterminowym rozwiązaniem umów długoterminowych sprzedaży mocy i energii elektrycznej z dnia 29 czerwca 2007 r. ("Ustawa o rozwiązaniu KDT") Grupa (Elektrownia „Kozienice” S.A.), począwszy od 1 kwietnia 2008 r. uprawniona jest do otrzymania rekompensaty z tytułu ponoszenia kosztów osieroconych wynikających z przedterminowego rozwiązania kontraktów długoterminowych. Zgodnie z tą ustawą Grupa będzie uprawniona do otrzymywania rekompensat w okresie do roku 2014.

Mechanizm rozliczeń z tytułu KDT przedstawia się następująco:

- do 31 sierpnia każdego roku spółki składają wnioski o zaliczki na poczet rozliczeń,
- do 31 lipca następnego roku Prezes URE ustala wysokość korekty rocznej kosztów osieroconych (korekta zaliczek),
- do 31 sierpnia roku następującego po zakończeniu okresu korygowania Prezes URE ustala wysokość korekty końcowej (dla Grupy będzie to 31 sierpnia 2015 roku).

Grupa opracowała model obliczeniowy, w oparciu o który występuje do Prezesa URE o zaliczki i roczne rozliczenia. Ustalenie należnych kwot nie jest jednoznaczne, ponieważ zależy od wielu czynników, w tym interpretacji zapisów ustawowych.

Grupa postanowiła zaliczać do przychodów wyłącznie kwoty, które wynikają z decyzji o rocznej korekcie kosztów osieroconych.

a/ rozliczenia za 2008 r.

W 2008 r. Elektrownia „Kozienice” S.A. otrzymała od spółki Zarządca Rozliczeń S.A. zaliczki na poczet kosztów osieroconych w wysokości 93.132 tys. zł, z czego w sprawozdaniu finansowym roku 2008 jako przychody z tytułu rekompensaty została rozpoznana kwota 80.976 tys. zł. W dniu 5 sierpnia 2009 r. Elektrownia „Kozienice” S.A. otrzymała Decyzję Prezesa URE z dnia 31 lipca 2009 r. ustalającą wysokość korekty rocznej kosztów osieroconych (tj. otrzymanych wcześniej zaliczek od spółki Zarządca Rozliczeń S.A.) dla Elektrowni "Kozienice" S.A. za rok 2008. Zgodnie z powyższą decyzją wysokość korekty rocznej kosztów osieroconych (tj. wysokość zaliczek do zwrotu do spółki Zarządca Rozliczeń S.A.) została ustalona na poziomie 89.537 tys. zł, co oznacza niższą wysokość przychodów z tytułu rekompensaty za rok 2008 niż rozpoznana przez Elektrownię "Kozienice" S.A. w sprawozdaniu finansowym za rok 2008 (i co za tym idzie w sprawozdaniu skonsolidowanym Grupy Kapitałowej ENEA) o kwotę 77.381 tys. zł.

Zdaniem Zarządu Elektrowni "Kozienice" S.A. oraz ENEA S.A. przyjęte przy ustalaniu Decyzji przez Prezesa URE założenia oraz interpretacja obowiązującej ustawy z dnia 29 czerwca 2007 r. o zasadach pokrywania kosztów powstałych u wytwórców w związku z przedmiotowym rozwiązaniem umów długoterminowych sprzedaży mocy i energii elektrycznej są w wielu obszarach błędne lub niewłaściwie zastosowane. W związku z powyższym Elektrownia "Kozienice" S.A. złożyła w dniu 19 sierpnia 2009 r. odwołanie do Sądu Okręgowego w

Warszawie, Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów. W odwołaniu wystąpiono również o wstrzymanie wykonania decyzji do czasu rozstrzygnięcia sprawy. Sąd Okręgowy w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów postanowieniem z dnia 23 września 2009 r. postanowił wstrzymać wykonanie zaskarżonej decyzji ponad kwotę 44.768 tys. zł w pozostałej części oddalając wniosek. W związku z tym w dniu 30 września 2009 r. Zarząd spółki Elektrownia „Kozienice” S.A. podjął decyzję o dokonaniu zwrotu zaliczki w wysokości nie zawieszanej przez Sąd części kwoty wynikającej z Decyzji Prezesa URE.

Dnia 2 października 2009 r. Elektrownia „Kozienice” S.A. złożyła zażalenie na powyższe postanowienie do Sądu Apelacyjnego w Warszawie VI Wydział Cywilny. Dnia 19 maja 2010 r. Sąd Apelacyjny zmienił postanowienie SOKiK z dnia 23 września 2009 r. i wstrzymał w całości wykonanie decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki z dnia 31 lipca 2009 r. w sprawie korekty rocznej kosztów osieroconych. Sąd Apelacyjny podkreślił, że SOKiK nie miał podstaw prawnych do odmowy wstrzymania wykonania decyzji w części. A zatem, skoro znalazł podstawy do wstrzymania wykonania decyzji, to powinien wstrzymać wykonanie decyzji w całości. W związku z tym postanowieniem w dniu 27 maja 2010r. Elektrownia „Kozienice” S.A. zwróciła się do Zarządcy Rozliczeń S.A. z żądaniem zwrotu kwoty 40 577 tys. zł wraz z należnymi odsetkami. Jednak Zarządca Rozliczeń przesłał do Spółki odpowiedź negatywną, uzasadniając, że podstawą zwrotu może być tylko zmiana decyzji Prezesa URE z dnia 31.07.2009 r. W dniu 5 lipca 2010 r. Elektrownia „Kozienice” S.A. zwróciła się do Zarządcy Rozliczeń S.A. z ostatecznym przedsądowym wezwaniem do zapłaty kwoty 40.577 tys. zł wraz z należnymi odsetkami. Pismem z dnia 12 lipca 2010r. Zarządca Rozliczeń S.A. podtrzymał swoje wcześniejsze stanowisko w tej sprawie i odmówił zwrotu przedmiotowej kwoty.

Zarząd Elektrowni „Kozienice” S.A. podjął decyzję o nierozpoznawaniu dalszych przychodów z tytułu rekompensat, jak również o ujęciu korekty rozpoznanych w 2008 r. przychodów z tytułu rekompensat w wysokości 77.380 tys. zł. Powyższa korekta ujęta jest w sprawozdaniu z pełnego dochodu za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 r. w pozycji przychody ze sprzedaży (jako kwota zmniejszająca przychody ze sprzedaży). Jeśli w przyszłości Sąd wyda wyrok w sprawie odwołania od decyzji Prezesa URE, z którego wynikać będzie, że Elektrownia „Kozienice” S.A. zobligowana będzie do zwrotu niższej kwoty, niż wynikająca z decyzji Prezesa URE, to wpłynie to na poprawę wyniku finansowego Grupy.

b/ rozliczenia za 2009 r.

Dnia 29 lipca 2010 r. Prezes URE wydał decyzję, z której wynika iż wysokość korekty rocznej kosztów osieroconych za 2009 rok jaką Elektrownia „Kozienice” S.A. otrzyma od Zarządcy Rozliczeń S.A. wynosi 15 580 tys. zł. Ponieważ decyzja ta również jest niekorzystna dla Grupy, w dniu 17 sierpnia 2010 r. zostało złożone odwołanie od tej decyzji do Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Sądu Okręgowego w Warszawie. Dnia 30 września 2010 r. Elektrownia „Kozienice” S.A. otrzymała kwotę korekty rocznej za 2009 r. w wysokości 15 580 tys. zł od Zarządcy Rozliczeń S.A. Powyższa kwota została ujęta w skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym za rok 2010 w pozycji przychody ze sprzedaży.

c/ rozliczenia za 2010 r. i 2011 r.

Na rok 2010 spółka wniosowała o zaliczkę na poczet kosztów osieroconych w wysokości 0 zł. Do dnia 30 czerwca 2011 r. nie otrzymano decyzji Prezesa URE odnośnie wysokości korekty rocznej kosztów osieroconych za 2010 rok. Na rok 2011 Elektrownia Kozienice S.A. wniosowała o zaliczkę na poczet kosztów osieroconych w wysokości 3 500 tys. zł. Dnia 5 kwietnia 2011 r. Zarządca Rozliczeń S.A. dokonał wpłaty zaliczki za I kwartał 2011 r. w wysokości 875 tys. zł, a dnia 5 lipca 2011 r. wpłynęła zaliczka za II kwartał 2011 r. w wysokości 875 tys. zł. W I półroczu 2011 r. przychody z tytułu rekompensat za 2011 rok nie zostały rozpoznane.

Przy założeniu, że Elektrownia „Kozienice” S.A. uzyska korzystne rozstrzygnięcia odwołania od decyzji Prezesa URE, ustalających korekty roczne za rok 2008 i 2009:

- za rok 2009 spółka korektę roczną szacuje w wysokości + 111 100 tys. zł

W dniu 1 grudnia 2010 roku odbyła się przed SOKiK rozprawa w sprawie KDT 2008. Sąd postanowił jednakże odroczyć ją do chwili prawomocnego rozstrzygnięcia przez Sąd Apelacyjny, czy Zarządca Rozliczeń może otrzymać status zainteresowanego w postępowaniu. Sąd Apelacyjny w Warszawie postanowieniem z 22 czerwca 2011 r. odrzucił zażalenie Zarządcy Rozliczeń S.A. na postanowienie SOKiK z 21 października 2010 r. o odmowie dopuszczenia Zarządcy Rozliczeń do wzięcia udziału w postępowaniu w sprawie KDT 2008 w charakterze zainteresowanego. Nie otrzymał on więc statusu strony w postępowaniu w sprawie KDT 2008.

W dniu 19 stycznia 2011 roku odbyła się rozprawa w sprawie XVII Amz 53/10 dot. zażalenia Elektrowni Kozienice na postanowienie Prezesa URE z dnia 26 lipca 2010 roku o odmowę dostępu do części dokumentów z akt sprawy KDT 2009. Sąd oddalił wyrokiem zażalenie Elektrowni Kozienice na postanowienie Prezesa URE z dnia 26 lipca 2010 roku. W dalszym ciągu odbywają się również czynności o charakterze formalnym i proceduralnym.

Obecny brak rozstrzygnięć sądowych złożonych odwołań ogranicza możliwość określenia prawdopodobieństwa uzyskania powyższych kwot (oszacowanych na podstawie obecnego stanu wiedzy i danych) w ramach korekt rocznych kosztów osieroconych.

Na dzień sporządzenia niniejszego skróconego śródrocznego sprawozdania skonsolidowanego nie jest możliwe jednoznaczne określenie ostatecznych kwot korekt rocznych za 2008r. oraz 2009r. (nieznane są wyniki postępowania w sprawie odwołania od decyzji Prezesa URE ustalających korekty roczne za 2008r oraz za 2009r.). Pełna wysokość przyznanej dozwolonej pomocy publicznej z tytułu rekompensat kosztów osieroconych określona będzie w decyzji Prezesa URE ustalającej wysokość korekty końcowej, która wydana będzie w roku 2015. Wobec powyższego należy zastrzec, że rozpoznawane dotychczas przychody z tytułu KDT opierające się o roczne korekty wyznaczone przez Prezesa URE mogą ulec zmianie, wynikającej z przywołanej powyżej decyzji Prezesa URE ustalającej wysokość korekty końcowej.



**26. Przyszłe zobowiązania wynikające z kontraktów zawartych na dzień bilansowy**

Umowne zobowiązania zaciągnięte na dzień bilansowy, lecz jeszcze nie ujęte w bilansie wynoszą:

	<b>30.06.2011</b>	<b>31.12.2010</b>
Nabycie rzeczowych aktywów trwałych	356 260	321 744
Nabycie wartości niematerialnych	5 973	8 459
	<b>362 233</b>	<b>330 203</b>

**27. Objasnienia dotyczące sezonowości lub cykliczności działalności Grupy Kapitałowej**

Sprzedaż energii elektrycznej w ciągu roku podlega wahaniom sezonowym. Sprzedaż energii wzrasta w miesiącach zimowych i spada w miesiącach letnich. Uzależnione jest to od temperatury otoczenia oraz długości dnia. Zakres tych wahań wyznaczają niskie temperatury oraz krótsze dni zimą oraz wyższe temperatury i dłuższe dni latem. Sezonowość sprzedaży energii w znacznie większym stopniu dotyczy drobnych odbiorców (stanowią oni 46,80 % wartości sprzedaży), aniżeli odbiorców z sektora przemysłowego.

**28. Zobowiązania warunkowe oraz postępowania toczące się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej****28.1. Udzielone przez ENEA S.A. i jednostki zależne poręczenia kredytów i pożyczek oraz gwarancje**

W okresie sprawozdawczym Spółka lub jednostki od niej zależne nie udzieliły gwarancji lub poręczeń kredytu lub pożyczki.

**28.2. Postępowania toczące się przed sądami powszechnymi**Postępowania z powództwa Grupy

Postępowania wszczynane przed sądami powszechnymi z powództwa ENEA S.A. oraz ENEA Operator Sp. z o.o. dotyczą dochodzenia należności z tytułu dostarczania energii elektrycznej (tzw. sprawy za energię) oraz dochodzenia należności z innych tytułów – nielegalnego poboru energii elektrycznej, przyłączeń do sieci i innych usług specjalistycznych (tzw. sprawy za nie energię).

Postępowania wszczynane przed sądami powszechnymi z powództwa Elektrowni „Kozienice” S.A. dotyczą przede wszystkim dochodzenia należności z tytułu niedotrzymania umów spedycyjnych oraz kar umownych od dostawców biomasy.

Na dzień 30 czerwca 2011 r. przed sądami powszechnymi toczyło się łącznie 7.054 spraw z powództwa Grupy na łączną kwotę 49.935 tys. zł (na 31 grudnia 2010 toczyło się 6.910 spraw o łącznej wartości 44.571 tys. zł).

Wynik żadnej ze spraw nie jest istotny dla wyniku finansowego Grupy Kapitałowej.

### Postępowania przeciwko Grupie

Postępowania przeciwko Grupie wszczynane są zarówno z powództwa osób fizycznych, jak i prawnych. Dotyczą one m.in. kwestii takich jak: odszkodowania za przerwy w dostawach energii, ustalenie, czy miał miejsce nielegalny pobór energii oraz odszkodowania za korzystanie przez Grupę z nieruchomości, na których znajdują się urządzenia elektroenergetyczne. Za szczególnie istotne Grupa uznaje powództwa dotyczące bezumownego korzystania z nieruchomości nie będących własnością Grupy (nota 28.5).

Postępowania sądowe prowadzone przeciwko Elektrowni „Kozienice” S.A. dotyczą m.in. roszczeń byłych pracowników z tyt. wynagrodzeń i odszkodowań na kwotę 658 tys. zł, firmy Gospodarstwo Ogrodnicze w Ryczywole Kamila Lewek Wiśniewska Jacek Pospiszyl spółka cywilna, gdzie przedmiotem sporu są roszczenia wynikające z pozwu o naprawienie szkody poprzez zapłatę 5 082 tys. zł, spowodowanej ruchem zakładu należącego do Elektrowni znajdującego się na gruncie sąsiadującym z gruntem Gospodarstwa Ogrodniczego, wniosku firmy Centrum Konsultingu Menadżerskiego Gordion Sp. z o.o. na kwotę 5 018 tys. zł złożonego po zawezwaniu do próby ugodowej - na posiedzeniu pojednawczym w dniu 17.06.2010r do zawarcia ugody nie doszło, a Spółka Centrum Konsultingu Menadżerskiego Gordion Sp. z o.o. złożyła pozew do Sądu Okręgowego w Lublinie, a także wniosku firmy Polish Business Offers Sp. z o.o. o zawezwaniu do próby ugodowej na kwotę 2 370 tys. zł. (wskazywane naruszenie dóbr osobistych) – do zawarcia ugody nie doszło.

Na dzień 30 czerwca 2011 r. przed sądami powszechnymi toczyło się łącznie 571 spraw przeciwko Grupie na łączną kwotę 78.452 tys. zł (odpowiednio na 31 grudnia 2010 toczyło się 539 spraw o łącznej wartości 68.941 tys. zł). Rezerwy związane z tymi sprawami sądowymi prezentowane są w nocie 22.

### **28.3. Postępowania arbitrażowe**

Na dzień 30 czerwca 2011 r. nie toczyły się żadne postępowania przed organami właściwymi dla postępowań arbitrażowych.

### **28.4. Postępowania toczące się przed organami administracji publicznej**

Decyzją Prezesa UOKiK z dnia 12 września 2008 r. kończąca postępowanie w sprawie obciążania odbiorców energii dwukrotną opłatą abonamentową za miesiąc styczeń 2008 roku, ENEA S.A. została zobowiązana do zapłaty kary pieniężnej w wysokości 160 tys. złotych. Spółka złożyła odwołanie od przedmiotowej decyzji w dniu 30 września 2008 r. Dnia 31 sierpnia 2009 r. Sąd Okręgowy w Warszawie – Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów obniżył karę pieniężną nałożoną na Spółkę do kwoty 10 tys. zł. W dniu 25 września 2009 roku ENEA złożyła do Sądu Apelacyjnego w Warszawie apelację od wyroku Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wnosząc o uchylenie decyzji w całości. W dniu 27 kwietnia 2010 r. Sąd uchylił wyrok i skierował sprawę do ponownego rozpatrzenia. Wyrokiem z dnia 27 stycznia 2011 r. SOKiK oddalił odwołanie ENEA S.A. od decyzji Prezesa UOKiK z dnia 12 września 2008 r. oraz utrzymał karę pieniężną nałożoną na Spółkę w wysokości 10 tys. zł. 20 kwietnia 2011 r. Spółka złożyła apelację od wyroku SOKiK z dnia 27 stycznia 2011 r.

*(wszystkie kwoty wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)*

Decyzją Prezesa UOKiK z dnia 30 września 2008 r. kończąca postępowanie w sprawie nadużywania pozycji dominującej poprzez rażąco naruszanie terminów wydawania warunków przyłączenia oraz określanie zakresu wpływu projektowanej farmy wiatrowej na system elektroenergetyczny, ENEA Operator Sp. z o.o. została zobowiązana do zapłaty kary pieniężnej w wysokości 11.626 tys. złotych. Od przedmiotowej decyzji ENEA Operator Sp. z o.o. złożyła odwołanie. Wyrokiem z dnia 23 marca 2010 r. Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów oddalił złożone przez Spółkę odwołanie. W dniu 05.07.2010 r. od ww. Wyroku przez pełnomocnika Spółki została złożona Apelacja. W dniu 17 marca 2011 roku Sąd Apelacyjny uchylił decyzję Prezesa UOKiK. Wyrok jest prawomocny, jednakże Spółka nie otrzymała jeszcze pisemnego uzasadnienia. Prezes UOKiK nie złożył skargi kasacyjnej.

W dniu 27 listopada 2008 roku Prezes Urzędu Regulacji Energetyki orzekł w sprawie o niewykonanie przez ENEA obowiązku zakupu energii elektrycznej wytwarzanej w kogeneracji w 2006 roku i nałożył na Spółkę karę pieniężną w kwocie 7.594 tys. zł. W dniu 17 grudnia 2008 roku ENEA złożyła odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (SOKiK). W dniu 15 grudnia 2009 roku Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydał korzystny dla ENEA wyrok, zmieniając decyzję Prezesa URE z dnia 27 listopada 2008 roku i umarzając postępowanie administracyjne. Do przedmiotowej decyzji Sądu Prezesa URE wniósł apelację do Sądu Apelacyjnego w Warszawie. Wyrokiem z dnia 24 listopada 2010 r. (VI ACa 327/10) Sąd Apelacyjny uchylił zaskarżony przez Prezesa URE wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie – SOKiK z dnia 15 grudnia 2009 r. i przekazał sprawę SOKiK do ponownego rozpatrzenia i rozstrzygnięcia o kosztach postępowania odwoławczego.

W dniu 28 grudnia 2009 roku Prezes Urzędu Regulacji Energetyki orzekł w sprawie o niewykonanie przez ENEA obowiązku zakupu energii elektrycznej wytwarzanej w kogeneracji w I półroczu 2007 roku i nałożył na Spółkę karę pieniężną w kwocie 2.150 tys. zł. W dniu 19 stycznia 2010 roku ENEA odwołała się od decyzji Prezesa URE do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sąd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W dniu 11 lutego 2009 roku Elektrownia Kozienice złożyła w Urzędzie Celnym w Radomiu wniosek o stwierdzenie i zwrot nadpłaty w podatku akcyzowym od energii elektrycznej za miesiące od stycznia 2006 roku do grudnia 2008 roku w kwocie 694,6 mln zł wraz z korektami deklaracji.

Ponadto spółka w dniu 24 listopada 2009 roku złożyła w Urzędzie Celnym w Radomiu wniosek o stwierdzenie i zwrot nadpłaty w podatku akcyzowym od energii elektrycznej za kolejne miesiące tj. styczeń 2009 roku i luty 2009 roku w kwocie 34,6 mln zł, z czego kwota akcyzy od energii wytworzonej ze źródeł odnawialnych 247 tys. zł.

Korekty w podatku akcyzowym, z wyłączeniem akcyzy od energii wytworzonej ze źródeł odnawialnych wynikają z istniejącej od 01 stycznia 2006 roku do 28 lutego 2009 roku niezgodności polskich regulacji dotyczących opodatkowania energii elektrycznej z przepisami wspólnotowymi.

Postępowania dot. nadpłaty za 2006 rok – Elektrownia Kozienice złożyła Skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na decyzje Dyrektora Izby Celnej w Warszawie utrzymujące w mocy decyzje Naczelnika Urzędu Celnego w Radomiu odmawiające zwrotu nadpłaty w podatku akcyzowym za poszczególne miesiące 2006 roku i określające zobowiązanie podatkowe za wskazany okres w kwotach wynikających z pierwotnych deklaracji spółki.

Postępowania dot. nadpłaty za 2007 rok – Elektrownia Kozenice złożyła Skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na decyzje Dyrektora Izby Celnej w Warszawie utrzymujące w mocy decyzje Naczelnika Urzędu Celnego w Radomiu odmawiające zwrotu nadpłaty w podatku akcyzowym za poszczególne miesiące 2007 roku i określające zobowiązanie podatkowe za wskazany okres w kwotach wynikających z pierwotnych deklaracji spółki.

Sąd Administracyjny w Warszawie Wydział VIII Zamiejscowy w Radomiu w dniu 12.01.2011 r. wydał wyroki, na mocy których uwzględnił skargi Elektrowni „Kozenice” S.A. i uchylił decyzje Dyrektora Izby Celnej w Warszawie oraz poprzedzające je decyzje Naczelnika Urzędu Celnego w Radomiu, w/s dotyczących określenia zobowiązania podatkowego w podatku akcyzowym za miesiące: kwiecień 2007 r., maj 2007 r., czerwiec 2007 r., październik 2007 r. i sierpień 2006 r.

Postępowania dot. nadpłaty za 2008 rok – Naczelnik Urzędu Celnego w Radomiu wydał decyzje określające nadpłatę w podatku akcyzowym od energii elektrycznej, ale tylko wytworzonej ze źródeł odnawialnych za poszczególne miesiące 2008 roku w łącznej kwocie 2,6 mln zł. Natomiast w zakresie wynikającym z niezgodności polskich przepisów podatkowych z przepisami wspólnotowymi wydał decyzje odmawiające zwrotu nadpłaty, określając na nowo zobowiązanie podatkowe w kwotach pomniejszonych o akcyzę od energii ze źródeł odnawialnych za wskazany okres. Spółka wniosła od powyższych decyzji odwołania do Dyrektora Izby Celnej w Warszawie, który wydał decyzje utrzymujące w mocy decyzje Naczelnika Urzędu Celnego w Radomiu odmawiające zwrotu nadpłaty w podatku akcyzowym za poszczególne miesiące 2008 roku i określające zobowiązanie podatkowe za wskazane miesiące w kwotach wynikających z pierwotnych deklaracji spółki, pomniejszonych o akcyzę od energii zielonej.

Elektrownia Kozenice złożyła Skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na decyzje Dyrektora Izby Celnej w Warszawie utrzymujące w mocy decyzje Naczelnika Urzędu Celnego w Radomiu odmawiające zwrotu nadpłaty w podatku akcyzowym za poszczególne miesiące 2008 roku i określające zobowiązanie podatkowe za wskazany okres.

Postępowania dot. nadpłaty za styczeń 2009 roku i luty 2009 roku – Naczelnik Urzędu Celnego w Radomiu wydał decyzje określające nadpłatę w podatku akcyzowym od energii elektrycznej, ale tylko wytworzonej ze źródeł odnawialnych za miesiące styczeń 2009 roku i luty 2009 roku w łącznej kwocie 247 tys. zł. Natomiast w zakresie wynikającym z niezgodności polskich przepisów podatkowych z przepisami wspólnotowymi wydał decyzje odmawiające zwrotu nadpłaty, określając na nowo zobowiązanie podatkowe w kwotach pomniejszonych o akcyzę od energii ze źródeł odnawialnych za wskazany okres. Spółka wniosła od powyższych decyzji odwołania do Dyrektora Izby Celnej w Warszawie, który wydał decyzje utrzymujące w mocy decyzje Naczelnika Urzędu Celnego w Radomiu odmawiające zwrotu nadpłaty w podatku akcyzowym za poszczególne miesiące 2009 roku i określające zobowiązania podatkowe za wskazane miesiące w kwotach wynikających z pierwotnych deklaracji spółki, pomniejszonych o akcyzę od energii zielonej.

Spółka złożyła Skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na decyzje Dyrektora Izby Celnej w Warszawie utrzymujące w mocy decyzje Naczelnika Urzędu Celnego w Radomiu odmawiające zwrotu nadpłaty w podatku akcyzowym za miesiące styczeń 2009 roku i luty 2009 roku i określające zobowiązanie podatkowe za wskazany okres.

Sąd Administracyjny w Warszawie Wydział VIII Zamiejscowy w Radomiu w dniach 15.06.2011 r. i 30.06.2011 r. wydał wyroki, na mocy których uwzględnił skargi Elektrowni „Kozienice” S.A. i uchylił decyzje Dyrektora Izby Celnej w Warszawie oraz poprzedzające je decyzje Naczelnika Urzędu Celnego w Radomiu, w/s dotyczących określenia zobowiązania podatkowego w podatku akcyzowym za miesiące: marzec 2008 r., maj 2008 r., czerwiec 2008 r., sierpień 2008 r., wrzesień 2008 r. i luty 2009 r.

Elektrownia „Kozienice” S.A. otrzymała decyzje od Marszałka Województwa Mazowieckiego dotyczące korzystania ze środowiska z tytułu wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza za I i II półrocze 2008 r. W decyzji nr 132 wymierzono opłatę w kwocie 2.888 tys. zł, w decyzji nr 133 wymierzono opłatę w kwocie 2.178 tys. zł. Elektrownia „Kozienice” S.A. odwołała się od wyżej wymienionych decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie. Samorządowe Kolegium Odwoławcze orzekło o utrzymaniu w mocy zaskarżonych decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego. Od obu decyzji SKO (z dnia 23 grudnia 2010 r. sygnatura akt: KOA/2563/Oś/10 i KOA/2562/Oś/10) pełnomocnik Elektrowni „Kozienice” wniósł skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. W dniu 1 kwietnia 2011 r. przed WSA w Warszawie odbyły się rozprawy w obu sprawach pod sygnaturami akt IV SA/Wa 296/11 oraz IV SA/Wa 297/11. Sąd wydał wyroki, w których oddalił obie skargi Elektrowni „Kozienice”. W dniu 16 czerwca 2011 r. pełnomocnik Elektrowni „Kozienice” wniósł skargi kasacyjne do Naczelnego Sądu Administracyjnego, w których zostały zaskarżone oba wyroki WSA wydane w sprawach o sygnaturach akt IV SA/Wa 296/11 oraz IV SA/Wa 297/11. Naczelny Sąd Administracyjny nie wyznaczył jeszcze terminów rozpraw kasacyjnych.

Ze względu na charakter działalności Grupy na dzień 30 czerwca 2011 r. toczyło się wiele innych postępowań przed organami administracji publicznej.

Zdecydowana większość spośród tych postępowań wszczynana jest na wniosek Grupy, która występuje do stosownych organów administracyjnych m.in. o:

- wszczęcie egzekucji administracyjnej w celu odzyskania należności za nielegalny pobór energii elektrycznej,
- uzyskanie pozwolenia na budowę zarówno nowych obiektów, jak i modernizację istniejących,
- uzyskanie zezwolenia na zajęcia pasa drogowego przez urządzenia elektroenergetyczne,
- ustalenie stawek opłat za użytkowanie wieczyste gruntów,
- wydzielenie gruntów pod urządzenia elektroenergetyczne.

Część postępowań ma również charakter postępowań skargowych wnoszonych do organów administracji rządowej i samorządowej czy sądów administracyjnych w związku z decyzjami wydanymi w wyżej wskazanych sprawach.

Wynik tych postępowań nie powinien mieć istotnego wpływu na zysk netto Grupy.

Charakter działalności ENEA Operator Sp. z o.o. (działanie na rynku regulowanym w warunkach monopolu) powoduje, iż w stosunku do spółki toczy się również szereg postępowań wszczynanych przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki i Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na wniosek odbiorców energii elektrycznej, których Grupa obsługuje.

Prezes Urzędu Regulacji Energetyki jako centralny organ administracji rządowej powołany do regulowania działalności przedsiębiorstw energetycznych rozstrzyga spory dotyczące odmowy zawarcia umowy o przyłączenie do sieci, umowy świadczenia usług przesyłowych oraz ustalenia treści w/w umów.

Na dzień 30 czerwca 2011 r. Prezes Urzędu Regulacji Energetyki prowadził przeciwko Grupie szereg postępowań wyjaśniających i administracyjnych.

Wynik tych postępowań nie powinien mieć istotnego wpływu na zysk netto Grupy.

#### **28.5. Ryzyko związane ze stanem uregulowania sytuacji prawnej nieruchomości wykorzystywanych przez Grupę Kapitałową**

Ryzyko związane ze stanem uregulowania sytuacji prawnej nieruchomości wykorzystywanych przez Grupę wynika z faktu, że Grupa nie dla wszystkich obiektów posiada tytuł prawny do korzystania z gruntów, na których są usytuowane sieci przesyłowe oraz związane z nimi urządzenia. W przyszłości Grupa może być zobowiązana do ponoszenia kosztów z tytułu bezumownego korzystania z nieruchomości.

Brak uregulowanego stanu prawnego nieruchomości powoduje zagrożenie powstania dodatkowych kosztów związanych z żądaniami wypłaty odszkodowań za tzw. bezumowne korzystanie z gruntu, czynszu dzierżawnego lub wyjątkowo, w pojedynczych przypadkach z żądaniami związanymi ze zmianą lokalizacji obiektu (przywrócenie gruntu do stanu pierwotnego).

Rozstrzygnięcia zapadające w tych sprawach są o tyle istotne, że w znaczący sposób wpływają zarówno na kształtowanie postępowania Grupy wobec osób zgłaszających roszczenia przedsądowe w związku z urządzeniami zlokalizowanymi na ich nieruchomościach w przeszłości, jak i na sposób regulowania stanu prawnego tych urządzeń w przypadku nowych inwestycji.

Grupa utworzyła rezerwę na wszystkie zgłoszone roszczenia właścicieli nieruchomości, przy których znajdują się sieci przesyłowe i urządzenia z nimi związane uwzględniając najbardziej właściwy, w ocenie Zarządu szacunek nakładów niezbędnych do uregulowania roszczenia. Grupa nie tworzy rezerwy na potencjalne nie zgłoszone roszczenia właścicieli gruntów wykorzystywanych bezumownie. Potencjalne kwoty roszczeń z tego tytułu mogą być istotne dla Grupy, biorąc pod uwagę powierzchnię gruntów bezumownie wykorzystywanych, przez które przebiegają sieci przesyłowe Grupy oraz związane z nimi urządzenia. Grupa nie posiada ewidencji oraz znajomości ich statusu prawnego i w związku z tym nie jest w stanie wiarygodnie oszacować maksymalnej kwoty potencjalnych roszczeń z tytułu bezumownego korzystania z obcych gruntów.

#### **28.6. Ryzyko związane z partycypacją w kosztach korzystania z gruntów leśnych będących w zarządzie Lasów Państwowych na potrzeby linii elektroenergetycznych**

W dniu 29 listopada 2006 r. odbyło się spotkanie zainicjowane przez Ministra Środowiska z udziałem przedstawicieli Lasów Państwowych, Ministerstwa Skarbu Państwa, PSE-Operator Sp. z o.o. oraz reprezentującego interes spółek dystrybucyjnych Polskiego Towarzystwa Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej. Propozycja Lasów Państwowych zmierzająca do zawierania umów dzierżawy terenów pod liniami nie została przyjęta i uznano za konieczne wypracowanie rozwiązania systemowego na gruncie stosownych

*(wszystkie kwoty wyrażone są w tys. złotych, o ile nie podano inaczej)*

zmian legislacyjnych. W roku 2010 Ministerstwo Gospodarki podjęło próbę i przygotowało projekt ustawy, którą chce uregulować zasady korzystania przez elektroenergetykę z zarządzanych przez Lasy Państwowe nieruchomości leśnych, nad którymi przebiegają przesyłowe i dystrybucyjne linie elektroenergetyczne. Zawarta w projekcie ustawy propozycja przewiduje, że korzystanie z terenów leśnych pod liniami energetycznymi miałyby się odbywać na zasadzie służebności przesyłu za wynagrodzeniem. Na dzień sporządzenia niniejszego skróconego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Ustawa o zmianie ustawy o lasach oraz ustawy o ochronie przyrody, została uchwalona przez Sejm i Senat i podpisana przez Prezydenta. Zakłada ona, że wynagrodzenie za służebność przesyłu będzie ustalane w wysokości podatków i opłat lokalnych ponoszonych przez Lasy Państwowe od obszaru objętego służebnością.

Przygotowując się do realizacji zapisów ustawowych, Grupa dokonała inwentaryzacji powierzchni gruntów będących w zarządzie Lasów Państwowych, na których są posadowione elementy systemu dystrybucji energii, które są własnością Grupy, oraz zawiązała adekwatną rezerwę na potencjalne płatności wobec Lasów Państwowych.

Niezależnie od wspomnianych powyżej działań w celu systemowego uregulowania stosunków prawnych nieruchomości Lasów Państwowych, pojedyncze nadleśnictwa zgłosiły roszczenia wobec Grupy o odszkodowania z tytułu bezumownego korzystania z gruntów przez Grupę. Roszczenia te są ujęte w rezerwie, o której mowa w nocie 22.

## **29. Zmiany w podatku akcyzowym**

Z dniem 1 marca 2009 r. weszła w życie nowelizacja Ustawy z dnia 23 stycznia 2004 r. o podatku akcyzowym. Nowe regulacje w zakresie podatku akcyzowego spowodowane są koniecznością dostosowania polskich przepisów do uregulowań UE. Zgodnie z tą nowelizacją obowiązek podatkowy w zakresie podatku akcyzowego powstaje w momencie dostarczenia energii odbiorcom finalnym (wcześniej w momencie wytworzenia energii elektrycznej). W związku z tym począwszy od 1 marca 2009 r. podmiotem zobowiązanym do zapłaty akcyzy jest ENEA S.A. (wcześniej Elektrownia „Kozienice S.A.”)

Jednocześnie w dniu 12 lutego 2009 r. Europejski Trybunał Sprawiedliwości wydał wyrok orzekający, że wcześniej obowiązujące polskie przepisy określające moment powstania obowiązku podatkowego w akcyzie od energii elektrycznej były sprzeczne z regulacjami Dyrektywy energetycznej UE.

W dniu 11 lutego 2009 Elektrownia Kozienice złożyła w Urzędzie Celnym w Radomiu wniosek o stwierdzenie i zwrot nadpłaty w podatku akcyzowym za miesiące od stycznia 2006 r. do grudnia 2008 r. w kwocie 694,6 mln zł. Ponadto spółka w dniu 24 listopada 2009 r. złożyła w Urzędzie Celnym w Radomiu wniosek o stwierdzenie i zwrot nadpłaty w podatku akcyzowym od energii elektrycznej za styczeń 2009 r. i luty 2009 r. w kwocie 34,6 mln zł. Postępowania administracyjne związane z tą sprawą zostały opisane szczegółowo w nocie 28.4.

Ze względu na niepewność co do rozstrzygnięcia sprawy wnioskowany zwrot podatku akcyzowego nie został ujęty w niniejszym skróconym śródrocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym.

### **30. Negocjacje w sprawie nabycia akcji**

W dniu 28 czerwca 2010 r. Minister Skarbu Państwa z siedzibą w Warszawie, działając w imieniu Skarbu Państwa zgodnie z Ustawą o komercjalizacji i prywatyzacji (Dz.U. z 2002 r. nr 171, poz. 1397, ze zmianami) oraz Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie szczegółowego trybu zbywania akcji Skarbu Państwa (Dz.U. z 2009 r. nr 34, poz. 264), opublikował zaproszenie do negocjacji w sprawie nabycia 225.135.940 akcji spółki ENEA S.A. stanowiących 51% kapitału zakładowego spółki. Skarb Państwa zamierzał sprzedać 225.135.940 akcji o wartości nominalnej 1 złoty każda.

Termin składania pisemnych odpowiedzi na publiczne zaproszenie do negocjacji w sprawie nabycia akcji przez potencjalnych inwestorów, którzy odebrali Memorandum Inwestycyjne miał upłynąć 28 lipca 2010 roku. Dnia 23 lipca 2010 r. Minister Skarbu Państwa poinformował, że termin składania odpowiedzi został przedłużony do dnia 13 sierpnia 2010 r.

W odpowiedzi na zaproszenie do negocjacji w sprawie nabycia akcji ENEA S.A. oferty wstępne złożyło 6 podmiotów. Potencjalni Inwestorzy do dnia 24 sierpnia zostali powiadomieni o decyzji Ministra Skarbu Państwa w sprawie rozpatrzenia złożonych odpowiedzi. Decyzją Ministra Skarbu Państwa do kolejnego etapu prywatyzacji dopuszczonych zostało pięciu potencjalnych Inwestorów.

Dnia 30 sierpnia 2010 r. został udostępniony potencjalnym Inwestorom elektroniczny Data Room (zbiór informacji, danych i dokumentów przygotowanych na potrzeby badania Grupy ENEA, tzw. due diligence).

5 października 2010 r. upłynął termin złożenia ofert wiążących na nabycie akcji ENEA S.A.

Oferty wiążące zostały złożone przez czterech potencjalnych inwestorów. W dniu 12 października 2010 r. Ministerstwo Skarbu Państwa wydało komunikat o prowadzeniu równoległych negocjacji w sprawie sprzedaży 51% akcji ENEA S.A. z trzema podmiotami, a następnie w dniu 19 października 2010 r. - o kontynuowaniu równoległych negocjacji z dwoma podmiotami. 28 października 2010 r. Ministerstwo Skarbu Państwa podjęło decyzję o wyznaczeniu dla spółek Kulczyk Holding – jako gwaranta oraz Elektron Sp. z o.o. – jako kupującego terminu do wyłącznych negocjacji do 3 listopada 2010 r. Z uwagi na upływ okresu wyłączności negocjacyjnej udzielonej Kulczyk Holding (bez rozstrzygnięcia), w dniu 16 listopada 2010 r. Ministerstwo Skarbu Państwa ogłosiło decyzję o podjęciu ponownych równoległych negocjacji z potencjalnymi inwestorami, a następnie w dniu 15 grudnia 2010 r. decyzję o przyznaniu spółce Electricité de France S.A. wyłączności w zakresie negocjacji w ww. procesie. W dniu 1 kwietnia 2011 r. Minister Skarbu Państwa podjął decyzję o zamknięciu procesu sprzedaży 51% akcji ENEA S.A. bez rozstrzygnięcia.

### **31. Zdarzenia po dacie bilansu**

Dnia 13 lipca 2011 r. ENEA S.A. sprzedała 6 860 akcji w kapitale zakładowym spółki Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Śremie S.A. za łączną kwotę 9 611 820,40 złotych na rzecz spółki Centrozap S.A. z siedzibą w Katowicach.